

Törökszentmiklós Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények

Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2015.05.26	I	2015.06.12	A dokumentáció a honvédelem érdekeit nem érinti, külön észrevételt nem tesz.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
2.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály	2015.05.26	I	2015.06.18	Az elkészült dokumentáció megfelel az igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeknek. Emellett 9. pontban feltételek betartására hívja fel a figyelmet, melyek nem konkrétan az ITS-hez kapcsolódik, hanem a konkrét projektek, beavatkozások esetén előírtakra vonatkoznak. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	Az ITS tartalmi követelményeihez nem kapcsolódó észrevételek, melyeket figyelembe kell venni a projektek megvalósítása során, egyáltalán minden fejlesztési beavatkozás esetén. Az ITS módosítását nem igényli.
3.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (tov. Bányafelügyelet)	2015.05.26	I	2015.06.09	Az ITS Megalapozó Vizsgálat 1.19 Ásványi nyersanyag lelőhely című pontja nem teljes, ezért kiegészítést, pontosítást tesz, meghatározva a város közigazgatási területét érintő kutatási és bányatelkek vonatkozásában. Meghatározza, hogy a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában mely elérhetőségeken lehet adatokat beszerezni a jövőben. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, de kéri az elfogadott dokumentáció elektronikus formában (CD, DVD) történő megküldését.	A megadott kiegészítés, pontosítás átvezetésre került az ITS Megalapozó Vizsgálat 1.19 pontjában.
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (mint talajvédelmi hatóság)	2015.05.26	I	2015.06.02	A tárgyi szakhatósági eljárást megszünteti, hatáskör hiány miatt.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
5.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei	2015.05.26	I	2015.06.05	Illetékesség hiányában a tárgyi megkeresést áttette a	Nem releváns, az ITS módosítását nem

	Kormányhivatal Törökszentmiklós Járási Hivatal Földhivatali Osztály				Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához további intézkedés céljából.	igényli.
6.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	2015.05.26	I	2015.06.11	A dokumentációt áttekintették, az abban foglaltakkal kapcsolatban, közlekedési szempontból nincs észrevételük. Egyúttal jelzik, hogy az országos közutak fejlesztését, területét érintő kérdésekben a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. JNSZ Megyei Igazgatósága véleményét kéri beszerezni.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
7.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke	2015.05.26	I	2015.06.05	Az elkészült dokumentáció megfelel a 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendeletben foglalt követelményeknek, és illeszkedik a hatályos megyei területi tervekhez, összhangban van az ITP-el. Hangsúlyosabb kiemelését javasolja a stratégiában a Szolnokkal való sajátos térszerkezeti kapcsolattrendszert, a Szolnok-Törökszentmiklós-Martfű ipari agglomeráció együttkezelését. Hiányolja a 4.3 pontból a megyei ITP-hez konkrétan kapcsolódó „ipari park, iparterületek fejlesztést” és javasolja az illeszkedő projekt kulcsprojektté történő minősítését.	A stratégia 3.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok T5 célleírás kiegészítésre került a javasolt gondolattal. A Törökszentmiklói Ipari Parkjának fejlesztése fontos projektje a stratégiának, ennek megfelelően szerepel az ipari parkot is magában foglaló akcióterületi projektek között a 4.2. pontban, így biztosított a megyei forrásallokációhoz való hozzáférés.
8.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrfőkapitányság Gazdasági Igazgatóság	2015.05.26	I	2015.06.12	Mivel a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrfőkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért nem tesz észrevételt.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
9.	Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	2015.05.26	I	2015.06.22	Az elkészült dokumentáció kapcsán vízügyi állásfoglalást tesz a belvízvédelmi érintettség, és jogszabályok figyelembevételére. Emellett a településfejlesztési és településrendezési tervezéshez fogalmaz meg feltételeket, melyet betartására hívja fel a figyelmet. Ezek azonban nem konkrétan az ITS-hez kapcsolódnak, hanem a konkrét szakági projektekre, beavatkozásokra. Az ITS Megalapozó Vizsgálat 1.16.1.1 (Vízgazdálkodás és vízellátás érintettség) és 1.17.2.2 (Felszín alatti vizek érintettsége) pontjaihoz szakmai kiegészítést, pontosítást tesz, a várost érintő	Az állásfoglalás szakmai kontextusa nem illeszthető be a stratégiai fejezetbe, mert azok konkrét szakági projektekre, beavatkozásokra vonatkoznak. A megadott kiegészítés, pontosítás átvezetésre került az ITS Megalapozó Vizsgálat 1.16.1.1 és 1.17.2.2 pontjában.

					védőidomok felszíni vetülete és a víztestek vonatkozásában.	
10.	TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.	2015.05.26	I	2015.06.16	Az ITS vezetőkes földgáz-ellátással érintett fejezeteivel egyetértenek. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
11.	Szajol Községi Önkormányzat	2015.05.26	I	2015.06.23	Az Önkormányzat egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt nem tett.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
12.	Kuncsorba Községi Önkormányzat	2015.05.26	I	2015.06.22	Az Önkormányzat egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt nem tett.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
13.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály	2015.05.26	I	2015.06.15	A Hivatal egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt nem tett.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
14.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal Felügyeleti Főosztály Repülőtéri és Repülésvédelmi Osztály	2015.05.26	I	2015.06.25	A Hivatal hozzájárul az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt nem tett. Nem kíván részt venni a további egyeztetési eljárásban.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
15.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015.05.26	I	2015.06.05	Jogszabályi előírásokra hivatkozva kéri részletesen kidolgozni a szakági fejezetet, illetőleg e fejezet kidolgozására jogosult tervezőre hívja fel a figyelmet. Alapvetően a konkrét fizikai beavatkozásokkal összefüggésben ír elő kötelezettségeket. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	Az Önkormányzat köszönettel fogadta az NMHH véleményét, benne az ITS-t Megalapozó vizsgálat kiegészítésére irányuló észrevételeket, azonban azok figyelembevételére most nincs mód, a véleményben hivatkozott jogszabályi előírás alkalmazása nem megoldható az ITS jelen kidolgozási eljárásában. A véleményben szereplő észrevételek figyelembevétele, alkalmazása akkor lesz jogszabály szerint releváns és időszerű, amikor valamely a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti településrendezési eszköz elkészítésére a jövőben sor kerül. Indoklás: A Belügyminisztérium által irányított ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) –

						Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében az Önkormányzat most kizárólag a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt tartalomnak megfelelő Megalapozó vizsgálatot és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) készítet. Vagyis a Megalapozó vizsgálat tartalma most az ITS megalapozását szolgálja, településrendezési eszközt nem, tekintettel arra, hogy most településrendezési eszköz nem kerül kidolgozásra. A hírközlést érintő feladat településrendezési szintű előkészítése az ITS-ben nem aktuális. A véleményezésre megküldött dokumentumokban az elektronikus hírközlést érintő munkarészek ennek figyelembevételével készültek el a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, amely bekezdés így szól: "Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett területfelhasználástól és szolgáltatási funkcióktól."
16.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2015.05.26	I	2015.06.22	Konkrét területi, pontos helyrajzi számú termőföldi érintettség hiányában, általánosságban fogalmaz meg előírásokat a termőföldet érintő fejlesztésekkel kapcsolatban. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
17.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	2015.05.26	I	2015.06.23	Mivel a város településfejlesztési koncepciója 11 éve készült, ezért az nem alkalmas ITS célrendszerének megalapozására. Így részletesebb javaslat leírását várja el a jövőképe és a hosszú távú célrendszer vonatkozásában. Vácsolja, hogy jelenleg a szabályozás és a fejlesztési dokumentumok összhangban vannak, de szükséges a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv	A jelen tervezési feladat keretében – más településekkel ellentétben – nem készült a rendelet szerinti településfejlesztési koncepció Törökszentmiklóson, mert annak igényét nem jelezte a város. Az ITS tervezési, tartalmi keretei – még ha szakmailag értelmezhető elvárás is - nem teszik lehetővé a koncepcionális mélységű

					<p>módosítása 2018. év végéig, részben a jogszabályi változások miatt, részben az ITS döntéseinek befogadása céljából.</p> <p>Megerősíti, hogy az ITS Megalapozó munkarész szakági fejezetei csak abban az esetben használhatók fel a településrendezési eszközök megalapozó vizsgálata szakági munkarészeinél, amennyiben azokat tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.</p> <p>Összességében megállapítja, hogy az ITS megfelel a vonatkozó jogszabályi követelményeknek és megalapozhatja a helyi építési szabályozás céljait.</p>	<p>kidolgozását a jövőképek és a hosszú távú célrendszernek, azon túl, hogy a meglévő koncepció, korossága ellenére megfelelő a városnak. A fentiek miatt az ITS stratégiája koherens a meglévő koncepcióval, annak módosítása, részletesebb kidolgozása nem szükségszerű.</p>
18.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2015.05.26	I	2015.06.22	A Hivatal egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt nem tett.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
19.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2015.05.26	I	2015.06.24	<p>Megállapítást nyert, hogy az ITS Megalapozó munkarésze nem tartalmazza a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ régészeti lelőhelyekre vonatkozó nyilvántartásában rögzített aktuális adatokat.</p> <p>Jogszabályi előírásokra hivatkozva alapvetően a konkrét fizikai beavatkozásokkal összefüggésben ír elő kötelezettségeket, illetőleg jelzi a kötelezettségek alkalmazásának kereteit.</p>	<p>Az ITS tartalmi keretei és jogszabályi elvárásai nem teszik lehetővé, hogy egyes szakágakhoz kapcsolódóan a legrészletesebb helyzetfeltárás készüljön el.</p> <p>Ennek megfelelően az ITS Megalapozó munkarészeinek nem célja átfogó kép bemutatása, ezért szükségszerűen szűkített adatokra, térképekre kell hogy szorítkozzon, szemben egy önmagában vett szakági tervvel, tanulmánnyal.</p> <p>A kért adatal aktualizálás részben beépítésre került az ITS Megalapozó munkarészbe.</p>
20.	Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2015.05.26	I	2015.06.25	<p>A dokumentumban foglaltakat elfogadják, ellene kifogást nem emelnek.</p> <p>Felhívja a figyelmet a konkrét beavatkozásoknál szükséges az eljárásba bevonnai a főosztály, illetőleg a Hortobágyi Nemzeti Parkot.</p>	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
21.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya	2015.05.26	I	2015.06.25	<p>Az elkészült dokumentáció nem érint szakági jogszabály alá tartozó kérdéseket, illetve területeket.</p> <p>Jelzi a későbbiek során figyelembe veendő követelményeket, jogszabályi előírásokat, melyek a konkrét projektekre, beavatkozásokra vonatkoznak.</p>	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.

22.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2015.05.26	N			
23.	JNkSz Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /Hatósági osztály, vízvédelmi hatóság/	2015.05.26	N			
24.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	2015.05.26	N			
25.	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	2015.05.26	I	2015.07.03	A tervezett 46. sz. főút Törökszentmiklóst délről elkerülő szakasza a nagytávú közlekedésfejlesztési tervekben, illetve az azt megalapozó jogszabályokban szerepel. A Szolnok – Kétpó összekötő út kiépítése viszont nem, ezért annak megvalósítása önkormányzati finanszírozással (pályázati úton) valósítható meg. Tájékoztató az várost érintő M4 gyorsforgalmi út kiépítéséről. Felhívja a figyelmet az egyeztetési kötelezettségről bármely közúti beavatkozás kapcsán.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
26.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. JNSZ Megyei Igazgatóság	2015.05.26	I	2015.07.07	Tájékoztató, mely esetekben kell megkérni az Igazgatóság hozzájárulását a kivitelezést megelőzően. A 46. sz. főút 0+2450 – 0+4216 km szelvények között szakasz burkolat felújítását javasolja a középtávú programban.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
27.	MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság	2015.05.26	I	2015.07.08	Az ITS foglaltakkal egyetért. Jelzi, hogy a középtávú vasútfejlesztési tervek nem tartalmazzak újabb beavatkozásokat a várost érintő szakaszon, továbbá hogy az OTT-el összhangban a város északi részét érinti a hosszú távú tervekben megjelenő Bp.-Lemberg (Lviv) nagysebességű vasút.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
28.	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	2015.05.26	N			
29.	E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	2015.05.26	N			
30.	Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.	2015.05.26	N			
31.	Fegyvernek Város	2015.05.26	I	2015.06.26.	Az Önkormányzat egyetért az ITS-ben foglaltakkal,	Nem releváns, az ITS módosítását nem

	Önkormányzata				mert az nem ellentétes saját fejlesztési elképzeléseivel és nem befolyásolja.	igényli.
32.	Örményes Község Önkormányzata	2015.05.26	N			
33.	Tiszatenyő Községi Önkormányzat	2015.05.26	N			
34.	Tiszapüspöki Község Önkormányzata	2015.05.26	N			
35.	Nagykörű Község Önkormányzata	2015.05.26	N			
36.	Kétpó Község Önkormányzata	2015.05.26	N			
37.	Csataszög Községi Önkormányzat	2015.05.26	N			
38.	Besenyszög Város Önkormányzata	2015.05.26	I	2015.07.03.	Az Önkormányzat egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt, javaslatot nem tett. Nem kíván a részt venni az egyeztetés további szakaszában.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
39.	Partnerek: 3/2015. (I.13.) sz. K.t. határozat szerint felhívás, közzététel	2015.05.26	N			
40.	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	2015.05.26	N	2015.07.10.	A hivatal egyetért az ITS-ben foglaltakkal, észrevételt, javaslatot nem tett.	Nem releváns, az ITS módosítását nem igényli.
41.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága	2015.05.26	N			
42.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	2015.05.26	N			

A Munkacsoport egyeztetéseken elhangzottak beépítésre kerültek az anyagba!

A városi honlapon közzétett anyaggal kapcsolatban nem érkezett vélemény!