



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI, ELEKTRONIKAI KFT.



AKKREDITÁLT FELNŐTTKÉPZÉSI INTÉZMÉNY. AL-0347 Ny.t.sz.: 16-0117-04

H-5000 Szolnok, Szapáry u. 6. Telefon: 56/420-067, 513-900 Fax: 56/422-806 Szerviz: 56/411-592  
Adószám: 10264450-2-16 Számlaszám: MKB 10300002-45410439-00003285  
E-mail: karakter@karakter.info Web: www.karakter.info

Törökszentmiklós Város Önkormányzata

Ül.: dr. Major Csaba

Dr. P A P P Antal  
jegyző Úr részére

**TÖRÖKSZENTMIKLÓS**

5200 Kossuth L. u. 135/a.

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt jegyző Úr!

A tegnapi napon kézhez kaptuk az önkormányzat által meghirdetett, „Informatikai eszközök beszerzése, üzembe helyezése és az ehhez kapcsolódó oktatás ellátása Törökszentmiklós Város Önkormányzata részére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét megállapító összegzést. Tekintettel arra, hogy a bírálati szempontok értékelésével és pontozásával kapcsolatban több kifogásolható elemet is tapasztaltunk; ezért alulírott Kiss Ferenc, mint a Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6., cégjegyzékszám: 16-09-001577) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője a kétségeink tisztázása érdekében

**előzetes vitarendezést kezdeményezek.**

Az összegzés kifogásolt elemeiként az alábbiakat jelölöm meg:

1. A bírálati szempontok között (a súlyszámok alapján) a második legfontosabbként a garanciaidő kötelezőn felül vállalt mértéke került meghatározásra. A kötelező garancia mértéke az ajánlati dokumentációban 12 hónap, a szállítandó eszközökkel kapcsolatos műszaki elvárásokat tartalmazó táblázatban pedig 3 év, az interaktív táblák esetében 5 év. Ezen ellentmondás könnyen és egyértelműen feloldható, hiszen a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiadott és kötelezően alkalmazandó előírások értelmében T. Ajánlatkérőnek valamennyi ajánlattevőtől meg kell követelnie a műszaki specifikációban feltüntetett jótállási idő vállalását. Mindezek értelmében a „magasabb szintű jogszabály” alapján kell(ett volna) a megajánlásokat elbírálniuk. Ez két dolgot jelent: egyrészt a többletvállalásokból kizárólag a 36, illetve a 60 hónap feletti részt vehetik figyelembe a pontozásnál; másrészt nem tudható, hogy az ajánlattevők a többletidőt a 12 vagy a 32/60 hónap alapgarancián túl értik. A megalapozott döntéshez ezt mindenképpen tisztázni kellett volna, bár megjegyezni kívánom, hogy több mint 25 éves szakmai tapasztalatunk alapján és a piac ismeretében meglehetősen valószínűtlennek tartom, hogy bárki 8 év garanciát „merno” vállalni az eszközökre.



MEGBÍZHATÓSÁG - SZAKSZERŰSÉG

- 2 -

Cégünk ajánlata egyértelműen a NFÜ előírásait szem előtt tartva készült, vagyis a megajánlott 14 hónap **többletgarancia összességében 50 hónapot, az interaktív táblák vonatkozásában pedig 74 hónapot jelent.** Márpedig a bírálat során Önök által részünkre megállapított pontszám/arányosítás alapján egyértelmű, hogy nem ezen adatok alapján került értékelésre a vállalásunk.

2. Két bírálati szempont esetében is előfordul, hogy az arányosítás a súlyozás során **nem történt meg az Önök részéről; vagyis eltérő vállalásokat egyenlő pontszámmal értékelték.**

a. A „Vállalt garanciális idő kötelezőn felül vállalt mértéke” szempont esetében mind a 48, mind a 60 hónapos vállalások azonos, maximális pontszámban részesültek.

b. Az „Előteljesítés ideje” szempont esetében ugyanez a helyzet: mind a 15, mind a 18, mind a 26 napos vállalások azonos, maximális pontszámban részesültek.

Fentiekből egyértelműen következik, hogy a megküldött összegzés nem a valós helyzetet tükrözi, így a **megállapított végeredmény is irreális.**

Míndezeke tekintettel javaslatunk a következő:

1. Az összes érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő (cégünk kivételével) **felvilágosítás** kérés keretében nyilatkozzon arról, hogy a második bírálati részszerzőpont esetében mi volt a kiindulópontjuk, azaz összességében hány hónap garanciát vállalnak az eszközökre.

2. Ezt követően pedig **új összegzés elkészítése,** amely a pontozás során következetesen figyelembe veszi egyrészt a felvilágosítás kérésre adott válaszokat; másrészt az egyes vállalások közti aránybeli eltéréseket.

Mielőbbi szíves visszajelzésüket előre is megköszönöm.

*Szo Inok, 2011. október 27.*

Tisztelettel:

  
**Kiss Ferenc**  
 ügyvezető igazgató

