

Címzettek: Törökszentmiklós Város Önkormányzata
5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135/a.

Tárgy: *Előzetes vitarendezési kérelem*

Tisztelt Ajánlatkérő!

Jelen vitarendezési kérelmünket a „Törökszentmiklós Művelődési Központ és Városi Könyvtár számára bútorok és eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban nyújtjuk be Önökhöz.

T. Ajánlatkérő, a 2012. április 13.-án részünkre elektronikus úton megküldte az „Összegzés az ajánlatok elbírálásáról” című dokumentumot. Az összegzésből kiderül, hogy az eljárás eredményes volt, és az eljárás I. részének vonatkozásában az *Iroda 2000 Kft.* került kihirdetésre, mint nyertes ajánlattevő.

Álláspontunk szerint T. Ajánlatkérő azon döntése, miszerint az *Iroda 2000 Kft.* ajánlatát érvényesnek minősítette, jogsértő volt. Véleményünk szerint az *Iroda 2000 Kft.* bírálati szempontok vonatkozásában tett ajánlata, az ajánlati ár (35.804.760,- Ft.) tekintetében kirívóan alacsony ellenszolgáltatást, továbbá az előteljesítés (70 nap) és a garanciális idő (120 hónap) vonatkozásában irreális illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz. Továbbá a nevezett ajánlat az Ajánlati Felhívás VI.3) 21. pontjában foglalt érvényességi követelménynek sem felel meg.

2012. április 13.-án T. Ajánlatkérő részére elektronikus úton megküldött levelünkben iratbetekintést kezdeményeztünk, amelyre T. Ajánlattevő kérésére 2012.04.17-én került sor, az általunk javasolt egy nappal korábbi időpont helyett. Az iratbetekintés során T. Ajánlatkérő megtagadta, hogy az általunk vizsgálni kívánt ajánlat teljes tartalmába betekinthessünk, így nem volt lehetőségünk megtekinteni sem az *Iroda 2000 Kft.* tételes árajánlatát, sem az ajánlati ár illetve előteljesítési vállalás vonatkozásában benyújtott indoklások lényegi részeit.

T. Ajánlatkérő ezen döntése egyértelműen ellentétes a Kbt. 96.§ (3) bekezdésében foglaltakkal, miszerint: *„Az eredményhirdetésen és azt követően nem lehet üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatalát korlátozni vagy megtiltani, amely a 73. § (2)–(3) bekezdése körébe tartozik, illetőleg amelyet az ajánlat elbírálása során – döntése meghozatalával összefüggésben – az ajánlatkérő figyelembe vett, erre tekintettel az ajánlattevő kérheti hogy más ajánlattevő ajánlatának ezen részeibe betekinthesse*”. Emiatt nem áll módunkban, hogy a jelen vitarendezési kérelmünkhöz, a kirívóan alacsony ellenszolgáltatással valamint az előteljesítési vállalás tekintetében (az Iroda 2000 Kft. által) tett irreális kötelezettségvállalással kapcsolatos álláspontunkat alátámasztó adatokat, tényeket csatoljunk.

A garanciális idő, mint bírálati szempont vonatkozásában T. Ajánlatkérő a 120 hónapos megajánlások tekintetében nem kért indoklást az érintett ajánlattevőktől, holott a bútorok valamint műszaki cikkek esetében ez a vállalás meglehetősen távol áll a kereskedelemben szokásos jótállási vállalásoktól (1-5 év). Álláspontunk szerint ezen vállalások felvetik a túlzottan magas vagy aránytalan kötelezettségvállalás lehetőségét, ami miatt T. Ajánlatkérőnek a Kbt. 87. § alapján kötelessége lett volna indoklást kérni ezen ajánlati elem vonatkozásában.

T. Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3) 21. pontjában előírta, hogy az érvényes ajánlattétel feltétele, hogy az ajánlattevő rendelkezzen ISO 9001 minőségirányítási és ISO 14001 környezetirányítási rendszerek működtetéséről szóló tanúsítvánnyal vagy az azokkal egyenértékű intézkedések igazolásával. Ezzel kapcsolatban a Kbt. 68.§ (4) bekezdése következőképpen fogalmaz: *„Ha az ajánlatkérő az ajánlattevő (alvállalkozó) bizonyos minőségbiztosítási szabványoknak való megfelelése tanúsításához független szervezet által kiállított tanúsítvány benyújtását írja elő, akkor a vonatkozó európai szabványsorozatnak megfelelő szervezet által tanúsított, a vonatkozó európai szabványsorozaton alapuló minőségbiztosítási rendszerekre kell hivatkoznia. Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, **továbbá az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait.**”*

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
9300 Csorna, Soproni út 125.

Az Iroda 2000 Kft. ajánlatában, illetve hiánypótlási dokumentumai között megtalálható egy minőségirányítási és egy környezetirányítási kézikönyv és egyéb dokumentum minták, amelyek a rendszer *elvi* működését írják le, azonban a működésre vonatkozó *objektív bizonyítékok* nem találhatóak az ajánlatba becsatolt dokumentumok között. A nevezett szabványoknak megfelelő működést tanúsító szervezetek (akkreditált tanúsító szervezetek) a tanúsítási eljárás és az évenkénti felülvizsgálatok során azt vizsgálják, hogy az adott vállalkozás, az általa megalkotott, a szabvány felépítését és előírásait követő dokumentációs rendszere (kézikönyv, eljárási utasítások, stb.) szerint működik-e vagy sem. Vagyis a tanúsítási eljárás érdemi része abból áll, hogy a tanúsító szervezet *objektív bizonyítékokat* (adatok, feljegyzések, dokumentumok) gyűjt arra vonatkozóan, hogy az adott vállalkozás valóban a dokumentumaiban leírtak szerint működik-e. Az Iroda 2000 Kft. ajánlatába becsatolt dokumentumokból nem derül ki, hogy tevékenységét valóban az ISO 9001 és ISO 14001 szabványok követelményeinek megfelelően végzi. Másként fogalmazva: egy minőségirányítási kézikönyv meglétét **nem lehet a tanúsítási eljárás eredményeként létrejövő tanúsítvánnyal *egyenértékű minőségbiztosítási intézkedésnek tekinteni***, hiszen a tanúsító szervezet sem azt vizsgálja, hogy a tanúsítandó vállalkozás rendelkezik-e kézikönyvvel (mint ahogy a szabvány sem ezt írja elő), hanem egy ennél jóval komplexebb és szigorúbb eljárást folytat le. Egyébként a két érintett szabvány külön pontja foglalkozik az úgynevezett *vevői- vagy harmadik fél (tehát nem tanúsító szervezet) általi audittal*. Amennyiben T. Ajánlatkérő végzett ilyen auditot az Iroda 2000 Kft. minőségirányítási- és környezetirányítási rendszerével kapcsolatban, úgy kérjük, hogy az audit eredményéről készült jegyzőkönyvbe betekinthessünk. Ha ilyen vizsgálatot nem folytatott, akkor kérjük, hogy T. Ajánlattevő indokolja meg, hogy mi alapján ítélte bizonyítottnak, hogy az Iroda 2000 Kft. az érintett szabványok szerint működik.

A fentiekben leírtak alapján kérjük, hogy T. Ajánlatkérő vizsgálja felül korábbi döntését, és indokaink figyelembe vételével szíveskedjen módosítani az eljárás eredményéről készült összegzést.

Győr, 2012. április 20.

.....
Dudás Balázs
Ava-Pack Kft.