

**A 2024. szeptember 26-án megtartott Rendes Képviselő-testületi ülésen  
megtartott  
KÖZMEGHALLGATÁS  
írásban érkezett kérdések és azokra adott válaszok**

**1. Szabó Miklós kérdése**

Szeretném megkérdezni, mikor válik élhetővé a Kossuth tér és környéke. Évek óta problémát jelent a tér körüli rendszeres csendháborítás, autóversenyzés (driftelés), valamint kétes módon tuningolt autók körözése a téren. Kérdezném, hogy ezen járművek átalakításai rendelkeznek-e megfelelő műbizonylattal és engedéllyel (pl. kipufogó, futómű, motor-tuning, világítás). Nem egy baleset is történt már emiatt, anyagi kárt okozva.

Napi szinten tapasztalható, hogy este 10 órától akár hajnal kettőig hangoskodás, hangos zenehallgatás Bluetooth hangszóróval, és a fent említett autós tevékenységek zajlanak, ami jelentősen megnehezíti a környéken lakók éjszakai pihenését. Kérem, hogy tájékoztassanak minket, milyen intézkedéseket terveznek ezen problémák orvoslására, és milyen időkeretben várhatók konkrét eredmények.

*Arra vonatkozó vizsgálatokat, hogy egyes gépjárművek át vannak-e alakítva, és ha igen, akkor rendelkeznek-e megfelelő műbizonylattal és engedéllyel, az Önkormányzat nem végez, erre vonatkozó hatáskörrel a rendőrség rendelkezik. Kossuth tér déli oldalát határoló úttestben 2 helyen tervez az Önkormányzat a teljes útpálya szélességében forgalomlassító fekvőrendőrt építeni. Egyet a Rádió épületénél egy másikat a Zeneiskola épületénél. Ahhoz, hogy ez utóbbi is megvalósulhasson, a Zeneiskola épületénél lévő helyi járatos autóbusszmegállót át kell helyezni, ezzel a járat útvonalát szükséges átalakítani, mivel tömegközlekedési célú autóbussz útvonalában fekvő rendőr nem telepíthető. A műszaki előkészületek megkezdődtek. Jelenleg a költségvetésben nincs elkülönítve a fekvőrendőrök építéséhez szükséges forrás, várhatóan 2025. első felében fognak megvalósulni.*

*ATörökszentmiklósi Rendőrkapitányság figyelmét folyamatosan felhívja az Önkormányzat a közterületek, így a Kossuth tér és környéke rendjének a betartására. A jövőben megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy önkormányzati működtetésű őrző-védő szolgálat a kiemelt közterületeink éjszakai rendjének betartását el tudná-e látni. Ha igen milyen feltételekkel és milyen hatáskörrel.*

**2. Kovács Zoltán kérdései**

1. A belvárosunk túlzásfolt, a közlekedés komoly gondokat okoz. Mivel nem sikerült lépéseket tenni, hogy a 46 sz. út, és a Tiszatenyő- Martfű, 4629 sz út forgalmát eltereljék. A kamionok, és egyéb járművek hamarosan élhetetlenné teszik városunkat. Lépéseket kell tenni, a további közlekedési, légszennyezési, és a zajok elkerülése érdekében. Bizonyos

**területeken, mint a 46 sz úti felüljáró, a sebesség be nem tartása végett, (minden jármű 60-120 Km sebességgel halad,) még az esti, éjszakai időszakban is. Panasszal éltem, de nem történik semmi!**

*A 4-es számú főútvonal várost elkerülő szakaszának tervezése még a 80-as évekre nyúlik vissza. Már akkor az északi elkerülő megvalósítása volt terítéken, nem a déli oldal. A 2000-es évek elején így is valósult meg. A déli elkerülő, ami kiválthatná a 46-os út, valamint a 4629-es közút városba érkező forgalmát évtizedekig szerepelt az országos és megyei fejlesztési tervekben. Ezekből sajnos az elmúlt évtizedben kikerült. Az Ön által jelzett sebességtúllépést jeleztük a Törökszentmiklósi Rendőrkapitányságnak, akinek hatásköre és feladata a közlekedési szabályok betartatása.*

**2. A déli városrészt (gépfa) kb 5000 fő lakja. Mivel az üzletek csak a belvárosi részen kerültek, és kerülnek kialakításra, így az ezen városrészen élők is be kell hogy menjenek a városközpontba. Ez még növeli a túlszűfoaltságot. Terület, és lehetőség lenne, de akaratot nem látok, látunk!**

*A városban eddig letelepült kereskedelmi üzletláncok függetlenek az Önkormányzattól. Minden esetben ők keresték azokat a területeket, ahol megépítették az üzleteiket (Penny, Spar, Lidl, Tesco – ez utóbbi az üzletlánc saját döntése alapján bezárt).*

*A Penny, a Spar és a Lidl áruházak építéséhez az üzletláncok meglévő lakóingatlanokat vásároltak fel, melyeket elbontva, azok helyén épültek fel a boltok. Ez alapján igaza lehet, hogy a vasúton túli városrészben is lenne „terület és lehetőség” hiszen 8-10 lakóingatlan helyén épülhetne élelmiszerbolt ott is, ha valamelyik üzletlánc erre hajlandóságot, ahogyan Ön fogalmaz „akaratot” mutatna. Valószínű, hogy az akarat hiánya a kereskedelmi üzletláncok részéről mutatkozik. Egyébként nagyobb üres terület a vasúton túl nem található, ami ilyen célra alkalmas lehet.*

**3. A strandfürdő, mikor lesz olyan vonzó, mint a régmúltban? Az 1960-70 években, volt csónakázó tó, az akkori fejlettségnek megfelelő medencék. Még az NDK trabant gyári csoportok is itt nyaraltak! Kiseb települések, akik hasonló adottságokkal, gyógyvízzel rendelkeznek, vonzzák a strandolni, gyógyulni vágyókat. Mindenütt nyaralók, hétvégi házak. Példának: Jászszentandrás, Tiszaföldvár, Cserkeszőlő, és még sok!**

*A strandfürdő nagyszabású fejlesztéséhez szükséges milliárdos nagyságrendű pénzforrás nem áll sajnos rendelkezésre. Az Önkormányzat saját bevételeiből erre a célra nem tud jelentős összeget fordítani. Pályázati kiírás az elmúlt 10 évben szintén nem jelent meg. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2012-2014. között tudott jelentős összegű fejlesztést megvalósítani a strandfürdőn, amikor az úszó medence, az élménymedence és a pancsoló medence, valamint a nyári öltöző és gépház megvalósult. Erre a fedezetet a korábbi kötvénykibocsátás állami konszolidációja biztosította. Elmondható, hogy ezek a medencék olyan korszerűek, mint a régi, eltömedékelt medencék voltak a 60-70-es években. A Csónakázó tó jelenleg is használható, vízibicikli és csónak rendelkezésre áll.*

### **3. Bencsik Dénes kérdései**

**1. A Galambos park fejlesztésével egy időben megújul-e az Alatkai út burkolata a parkoló résszel együtt legalább a Kossuth út és a Tópart utca vagy a Herman Ottó utca sarkáig? Esős időben az Alatkai út eleje az úttestre kerülő éles kavicsok kövek miatt veszélyes autóval is, de kerékpárral főleg.**

*Az Alatkai út burkolatának felújítása nem része a Galambos Park fejlesztésének. Arra saját önkormányzati forrásból nyílnak majd lehetőség, vagy amennyiben a TOP\_PLUSZ pályázati felhívásai ismételten megnyílnak pályázatot nyújthat be az Önkormányzat.*

**2. Miért nem készült az M4 autó útról le és felhajtó sem az Alatkai úti felüljárónál sem a Balai felüljáró esetében? Törökszentmiklós északi részének fejlődése emiatt hosszú időre elveszett.**

*Az M4 gyorsforgalmi út megvalósítása állami beruhásként történt, történik. A gyorsforgalmi út előzménye az M4 autópálya, amely többé-kevésbé ugyanezen a nyomvonalon volt tervezve, de azt a beruházást 2015. év elején leállították. Az M4 autópálya építésének előkészületei, a tervezési munkák, ezen belül a beruházással érintett településekkel történt egyeztetések 2009. körül kezdődtek. Az akkori városvezetés is érvelt a Beruházó Magyar Államot képviselő Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt-nél és a Tervezőnél azért, hogy létesüljön az Óballára vezető 32126 jelű út kereszteződésében közbenső csomópont, ami a város északi részének fejlődését eredményezheti. Szükséges lett volna azért is, mert az akkor még Vogel&Noot Mezőgazdasági Gépgyár (ma már Präzi Hungária Kft.) telephelyének is szükséges volt a közvetlen autópálya kapcsolat. A Beruházó NIF Zrt. Törökszentmiklós kérését nem támogatta. Érvelésében azt fejtette ki, hogy Törökszentmiklós Nyugat (Szolnok felőli) csomóponthoz túl közel kerül a közbenső csomópont és az közlekedésbiztonsági szempontok miatt nem valósítható meg. (Valószínűsíthető, hogy a csomópont kialakításával járó jelentős többletköltséget sem vállalta az Állam.) Az akkori tárgyalások eredménye egy olyan szilárdburkolatú szervizút kiépítése lett, ami az Óballára vezető felüljárót köti össze a Törökszentmiklós Kelet (Surjány felőli) csomóponttal és az út déli oldalán van vezetve, így az M4 a Tánacsics út térségéből is elérhetővé válik.*

*Amikor 2018-ban ismételten elkezdődtek az M4 (de már mint csak gyorsforgalmi út) Abony-Püspökladány közötti szakaszának a tervezési munkái, az Önkormányzat ismételten felvetette a közbenső csomópont kiépítésének kérdését, de a beruházó NIF Zrt. ekkor sem mutatott fogadókészséget a város kérésének, így továbbra is a már említett 2 sávós, aszfaltburkolatú szervizút maradt a beruházásban. A jelenlegi munkálatok azt mutatják, hogy ez meg is valósul.*

*2021. nyarán az akkori országgyűlési képviselőnk, Boldog István még tett egy utolsó kísérletet arra vonatkozóan, hogy épüljön közbenső csomópont. A Tervezők több változatot kidolgoztak a csomópontra. Az illetékes minisztérium viszont nem támogatta továbbra sem a csomópont megvalósítását.*

**3. Tervben van -e a Csatorna utca hiányzó részeinek öntött aszfalttal történő burkolása?  
A murvás részek rossz állapotban vannak.**

*Az Önkormányzat jelenleg nem tervezte a Csatorna utca hiányzó részeinek öntött aszfalttal történő burkolását. A murvás út útalapja javításra kerül legkésőbb 2025-ben.*

**4. Tervezi-e a hivatal az olyan útkereszteződések rendbetételét, ahol az elburjánzott sövény vagy fák miatt veszélyes a ki és bekanyarodás is, de főleg a balra kanyarodás autóval és kerékpárral egyaránt? Pl. Tél utca, Rozmaring, Herman Ottó utca sarok, Herman Ottó utca Alatkai út sarkán, stb..**

*Az útkereszteződések ellenőrzése folyamatos a balesetveszélyes, beláthatatlanságot okozó növényzet gyérítését elvégezte eddig is a Polgármesteri Hivatal. Az Ön által jelzett útkereszteződések ellenőrzése, és a szükség szerinti beavatkozás meg fog történni.*

**5. A Penny market és a Lidl áruház kapacitása a kényelmes vásárláshoz szerintem már nem elegendő, főleg hétvégén és a hónapok elején. Minden nagy áruház a Kossuth út baloldalán (Vasút felőli) működik. Kérdésem ezzel kapcsolatban az lenne, hogy a fent említett két cég tervezi-e új üzlet nyitását a városban, esetleg a Fáy András lakótelep környékén? Ezen a részen nyílik ugyan hamarosan egy üzlet, de a kínálat és az árak nem lesznek összehasonlíthatók. Szerintem a város ezen része is megérdemelné a könnyebb hozzáférést a napi, hétfégi bevásárláshoz.**

*Nem tudunk arról, hogy bármelyik élelmiszer üzletlánc új üzlet nyitását tervezi Törökszentmiklóson.*

**6. Várható-e a strand teljes körű felújítása?**

*Teljes körű felújításra nincs szükség, mivel a 2014-ben elkészült medencék nem igényelnek felújítást. Az üzemeléshez szükséges folyamatos karbantartások, javítások évről-évre megtörténnek.*

*Ha a kérdés arra vonatkozik, hogy tervezi-e az Önkormányzat a strandfürdő jelentős mértékű, látványos fejlesztését, akkor a rövid és egyértelmű válasz, hogy nem. Ugyanakkor szükséges azt is elmondani, hogy az Önkormányzat is tisztában van azzal, hogy egy a jelenleginél bővebb szolgáltatásokkal rendelkező városi strandfürdő nagyobb vonzerővel rendelkezne mind a törökszentmiklósiak, mind a környéken – vagy akár távolabb – élők körében. A jelentős fejlesztéshez olyan mértékű, több milliárdos beruházásra lenne szükség, amely nem áll rendelkezésre. Az Önkormányzat által kötelező jelleggel ellátandó feladatok finanszírozása, az önként vállalt feladatok finanszírozása és a szükséges városi beruházások, felújítások elvégzése mellett sajnos erre nem marad elegendő pénz. Strandfürdő fejlesztésére vonatkozó pályázati lehetőségek pedig, – amin Törökszentmiklós Városi Önkormányzat eredményesen pályázhatott volna – az elmúlt 20 évben nem kerültek kiírásra. Mindemellett szükséges megjegyezni azt is, hogy a mindenkorai Önkormányzat mindig szemelött*

*tartotta és tartja a törökszentmiklósi strandfürdő fejlesztését. 2002-től mindeztidőig 5 különböző, a strandfürdő fejlesztésére vonatkozó tanulmányterv, vagy engedélyezési terv készült befektető vagy pályázati lehetőség felkutatása érdekében. Ezek a tervek mind alkalmasak arra, hogy a bennük rögzített fejlesztések megvalósulása esetén a strandfürdő a jelenleginél sokkal vonzóbb és bővebb szolgáltatásokkal működjön. Pénz hiányában viszont nem valósíthatók meg.*

*Kisebbségi fejlesztéseket az elkövetkező ciklusban tervezi az Önkormányzat megvalósítani. Ilyen a fogadó épület felújítása, a meglévő szolgáltatások bővítésével, korszerűsítésével, illetve a medencék részbeni árnyékolása.*

**7. A Táncsics Mihály útról a balra kanyarodás a Kossuth útra nehézkes és baleset veszélyes is. Szerintem mindössze annyit kellene tenni, hogy a Kossuth út Szolnok felől érkező forgalmát kb. 10 méterrel korábban kellene megállítani és úgy ki tudna fordulni az alkalmankénti 2-3 jármű. Van-e arra mód, hogy a közútkezelő ezt megoldja?**

*A Táncsics út és a Kossuth Lajos út kereszteződésének forgalmi rendjét a Magyar Közút Nonprofit Zrt. JNSZ Vármegyei Igazgatósága, mint a Kossuth Lajos utca és a Táncsics út útkezelője jelenlegi módozatában megfelelőnek tartja. Korábbi, a forgalmi rend átalakítását kezdeményező megkereséseinkre, mivel egy ilyen átalakítás 10 milliós nagyságrendű, forráshiány miatt elutasító választ adtak. Ennek ellenére javaslatával megkeressük az Igazgatóságot.*

**8. A vasút állomás felújítása megtörtént. Korszerű peronok készültek aluljárós megközelítéssel. Az aluljáró viszont szörnyű állapotban van. Enyhén szólva koszos. Időnként furcsa figurák tanyáznak benne. Idősen, egyedül az aluljáróban nem igazán érzi az ember magát biztonságban. Nyilván nem lehet állandó rendőri jelenlét, de időnként igen. Az aluljáró tisztán tartását lehet jelezni a MÁV felé.**

*A MÁV figyelmét rendszeresen felhívja a Polgármesteri Hivatal, mind az aluljáró, mind az állomás környezetének tisztán és rendben tartására.*

**9. Az úgy nevezett bevásárló központ két héti munka után ismét leállt és hónapok óta semmi mozgás. Most miért nem halad a kivitelezés? A korábbi tájékoztatás szerint minden engedély megvan az épület tervezett funkciójának megfelelő kialakítására.**

*A Beruházótól azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a kivitelezéshez szükséges tető acéltartói vannak gyártás alatt és egyéb pénzügyi előkészítések zajlanak. Időközben látható, hogy a Kivitelező ismételten felvonult a területre.*

#### **4. Csirmaz Gábor kérdései, javaslatai**

**Tisztelt Városfejlesztési Osztály!**

**Szeretném kérni, hogy a közel (de ne túl távoli) jövőben a Hunyadi tér területének rendezése- karbantartása történjen meg.**

**A jelenlegi állapotokról fényképeket mellékelek.**

### **1. A járda állapota**

A járda , főleg a Pozderka úti, parkoló melletti része fokozottan balesetveszélyes. Hatalmas lyukak / törések tagolják. Garantált a bokaficam, ha valaki belelép. Főleg esős, sötét időben, mivel a világítás is kevésbé esik arra a részre. A járda mellett a zászló felé pedig hatalmas lyuk tátong.

*Az érintett járdaszakasz valóban elhasználódott felújításra szorul. A következő évi költségvetésben biztosítunk a felújítására forrást.*

### **2. Belógó fák**

A fák koronáját javasolnám úgy kialakítani, hogy lelógó részek ne legyenek. Egy 180-190 cm-es ember már nem tud elmenni alatta, főleg esős időben, mikor még jobban lenyomja a lombot. Szépen fel lehetne nyírni őket, ne legyenek lelógó ágak.

Az iskola előtt lévő bokros rész fokozottan balesetveszélyes. Javasolnám ott egy alacsony, ritkás, átlátható növényzetet kialakítani. Gyakran van, hogy a kerékpárútról nagy sebességgel mennek át a Penny üzletbe, a fal mellett. Észrevehetetlen.

*A bokros rész ritkítása megtörtént. A járda fölé belógó, a gyalogos forgalmat akadályozó ágak metszését elvégezzük.*

### **3. Iskola környezete**

Az iskola körüli járda nincs takarítva. Nem csak most, esős, sáros időben sem, amikor a fáról leeső termések-virágok csúszós sáros réteget alkotnak. Ugyan erre már többször felhívtuk az iskola figyelmét - eredménytelenül.

Én is állami intézményben dolgozom, nálunk és a környező hasonló intézményeknél ez napii szinten megoldott.

Esőben, sötétben (nem megvilágított terület) különösen veszélyes. Az iskola melletti fákat is szintén karban kellene tartani belógó ágak végett.

*A járda tisztántartására az illetékesek figyelmét felhívjuk.*

Mindezeket különösen annak fényében kérem, hogy a tér egy forgalmas csomópont, ráadásul egy iskolával, ahová sok kisgyerek is jár.

Egyebek mellett javasolnék a régi trafik helyére egy padot létesíteni.

*A javaslatot megfontoljuk.*

## **5. Ponyokai Judit kérdései, javaslatai**

**Tisztelt Önkormányzat!**

Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy a közmeghallgatás alkalmából közvetlenül is adódik lehetőség, hogy a G-falusi városrészünket érintő témákra, fejlesztési lehetőségekre felhívjuk a figyelmet.

Az elmúlt pár hónapban alakult a G-falusi városrészünknek egy saját csoportja a közösségi médiában illetve offline formában is igyekeztünk visszajelzést kapni arról, hogy mit

gondolnak a lakók, hogy érzik magukat. Nagy öröm, hogy felmérésünkben a lakók nagy része jól érzi magát a G-faluban, szeret itt lakni, de természetesen vannak olyan területek, ahol úgy érzik, hogy mindenképpen fejlődés lenne szükséges az elkövetkezendő 5 éves ciklusban, illetve hosszabb távon is.

Ezt szeretnénk Önökkel megosztani ebben a levélben. A pontok felsorolás-szerűek és nagyon szívesen adunk akár a közmeghallgatáson, akár a jövőben személyes egyeztetés keretein belül további felvilágosítást a képviselőinknek vagy az önkormányzatnak is közvetlenül, amennyiben erre szükség van.

#### **A hozzánk beérkezett visszajelzések a lakóktól: (7., 8. választókerületek vegyesen)**

**Több szemetes legyen (boltok környékén és az utcákon, vasútra menet pl.)+ nagyobb köztisztaság**

*A közterületi hulladékgyűjtő edények számát az eddigiekben is a beérkezett javaslatokat megvizsgálva szükség szerint növelte az Önkormányzat. Ezt a gyakorlatot a jövőben is folytatjuk. Konkrét helyszín javaslatával tudjuk megvizsgálni a hulladékgyűjtő edény elhelyezésének indokoltságát. A köztisztaság állapota sajnos nem csak az Önkormányzaton múlik, legalább annyira rajtunk lakosokon is.*

**Béla király úti játszótér felújítása, rendszeres karbantartása, árnyékolás problémájának megoldása, hogy jövő nyárra már készen legyen – a mini focipálya fű mentesítése (bejárat pótlása, felújítása)**

*A város területén lévő játszótérek karbantartását a Kommunális Kft. folyamatosan végzi. A hiányzó vagy balesetveszélyes játékok pótlásra kerülnek. A játszótérek környezetének rendezésére a jövőben nagyobb gondot fordítunk. A játszótérek árnyékolására megoldási javaslattal élünk. A tervezést 2025-ben elindítja az Önkormányzat, a megvalósításra költségvetési forrásból, vagy közösségi összefogásból, társadalmi szerepvállalásból keresünk megoldást.*

**Kutyával is élhetőbb környezet kialakítása (kutyafuttató létesítése a G-faluban, kutya ürülék szemetesek)**

*A kutyafuttató kérdése elsődlegesen olyan területeken elsőrendű feladat, ahol az állatok jellemzően zártan, lakásokban vannak tartva. Például lakótelepen. A vasúton túli városrész kertés, családi házas övezet. AZ Önkormányzat álláspontja szerint ebben a városrészben kutyafuttató létesítése nem szükséges.*

**Fekvőrendőr vagy forgalomlassítás lenne szükséges néhány főbb utcában (Bajcsy, Akácos, Béla király, Tenyői út)**

*Fekvőrendőr kiépítése az önkormányzati gyűjtőutakon és az állami főközlekedési utakon nem lehetséges.*

**Bajcsy úti ovinál a parkolás sürgős megoldása**

*Nem csak itt, más közintézmény környezetében is szükséges a parkolási helyek létesítése. A Bajcsy úti óvodánál a közterület szűkössége sajnos eddig is akadály volt a parkolási gondok enyhítésének.*

**Pánthy úti aluljáróhoz zebra, biztonságosabb átkelési lehetőség a Pánthy, Tenyői utakon (nagyon veszélyes kerékpárral vagy gyalogosan az átkelés jelenleg)**

*Korábban is többször felmerült a kijelölt gyalogos átkelő kialakításának a kérdése az aluljárónál is és a főbb utak kereszteződésében is. Minden esetben a Rendőrség véleményét kikéri az Önkormányzat. Eddig nem tartotta szükségesnek a helyi kapitányság a kijelölt gyalogos átkelőhely létesítését az aluljáró két végénél. Az aluljáróban közlekedő gépjárművek a jelenlegi forgalmi rend alapján 30 km/h sebességgel közlekedhetnek.*

**Figyelemfelhívás, közös együttműködés, hogy a MÁV tegye rendbe többször a vasút környékét (ne legyen olyan szemetes, koszos, bozótos) – vagy akár a várost érintő részeken sokkal nagyobb figyelem a gaz eltakarítására, a tisztaság megőrzésére**

*Az Önkormányzat eddig is felszólította a MÁV-ot a vasútállomás környezetének tisztántartására, gaztalanításra. Az eredmény sajnos látható. Évekkel ezelőtt kezdeményeztünk egy együttműködést, amelynek a lényege az volt, hogy az Önkormányzat átveszi az állomás épület környezetének a rendbentartását, gaztalanítást. A MÁV nyitott volt, a feladatot átadta volna, de pénzforrást nem adtak volna hozzá.*

*Legutóbb a MÁV állomás kerékpártárolóihoz kihelyezendő kamerák ügyében tartott helyszíni egyeztetésen szóban jeleztük ezt a kérdést a helyszínen tartózkodó illetékes felé, 3 hét alatt még nem történt semmi, pedig szóbeli ígéretet kaptunk, hogy a Polgár Gellért út mellett kisarjadt bokros részeket is levágják.*

**Kerékpárút létesítése a városközpont felé (illetve a megyében általánosan jobb összeköttetés kerékpárúton a környező településekkel is)**

*Köszönjük a jelzést. Amennyiben pályázati lehetőség kínálkozik kerékpárút építésére pályázunk.*

*2019-ben nyújtott be az Önkormányzat pályázatot a Béla király úton kerékpárút kialakításra, amely a Tenyői kerékpárutat kötötte volna össze a 46-os főút kerékpárútjával. Sajnos az a pályázat nem részesült támogatásban.*

**Biztonságosabb közlekedésre való felhívás (akár rendőrséggel közösen egy önkormányzati kampány)**

*Keressük a Rendőrséggel a kapcsolatot a közös kampányra. Egyébként a Rendőrségnek létezik a közlekedésbiztonságot elősegítő kampánya, jellemzően gyermekeknek, melyet városi rendezvényeken a lakosság is megtalálhatott eddig is.*

**Kondipark, futókör, park (?) a G-faluban az egészséges életmód jegyében**



*Az Önkormányzat korábbi elképzelése volt, hogy kondipark minél több városrészben létesüljön. Reméljük, hogy az idén megépült 2 kondiparkot a jövőben újabakkal tudjuk majd bővíteni. Futókör kiépítéséhez megfelelő nagysági területre vagy közparkra van szükség, ami sajnos a vasúton túli városrészben nincs.*

### **Tenyői út megjavítása (nem csak foltozgatás, hanem teljes felújítás)**

*Májusban döntött a Képviselő-testület a Tenyői út felújításáról. Az erre a célra elkülönített pénz a teljes felújításra nem elegendő. Nagyfelületű javítás fog megvalósulni, ami a legkritikusabb állapotú területek újraépítését jelenti. A teljes Tenyői út felújításának költsége nem áll rendelkezésre. AZ Önkormányzat keresi a pályázati lehetőségeket.*

### **Az önkormányzat jobban figyeljen oda az állattartási szabályokra és azok betartására (chip-elés, esetleg ivartalanítási kampány?)**

*2023. októberében kezdte a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztálya a városban az ebtartási szabályok betartásának az ellenőrzését. Az ellenőrzés folyamatos azóta is. Városrészenként, utcánként történik. Az ellenőrzés során az ebek oltottságát, a chip-ek meglétét vizsgálják az Osztály munkatársai, de az állattartás körülményei is a vizsgálat részét képezik. Szükség esetén az ebek gazdáit szankcionálják. Az eddigi ellenőrzés eredményesnek tekinthető. A felelős gazdák, akiknek az ebei az ellenőrzés során nem rendelkeztek oltással, vagy chip-pel, az utóellenőrzés időpontjára pótolták azokat. Akik ezt nem tették, velük szemben szabálysértési eljárás indult és pénzbírság került kiszabásra.*

### **Esetleg iskolabuszok indítása a gyerekeknek, hogy biztonságosabban juthassanak el az iskolákba (akkor a szülőknek sem kellene egyesével autóval vinni a gyermekeket)**

*Iskolabuszok működtetésére az Önkormányzatnak nincs anyagi forrása.*

### **Pontos tájékoztatás a városi honlapon, hogy a közművek hibáival kapcsolatban mikor, kit, milyen elérhetőségeken lehet keresni (pl.: nincs világítás azt kinek kell jelezni stb. – egyéb közérdekű tájékoztatások könnyen elérhetőek legyenek a honlapon)**

*Jelenleg átalakítás alatt van a városi honlap. A cél az, hogy minél informatívabb, könnyen kezelhető legyen.*

### **A kerékpár eltulajdonítások megakadályozása , főként a vasútállomáson (tudjuk, hogy lesz kamera - de kérdés, hogy ezeket figyeli-e bárki illetve amennyiben a kamera nem elég, mi a terv?)**

*A MÁV-val az első egyeztetések megtörténtek. Mindkét oldali kerékpártároló közvetlen közelébe kerülnek kamerák. A kamerfelvételeket a közterületfelügyelők ellenőrzik.*

### **Amiket hiányolnak a lakók a G-falusi városrészben:**

## **ATM, készpénz-automata a G-faluban**

*A korábbi években az Önkormányzat ez ügyben egyeztetéseket kezdeményezett bankokkal. A kérdés megoldására az OTP Bank mutatott nyitottságot. Az akkor felkínált önkormányzati tulajdonú épületek műszakilag nem feleltek meg. ATM telepítésre. Az OTP Bank jelenlegi álláspontja az, hogy amennyiben a CLAAS Hungária Kft. porta épületéből leszerelik az ottani ATM-et, akkor a vasúton túli városrészben nyitottak új helyszín keresésére.*

## **Dohánybolt a G-faluban (trafik)**

### **Nagyobb bevásárlóközpontok**

### **Fagyizó**

### **Gyógyszertár**

*Az Önkormányzatnak nincs ráhatása arra, hogy ezek a vállalkozások hol működjenek, mely városrészben nyíljanak. A Dohányboltok nyitása koncesszióhoz volt/van kötve. Nagyobb bevásárló központ építéséhez sajnos a vasúton túli városrészben nem áll rendelkezésre megfelelő ingatlan. Fagyizó nyitása vállalkozói döntés eredmény tud lenni. A gyógyszertárak száma lakosságszámhoz van kötve. A jelenleg működő gyógyszertárak városközponti területeken létesültek.*

## **Helyi kisebb rendezvények**

*Amennyiben van olyan kezdeményezés, hogy a vasúton túli városrészben civil szervezet az ottani közösség számára valamilyen közösségi eseményt szervez az Önkormányzat nem zárkózott el eddig sem ezek valamilyen formájú támogatásától. (Pl. ÁrokPartyk, Mikulásfutás). A jövőben is nyitott az Önkormányzat minden civil kezdeményezésre.*

## **Helyi szemétküjtési akciók (környezetvédelmi kampány)**

*Fontosnak tartja az Önkormányzat minden olyan közösségi kezdeményezést, ami a környezetünk tisztántartására vonatkozik. Szükség szerint anyagi támogatást is nyújt ezek megvalósításához.*

**Tudjuk, hogy a fenti pontok közül van, ami nem az Önkormányzat közvetlen hatásköre, azonban szeretnénk volna minél jobban átadni Önöknek a hozzánk beérkezett visszajelzéseket. Kérjük szépen a fenti témákra a következő években komolyabb hangsúlyt helyezzenek!**

**Amiben mi tudunk és szeretnénk segíteni: A közösségi megmozdulásunknak köszönhetően többen úgy döntöttünk, hogy hivatalosan is szeretnénk összefogni a civil közösségi csoportunkat, ezért alapítottunk augusztusban egy egyesületet. Egyesületünk jelenleg bejegyzés alatt van, neve: Összefogás a Törökszentmiklósi G-faluért Egyesület. Célunk, hogy a kötelező 2 lezárt gazdasági évet követően közhasznú egyesületté váljunk, ennek értelmében tervezzük és szervezzük tevékenységeinket a G-faluban és annak közvetlen**

környezetében. Hisszük, hogy a fenti pontok közül a helyi kisebb témákban tudunk segíteni az Önkormányzatnak, illetve a lakóknak, hogy még jobban érezzék magukat a városrészben. Továbbra is szeretnénk folytatni a megkezdett Virágos G-falu programunkat további helyszíneken is, tervezünk helyi kisebb eseményeket (Halloween-séta, szemétszedés) illetve jövő évre is több programmal, kezdeményezéssel készülünk a G-faluban élő lakóknak, szomszédainknak. Kérjük szépen az Önkormányzat támogatását továbbra is kezdeményezéseinkhez!

Bízunk abban, hogy tevékenységeink továbbra is pozitív fogadtatásra találnak az Önök és a lakók részéről illetve abban is, hogy sikerül Önökkel, a törökszentmiklósi önkormányzattal és polgármesteri hivatallal egy pozitív, egymást segítő együttműködést kialakítani. Mi mindent meg fogunk tenni!

Köszönjük szépen előre is a támogatásukat és a lehetőséget!

## 6. Molnár Zoltán kérdései

Tisztelt képviselő-testület!

Az alábbi néhány kérdésre szeretnék választ kapni a közmeghallgatás alkalmával.:

1. Érvényes e még a KRESZ Törökszentmiklóson? Szeretném megtudni, hogy az alábbi helyeken miért nincs hathatósabb intézkedés a szabálytalanul parkolókkal szemben? Ady Endre út Kossuth és Vásárhelyi közötti szakaszán mindkét oldalon megállni tilos tábla van elhelyezve olyan kiegészítő táblával, hogy az útpadkára is kiterjed a tilalom. Szinte a nap bármely szakában -de főleg a 8 órai iskolakezdekskor és a 16 órai befejezéskor – folyamatos az ott megálló autók sora. Persze értem a megállás okát, de a tábla okkal került oda, éppen a lejtős útszakasz veszélyessége okán, és pont a gyerekek védelme érdekében. Talán a LIDL parkolója sem lenne túl messze a gyermekét autóval iskolába hozó szülőnek az iskola megközelítésére. A másik a piac Táncsics úti szakasza mindkét oldalon, ahol piacnapokon úgy állnak meg az autók, mintha az kijelölt parkoló lenne, még a buszmegálló sem riaszt el senkit a megállástól. Ritkán ugyan lehet látni intézkedő rendőrt, de a következő piacnapon ugyan ez a helyzet. Lehetne ezt a szakaszt olyan kamerákkal ellátni, amely felvétele alkalmas a rendőrségi eljárás lefolytatására? Vélhetően nagyon gyorsan visszajönne a befektetés, és megszűnne egy örök probléma és baleseti forrás.

*A „Megállni tilos!” közlekedési táblák önkormányzati kezelésű utakon történő kihelyezései előtt minden alkalommal kérjük a Rendőrkapitányság véleményét, valamint tájékoztatást is adunk a kihelyezést követően a kapitányságnak. A közlekedés rendjének fenntartása elsődlegesen rendészeti feladat, ezért korábban is jelezni szoktuk rendőrségnek, ha valahol – mint például a szóban forgó helyen – ismételt szabályszegések történnek. A megjelölt útszakaszokon történő sűrű, vagy folyamatos ellenőrzéseket szorgalmazni fogjuk a rendőrség felé.*

**2. A Szalagház mögött, a Bocskai és Petőfi lakótelepeken megszorodott az olyan autósok száma, akik nem a kijelölt parkolóban vagy szabályos módon az út szélén parkolnak, hanem a parkokat és zöldterületeket használják (főleg a nyári időszakban árnyékot keresve) parkolási célból. Milyen intézkedéseket lehet ezen parkolások megakadályozására foganatosítani, és más Városokhoz hasonlóan van e a közterület felügyelőknak ezen parkolók ellen joga eljárni. Ha nincs erre joguk, kialakítható e ennek szabályozása és büntethetősége? Nem a büntetés a cél, hanem a megelőzés! Véleményem szerint zöldterületeink fontosak a lakótelepen, sok pénzt áldoz rá a Város a folyamatos ápolására és védelmére, de néhány parkoló autó ezt, főleg esős sáros időben tönkre teszi.**

*A zöldterületek védelme és gondozása mindenki számára fontos, ezért is költ az Önkormányzat több tízmillió forintot e feladatra is. A zöldterületi parkolást a közterület felügyelet rendszeres ellenőrzésével igyekszik megakadályozni, de sajnos a megelőzés még nem 100%-os. Kiemelt feladatként kezeljük a parkokban való gépjárműves várakozás szankcionálását.*

**3. A Bethlen út és Kossuth út sarkán található gyalogátkelőt az iskola kezdés óta sok alkalommal rendőr irányítja, amit a gyermekek védelme érdekében köszönünk. Az oda vezényelt rendőrök viszont sok esetben a gyermek nélkül érkező gyalogosokat vagy kerékpárral átkelő felnőtteket nem tekintik olyan közlekedőknek akiknek segíteni kellene az áthaladását. Az oda érkező gyalogos felnőtt megáll, mert ott a rendőr, a zebrához érkező autós megáll, mert látja az átkelni akaró gyalogost és persze a rendőrt is. Az autós várja hogy menjen a gyalogos, a gyalogos várja hogy a rendőr átengedje, a rendőr pedig várja hogy valaki mozduljon már meg. Szóvá téve a rendőrnek, hogy miért nem jelez, azt a választ kapjuk, hogy Ő a gyermekek védelmében van itt, és a felnőtt át tud kelni magától is. Nem egyszeri esetről van szó. Mivel a zebrán rendőri irányítás van, mindenkit megtéveszt, ha különbséget tesz gyalogos és gyalogos között. Ha jelen van a rendőrség képviselője, szívesen veszem a fenti kérdésekre a válaszát.**

*A Rendőrkapitány úrnak továbbítottuk a kérdést, hogy a jövőben hasonló eset ne forduljon elő.*

**4. A felújítás alatt lévő volt víztorony kap e a hasonló esti megvilágítást (akár napelemest a költségtakarékosság érdekében) mint a katolikus vagy református templom. Véleményem szerint ez is egy ikonikus épülete városunknak, amely felújítása után megérdemelne hasonló figyelmet mint a két templomunk.**

*A javaslat megfontolandó, megvizsgáljuk a megvalósíthatóságot.*

## **7. Berecz Bálintné kérdései**

**A következő témákban szeretném a Tisztelt Testület segítségét kérni városunk, illetve lakóközrzetem érdekében:**

### **1. Vasútállomás környéke:**

**A tavalyi évben a köz-meghallgatáson már kértem az aluljáró és a volt vasutas raktárépület közötti területen kb 1-2 méteres magasságú gaz felszámoltatását, vagy folyamatos karbantartásának kérését a Vasúttól. Nagymértékben veszélyeztetik a közbiztonságot és a közúti közlekedést is az úttestre benyúló ágak. Semmi változást nem tapasztaltam.**

**Milyen intézkedést terveztek és mi történt időközben ennek megszüntetésére? Mikor és milyen választ kaptak ?**

**Ehhez kapcsolódik még a vasútállomás területén levő kaotikus állapot a kerékpárok és az elektromos kerékpárok tárolásának helyzete főként hétköznap. A liftet alig lehet megközelíteni és a lejáró oldalát is ellepik a kerékpárok. 1-2 méterre ettől a helytől van egy kibetonozott terület, ahová lehetne még kirakni tárolókat. Az állomástól délre levő kerékpár tárolási helyzet is hasonló! Forgalom számlálással lehetne alátámasztani plusz tárolók szükségességét. Hely bőven van rá.**

*A Pánthy út és a volt raktárépület közötti terület, valamint az állomás környezetének gazmentesítését rendszeresen kérjük a MÁV-tól. Legutóbb a szeptember 25-én tartott helyszíni szemlén kaptunk ígéretet a jelen lévő illetékestől, hogy elvégzik a munkát.*

*Ugyanezen a bejáráson jeleztük a MÁV felé a szabad területek parkolási célú hasznosítását és a kerékpártárolók bővítését. Erre a kérésünkre konkrét ígéret még nem érkezett.*

**2. A kerékpárosok helyzete a Béla király út, a Tenyői út és a Váci Mihály út találkozásánál.**

**Tudjuk, hogy a Törökszentmiklós-Tiszatenyő kerékpárút végleges forgalomba helyezésre került.**

**A kerékpárút átadással egyidejűleg kihelyezésre került egy kerékpárosoknak szóló tiltó tábla a Tenyői út és a Béla király út találkozásánál Tiszatenyő felé, ami azt jelenti, hogy az elágazástól kezdve nem mehetek tovább kerékpáron ülve Tiszatenyő felé csak a kerékpárúton. Ha a Váci Mihály útra akarok befordulni, vagy a Tenyői út jobb oldalán lakom (7 ház), akkor az elágazástól csak tolhatom a kerékpárt bent a járdán. A kerékpárút kezdetétől nem lehet a műúton közlekedni kerékpárral, a járdán pedig tilos felülni.**

Ahhoz, hogy a közlekedési szabályokat be lehessen tartani, valami megoldást kell keresni az ott lakók érdekében. A Váci Mihály úton levő élelmiszerboltot, csak gyalogosan közlekedve tudjuk megközelíteni. Ez nagy hátrány az arra lakóknak.

**Milyen intézkedést tettek? Milyen változtatás várható ? Mikor?**

*Erre a problémára a megoldást az jelentené, ha Tenyői út északi oldalán a jelzett útszakaszon együttes gyalogos és kerékpár közlekedésre alkalmas járda épülhetne. A műtárgy megvalósíthatóságának műszaki és pénzügyi feltételeit a Polgármesteri Hivatal megvizsgálja.*

**3. A Béla király út és a Tenyői út találkozásánál kezdődik a Tiszatenyő felé vezető kerékpár út. Ez a hely egy hármasszerű útágazás, ahol a kerékpár út kivezet közvetlenül az úttestre, ami mindhárom út kanyarulatába esik. Ez a nagy teher -és átmenő forgalmat tekintve nagyon balesetveszélyes helyzet a kerékpárutat igénybe vevőkre!**

**Kérem az arra közlekedők érdekében valami megoldást találni, hogy szabályos gyalogátkelőhely legyen kialakítva.**

*A kerékpárút tervezése, engedélyezése, valamint a forgalomba helyezése során valamennyi szakhatóság bevonásra került. Az eljárások során az illetékes szakhatóságok nem emeltek kifogást a kerékpárút és a Béla király csatlakozásának tervezett és megvalósult állapotával. A kerékpár közlekedési eszköz, mint ilyen eszközre vonatkoznak a közlekedési szabályok. A kerékpárút megszűnését követően a kerékpárosnak a közúti közlekedésre vonatkozó szabályokat be kell tartani. A kerékpárút megszűnését követően a kerékpáros nem minősül gyalogosnak sem. Amennyiben a kerékpáros a Tenyői úton folytatja a közlekedést szabályosan a jobb oldali forgalmi sávba kell áttérnie. Sem kijelölt gyalogos átkelőhely, sem felfestett átvezető kerékpáros sáv nem jelölhető ki az úttesten.*

*Egyéb biztonsági berendezések, vagy műtárgyak kialakításának lehetőségeit a Polgármesteri Hivatal megvizsgálja.*

**4. A katolikus temető üzemeltetésével kapcsolatos kérdésem:**

Tudomásom szerint városunkban két temetkezési cég végez temetéssel kapcsolatos szolgáltatásokat. Jogszerű-e ezek működése? Hosszú idő után megépült egy ravatalozó a katolikus temető területén és mégis sátorban kell elbúcsúztatni szeretett, kedves halottunkat.

**Miért van ez így ? Tudomásom van róla, hogy a katolikus temető át lett adva a Katolikus egyháznak a tulajdonába, de úgy emlékszem, hogy ez a helyzet már előtte is így volt ! Miért nem búcsúzhatunk szereteteinktől tisztességes módon?, szép környezetben? Mikor lesz itt az alkalomhoz illő, méltó állapot ?**

**Kérem, hogy városunk lakosainak megnyugtatója érdekében tegyenek valamit ennek a lehetetlen helyzetnek a felszámolása érdekében!**

*A Katolikus Temető megalapításától fogva mindig is a Törökszentmiklósi Római Katolikus Egyházközség tulajdonában és kezelésében volt. A temető működésének rendjét az Egyházközség alakítja ki a vonatkozó jogszabályok betartása mellett. A temető üzemeltetésére vonatkozó szerződést a tulajdonos köti. Az Egyházközség önálló szervezet, döntéseit az Önkormányzattól függetlenül hozza, ezen döntésekre az Önkormányzatnak nincs olyan ráhatása, amellyel befolyással bírhat.*

## **8. Imre Attila kérdései**

**1. Véleményem szerint városunkban a tiltás ellenére rendkívüli mértékben elterjedt a kukázás. A kukázók a számukra értéktelen szemetet sok esetben nem helyezik vissza a gyűjtőedénybe, hanem szétdobálják, amit aztán szertefúj a szél, rontva városunk összképét. Közterület felügyelőt még nem láttam soha, hogy érvényt szerezzen a tiltásnak, nem tudom ez a feladatkörükbe tartozik-e. Mit lehetne ez ügyben tenni?**

*A közterületi „szemetelés” megakadályozása érdekében a közterület felügyelet egyik kiemelt feladata, hogy a háztartási gyűjtőedények ürítése napján az érintett utcákban szűrőpróbaszerű ellenőrzések keretében megfékezzék a korábban már megszűnt, de a palackvisszaváltás bevezetésével ismét megjelent „válogatást, kukázást”. A közterületi hulladékgyűjtők is célpontokká váltak a „kukázók” szemében, és az azokban való válogatás, és szemét szétszórás akadályozása is a közterület felügyelet látókörében van. A folyamatos jelenlét minden területen olyan felügyelői létszámot igényelne, mellyel nem rendelkezünk, de az eddigi tapasztalatok alapján, a palack visszaváltó rendszer elindulását követő néhány héthez képest a „kukázás” folyamatosan gyérül. Természetesen a kívánatos a megszűnése lenne.*

**2. Közeledik a téli fűtési szezon. A tavalyi év gyakorlatát megfigyelve egyesek nem fűtésre való szemetet is eltűzelnek, ami tilos. A város bizonyos részeit szélcsendesebb napokon beborítja a füst és a bűz. A szennyező pontok könnyen felismerhetők, mégis zavartalanul folytatják a törvényt be nem tartó személyek a tevékenységüket. Érdeklődöm, hogy ezen személyek felszólítása is közterület felügyelői feladat-e? Mit tehet az Önkormányzat?**

*A szennyező pontforrások ellenőrzése és szankcionálása háztartási hő termelő berendezések esetében a vármegyei kormányhivatal járási hivatalainak hatáskörébe tartozik, a Polgármesteri Hivatalhoz érkező bejelentéseket a Törökszentmiklósi Járási Hivatalhoz kell továbbítanunk.*

**3. Városunk közösségi terekben nem bővelkedik. Reménykeltő, hogy a Galambos park hamarosan megújul. Sajnálattal vettük azonban tudomásul, hogy a Csónakázó tó rekonstrukciójára elnyert forrás ellenére a projekt nem valósul meg. Tervezi-e az Önkormányzat a közeljövőben, hogy ezt a méltatlanul parlagon heverő és családoknak kikapcsolódásra, szabadidős tevékenységre kiválóan alkalmas területet használhatóvá tegye?**

*A Csónakázó tó rekonstrukciójára az Önkormányzatnak nem volt elnyert pályázata. A Csónakázó tó körül tervezett 800 m hosszú futókör kialakítására volt 30 millió forint elnyert támogatása, melyhez a pályázat benyújtásakor vállalt az Önkormányzat további 30 millió forintos önrészt. A megvalósíthatóság időszakára, a futókör biztonságát is javítandó további fejlesztések is előtérbe kerültek: közvilágítás, térfigyelő kamerahálózat. Ezek további költségnövekedést jelentettek. Időközben az építőipari árak is emelkedtek. Ekkor gyűrűzött be az energiaválság. Ennek következtében az Önkormányzat nemhogy a többletköltségeket, de az eredetileg vállalt 30 millió forintot sem tudta biztosítani a pályázatban vállalt megvalósítási határidőig, ezért az elnyert 30 millió forintos támogatásról lemondott.*

*Az előttünk álló önkormányzati ciklusban a terület hasznosítását célzó tervek elkészítését célul tűzi ki az Önkormányzat. A tervek alapján, amennyiben pályázati forrást talál rá, a megvalósítás is elkezdődhet.*

**4. Turizmus. Városunk sajnos jelenleg nem egy turistacélpont. A legvonzóbb lehetőség ennek megváltoztatására a kiváló gyógyvizünk lehetne. A strandunk fejlettsége azonban sajnos lemaradt még a régiós kisebb városok Kisújszállás és Martfű mögött is. A kisebb pályázatok elnyerése is fontos és örülünk neki, de egy jóval nagyobb volumenű fejlesztés kellene, fedett fürdőrésszel, majd egy ráépülő szállodával, ahogy az említett 2 településnek is bevált ez a kombináció. Ha nincs erre saját forrás vagy pályázat, talán el lehetne gondolkodni az üzemeltetés hosszútávú magánkézbe adásáról, kötelező fejlesztési kikötéssel. Ez a jelenlegi állapot senkinek nem jó, kevés a bevétel, mert a jegyárak szinte ugyanannyiak, mint máshol (Törökszentmiklós: 2900,- Ft, Kisújszállás: 3300,- Ft, Martfű: 3400,- Ft) és a szolgáltatások, élmény messze elmaradnak. Mi az Önkormányzat távlati terve a stranddal?**

*Magyarországon a legtöbb strandfürdő veszteségesen üzemel. Ezt a kijelentést a Magyar Fürdőszövetség is alátámasztja. A törökszentmiklói strandfürdő üzemeltetése is mindig veszteséges volt. A jelenlegi energiaárak mellett ez az összeg közel 100 millió forint 2024-ben. Nincs olyan vállalkozás, aki veszteség mellett vállalja a fejlesztési kötelezettséget. Ha mégis lenne az Önkormányzat nyitott az együttműködésre.*



*Sajnos nagyszabású fejlesztésre továbbra is a pályázati források adnának lehetőséget. Olyan pályázat, amelyen Törökszentmiklós eséllyel indulhatott volna, az elmúlt 20 évben nem került kiírásra.*

## **9. Nagy-Bana László kérdései**

**Tisztelt Markót Imre Polgármester úr!**

**Az alábbi kérdéseimre, javaslataimra kívánok választ kapni.**

**Tisztában vagyok azzal, hogy bizonyos kérdéseim és javaslataim pontos megválaszolásához egyeztetni szükséges lenne Intézményvezetőkkel, egyes esetekben pedig Képviselőtestületnek tárgyalnia kellene róla, de én az Ön véleményére és válaszaira vagyok kíváncsi.**

**Kérem nézze el nekem kérdéseim számát, de Ön is pontosan tudja, nem túl gyakran élhet az Állampolgár ezen jogával.**

**1. 2024. 05. 21.-én javaslattal éltem Ön felé, a Kossuth Lajos út és az Almásy út kereszteződésében közlekedési tükrösztolp felállítására.**

**2024.05.30.- válaszlevelében tájékoztatott, hogy az utak fenntartója a Magyar Közút Nonprofit Zrt, de javaslatomat továbbítják az üzemeltető felé.**

**- Megtörtént e a javaslatom továbbítása?**

*Igen.*

**- amennyiben igen, érkezett e válasz?**

*Nem javasolják a közlekedési tükrösztolp kihelyezését.*

**- illetve amikor a Hivatal 2022. évben kezdeményezte ugyanilyen közlekedési tükrösztolp elhelyezését és elutasító választ kaptak az üzemeltetőtől, mi volt az indoklás?**

*A helyszín vizsgálatát valamennyi irányból elvégezték és megállapították, hogy a csomópontban minden közlekedő részére biztosított a közlekedési látómező. A KRESZ szabályainak betartása esetén, kellő odafigyelés mellett a közlekedés biztonságosan lebonyolítható. A tárgyi szakaszon személyi sérüléssel járó közúti baleset nem történt az elmúlt 6 évben.*

**2. 2024. 03.17.- hivatalos facebook oldalán tájékoztatta a lakosságot, hogy a Víztorony felújítása megkezdődik.**

**A lakosság és én is örömmel vettük az információt és Ön ott az írta, ha majd elkészül, valószínűleg ötletpályzatot fog kiírni.**

**A Víztorony felújítása gyakorlatilag a végéhez közeledik.**

**Most, hogy látja a Víztorony hasznosítására lesz kiírva ötletpályázat?**

*Igen, a régi víztorony hasznosítására ötletpályázatot fogunk kiírni.*

**3. 2024.05.29.-én javaslattal éltem Ön felé, az IKK és a Pepco közötti önkormányzati terület hasznosítására.**

**Az én javaslatom egy mobil vagy álló színpad felállítása volt.**

**- Támogatja e a javaslatomat?**

**- amennyiben nem, Ön miként képzei el a terület konkrét hasznosítását?**

*Teljesen egyetértek a javaslattal. A 293/2017 (XII.21.) Kt. határozatában döntött a Képviselő-testület a 4045 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról. Az ingatlan hasznosítási célja akkor is az volt, hogy az IKK-hoz kapcsolva egy zárt, nyitott rendezvényter alakítható ki épített színpaddal. A hasznosítási cél megvalósítására az elmúlt években az Önkormányzat nem tudott az éves költségvetésben pénzügyi fedezetet biztosítani.*

**4. 2024.06.01-én javaslattal éltem Ön felé, a régi Bölcsöde hasznosítására, az én elképzelésem egy Oktatási és Nevelési Emlékház létrehozása lenne.**

**- Támogatja e a javaslatomat?**

**- amennyiben nem, Ön miként képzei el a régi Bölcsöde hasznosítását, hiszen választási ígéretei között szerepelt, csak ott nem fejtette ki.**

*Az Almásy út és Petőfi út sarkán álló régi villaépület korábbi (2017-2018.) hasznosítási célja önkormányzati működtetésű panzió volt. A belső átalakításhoz szükséges vázlattervek elkészültek, de a kiviteli tervek nem. A CLAAS Hungária Kft-vel szóbeli megállapodása volt az Önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy a Fejlesztési Osztályukon rendszeresen szakmai gyakorlatot végző egyetemisták részére folyamatosan bérelnének az épületben szálláshelyeket.*

*Jelenleg még nincs konkrét hasznosítási cél az épületre. Valószínű, hogy a korábbi, szállás jellegű funkciót tovább gondoljuk, de az Emlékház jellegű hasznosítási célt is fontolóra veszi a Képviselő-testület.*

**5. 2024.06.03.-án javaslattal éltem Ön felé az " Egészségesebb Szentmiklósért " Betegségmegelőző Lakossági Szűrővizsgálati Program megvalósítására.**

**- Támogatja e a javaslatomat?**

*Fontosnak tartom a betegségmegelőző programok megvalósítását. Sajnos sokan hajlamosak vagyunk arra, hogy az egészségünkre nem vigyázunk, rendszeres vizsgálatokon nem veszünk részt, és csak akkor fordulunk orvoshoz, amikor már késő. Épp ezért is támogattam idei év tavaszán a MaMMa Egészségügyi Központ mobil kitelepülését Törökszentmiklósról.*

*Alapvetően a EFI irodák épp a betegségmegelőzés céljából jöttek létre korábban és azért lenne jó, ha működhetnének, hogy az Ön által is javasolt program megvalósítható legyen. A Közmeghallgatáson helytelenül adtam azt a választ, hogy az EFI Iroda működik Törökszentmiklóson. Július 31-ig volt fenntartási időszak, a működés eddig is utófinanszírozott volt, ami azt jelenti, hogy az év során az Önkormányzat költségvetésén működött, év végén, decemberben érkezett meg a tárgy évi egészségügyi támogatás. Jelenleg sem érkezett még meg a tárgy évi, július 31. határnapig finanszírozás. A továbbiakról pedig sem az OKFŐ, sem az egészségügyi finanszírozó nem tud információval szolgálni.*

*Alapvetően támogatom a javaslatot, hogy rendszeres szűrővizsgálatok valósulhassanak meg Törökszentmiklóson. Mindennek a szakmai és finanszírozási oldalát az egészségügyi intézményünkkel meg kell vizsgáltatni.*

**6. Ahogy biztos Ön is találkozott már sok településen vannak egyedi helység-feliratok.**

**Ahol az emberek megállnak, legyenek azok helybéliek vagy turisták.**

**2024.09.05 és 09.07. között közvélemény kutatás céljából – természetesen ez nem tekinthető reprezentatívnak – 5 törökszentmiklósi Facebook csoportban egyidejűleg szavazást indítottam és a válaszadók 93,5 %-a támogatná, ha Törökszentmiklós városnak is lenne egyedi felírata.**

**Tisztelt Polgármester úr!**

**Ön, mint aki eredetileg építészmérnök, támogatná ezt a javaslatomat, amennyiben igen, miként képzelem el a megvalósítását illetve ha nem, legyen szíves részletesen indokolni nekem.**

*Támogatom, hogy a városban, más településekhez hasonlóan létesüljön egyedi helység-felirat. Az én véleményem az lenne, hogy mind a helyszín, mind a felirat szövege, mind az anyaga tekintetében a törökszentmiklósi lakosok javaslatot tehessenek.*

**7. 2024.05.27.-én javaslattal éltém Ön felé, hogy az IKK melletti kondiparkot fejlesszük tovább 3 új eszközzel, amivel így az idősebbek és a mozgásukban korlátozott személyek is tudnának használni.**

**- Támogatja e javaslatomat?**

*Idén nyár elejére elkészült a Szemere Bertalan utca zöldfelületfejlesztési terve. Mely tartalmazza az EGYMI-hez szükséges további parkolóhely bővítéseket is, illetve az Almásy út –Szemere Bertalan utca összenyitását is. Ez a terv az IKK mellett, a megvalósult kondipark előtt, a Pánthy út felé eső szabad zöldfelületben javasol egy senior fitnesspark létesítését is. Az Ön javaslata majdnem egyezik a tervben rögzített elképzelésekkel. Én nem a megépült kondiparkot bővíteném, hanem a tervben lévő javaslatot valósítanám meg. Mindenesetre szükségesnek tartom a javaslatát.*