



3.

**TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERE**

**ELŐTERJESZTÉS**

**A Képviselő-testület 2024. január 25. napján tartandó rendes nyilvános ülésére**

Előterjesztő megnevezése:	Markót Imre polgármester
Iktatószám:	TM/580-12/2024.
Tárgy:	<b>A közterület használatáról szóló 22/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítása</b>
Előterjesztés jellege:	<b><u>Rendelet-tervezet</u></b>
Döntéshozatal:	minősített többség
Melléklet:	1 db <b>rendelet tervezet</b> 1 db <b>hatásvizsgálati lap</b>
Készítette:	dr. Szegő János osztályvezető
Véleményezésre megküldve:	<b>Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága</b> részére
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2024. január 9.

## I. ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

A közterület használatáról szóló 22/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítása vált szükségessé.

A közterület-használati díj meg nem fizetése esetén szükséges Rendeletben szabályozni a végrehajtási eljárás kérdéseit. A Nemzeti Adó-és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) álláspontja szerint a közterület-használati díjak behajtása nem tartozik a hatáskörébe, erről a NAV által működtetett VKAPU oldalon adott tájékoztatást.

A közterület-használati díj esetében teljesülnek az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL törvény 6. § (2) bekezdésében rögzített, díjra vonatkozó feltételek, közjogi jellegű fizetési kötelezettségnek minősül, a befizetési kötelezettség önkormányzati rendeleten alapul, annak megállapítása az önkormányzat hatáskörébe tartozik, a befizetés az önkormányzati költségvetés javára teljesítendő. Mindezek alapján olyan díjnak tekinthető, mely esetben a fizetési kötelezettség végrehajtása nem az általános adóhatóság hatáskörébe tartozik, hanem az önkormányzati adóhatóság feladata.

Ezzel összhangban az önkormányzati hatósági ügyekben alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdésében kimondja, hogy lehetőség van az állami adóhatóság, mint általános végrehajtást fogamosító szerv bevonásának mellőzésére, amennyiben önkormányzati rendelet másképpen rendelkezik.

Az önkormányzatot megillető kintlévőségek eredményes behajtása érdekében indokolt helyi rendeletben szabályozni, hogy a behajtást fogamosító szerv az önkormányzati adóhatóság.

Fentiek alapján a Rendelet módosítása szükséges.

## II. RÉSZLETES INDOKOLÁS

A rendelettervezet 1. § tartalmazza a módosuló rendelkezéseket, a 2. § tartalmazza a hatályra vonatkozó rendelkezéseket.

## III. ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit. Önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét az előzetes hatásvizsgálat eredményéről tájékoztatni kell. Ugyanezen törvény 17. § (2) bekezdése értelmében, a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

### A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. társadalmi hatásai:** Tudatosabbá válik a közterület használati díj megfizetése.
- II. gazdasági hatásai:** Az önkormányzati bevételek növekedésével számolunk.
- III. költségvetési hatásai:** Növekszik az önkormányzat bevételi lehetősége ez által az önkormányzati kiadások mértéke csökken.
- IV. környezeti következményei:** A jogszabály módosítása nem jelent környezeti következményeket.
- V. egészségi következményei:** A jogszabály módosítása nem jelent egészségi következményeket.
- VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Nem releváns.

**VII. megalkotásának szükségessége:** A rendelet módosításával a közterület használati díj megtérülése biztosíthatóbbá válik.

**VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A meg nem fizetett közterület használati díjat jogszabályi felhatalmazás nélkül nem lehetne behajtani.

**XI. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** Az önkormányzat rendelkezésére állnak a személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek, így azok adottak.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testülettől az előterjesztés megtárgyalását, és a mellékelt rendelettervezet elfogadását.

Törökszentmiklós, 2024. január 9.



**Markót Imre**  
polgármester

**Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (I. 26.) önkormányzati rendelete**

**a közterület használatáról szóló 22/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

**1. §**

A közterület használatáról szóló 22/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A határidőre meg nem fizetett közterület-használati díjjal kapcsolatban végrehajtási eljárást kell lefolytatni. A végrehajtást fogantatosító szerv az önkormányzati adóhatóság.”

**2. §**

Ez a rendelet 2024. január 27-én lép hatályba, és 2024. január 28-án hatályát veszti.