

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2023. február 9. napján megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal 228. számú tárgyalóterme

**Jelen vannak:** Kiss Márk a bizottság elnöke

Dancza Anikó képviselő  
Hendrik Zoltán képviselő  
Kovács László képviselő  
Ónodi Erzsébet képviselő  
Dr. Pataky Tibor bizottsági tag  
Tekse András bizottsági tag

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Varga Imre jegyző  
Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető  
Marsi Péter városfejlesztési osztályvezető  
Hasznos-Pozderka Judit szervezési osztályvezető  
Tichy Bernadett hatósági osztályvezető-helyettes

Dancza Istvánné intézményvezető – Törökszentmiklósi Bölcsőde és Főzőkonyha  
Őz Judit intézményvezető – Törökszentmiklósi Szociális Szolgáltató Központ

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

**Kiss Márk** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönti a 2023. február 9. napján, csütörtökön 13.30 órára összehívott rendkívüli bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagja közül jelen van 5 fő, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dancza Anikó képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni azzal, hogy a sürgősségi előterjesztést – a bölcsőde nyári és téli zárva tartásáról – 7. napirendi pontként tárgyalják meg.

**Napirend kapcsán kérdés, más javaslat nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**13/2023.(II.9.) PVB számú**

**Határozat**

## Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 9. napján megtartott rendkívüli ülésén a következő napirendet fogadta el:

### Nyilvános napirendi pontok:

1.	<b>A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dancza Istvánné intézményvezető
2.	<b>A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 10/2020. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Őz Judit intézményvezető
3.	<b>Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően - partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról és lezárásáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kovács Zoltán településrendezési előadó
4.	<b>Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően - környezeti vizsgálat szükségességének megállapításáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kovács Zoltán településrendezési előadó
5.	<b>Előterjesztés 216/2021. (XII.16.) Kt. határozat visszavonásáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Marsi Péter osztályvezető
6.	<b>Előterjesztés a 211/2021. (XII.16.) képviselő-testületi határozat visszavonásáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Marsi Péter osztályvezető
7.	<b>Előterjesztés a bölcsőde nyári, téli zárva tartásáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dancza Istvánné intézményvezető

### Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

### 1. NAPIRENDI PONT

**A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Dancza Istvánné** intézményvezető köszönt mindenkit a bizottsági ülésen. Elmondja, hogy minden évben szükséges a Képviselő-testületnek döntenie az éves étkezési térítési díjak összegéről. Nagy megfontolás után alakult ki az előterjesztésben szereplő térítési díj. A változás annyi, hogy az óvodánál és a bölcsődénél az uzsonnát illetően 24%-os emelést kellett végrehajtani, ugyanis a 100 forintos emelés annyira kevés volt, hogy a tízórait nem fedezi, amire szüksége van az óvodás gyermekeknek. Így lesz a tízórai és az uzsonna 130 forint, az ebéd esetében 15%-os emelés történt, illetve a bölcsődei étkezésnél összességében 15%-os térítési díjemelkedést irányoztak elő. Kéri a bizottságot, tárgyalja meg a térítési díjemelkedést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

(Megérkezett Dr. Pataky Tibor bizottsági tag, a bizottság létszáma 6 fő.)

### **Kérdések**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke elmondja, hogy sokat beszéltek a költségvetési egyeztetések alakalmával a térítési díjak emeléséről, illetve hogy csak feltételezni lehet, hogy a nyersanyagot illetően milyen áremelkedések lesznek. Kérdése intézményvezető asszonytól, hogy ez a mostani emelés elég lesz-e év végéig, vagy lehetséges, hogy év közben is hozzá kell még nyúlni?

**Dancza Istvánné** intézményvezető válasza, hogy ezzel a térítési díjjal úgy gondolja, hogy a jövőben tud vele számolni az intézmény. Mindig van egy határ, ameddig az áremelkedés elmeget, de bízik abban, hogy nem fog tovább emelkedni az élelmiszer ára. A bölcsődében biztosan tudják tartani egész évben ezt a térítési díjat, az óvoda esetében lehetnek kétségek abban az esetben, ha még jobban emelkednének az élelmiszer árak, de megpróbálják ezen a szinten tartani.

**Dancza Anikó** képviselő most hallott egy olyan összeget, hogy 53,7%-os az élelmiszer infláció.

**Dancza Istvánné** intézményvezető elmondja, hogy ő is olvasott egy-két előrejelzést, de bízik abban, hogy stagnál, majd kicsit lentebb megy az élelmiszer ára.

**Hendrik Zoltán** képviselő kérése, hogy a táblázatban legyen benne a régi térítési díj az új mellett, hogy mihez képest mi lett, mennyivel emelkedik az étkezés.

**Dancza Istvánné** intézményvezető rámutat, hogy benne van az előterjesztésben. Az óvoda esetében 530 Ft+Áfa volt, most 630 Ft+Áfa lett, az iskolában 615 Ft+Áfa volt, most 725 Ft+Áfa lett, a bölcsődében pedig 500 Ft+Áfa helyett az új térítési díj 575 Ft+Áfa lenne.

### **Hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**14/2023. (II.9.) PVB számú**

### **Határozat**

**A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 16/2021.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 16/2021.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**2. NAPIRENDI PONT**

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 10/2020. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Óz Judit** intézményvezető köszönt mindenkit. Elmondja, hogy az előterjesztésben is látható, a szociális intézmény térítési díjait minden év április 1-jéig el kell fogadni. Megtörténtek az önköltségszámítások, meghatározták az intézményi térítési díjakat és úgy döntöttek, emelni szükséges a térítési díjakon. Az előterjesztés első részében látható az, hogy mennyiért adták a szolgáltatásokat. Házi segítségnyújtás esetében 500 forint volt a térítési díj, itt javasolják a 700 forintos óradíjat, szociális étkeztetés esetében 950 forint volt eddig az ebéd, most 1300 forintot javasolnak, ebédkiszállítás térítési díja 150 forint volt, most 200 forintra szeretnék emelni, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 100 forint/ellátási nap volt, most 150 forint/napra kívánják emelni. Kéri az előterjesztést megtárgyalását és elfogadását.

**Kérdések**

**Kiss Márk** bizottsági elnök kérdése, hogy a jelzőrendszeres segítségnyújtással kapcsolatban még decemberben beszéltek arról, hátha esetlegesen levennék az önkormányzat válláról külső vállalkozók január 1-jétől, ezzel kapcsolatban mit sikerült intéznie intézményvezető asszonynak?

**Óz Judit** intézményvezető rámutat, hogy a mai napon volt polgármester úrnál Bohács Tamás és egy kollégája, ma volt a másodkörös tárgyalás. Folyamatban van, nem gondolta a Bohács Bt. ügyvezetője sem, hogy ennyire komplikált, nehezen tudja még elképzelni, hogy az a szociális rész, amit a TSZSZK visz - ők meg helyszínre mennek, de nem intézkednek, ha az ellátott azt kívánja – ezt próbálja beépíteni és látja, hogy ez egy tetemesebb költséggel jár, amikor plusz szakembereket kell fizetni az ellátás érdekében, de nem zárkózott el. Március elején újra leülnek tárgyalni. A Bt. nyitott rá, polgármester úr is tett javaslatokat, de ez még a jövő, az álláspontok közelednek.

**Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a rendeletervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**15/2023. (II.9.) PVB számú**

### Határozat

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 10/2020.(III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 10/2020.(III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

### **4. NAPIRENDI PONT**

**Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően - partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról és lezárásáról**

**Dr. Varga Imre** jegyző tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy már a folyamat indításáról döntött a Képviselő-testület, így egyik terület sem ismeretlen a bizottság és a testület előtt. A Településrendezési Terv módosításának egyik fázisa a partnerségi egyeztetés lezárása, ez most három területet érintene. Az egyik a katolikus templomnál lévő támfal telekhatárának korrekciója, a másik az Alkotás út és a Batthyány út sarkán lévő területnek és a hozzá kapcsolódó részfelülvizsgálat, ami a partnerségi egyeztetésen végigment. Ezzel kapcsolatban kérik a bizottságot és a testületet, fogadják el a határozati javaslatot, hogy tovább tudjanak lépni.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**16/2023. (II.9.) PVB számú**

### Határozat

## **Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően – partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról és lezárásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően – partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról és lezárásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

### Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

(Megérkezett Tekse András bizottsági tag, a bizottság létszáma 7 fő.)

### **4. NAPIRENDI PONT**

#### **Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően - környezeti vizsgálat szükségességének megállapításáról**

**Dr. Varga Imre** jegyző ismerteti, hogy a partnerségi egyeztetés lezárását követően környezeti hatásvizsgálat szükségességéről is dönteni kell. A határozati javaslat a hatásvizsgálattal kapcsolatos döntést tartalmazza a partnerségi egyeztetés eredményét is figyelembe véve. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Tekse András** városi főépítész hozzáteszi, hogy az E-TÉR rendszerben is megtörtént a környezetvizsgálat szükségességének a véleményezése, a vonatkozó kormányrendelet nem írja elő az E-TÉR-ben való megjelenítés vagy véleményeztetést, de ettől függetlenül feltöltötték oda is, egy későbbi határidővel zárult, de nem érkezett rá észrevétel olyan szinten, ami szükségessé tette volna e munkarész elkészítését. Hozzáteszi, hogy mindenki válaszolt az elektronikus módon megküldött levére.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**17/2023. (II.9.) PVB számú**

### **Határozat**

#### **Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően – környezeti vizsgálat szükségességének megállapításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Város Településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán – három részterületet érintően –

környezeti vizsgálat szükségességének megállapításáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

## **5. NAPIRENDI PONT**

### **Előterjesztés 216/2021. (XII.16.) Kt. határozat visszavonásáról**

**Marsi Péter** osztályvezető ismerteti, hogy 2021 decemberében döntést hozott a Képviselő-testület a város északi részén található Alsó tó és környezetének rendezése, illetve a Csónakázó tó körüli futókör létesítéséről. Ez utóbbi támogatást kapott, az előző pedig január 6-án visszavonásra került, így új pályázatra pályázott az önkormányzat. A futókör megvalósításához szükséges egyéb munkákra vizsgálták a területet, hogy esetleg át tudják-e helyezni más területre, ahol kevesebb előkészítési munkára kerülhetne sor, de sajnos nem találtak olyan helyet, ami a pályázati feltételnek megfelelné. Év közben az energiaválság miatt szeptemberi testületi döntés alapján 2023-ra átütemezésre került a tevékenység, amelyet a támogató elfogadott és módosította a támogatási szerződést és megvalósításra adott lehetőséget 2023. december 31-ig. Az év második felében lefolytatott beszerzési eljárás alapján annyit változtak év közben az árak, hogy közel 10 millió forinttal meg kellett volna emelni az önerőt. Ennek megfelelően kezdték tervezni a 2023. évi költségvetést, azonban a minimálbér, a garantált bérminimum emelkedése, valamint az energiaárak emelkedése miatt azt tapasztalták, hogy a beruházási táblában ennek a projektnek nem tudja az önkormányzat biztosítani az önerejét. Ezért tett javaslatot az előterjesztés, a nem kötelező önkormányzati feladatnál a támogatásról való lemondásról és határozat visszavonásáról.

### **Kérdések**

**Kovács László** képviselő kérdése, hogy azért mond le az önkormányzat erről a több mint 29 millió forintról, mert 9 millió 600 ezer forintos önrésze nincs? Illetve azért, mert 10 millió forinttal emelkedett kivitelezési ár? De akkor emelkedni kellene hozzá az önerőnek is? Tehát gyakorlatilag nincs pénz, azért mondja le az önkormányzat.

Kérdése még, hogyha most döntés születik, akkor véglegesen lemondanak a támogatásról? Ha esetleg bérkompenzációs támogatás érkezne a városoknak, amit most lebegtetnek, akkor is végképp feladja a város ezt a 29 millió forintot?

**Marsi Péter** osztályvezető válasza, hogy a pályázat 50%-os támogatási intenzitású, tehát a 29,7 millió forinthez 29,7 millió forintot rakott az önkormányzat és ezen felül nagyjából 32 millió forintot kellett volna mellé tenni az elmúlt évben a beérkezett ajánlatok alapján. Most úgy számolták, hogy a rekortán pálya gumi anyaga emelkedett jelentősen, az egyéb anyagoké nem annyira – bár már januárban azt hallották, hogy a szegélykő és a cement anyagok árának emelkedése 50-60% körül várható – ezzel számoltak. Erre a 40 millió forintra nem volt fedezet a költségvetés elkészítésénél.

**Dr. Varga Imre** jegyző hozzáteszi, hogy ilyen áremelkedés mellett ennyi többleterő vállalása már nem célra vezető, inkább várnak egy új pályázatot és megpróbálják annak az önerejét

felállítani. Ha megmarad az 50%-os támogatásintenzitás, akkor kedvezőbb pozíciót tud az önkormányzat elfoglalni. Most véglegesen lemond az önkormányzat erről a pályázatról, a lehetőséget és a pénzt visszaadják.

**Hendrik Zoltán** képviselő kérdése, hogy ha visszamondja az önkormányzat ezt a pályázatot, az nem hat negatívan az önkormányzatra, hogy egy már megnyert pályázatot ad vissza?

**Marsi Péter** osztályvezető válasza, hogy a pályázaton konkrét összegre szólt a támogatási szerződés. Ha növekszik a költség, azt önerőből kell finanszírozni, a támogatásról való lemondás önmagában nem okoz hátrányt az önkormányzatnak, a nem megfelelő felhasználás viszont okozna.

**Kiss Márk** kérdése, hogy meddig van idő visszamondani ezt a pályázatot? Hiszen a megvalósítás határideje december 31. Háttha van év közben egy csoda, hogy valahonnan lesz 40 millió forint és mégis meg lehet valósítani a futókört. Melyik az utolsó határidő a visszamondásra? Lehet, hogy májusban vagy júniusban is lehetne erről dönteni, még eléggé az év eleje van.

**Dr. Varga Imre** jegyző rámutat, hogy ez év végéig kapott az önkormányzat haladékot a pályázat megvalósítására, viszont a költségvetést a jövő héten postázni kell. Ha ez a döntés most nem születik meg, akkor a korábbi testületi határozatot figyelembe véve erre a beruházásra az előirányzatot biztosítani kell, és jelen pillanatban a költségvetés úgy áll, hogy ez most lehúzásra kerül. Ezért hozták be előterjesztésként így év elején, a költségvetés beterjesztése előtt. Nem a pályázati szabály, hanem a költségvetés-készítési szabály szorít.

**Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**18/2023. (II.9.) PVB számú**

### Határozat

**A Törökszentmiklósi Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2021.(XII.16.) Kt. számú határozatának visszavonásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2021.(XII.16.) Kt. számú határozatának visszavonásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

### Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár



## **6. NAPIRENDI PONT**

### **Előterjesztés a 211/2021. (XII.16.) képviselő-testületi határozat visszavonásáról**

**Dr. Varga Imre** jegyző elmondja, hogy a korábban elfogadott határozat szerinti ingatlancsere és támogatás abból a szempontból részben okafogyottá vált, hogy a támfal megépült a katolikus templomnál. Az ügylet része lett volna, hogy az értékkülönbötet az önkormányzat adományozza az egyháznak támfalépítési céllal, de mivel az már megvalósult, a támogatás okafogyottá vált, ezért javasolják a határozat hatályon kívül helyezését. A másik ok az, hogy a mai napig nem tudott nyilatkozni az egyház a cseréről. Nyilvánvalóan a telek rendezetlenség az épülő kollégiumnál, a valamikori Rózsa téri általános iskolánál, vagy valamikori zárdánál továbbra is megvan, mert kerítésen belül van az önkormányzat telke, de ezt majd egy külön eljárásban kell kezelni. Tehát ebben a formában az ügylet nem jött létre a másik fél hallgatása miatt, ráadásul egy feltétel azóta már meg is valósult, így a határozat nem végrehajtható. A telekrendezést egy másik konstrukcióban megpróbálja az önkormányzat megoldani.

#### **Kérdés**

**Hendrik Zoltán** képviselő kérdése, hogy az egyház hallgatásának van-e valami oka?

**Dr. Varga Imre** jegyző válasza, hogy a rendelkezésre álló információk alapján az óballai telek felett a tiszapüspöki plébánia rendelkezik, a törökszentmiklósi telek és törökszentmiklósi támfal felett pedig a törökszentmiklósi plébánia. Valamilyen ok folytán ezt a két plébániát nem sikerült az egyháznak saját berkein belül olyan kommunikációra bírni, illetve intézkedésre és döntéshozatalra rábírní, hogy ez a megállapodás megszülethessen.

#### **Hozzászólás**

**Tekse András** bizottsági tag véleménye, hogyha már így alakult, hogy az önkormányzatnál marad a telekrész, akkor javasolja, hogy a későbbiekben nagyon fontolja meg a település, mit kíván kezdeni azzal a telekrésszel, ugyanis a Szent Miklós tér rálátását segítené, ha teresedés kialakulna abban a csomópontban, nem beszélve arról, hogy közlekedéstechnológiai szempontból is kedvező lehetne. Az a fajta fejlesztése az egyháznak, hogy kollégiumot hoz létre, nem valósult meg.

**Több hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**19/2023. (II.9.) PVB számú**

#### **Határozat**

**A Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 23 helyrajzi számú ingatlan és az Óballa 8644 helyrajzi számú ingatlan adásvételeiről és értékkülönbötet adományozásáról szóló 211/2021.(XII.16.) számú határozat visszavonásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 23 helyrajzi számú ingatlan és az Óballa 8644 helyrajzi számú ingatlan adásvételeiről és értékkülönbözlet adományozásáról szóló 211/2021.(XII.16.) számú határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**7. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a bölcsőde nyári, téli zárva tartásáról**

**Dancza Istvánné** intézményvezető elmondja, hogy mint minden évben, 2023-ban is szükséges a bölcsőde nyári, téli bezárásáról dönteni a Képviselő-testületnek. Március 15-ig az intézménynek is szükséges a szülőket tájékoztatni az időpontokról. A nyári háromhetes bezárás elősegíti, hogy a dolgozók ki tudják magukat pihenni, másrészt gazdasági pozitívítása is van. A bölcsődében kötelező a hiányzások esetén a helyettesítési pótlékot fizetni, és minél több egyszerre letöltött szabadság megy ki az intézményben, annál kisebb kifizetési kötelezettség támad. A téli bezárás azt is irányozza, hogy az energiatakarékosságot figyelembe véve a bölcsőde zárva tartson. Ez az időszak az, amikor a legtöbb munkahely kiadja a szabadságot és pihenőre küldi az embereket. Ehhez alkalmazkodva nem terhelő a családokra nézve.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**20/2023. (II.9.) PVB számú**

**Határozat**


**Törökszentmiklói Városi Önkormányzat fenntartásában lévő Törökszentmiklós Városi Bölcsőde és Tálalókonyha bölcsődéjének nyári és téli zárva tartásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklói Városi Önkormányzat fenntartásában lévő Törökszentmiklós Városi Bölcsőde és Tálalókonyha bölcsődéjének nyári és téli zárva tartásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.


Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Kiss Márk a bizottság elnöke megköszöni az ülésen végzett munkát, az ülést bezárja.

  
**Csomor Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető



  
**Kiss Márk**  
a PVB elnöke

  
**Dancza Anikó**  
képviselő  
a jegyzőkönyv hitelesítője