

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2022. november 14-én megtartott **rendkívüli nyilvános ülésén.**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

**Jelen vannak:** Kiss Márk a bizottság elnöke  
Hendrik Zoltán képviselő  
Kovács László képviselő  
Dancza Anikó képviselő  
Ónodi Erzsébet képviselő  
Dr. Pataky Tibor bizottsági tag  
Tekse András bizottsági tag

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Varga Imre jegyző  
Dr. Ecseki Ildikó aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető  
Marsi Péter városfejlesztési osztályvezető  
Hasznos-Pozderka Judit szervezési osztályvezető  
Szegő János hatósági osztályvezető

Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

**Kiss Márk** a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet 2022. november 14-én (hétfőn) 13:30 percre összehívott Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli nyilvános ülésén.

Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dancza Anikó képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A kiküldött meghívóban szereplő egy napirendi pontot javasolja megtárgyalni.

**További kérdés, észrevétel nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**206/2022. (XI.14.) PVB. számú**

**Határozat**

**Napirend elfogadásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. november 14. napján megtartott rendkívüli nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

### Nyilvános napirendi pontok:

	<b>A 2022-2023. évben alkalmazandó energiatakarékossági intézkedési tervről</b>
1.	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Varga Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

### 1. NAPIRENDI PONT

#### A 2022-2023. évben alkalmazandó energiatakarékossági intézkedési tervről

(Tekse András bizottsági tag megérkezett, így a bizottság létszáma 5 fő.)

**Dr. Varga Imre** jegyző elmondja, hogy az előterjesztés indoka a bevezetőben szerepel. A minden napjainkban tapasztalható, hogy az energiaárak olyan lépéseket kíván meg az önkormányzatoktól, intézményektől, amit nem biztos, hogy más körülmények között megtennének, hiszen energiatakarékosságról beszélünk, de az energia fogyasztás csökkentését kell célul kitűzni. Olyan áron, hogy bizonyos feladatok ellátása szüneteljen vagy megszűnjön, vagy csökkentett színvonalon jelenjen meg. Több körön volt egyeztetés az intézményekkel. Az intézkedési terv a tárgyalásokat, egyeztetéseket igyekezett hasznosítani. Kiemelendő, hogy bizonyos intézmények esetében a tevékenységek a fűtési szezon idejében szünetelni fognak vagy más helyen tartják meg a rendezvényeket az egyes csoportok. A holnapi nap folyamán tárgyalnak a Miniszteri biztos úrral az intézkedési tervvel kapcsolatban. Az energia várható alakulását illetően úgy gondolja, hogy reális az a kimutatás, ami az előterjesztésben van. A villamos áram jelen pillanatban fölfelé mozdult el, ugyan a gáz ára viszont lefelé, de ugyanúgy megváltozhat ellentétes irányba mindkettő energia esetében az árváltozás. Kéri az intézkedési terv támogatását.

#### **Kérdések**

**Kovács László** képviselő olvasta az előterjesztésben a négy napos munkahetet. Kérdése, hogy mikortól van betervezve?

**Kiss Márk** a bizottság elnöke ismerteti, hogy 2023. január 1. napjától 2023. március 31. napjáig.

**Kovács László** képviselő úgy gondolja, hogy ami az intézkedési tervben szerepel, abban mindenben van egy kis igazság. Nem derül ki számára, hogy a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszüntetésre kerül-e december 31-el. Kérdése, hogy ez végleges, ha igen, akkor milyen költséget takarít meg ezzel az intézmény? Úgy tudja, hogy akik ezt igénybe veszik, azok fizetnek érte. Kérdése, hogy mi ebben a megtakarítás?

**Dr. Varga Imre** jegyző elmondja, hogy azért kerül bele, mert önként vállalt feladat, tehát nem kötelező szolgáltatás a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás. Jellemzően vészhelyzeti szolgáltatás, amikor hívja a szolgáltatást igénybe vevője a készüléken a szolgálatot, akkor tudnak neki segíteni. Gázfogyasztás nincsen ebből a szempontból, hiszen a kiszállás üzemanyaggal jár. Az önként vállalt feladat jellege miatt került bele, mivel mindenhol igyekezni kell a költségeket csökkenteni, így az intézmény maga jelezte, hogy ennek a szolgáltatásnak a megszüntetése segítheti a költségek csökkentését. A költségek csökkentését tekintve fogadta be az önkormányzat ennek a szolgáltatásnak a megszüntetését.  
2023. január 1-jével négy napos munkahetet vezetnének be a Polgármesteri Hivatalban.

**Dancza Anikó** képviselő kérdése, hogy megtehetjük-e azt, hogy a házi jelzőrendszeres segítségnyújtást kivesszük a táblázatból? Facsarodik a szíve emiatt, hogy ezt is megvonjuk azoktól az idősektől, akiknek ez az egyedüli biztonsága, hogy ez a szolgáltatás van. Nem tartja indokoltnak, hogy az idősektől elvegyük ezt a szolgáltatást. Nem hiszi, hogy nagy összegről lenne szó.

**Dr. Varga Imre** jegyző közli, hogy a Képviselő-testület dönt a határozati javaslatban szereplő intézkedési terv jóváhagyásáról. Módosító indítvány érkezhetsz a képviselők részéről. Az egészet is elvetheti a testület és mondhatja azt, hogy nem akar ilyen intézkedési tervet. Az, hogy mi maradjon benne, az a Képviselő-testület mérlegelési körébe tartozik.

**Tekse András** bizottsági tag elmondja, hogy a termálhő korábban is lényegesen magasabb volt, de most is magasabb, mint a hasonló energiával rendelkező településeknél. Hogyha átállunk a termálhőre több intézménynél, akkor a későbbi energia átrendeződése esetén vonzó marad-e a termálhőnek az igénybe vétele, mint ahogy ezért korábban nem csatlakoztak. Az egyház és több intézmény nem vette igénybe, mivel gazdaságtalan volt azon áron igénybe venni a termálhőt. Próbálta nézni, hogy a Művelődési házat hogyan érinti. Ismerete szerint korábban már a Műv háznál a csatlakozási pont ki lett építve a termálhő csatlakoztatására. Kérdése, hogy milyen távvezetékkel kell ehhez kiépíteni? Az árbevétel szempontjából a termálhő árából eredményt tud produkálni az önkormányzat. A másik kérdése a közvilágítással kapcsolatban, hogy a lámpatestek önállóan vezérelhetők a városban vagy szakaszokra van lehetőség?

(Ónodi Erzsébet képviselő megérkezett, így a bizottság létszáma 6 fő.)

**Dr. Varga Imre** jegyző közli, hogy nem lámpatest szinten vezérelhető a közvilágítási rendszer. Műszakilag megoldható lett volna. 2020-ban megtörtént a lámpatesteknek a cseréje, akkor kérni lehetett volna, de magas költségnek mutatkozott a beruházás, így nem lett beépítve. Jelen pillanatban nem vezérelhetőek a lámpatestek külön-külön.

(Dr. Pataky Tibor bizottsági tag kiment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 5 fő.)

**Dr. Varga Imre** jegyző a termálhővel kapcsolatban elmondja, hogy a Műv házban azért lehet bevezetni a termálhő szolgáltatást, mert a Szentháromság téren már van kiépített csatlakozási pont. A Katolikus Egyház korábban elzárkózott ettől és le is szerelték azt a berendezést, ami a termálhő szolgáltatáshoz való kapcsolódást jelentette volna. Az, hogy a 3.300 Ft/GJ hőmennyiség ár az drágább volt, mint a gáz ára, az nézőpont kérdése. Másik kérdés, hogy a földgáz korábbi ára és a termálhő ára egyen arányban volt. 2018-tól a Székács az, aki még nem vette igénybe a termálhőt. Az előző évek működési tapasztalatai alapján elmondható, hogy mindenhol megfelelő színvonalú a szolgáltatás. 2018/2019. évben a só kicsapódás miatt

nem volt megfelelő mindenhol a fűtési rendszer, de ez mára már elhárításra került. Az, hogy eredmény keletkezik-e a négyszeres termálhő emelkedésből, jelen pillanatban a villamos áram energia áremelkedése határozza meg. Hatszoros villany és tizenkétszeres gáz áremelés fölött mondható, hogy mára a négyszeres termálhő áremelés sem biztos, hogy nyereséget tud majd produkálni. Ha megáll a villany drágulása hatszorosnál, míg a gáz tizenkétszeresnél, akkor minimális nyereség lehet. A rendszer üzemeltetéséhez elektromos áramra van szükség, a leírás szerint a gázra +5 fok alatt, viszont az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy -5 fokonál is tud rendes hőmennyiséget biztosítani. Egyedül az EGYMI-ben kell felül vizsgálni a fűtési rendszert, mivel ott az épület mérete a régi fűtési rendszer csőhálózatának az adottságai miatt nem mindenhol megfelelő a hőmérséklet. Az EGYMI negyedik emeletére nem mindig jut fel elegendő mennyiség, de valószínű, hogy az egész fűtési rendszer átalakításával vagy pedig nyomás fokozó szivattyú beépítésével lehet kezelni.

Úgy gondolja, hogy a termálhőben és a fűtési rendszerben bízhatunk. A tényleges felhasználók részéről kifogás, probléma nem merült fel. Megjegyzi, hogy a négyszeres emelkedés a földgázhoz viszonyítva mérsékelt.

(Dr. Pataky Tibor bizottság tag visszaérkezett az ülésterembe, így a bizottság létszáma 6 fő.)

**Dr. Varga Imre** jegyző ismerteti, hogy az Ipolyiban nem lett kiépítve műszaki csatlakozási lehetőség a termálhő fogadására, de a magas gázfogyasztás miatt nincs alternatívája annak a kérdésnek, hogy az Almásy úti gerincről egy elágazást elvigyenek a Szemere Bertalan utcán az Ipolyinak az épületéig. Emiatt javíthatják az Almásy úti óvodának a fűtését, a Bölcsőde új épületénél még felhasználható hőmennyiség lesz a rendszerben, valamint a Tanuszoda üzemeltetője is érdeklődött, hogy mikor juthatna hozzá a termálhő szolgáltatáshoz. Ha ez az elágazás és ezek a felhasználási helyek rákapcsolódnak a rendszerre, akkor úgy néz ki, hogy 100 %-os lesz a kihasználtság. Ha a Székács továbbra sem szeretné használni a termálhőt, akkor az ott számításba vett hőmennyiséget el lehet adni.

(Hendrik Zoltán képviselő megérkezett, így a bizottság létszáma 7 fő.)

**Kiss Márk** a bizottság elnöke nem látta a napelemek felhelyezésének lehetőségét az előterjesztésben. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban tervez-e az önkormányzat készíteni egy felmérést az intézményeinek a jelenlegi áram felhasználásáról, illetve annak érdekében, hogy napelem rendszerrel a nappali fogyasztásnak a lehetőségét ki tudná váltani. Úgy számolt, hogy 287 Ft/KW/h árról van szó. A napelem rendszerek jelenlegi árát figyelembe véve 2 év alatt megtérülne a befektetés. Ha hosszú távon gondolkodik az önkormányzat a további években, akkor ingyenesen tudna az áramhoz hozzájutni.

**Dr. Varga Imre** jegyző tájékoztat, hogy az intézkedési tervben nem szerepel a napelemek felhelyezése. Ez hosszabb előkészítést igényel, mivel tároló kapacitással együtt lehet csak napelemes rendszert megvalósítani. A beépített napelem kapacitás legalább 30 %-át elérő tárolókapacitás is szükséges. Amikor nem termel a napelem, akkor nem lenne áram. Ugyanis, hogyha ilyen rendszert telepít az önkormányzat tároló kapacitás nélkül, akkor lekötne a fogyasztási helyet a rendszerről. Akkor teljes szigetüzemet kellene megvalósítani, teljesen helyben kellene a fogyasztási időszak 100 %-ában a fogyasztás 100%-át fedezni.

### **Hozzászólás**

**Kovács László** képviselő a házi jelzőrendszer megtakarításával kapcsolatban úgy gondolja, hogyha energiát szeretne megtakarítani az önkormányzat, akkor miért szerepel olyan, amivel

több kárt csinálunk, mint hasznot. 2022. december 31-ével a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszűnését nem tudja támogatni, mert nem hoz annyit, amennyi kárt okoz. Nagyon sok idős van, aki egyedül él és ez az egy kapcsolódási pontja van a házi segítségnyújtás. Úgy gondolja, hogy a mai világban szükséges a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás.

**Dancza Anikó** képviselő módosító indítványként javasolja, hogy a „házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszüntetése 2022. december 31-vel” kerüljön törlésre az intézkedési tervből.

**Halászné Olcsák Andrea** osztályvezető ismerteti, hogy a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás összességében közel 8 millió Ft-ba kerül. Ehhez közel 2 millió Ft támogatást kap az intézmény, 2,5 millió Ft körüli a térítési díj és 3 millió Ft-ot ad hozzá az önkormányzat.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a módosító indítványt, miszerint a „házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszüntetése 2022. december 31-vel” kerüljön törlésre az intézkedési tervből.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**207/2022. (XI.14.) PVB. számú**

### **Határozat**

#### **Módosító indítványról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan elfogadta, hogy a „házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszüntetése 2022. december 31-vel” kerüljön törlésre az intézkedési tervből.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát.

**208/2022. (XI.14.) PVB. számú**

### **Határozat**

**A 2022-2023. évben alkalmazandó energiatakarékossági intézkedési tervről**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a 2022-2023. évben alkalmazandó energiatakarékossági intézkedési tervről szóló határozat-tervezetet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irrattár

**Kiss Márk** a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, az ülést bezárja



*Nagy Dóra*

**Nagy Dóra**  
jegyzőkönyvvezető

*Kiss Márk*

**Kiss Márk**  
a bizottság elnöke

*Dancza Anikó*

**Dancza Anikó**  
képviselő  
a jegyzőkönyv hitelesítője