

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az Oktatási és Kulturális Bizottság 2022. március 22. napján megtartott **nyilvános** ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

**Jelen vannak:** Budai Ferenc a bizottság elnöke

Bihari József képviselő

Révi Attila képviselő

Ladár György képviselő

Ónodi Erzsébet képviselő

Kovács Tibor bizottsági tag

**Tanácskozási joggal:** Dr. Varga Imre jegyző

Halászné Olcsák Andrea Közpénzügyi osztályvezető

Marsi Péter Városfejlesztési osztályvezető

Szegő János Hatósági osztályvezető

Hasznos-Pozderka Judit Szervezési osztályvezető

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

Annus Tímea jegyzőkönyvvezető

**Budai Ferenc** a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet az Oktatási és Kulturális Bizottság nyilvános ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 1 fő van távol, így a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bihari József képviselő urat, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő nyilvános napirendi pontokat javasolja megtárgyalni.

**Kérdés, észrevétel, más javaslat a napirend kapcsán nem hangzik el.**

**Budai Ferenc** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

**17/2022. (III.22.) OKB számú**

**Határozat**

**Napirend elfogadásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 2022. március 22. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

### Nyilvános napirendi pontok

|    |                                                                                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | <b>A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2022. évi programjainak pályázati támogatásáról</b><br>Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Viski - Latorné Dögei Edit civil referens |
| 2. | <b>Nyári táborok, erdei iskolák 2022. évi támogatása</b><br>Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Viski - Latorné Dögei Edit civil referens                                           |
| 3. | <b>Kezdeményezés a Lenin szobor további sorsáról</b><br>Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Hasznos-Pozderka Judit osztályvezető                                                    |

#### Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

### 1. NAPIRENDI PONT

#### A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2022. évi programjainak pályázati támogatásáról

**Budai Ferenc** elnök úr felkéri Viski-Latorné Dögei Edit civil referens asszonyt az előterjesztés szóbeli beajánlására.

**Viski-Latorné Dögei Edit** elmondja, hogy a városi önkormányzat a 2022. évi költségvetési rendeletében 4 millió forintot különített el a civil szervezetek pályázati programjának megvalósítására. A pályázatok beérkezésének határideje 2022. március 8-a volt, 18 szervezet nyújtott be pályázatot, 12 egyesület, 6 alapítvány. „A” kategóriában 10, „B” kategóriában 1, és „C” kategóriában 7 pályázat került benyújtásra. Az eddigi évekhez képest annak megfelelően a „C” kategóriában óvodai, iskolai alapítványok ismeretszerző, egészségre nevelő, környezettudatos magatartást formáló programok, kirándulások megvalósításához kéri a támogatást. Az „A” kategóriában 10 szervezet a már eddig ismert városi kulturális életet gazdagítva szervezik a programjaikat, amint azt a táblázat is mutatja. Szintén nagyobb volt az az összeg, amit benyújtottak és igényeltek a szervezetek, így az alapelvek és a kiírás elvei alapján a pályázati kiírás kiemelt szempontjait figyelembe vételével kialakultak a javasolt támogatási összegek, amit a mellékletben lehet találni.

**Budai Ferenc** elnök úr köszöni civil referens asszony beajánlóját.

**Kovács Tibor** bizottsági tag jelzi az érintettségét.

**Kérdés, hozzászólás nem érkezett.**

**Budai Ferenc** elnök úr szintén jelzi, hogy ő is érintett a Székács Alapítvány kuratóriumának elnökeként.

**Budai Ferenc** elnök felhívja a bizottság figyelmét, hogy az érintettség okán szavazni kell, amelyben az a kérdés, hogy kizárja-e a döntéshozatalból az adott képviselőt a bizottság, vagy sem. Amennyiben nem zárja ki, úgy részt vehet a szavazásban az érintett bizottsági tag.

**Budai Ferenc** elnök szavazásra teszi fel Kovács Tibor bizottsági tag részvételét a szavazásban. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**18/2022. (II.22.) OKB számú**

### **Határozat**

#### **Képviselő érintettségéről**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága hozzájárul, hogy **Kovács Tibor** bizottsági tag érintettségétől függetlenül részt vegyen a szavazásban.

#### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**Budai Ferenc** elnök szavazásra teszi fel saját érintettségét. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**19/2022. (II.22.) OKB számú**

### **Határozat**

#### **Képviselő érintettségéről**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága hozzájárul, hogy **Budai Ferenc** képviselő érintettségétől függetlenül részt vegyen a szavazásban.

#### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**Budai Ferenc** bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**20/2022. (III.24.) OKB számú**

### Határozat

**A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2022. évi programjainak pályázati támogatásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2022. évi programjainak pályázati támogatásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **Nyári táborok, erdei iskolák 2022. évi támogatása**

**Budai Ferenc** elnök úr felkéri Viski-Latorné Dögei Edit civil referens asszonyt az előterjesztés szóbeli beajánlására.

**Viski-Latorné Dögei Edit** elmondja, hogy a költségvetési rendeletben a nyári táborok, erdei iskolák programjai támogatására 2 millió forint lett elkülönítve. A pályázatok benyújtásának határideje szintén 2022. március 8-a volt. Hét szervezet összesen 19 pályázatot nyújtott be és ez 528 gyermek táboroztatását segíti. Az egy főre jutó támogatási igény átlaga 3.788 Ft volt, mely nem érte el az 5.000 forintot. Itt szintén egy kicsivel több igény mutatkozott a pályázatok benyújtásánál a megvalósítás összegét tekintve és itt is a pontszámok alapján került meghatározásra a támogatási összeg, amit a táblázat tartalmaz.

### **Hozzászólás**

**Bihari József** képviselő azt szeretné elmondani, hogy nagyon nagyra értékeli azokat a szervezeteket, akik a közért képesek és főleg az ilyen gyermektáborokkal kapcsolatban a saját szabadidejüket is felhasználva meg az önkormányzat támogatását is felhasználva tartanak táborokat megoldva nagyon sok szülőnek a nyári gyermek elhelyezését. Ezúton köszöni szépen ezt a munkát.

**Révi Attila** képviselő úr kérdezi Jegyző urat, hogy érintettségnek számít-e, hogy felesége a pályázó Baptista Szeretetszolgálat Kölcsey Ferenc Általános Iskolában dolgozik?

**Dr. Varga Imre** jegyző úr válaszában elmondja, hogy nem látja, hogy a képviselő úr neje pályázó lenne. A jogszabály úgy fogalmaz, hogy a képviselő köteles bejelenteni az érintettségét, ha őt magát vagy közeli hozzátartozóját az ügy érinti. Itt intézmények pályáznak. Az, hogy az intézményben kik vannak alkalmazásban az már egy másik lépcsőfok. Ebből a szempontból jogi értelemben nincs érintettség az ő megítélése szerint.

**Budai Ferenc** elnök reagálva az előzőekre elmondja, hogy nála kicsit bonyolultabb a helyzet, mert a pályázat benyújtójaként ő írta alá pályázatot, mivel ő képviseli az iskolát. Valószínűleg itt az érintettség kicsit másképp értelmezhető, de akkor szeretné kérdezni Jegyző urat, hogy mi erről a véleménye.

**Dr. Varga Imre** jegyző úr válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a korábbi értelmezéseknél a személyes érintettségről beszéltek. Azt is hozzá kell tenni, hogy magát az érintettséget, mint fogalmat a törvény nem részletezi, tehát ebből a szempontból lehet tágan értelmezni. Abban az esetben, ha valakinek munkaköri feladataival összefüggő az ügy, akkor az is érintettséget jelent, de a törvényhozó alapján véve a közvetlen érintettségre gondol, tehát akkor, hogyha a képviselő vagy közeli hozzátartozója közvetlenül anyagi előnyt, vagy anyagi hátrányt élvezhet vagy szenvedhet el a döntésből kifolyólag. Itt végül is a Székács Elemér Szakképző Iskola a pályázó, az hogy, a képviselője a bizottság elnöke, ezt akár lehet úgy is értelmezni, hogy érintettség, de jogi értelemben szerinte az érintettség nem áll fenn. Közvetlenül Budai Ferenc elnök úr a pályázat elbírálása során sem előnyére sem hátrányára nem gyarapodik, vagy nem csorbul, sem anyagilag sem személyében.

**Kovács Tibor** képviselő is kérdezi Jegyző urat, hogy az ő esetében is fenn áll-e az érintettség?

**Dr. Varga Imre** jegyző válaszában elmondja, hogy a Horgász Egyesület milyen támogatásokat kap akár a tagjaitól, akár az elnöktől az ennek a döntésnek nem tárgya, illetve nem tartozik az önkormányzatra. Itt is ugyanazt tudja mondani, hogy szervezet pályázik, akár úgyszintén értelmezhetik, hogy az elnök végül is nem teljesen elfogulatlan az ügy eldöntése szempontjából, de személyében nem érintett.

**Budai Ferenc** elnök úr köszöni az előkészítőknél a munkáját és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**21/2022. (III.22.) OKB számú**

### **Határozat**

**Nyári táborok, erdei iskolák 2022. évi támogatása**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Nyári táborok, erdei iskolák 2022. évi támogatásáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

### **3. NAPIRENDI PONT**

#### **Kezdeményezés a Lenin szobor további sorsáról**

**Budai Ferenc** elnök úr felkéri Hasznos- Pozderka Judit osztályvezető asszonyt az előterjesztés szóbeli beajánlására.

**Hasznos-Pozderka Judit** osztályvezető beajánlójában elmondja, hogy Jakab Péter törökszentmiklósi lakos azzal a kéréssel kereste meg Polgármester urat, hogy a város tulajdonát képező Lenin szobrot bruttó 1 millió forintért megvásárolná. A tavalyi évben már a Memento park is megkereste az önkormányzatot. Szívesen átvinnék, hogy kiállítsák a szoborpark területén. A Szoborpark Múzeum egyik feladata az 1945-1990 között felállított, a kommunista kultúrpolitika elvárásai szerint készült köztéri műalkotások nyilvántartása, a veszélyeztetett műtárgyak további sorsának megnyugtató rendezése.

Jelenleg a szobor a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény udvarán fekszik 30 éve várva sorsa beteljesülését. Tavalyi évben a Memento park megkeresésével kapcsolatban írásos véleményt is kértek Galsi Zoltán helytörténet kutató, Csőke Tibor helytörténeti kutató, Sindel Mihály nyugalmazott tanár és Héja László helytörténeti gyűjtemény vezetőjétől. A véleményezők egyöntetűen azt támogatták, hogy a műalkotás továbbra is maradjon az önkormányzat tulajdonában és kerüljön kiállításra.

A megkeresések talán most jó alkalmat adtak arra, hogy a szobor jelenlegi helyzetére megoldást találjanak. Az előterjesztés négy darab határozati javaslatot tartalmaz, az „A” verzió szerint az önkormányzat Jakab Péter törökszentmiklósi lakos részére értékesítené bruttó 1 millió forintért, „B” határozati javaslat szerint a szobor a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény udvarán kerülne kiállításra. A „C” javaslat szerint az önkormányzat díjmentesen átadja a Memento park részére és a „D” határozati javaslat szerint a szobor elárverezésre kerülne.

#### **Kérdések**

**Révi Attila** képviselő kérdezi, hogy az előző évben számszerűsítve lett-e, hogy a helytörténeti gyűjtemény udvarán történő felállítás az mennyibe is kerülne az önkormányzatnak.

**Dr. Varga Imre** jegyző úr válaszolva a kérdésre elmondja, hogy szerinte az is legalább négy féle változat lehet, hogy hol akarják elhelyezni az udvaron, milyen környezetet akarnak kialakítani neki, ez mind költségvetési tétel. Nem végeztek költségkalkulációt azt megelőzően, hogy a testület nem döntene az A, B, C, D változatok valamelyikéről, hiszen hogyha nem az lesz, hogy a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény udvarán legyen felállítva akkor felesleges is kalkulálni és tervezetni.

Osztja a helytörténészeknek a véleményét, bár ez jelen pillanatban irreleváns, hogy neki mi a személyes véleménye, de olyan kevés idegenforgalmi látványossága van a városnak, hogy szerinte még ezt a magyar narancsot is célszerű lenne megőrizni, még ha egy kicsit aszott és

savanyú is. Megkockáztatja, hogy nem csak Magyarország, hanem Közép-Európa utolsó Lenin szobráról van szó.

**Bihari József** képviselő javaslata, hogy talapzattal együtt kellene elhelyezni. Ő úgy tudja, hogy a szobornak van talapzata és nem szerencsés, hogy évtizedekig úgy őrzik, hogy a szobor fekszik. Szeretné, ha valami megoldást találnának neki.

### Hozzászólások

**Kovács Tibor** képviselő véleményét kifejtve elmondja, hogy ez egy híres szobor, mármint nekik törökszentmiklósiaknak híres hiszen az alkotót is ismerték. Illetve mégis csak az utolsó felállított Lenin szobor volt az országban. Ő megtartaná az önkormányzat tulajdonában és a „B” határozati-javaslatot támogatná.

**Révi Attila** képviselő szerint ezt az előterjesztést ahány ember annyiféleképpen vélekedik egy ilyen kérdéskörrel és mindenki egy kicsit az érzelmi világát is bele téve alkot véleményt, hiszen nem egy érzelemmentes szoborról beszélnek, nem egy non-figuratív ábra, hanem egy eszmének a képviselője. Beszélgettek erről bizottsági ülés előtt is és igyekeznek az ember külön választani a művészeti értéket attól az eszmeiségtől, amit ez a szobor képvisel és jöttek is gondolatok jobbról-balról. Amikor tavaly erről online értekezleten beszélgettek azon az állásponton volt és maga véleménye szerint most sem változtatna rajta, hogy a Memento parkba egy méltó helyen lenne ennek a szobornak úgy, hogy az önkormányzat tulajdonjoga megmaradna, ő ezt tartaná helyesnek. Azonban mivel ő sem mindentudó, ezért megkérdezte a város lakosságát, mit vélekednek erről a szoborról, mert mégis csak az ő életüket irányítják, ne felettük döntsenek, hanem velük együtt, így a mini közvélemény kutatást végezve a túlnyomó többség azt javasolta, hogy a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjteményben kerüljön felállításra. Ő ezzel nem tud egyetérteni, de mivel a többséget kívánja képviselni így meg fogja szavazni ezt a határozati javaslatot.

**Bihari József** képviselő elmondja, hogy kíváncsiságból beírta a google keresőbe, hogy máshol hol tartanak a Lenin szobrukkal a települések és nagyon sok helyen van az, ami Törökszentmiklóson is, hogy elhelyezték valahová, de még nem állították ki vagy nem is szándékoznak, tehát többféle verzió van, de ezek úgy nagyjából amiket az előterjesztés is tartalmaz. Nem egy helyen licitálnak rá, ő ezt nem biztos, hogy szerencsésnek tartaná.

**Budai Ferenc** elnök úr hozzászólásában elmondja, hogy valóban mikor ilyen sok lehetőség közül kell választani akkor meg is ossza azokat, akik választhatnak benne, ezért ha egy vagy két pontot határozott volna meg az előterjesztő, akkor nem lennének ebben a kétséges helyzetben. A saját véleményét szeretné most megfogalmazni, ő még emlékszik, amikor ezt a szobrot felállították itt a Milleniumi emlékmű helyén, még arra is emlékszik, hogy Ágoston Laci bácsi volt az ünnepi szónok. Nyilván akkor már egy olyan állapot volt, amikor mindenki csak húzódozott attól, hogy egyáltalán elmenjen erre a rendezvényre. Most viszont úgy gondolja, hogy valóban két olyan pont van, amit ő kizárna. Az egyik az, hogy magángyűjteménybe kerüljön és a másik, hogy licitáljanak rá. Ennek valahol olyan helyen kell lenni, ahol azt a kort megítélése szerint, aki ismeri annak az emlékeit, tárgyi emlékeit ilyen formában megismerhesse. Mint ahogy a Szabadság-szobrokat, meg az orosz emlékműveket mind elhelyezték, olyan helyen ahol, aki erre kíváncsi azt ott megtekintheti. Nyilvánvalóan ők egy eszmét képviselnek, ezzel egyet ért Révi Attila képviselő úrral, de ettől függetlenül nem jelenti azt, hogy ezt az értéket akkor be kell vinni a nagy olvasztóba és akkor onnantól kezdve eltörölni az emlékét is. Ha a két megmaradt verziót nézik, akkor az egyik az,

hogy itt helyben állítsák fel, a másik pedig, hogy kerüljön el a Memento szoborparkba. Ha helyben állítják fel, akkor meg kell nézni, hogy az a környezet ahol fel akarják állítani az milyen gyűjtemény, mik vannak ott megjelenítve, milyen az a környezet, be lehet – e illeszteni. Úgy gondolja, hogy ezt a szobrot olyan helyre kell elvitetni ahol abba a környezetbe lesz, ahol ezek a történelmi emlékek vannak, akik meg akarják nézni oda tudnak menni és nem ütköznek bele, hogyha éppenséggel bemennek majd a Múzeumok Éjszakájára.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Budai Ferenc** elnök úr szavazásra teszi fel az „A” határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja 5 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**22/2022. (II.22.) OKB számú**

### **Határozat**

#### **Lenin szobor eladásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Lenin szobor eladásáról szóló „A” határozattervezetet és azt nem támogatta.

#### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**Budai Ferenc** elnök úr szavazásra teszi fel a „B” határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**23/2022. (II.22.) OKB számú**

### **Határozat**

#### **Lenin szobor újbóli felállításáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Lenin szobor újbóli felállításáról szóló „B” határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

#### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester

2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

**Budai Ferenc** a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, az ülést bezárja.



**Annus Tímea**  
jegyzőkönyvvezető



**Budai Ferenc**  
a bizottság elnöke



**Bihari József**  
képviselő  
a jegyzőkönyv hitelesítője