

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 21. napján megtartott **rendkívüli nyilvános** ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** Markót Imre polgármester  
Polgár András alpolgármester  
Bihari József képviselő  
Budai Ferenc képviselő  
Dancza Anikó képviselő  
Hendrik Zoltán képviselő  
Kovács László képviselő  
Ladár György képviselő  
Ónodi Erzsébet képviselő  
Oraveczi Tivadar képviselő  
Révi Attila képviselő

**Tanácskozási joggal:**  
Dr. Varga Imre jegyző  
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető  
Marsi Péter városfejlesztési osztályvezető  
Szegő János hatósági osztályvezető  
Hasznos-Pozderka Judit szervezési osztályvezető

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

**Markót Imre** polgármester köszönti a mai rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és minden megjelent vendéget. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagja közül 11 fő jelen van, 1 fő jelezte távolmaradását, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció, kérdés nem érkezett.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdéseknek ad helyt képviselőnként egy-egy percben.

Azonnali kérdés nem érkezik.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott bizottságnak átruházott hatáskörben hozott döntése nem volt.

Napirend előterjesztése, elfogadása következik. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontot javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

**Markót Imre** polgármester szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 11 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

**27/2022.(II.21.) Kt. számú**

### **Határozat**

#### **Napirend elfogadásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

#### **NAPIREND**

1.	<b>Előterjesztés a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására irányuló pályázat benyújtásáról</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Marsi Péter osztályvezető

#### **1. NAPIRENDI PONT**

##### **Előterjesztés a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására irányuló pályázat benyújtásáról**

**Marsi Péter** osztályvezető tájékoztat, hogy a Belügyminisztérium által közzétett pályázat lehetőséget biztosít a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására. Jelen pályázati kiírásban azon települések kaphatnak támogatást, ahol a vízi közmű szolgáltató költségei jelentősen meghaladják az árbevételt. Korábbi években Törökszentmiklós ezen a pályázaton nem tudott indulni, de ebben az évben lehetőség nyílt a pályázaton való részvételre. A pályázaton A és B típusú lehetőség van, Törökszentmiklós az A típusúra pályázhat, tehát a lakossági közműves ivóvízellátás és szennyvíztisztítás szolgáltatás támogatására tud támogatási kérelmet benyújtani. A támogatási kérelmeket 2022. február 21-én, tehát a mai napon kell benyújtani és április 1-jéig bírálja el a Belügyminisztérium. A pályázatban a szolgáltató által számított díjkülönbözetbe tud benyújtani támogatási kérelmet az önkormányzat. A szolgáltató elvégezte a számítást, amely alapján az ivóvíz-szolgáltatásban az 558000 m<sup>3</sup> ivóvízre 1.787.700 forint, míg az 513000 m<sup>3</sup> szennyvízre 128.132.000 forint díjkülönbözetet állapítottak meg, így a pályázati adatlapon összesen 129.919.700 forint támogatási kérelmet tud benyújtani az önkormányzat a pályázatban. A pályázathoz szükséges számításokban a 2019-2022. év közötti árkülönbözetnek illetve költségkülönbözetnek meg kellett haladnia a 13,8%-ot. A növekmény alapján kellett kiszámolni az egyes költségelemeknek az emelkedését a szolgáltatónak. Kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

**Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta.**

#### **Kérdések**

**Budai Ferenc** képviselő igyekezett figyelmesen és értelmezve elolvasni ezt az előterjesztést, és várta is, hogy Marsi Péter osztályvezető által elmondottak alapján pontosan tudja értelmezni, hogy miből adódik ez a fajta negatív szaldó. Az előterjesztés szöveges részének második bekezdésében számára érthetetlen körmondatokból nem derül ki, hogy ez a negatív szaldó miből adódik. Az összeget érti a végén, de ezek szerint az önkormányzat által kötött szerződés és az árbevétel között ekkora a különbség? Vagy ez alku tárgya volt? Mi alapján alakult ki ez a negatív szaldó?

**Dr. Varga Imre** jegyző elmondja, hogy ez a támogatás nem új keletű, több évtizedre visszamenőleg élő rendszer volt. Abban az esetben, hogyha a vízi közmű szolgáltató által alkalmazott díj (vízdíj) és a szolgáltatás nyújtása során fellépő költségek 1 m<sup>3</sup>-re vetítve (fajlagos költség) között meghatározott különbség van, akkor az átlagosnál veszteségesebb a tevékenység. A '90-es években jellemzően azokon a településeken volt ez jelen, ahol nagyon kedvezőtlen összetételű vízből kellett egészséges ivóvizet előállítani a vízműveknek, valamint ha a kapacitás-kihasználtsága nem volt megfelelő (tehát olcsón adta a vizet a szolgáltató, viszont neki jóval többbe került). Törökszentmiklós most először került abba a helyzetbe, hogy a szolgáltató által alkalmazható víz- és csatornadíjak és a fajlagos költségei között akkora lett a különbség, akkora lett a vesztesége, hogy már a pályázat benyújtására lehetőség nyílt. Kicsit furcsa, mert a vízi közmű üzemeltetésével kapcsolatos dolgok 2011. év után jelentősen megváltoztak, maga a pályázati rendszer pedig változatlan maradt, tehát az önkormányzat pályázik a szolgáltató veszteségének figyelembe vételével és ezt a pályázati összeget - ha megnyeri az önkormányzat - át kell adnia a szolgáltatónak. A szolgáltató fogja felhasználni és számol majd el az önkormányzat felé, az önkormányzat pedig a támogató felé. Csak általános megfogalmazásban van megköthető az önkormányzat keze a felhasználást illetően; a ráfordítás csökkentésére kell felhasználni az összeget. Ez üzemeltetési költségekben jelenhet meg és azok kompenzációjában, vagy olyan beavatkozásokban, amelyek a fajlagos költségcsökkentést előidézhetik. A TRV Zrt-vel folytatott egyeztetés folyamatos volt, mert a hónap elején jelent meg a pályázati kiírás, 2022. február 21. napja a benyújtási határidő, viszont az önkormányzat nem rendelkezett azokkal az adatokkal, ami alapján meg tudták volna állapítani múlt hét csütörtökig, hogy egyáltalán pályázhat-e az önkormányzat, vagy sem. A Tiszamenti Regionális Vízműveknél is csak kedd magasságában jelezték, hogy valószínűleg most először Törökszentmiklós is abba a helyzetbe kerül, hogy benyújthatja az igényét és csütörtökre érkeztek meg a számadatok, amely szerint a 129 millió forintos különbözetre lehet pályázni az önkormányzatnak. Ez csak részleges kompenzáció, hiszen ott tekinthető részlegesnek, ahol jóval nagyobb a ráfordítás a beszédhető díjakkal szemben, tehát a vízdíj meghaladja azt a kvótát, amit a pályázat megkövetel ahhoz, hogy pályázni lehessen. Hozzáteszi, hogy a tavalyi év során a pályázott összegből 49,5%-ot kaptak meg a pályázók, akik nyertek. Ez hogy megmarad-e, vagy csökken, nem lehet tudni. Azt nem gondolja, hogy növekedni fog, mert egyre több szolgáltatási terület kerül be ebbe a körbe. Törökszentmiklós sem volt benne a tavalyi 50%-ban. Ha 40-45% körüli arányban megkapná Törökszentmiklós ezt a 129 millió forintot kellő bölcsességgel és odafigyeléssel arra tudná fordítani, hogy a vízi közmű szolgáltatásokban a biztonsági és költségtakarékossági szempontok alapján jelentősen lehessen előrelépni.

**Révi Attila** képviselő – ha jól értelmezi -, a közműszolgáltatónak tesz az önkormányzat szívességet ezzel a pályázatbenyújtással, illetve egy sikeres pályázat esetén az ő terhei fognak könnyebbé válni. Ebből adódik a kérdése, hogy jelenleg ez a szolgáltató mennyi pénzzel tartozik az önkormányzatnak? Illetve van-e esély arra, hogy az elnyert összegből valamennyit visszatörlesszen a szolgáltató az önkormányzat felé, ha már szívességet tesz az önkormányzat és pályázik?

**Halászné Olcsák Andrea** közpénzügyi osztályvezető válasza, hogy két éve tartozik a TRV Zrt. több mint 90 millió forint + áfával az önkormányzatnak.

**Hendrik Zoltán** képviselő emlékszik minden éves beszámolóra, amit a vízi közmű tett. Úgy emlékszik, hogy 2020. évben 75 millió forint megtakarításról beszéltek, a 2021. évben ötven valamennyi forintról, akkor most hogyan lett ekkora mínusz?

**Dr. Varga Imre** jegyző válaszában rámutat, hogy ugyan ő csak 2021. október 1. óta jegyző a városban, de korábbi pályafutása során volt szerencséje a TRV Zrt.-nél dolgozni, de még olyanról nem hallott, hogy a TRV Zrt. 2012. év óta tartó működésében megtakarítása vagy nyeresége lett volna. Az volt a kérdés inkább, hogy az általuk ellátott 250-270 településből 15 vagy 22 település az, amelyik nem veszteséges. Tehát a vízi közmű szolgáltatás szolgáltatótól függetlenül mindig is veszteséges volt. Amikor önkormányzati Kft. végezte ezt a tevékenységet, akkor más tevékenységekből volt lehetőség kompenzálni az üzemeltetési veszteséget. A TRV Zrt. esetében ilyen fajta vállalkozási tevékenység nem jellemző. Ez azt jelenti, hogy állami támogatás, pályázati forrás az, ami az üzemeltetés veszteségét tudja csökkenteni. Amióta pedig a szolgáltatási díjak nem változtathatók, a veszteség folyamatosan csak növekszik, hiszen mind az energia, mind a bérköltségek jelentős mértékben emelkedtek azóta, amióta a vízdíj nem mozdult. Ezért is van az, hogy Törökszentmiklós is belekerült abba a körbe, amibe előtte semmi esélye nem lett volna. Megtakarítás biztosan nem szerepelhetett az éves beszámolóknak. Azok az összegek inkább az üzemeltetés veszteségét mutatták.

### **Hozzászólások**

**Hendrik Zoltán** képviselő elfogadja jegyző úr válaszát. Hozzáteszi, hogy azért maradt meg benne ez a szám – és utána fog nézni a következő testületi ülésre -, mert felmerült akkor benne, ha a TRV Zrt. tud 75 millió forint pozitívumot produkálni egy évben, vagy 54 millió forintot, akkor miért volt jó az önkormányzatnak, hogy kiadta a kezéből ezt a vízmű-társaságot?

**Markót Imre** polgármester válasza, hogy nem volt jó, hanem törvényi kötelezettség volt erre. Jobb időket éltek meg, amikor az önkormányzatoknál volt a vízi közmű szolgáltatás, jóval kisebb szolgáltatási területen kellett dolgozni. Ahogyan jegyző úr is elmondta, egyéb vállalkozási ágazata is volt a Törökszentmiklói Víz- és Csatornamű Kft.-nek, amiből bevétele is volt. Most nem jó senkinek.

**Több hozzászólás nem hangzik el.**

**Markót Imre** polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

**28/2022. (II.21.) számú**

### **H a t á r o z a t a**


**Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására irányuló pályázat benyújtásáról**


1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázatot nyújt be a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (továbbiakban Kvtv.) 3. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai melléklet 2.1.1 jogcíme szerinti Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázatra.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Markót Imre polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához és megvalósításához szükséges valamennyi dokumentumot aláírja.

Felelős: Jegyző  
Határidő: 2022. 02. 21.

**Markót Imre** polgármester az ülés végén megköszöni mindenki munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
Markót Imre  
polgármester

  
Dr. Varga Imre  
jegyző