

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2021. december 14. napján megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

Jelen vannak: Budai Ferenc a bizottság elnöke
Bihari József képviselő
Révi Attila képviselő
Ladár György képviselő
Oravecz Tivadar képviselő
Kovács Tibor bizottsági tag

Tanácskozási joggal: Dr. Varga Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea Közpénzügyi osztályvezető
Marsi Péter Városfejlesztési osztályvezető
Szegő János Hatósági osztályvezető
Hasznos-Pozderka Judit Szervezési osztályvezető
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Édes Krisztina ügyvezető – Rádió Horizont Kft.
Hajnal László intézményvezető – Ipolyi Arnold Művelődési Központ,
Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény

Nagy Dóra jegyzőkönyvezető

Budai Ferenc a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet az Oktatási és Kulturális Bizottság nyilvános ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 1 fő van távol, így a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bihari József képviselő urat, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő nyilvános napirendi pontot javasolja megtárgyalni azzal a módosítással, hogy első napirendi pontként javasolja megtárgyalni a „Rádió Horizont Kft. önkormányzati szerződéseinek 2022. december 31-ig történő meghosszabbításáról” szóló előterjesztést, valamint második napirendi pontként a „Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve, illetve harmadik napirendi pontként csak bizottsági előterjesztésként az „Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Kérdés, észrevétel, más javaslat a napirend kapcsán nem hangzik el.

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 2021. december 14. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok

1.	Rádió Horizont Kft. önkormányzati szerződéseinek 2022. december 31-ig történő meghosszabbításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Édes Krisztina ügyvezető
2.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Varga Imre jegyző
3.	<u>Csak bizottsági</u> Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzata Előterjesztő: Hajnal László intézményvezető

Zárt napirendi pont:

1.	Törökszentmiklós Város Közművelődési Díjának adományozásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
----	--

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

Rádió Horizont Kft. önkormányzati szerződéseinek 2022. december 31-ig történő meghosszabbításáról

Budai Ferenc a bizottság elnöke köszönti ennél a napirendi pontnál Édes Krisztina ügyvezető asszonyt.

Édes Krisztina ügyvezető ismerteti, hogy a Rádió Horizont Kft. média szolgáltatási szerződése 2021. december 31-én lejár. A rádió-műsor szolgáltatási szerződés változatlan formában került betervezésre, azonban a Hírlap és annak mellékleteinek szolgáltatási szerződését polgármester úrral és a Felügyelő Bizottság tagjaival történt egyeztetés alapján

szükséges módosítani. Ennek oka, hogy elszabadultak az árak a papír piacon és az évvégéig több mint 15 %-os áremelést hajtott végre a nyomda, hiszen a beszállítótól ő is drágábban kapja. A beszállítók tájékoztatták, hogy az I. negyedévben havonta újabb 15%-os áremelés várható a papír piacon, illetve a jövő év második felében nem fog rendelkezésre állni papír. Ennek tükrében nem nagyon tudnak az árral garanciát vállalni, így abban maradtak a Felügyelő Bizottsággal, hogy a nyomdával nem köt éves szerződést a Kft, hanem vagy havonta, vagy negyedévente felülvizsgálásra kerül. A 2021. évben az utolsó két hónapban emelt áron kapta a Kft. a nyomdai termékeket, amiket a Kft. az eddigi szolgáltatási díj keretében kigazdálkodott, ezt sem a hirdetők, sem az önkormányzat felé nem hárította át a Kft.. Viszont a 2022. évben a teljes évre vonatkozóan plusz költséget jelent, amit nem tud a Kft. egyéb bevételekből kigazdálkodni. Úgy gondolták a Felügyelő Bizottsági egyeztetésen, hogy – tekintve az önkormányzati gazdálkodást – nem szeretnék magasabb költséggel terhelni a költségvetést. Olyan megoldáson gondolkodtak, ami a jelenlegi szolgáltatási díj mellett tartható. Arra az álláspontra jutottak, hogy az eddigi 8000 példányszámot 7000 példányszámra csökkentik, illetve az Érték Megosztás Magazin papír minőségét egyel rosszabb minőségre cserélik. Ezáltal a bekövetkezett megtakarítás azt az áremelést fedezi a 2022. évre vonatkozóan, ami már eddig megtörtént, illetve néhány forintos tartalékot képez. Ezt az áremelkedést még ezt sem fedezni. Abban maradtak polgármester úrral és a Felügyelő Bizottsággal, hogy az I. negyedév környékén újra felül kell vizsgálni a szolgáltatási szerződést. Jelen pillanatban úgy ítélték meg, hogy – figyelembe véve a szükséges hirdető felületeket, az önkormányzati felületeket – nem méreten, illetve nem megjelenési számon csökkentenének - hiszen ez a közreadott információ mennyiséget korlátozná.

Sokan jelezték, hogy kevesen olvassák a Hírlapot és sok reklamáció érkezik hozzá, hogy miért nem kapják meg. A tegnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon is felvetődött ez az észrevétel. Elmondta, hogy mindenegyés mérlegelésnél elég szubjektívák a vélemények. Akkor látnának tisztán, hogyha a városnak a média szolgáltatásaival kapcsolatban - a Facebook, honlap, tévészolgáltatás – a Rádió Horizont Kft. által működtetett média felületekkel kapcsolatban is, hogyha lenne egy reprezentatív vizsgálat, hogy melyiket mennyien olvassák, nézik, hallgatják, látogatják. Polgármester úrral volt egy szándék, hogy lássanak tisztán, hogy az önkormányzat ne fizessen feleslegesen összegeket vagy módosítsa, átalakítsa a kommunikációs csatornákat. A reprezentatív közvélemény kutatásra 4 millió Ft-os árajánlatok érkeztek be. Ezt sajnos a Kft. nem tudja kigazdálkodni, illetve nem csak a Kft. által működtetett csatornákat érintené. Polgármester úr az előző egyeztetésen elmondta, hogy újra napirendre tűzik és majd az önkormányzat mérlegeli, hogy meg éri e felvállalni ezt a költséget a későbbi megtakarítások érdekében. A 7000 példányszámra való csökkentéssel, illetve az Érték Megosztás Magazin papír minőségének az egyel alacsonyabb szintre való csökkentésével került betervezésre a szerződés tervezet. Kéri az előterjesztés támogatását és elfogadását.

(Révi Attila képviselő kiment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 5 fő.)

Budai Ferenc a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy február közepén lehet majd látni, hogy miként fognak alakulni a költségek.

(Révi Attila képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a bizottság létszáma 6 fő.)

Kérdés

(Ladár György képviselő kiment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 5 fő.)

Kovács Tibor bizottsági tag a papír minőségének csökkenését el tudja fogadni. Kérdése a Hírlappal kapcsolatban volna, hogy a hiányzó 1000 példányszámot ki nem fogja megkapni? További kérdése az elosztással és a kiosztással kapcsolatban lenne, hogy hol lehet megspórolni az 1000 példányszámot?

(Ladár György képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a bizottság létszáma 6 fő.)

Édes Krisztina ügyvezető ismerteti, hogy a jelenlegi 8000 példányszám sem fedi le a teljes lakosságszámot. Jelen pillanatban vannak olyan területek – északi szegregátumra vonatkozó terület – ahol „vetésforgóban” kapják a Hírlapot. A terjesztő az 1000 példányszámot forgatja és lesznek olyan területek, amik kiesnek.

Ladár György képviselő tájékoztat, hogy kettő újság van előtte. Elmondja, hogy Törökszentmiklós kis város 20.000 lakosú. Kérdése, hogy a Hírlapot Törökszentmiklós Városi Önkormányzat, míg az Érték Megosztás Magazint a Rádió Horizont Kft. készíti. Kérdése erre irányulna, hogy nincs egy cég, aki ezt a két újságot el tudná készíteni.

Édes Krisztina ügyvezető válaszában elmondja, hogy egy cég készíti a két újságot.

Ladár György képviselő rávilágít, hogy az Érték Megosztás Magazin szerkesztőjeként Édes Krisztina szerepel, míg a Hírlapnál a Művelődési Központ szerepel.

Édes Krisztina ügyvezető ismerteti, hogy az Érték Megosztás Magazinnak ő a tördelő szerkesztője, míg a Hírlapnak Csőke Tibor. A Kft. a szöveg és a képek tördelését végzi.

Ladár György képviselő tapasztalata, hogy 7600 szórólap kell Törökszentmiklóásra és ezt szeretnék csökkenteni 7000 példányszámra.

Édes Krisztina ügyvezető rávilágít, hogy nem csak Törökszentmiklóásra terjesztik az újságot, hanem Surjányba, az IKK-ba, a hivatalba, az iskolákba is.

Kovács Tibor bizottsági tag elmondja, hogy áremelkedés előtt állnak és nincs rá lehetőség, hogy a jövő évi papír szükségletet előre megvásárolja a Kft.?

Édes Krisztina ügyvezető jó ötletnek gondolja, de a Kft. nem tudja jelen pillanatban megvásárolni a papírt, mivel 8 millió Ft-ja nem érkezett meg 1,5 éve az Államkincstártól a CLLD projektekbe. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne egy átmeneti segítséggel beszerezni a papírt.

Hozzászólás

Bihari József képviselő tájékoztat, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és jóváhagyta az előterjesztést. Hozzáteszi, hogy nem tudják megállapítani, hogy kinek van szüksége az újságra. Egy felmérést kellene végezni, hogy hogyan lehetne csökkenteni a példányszámot. Úgy gondolja, hogy az internetes újságnak nagyobb a jövője, de gondolni kell azokra az idős emberekre, akik a papír alapú sajtót szeretik olvasni.

Édes Krisztina ügyvezető Bihari József képviselő felvetésére elmondja, hogy egyszerűen kezelhető megoldást találtak Verával. Ha egyszer az a döntés születik, hogy nem éri meg a kiadást a Hírlap, akkor addigra be lenne vezetve a rádió weboldalán egy online újság

kialakítása, amely párhuzamosan tartalmazná a nyomtatott Hírlapban megjelent cikkeket. Bízunk benne, hogy januárban el is fogják indítani, de erről a Felügyelő Bizottságot fogja tájékoztatni. Azt, hogy mennyien olvassák az újságot a tegnapi bizottsági ülésen elmondta, hogy ellentétes információk vannak. Sok a panasz, hogy van, aki nem kapja meg, illetve van, akiket nem érdeklí az újság.

Három pozitív visszajelzés érkezett felénk a Hírlappal és az Érték Megosztás Magazinnal kapcsolatban. A három cég tájékoztatta, hogy az újságban megjelenő álláshirdetés kapcsán találtak dolgozókat.

Budai Ferenc a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy meg kell vizsgálni, hogy a jövőben melyik az a terület, amivel meglehetősen szólni a törökszentmiklósi lakosokat, beleértve a fiatalokat, időseket.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

31/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat

Helyi rádió-műsor és hírlapszolgáltatás ellátásáról szóló szerződésről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Helyi rádió-műsor és hírlapszolgáltatás ellátásáról szóló szerződésről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve

Dr. Varga Imre jegyző nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdés

Bihari József képviselő kérdése, hogy van-e lehetőség a munkatervhez napirendi pontot javasolni? Ki szeretné egészíteni a Közművelődési intézmény beszámolójával és a szolgáltatási tervével.

Dr. Varga Imre jegyző tájékoztat, hogy módosító indítvánnyal lehet élni és javaslatot tenni az előterjesztés kapcsán.

Bihari József képviselő módosító indítvánnyal élne, miszerint kerüljön kiegészítésre a munkaterv február hónapnál 13. pontként az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény 2021. évi beszámolójának elfogadásáról, valamint 14. pontként az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény 2022. évi szolgáltatási tervének jóváhagyásáról.

Kovács Tibor bizottsági tag nem látta a tavaly évi munkatervben, hogy az EGYMI-nek nincsen beszámolási kötelezettsége a bizottság és a Képviselő-testület felé. Elgondolkodtató, hogy részben önkormányzati fenntartású intézmény és nincs beszámolási kötelezettsége.

Dr. Varga Imre jegyző elmondja, hogy semmi akadályja annak, hogy a saját intézményét beszámoltassa a Képviselő-testület. Ehhez a beszámolóhoz, ha tevékenység beszámolóról van szó, akkor nincs szignifikáns kapcsolata a költségvetéssel, akkor hozzá lehet rendelni, de akkor a gazdálkodásáról is lehetne beszámolási kötelezettsége. Úgy gondolja, hogy a munkatervben bárhová besorolható, hogyha a tevékenységgel kapcsolatos a tájékoztatás.

Kovács Tibor bizottsági tag módosító indítvánnyal élne, miszerint kerüljön kiegészítésre a munkaterv május hónapnál 8. pontként a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet működéséről szóló szakmai beszámoló.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy jegyző úr a gazdálkodást is felvetette az EGYMI-vel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy szakmai beszámolóként az összes intézmény – TSZSZK, a Bölcsőde, az Óvoda – mindenki szakmai beszámolót ad, hiszen a gazdálkodásról minden intézménnyel kapcsolatban féléves beszámolót terjesztenek elő a Képviselő-testületnek, illetve a zárszámadás, ami az éves gazdálkodásról szól. Nem gondolja, hogy külön egy intézménynek kellene egy gazdálkodási beszámoló, de amennyiben a Képviselő-testület kéri, akkor elkészül.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a módosító indítványt, miszerint a Képviselő-testület februári feladatai közé kerüljön kiegészítésre az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény 2021. évi beszámolójának elfogadásáról és a 2022. évi szolgáltatási tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslat. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

32/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat

Módosító indítványról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény 2021. évi beszámolójának elfogadásáról és a 2022. évi szolgáltatási tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot elfogadta.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a módosító indítványt, miszerint a Képviselő-testület májusi feladatai közé kerüljön kiegészítésre a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet működéséről szóló szakmai beszámolóról szóló határozati javaslat.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

33/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat

Módosító indítványról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet működéséről szóló szakmai beszámolóról szóló határozati javaslatot elfogadta.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a módosításokkal együtt a határozati javaslat.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

34/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a módosításokkal együtt a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzata

Hajnal László intézményvezető elmondja, hogy a szeptemberi ülésen találkozott a bizottság az IKK SZMSZ-vel. Az SZMSZ-ben a létszámban volt módosítás. A dokumentum jogszerű helyreállítása történik, mivel a Képviselő-testületnek jogköre megváltoztatni az intézmény engedélyezett létszámát. Továbbá módosításra került a SZMSZ-ben a kormányzati funkció. A 6. pontban került kiegészítésre a „járványügyi ellátás”, illetve a 22. pontban történt változás. Az intézmény működéséhez szükséges volt a kormányzati funkció módosítása.

Kérdés

Révi Attila képviselőnek az előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban több észrevétele volna, de nem erről szeretne kérdést megfogalmazni. Kérdése, hogy miért nem tárták a bizottság elé, hogy az előző SZMSZ módosításakor milyen munkakör szűnik meg és annak milyen következményei lesznek? Megszűnésre került egy munkakör és egy munkavállaló távozott a rendszerből, majd a munkakör visszaállításra kerül. Úgy gondolja, hogy ez nem etikus.

Hajnal László intézményvezető tájékoztat, hogy akkor a létszámot csökkenti szerették volna, viszont egy munkakört olyan módon szüntették meg, hogy a feldolgozó könyvtárosi feladatkört vették ki. A kérdésre válaszként elmondja, hogy az illető kolleganőnek nem volt meg a végzettsége a feladatellátáshoz. A fejjánlott munkakört – amihez megvolt a végzettsége – nem fogadta el.

Ladár György képviselő a hozzászólása nem a napirendi ponthoz kapcsolódik. Tudomása szerint 8 fő hagyta el az intézményt mióta intézményvezető úr az igazgató. Kérdése, hogy mi lehet az oka?

Dr. Varga Imre jegyző ügyrendi indítvánnyal élne, miszerint az ülés nyilvános szakaszában van a bizottság. Felhívja a figyelmét a bizottságnak, hogyha egy munkavállaló státuszváltozása, jogviszony megszüntetésének létesítése, módosítása kerül szóba, akkor kéri, legyenek figyelemmel a személyiségi jogokra. Maga az ülés nyilvános és a jegyzőkönyv is, melynek tartalmaznia kell az elhangzottakat. Amennyiben nyilvános ülésen személyiségi jogokat érintő kijelentések hangoznak el, akkor javasolja, hogy szavazzon a bizottság, hogy zárt ülésen tárgyalják meg az elhangzottakat. A személyiségi jogokat nem érintő témakör tárgyalható meg a nyilvános ülésen.

Budai Ferenc a bizottság elnöke köszöni a figyelemfelhívást jegyző úr részéről. A szeptemberi SZMSZ a bizottság részéről sok érzést váltott ki. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy folytassák-e nyilvánosan az elhangzott téma megtárgyalását vagy szükségesnek tartják, hogy zárt ülés formájában kerüljön megválaszolásra a kérdések, hiszen személyiségi jogokat sérthet?

Dr. Varga Imre ügyrendi indítvánnyal élne. Tájékoztat, hogy a létszám kérdésében helyre kell állítani a törvényességet. A költségvetési rendelet tartalmazza a keretszámot, azt a bizottság az SZMSZ módosításával nem változtathatja meg sem le, sem föl. Jelen pillanatban 25 fő szerepel, az nem azt jelenti, hogy kapott egy státuszt az intézménynél, hanem nem lett

elvéve. A dokumentumot hozzá kell igazítani a költségvetési rendelethez. Ez indokolta, hogy a bizottság által jóváhagyott SZMSZ eltér a költségvetési rendeletről. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása a napirend tárgya. A kérdések viszont nem a Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkoztak, kivéve a létszámot illetően. Javasolja, hogyha a bizottság foglalkozni szeretne az intézmény működésével kapcsolatosan, akkor tűzze napirendjére. Jelen pillanatban nem a tárgya az előterjesztésnek, hogy hányan dolgoznak az intézményben.

Budai Ferenc a bizottság elnökének az SZMSZ-el kapcsolatban lenne kérdése. Információja szerint, hogyha egy szervezetnek a működési szabályzatát kell módosítani, akkor mielőtt a fenntartóhoz jóváhagyásra kerül, akkor azt véleményezik. Kérdése erre irányulna, hogy kik és milyen módon véleményezik? A fenntartó jóváhagyja, de jogszabály szerint az ott dolgozó közösség véleményezi, mivel az oktatási intézménynél van ilyen eljárás.

Dr. Varga Imre jegyző tájékoztat, hogy a Művelődési intézménynél nincs összetett véleményezési eljárás, mint az oktatási intézményeknél. Az oktatási intézménynél ki kell kérni az ott dolgozók véleményét. Másik kérdés, hogy a véleménynyilvánítás a fenntartót semmiben nem köti. Az oktatási intézményeknél a munkahelyi demokrácia a 80-as végén annyira kiteljesedett, hogy a munkavállalók választották az igazgatót. Ez oly mértékben beivódott a pedagógus társadalomba, hogy nagyon sokan most is, azt hiszik, hogy ők választják az igazgatót, amikor véleményt nyilvánítanak. A finanszírozó – aki biztosítja az intézmény működését – ettől eltérően dönt, akkor jön a felháborodás. Jelen pillanatban az intézményvezetőt a finanszírozó nevezi ki. A közművelődési intézménynél az ilyen jellegű véleményezési eljárás a Szervezeti és Működési Szabályzat tekintetében nem előírás.

Budai Ferenc a bizottság elnöke tájékoztat, hogy jegyző úr részéről két dolog hangzott el, amit mérlegelni szükséges, hogy nyílt ülésen folytassa a bizottság az SZMSZ tárgyalását vagy zárt ülésen.

Bihari József képviselő úgy gondolja, hogyha a bizottság olyan dologról szeretne beszélni, ami személyiségi jogokat sérti, akkor zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés.

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel, hogy a bizottság az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatát nyilvános ülésen tárgyalja meg.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

35/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat

Az előterjesztés nyilvános ülésen való megtárgyalásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága elfogadta, hogy az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatát nyilvános ülésen tárgyalja meg.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Budai Ferenc a bizottság elnöke kéri a bizottság tagjaitól, hogy a kérdéseiket úgy fogalmazzák meg, hogy az a Szervezeti és Működési Szabályzathoz kapcsolódjon, és ne sértsen személyes jogokat.

Révi Attila képviselő kérdése, hogy mit jelent az a fogalom, hogy könyvtári igazgató helyettes?

Hajnal László intézményvezető tájékoztat, hogy nem általános igazgató helyettest jelent, hanem a kulturális ágazatnak a feladatkörét fogja össze, amelyhez nincs végzettsége. Elmondja, hogy közművelődési szakember, és az intézmény vezetését vállalta. A könyvtáros feladatok elvégzéséhez egyetemet végzett, tapasztalt könyvtáros segítségét szeretné igénybe venni.

Révi Attila képviselő kérdése, hogy azt jelenti, hogy igazgató úr úgy terjesztett elő egy SZMSZ módosítást, hogy nem a saját ötlete volt egy könyvtárosi pozíció megszüntetése, mert azt állította, hogy nem ért hozzá? Kérdése, hogy másnak az ötlete volt?

Hajnal László intézményvezető válaszában elmondja, hogy az előző SZMSZ módosítást a könyvtárosokkal és a helytesssel, a közművelődési területen az ott dolgozókkal, illetve a múzeumvezetőjével együttműködve készült el. A könyvtáros területet átbeszélte a könyvtár vezetőjével, míg a közművelődési részt a közművelődési terület dolgozóival, illetve a múzeumi részt a múzeumvezetővel.

Budai Ferenc a bizottság elnökének kérdése, hogy jelenleg az engedélyezett 25 főből hány fő van betöltve főállású munkavállalóval?

Hajnal László intézményvezető válaszában elmondja, hogy jelen pillanatban 24 fővel van betöltve.

Budai Ferenc a bizottság elnökének kérdése, hogy melyik munkakör nincs betöltve?

Hajnal László intézményvezető válasza, hogy a médiatáros, könyvtáros munkakör nincs betöltve, amit a kolléganő nem fogadott el. Ez a munkakör meghirdetésre került.

Révi Attila képviselő, ha jól érti, akkor a helyére nem lehet felvenni új munkatársat. Igazgató úr szerint mennyire etikus, hogyha felkínál egy 8 órás munkakör helyére egy 6 órás munkakört, majd meghirdetésre kerül egy 8 órás munkakör?

Hajnal László intézményvezető a zárt ülésen szívesen válaszol a feltett kérdésre.

Budai Ferenc a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy Révi Attila képviselő úr a munkakörre gondolt a hozzászólásában.

Hozzászólás

Révi Attila képviselőnek nagyon sok vélt problémája van az SZMSZ módosítással. Továbbra sem ért egyet igazgató úrnak a végzettséggel kapcsolatos polemizálásával. Úgy gondolja, hogy egy magasabb szintű munkahelyről egy alacsonyabb szintűre távozott. Véleménye szerint ilyen nincs. A Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban elmondja, hogy van egy igazgató és van egy általános igazgató helyettes. Nincs könyvtári intézmény, hanem egy összevont intézményről van szó. Az összevont intézménynek van egy igazgatója és van egy igazgató helyettese, nincs könyvtári igazgató és ezért nem lehet könyvtári igazgató helyettes. Véleménye szerint egy hamis szervezeti diagram szerepel a SZMSZ-ben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Budai Ferenc a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslat.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

36/2021. (XII.14.) OKB számú

Határozat


Az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesül:


1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Budai Ferenc a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, a bizottság zárt üléssel folytatja tovább a munkáját.


Nagy Dóra
jegyzőkönyvvezető




Budai Ferenc
a bizottság elnöke


Bihari József
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője