

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2021. december 15. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Kovács László a bizottság elnöke

Bihari József képviselő
Hendrik Zoltán képviselő
Ladár György képviselő
Mészáros Zoltánné képviselő
Budai Ferencné bizottsági tag
Tálas Annamária bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Varga Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző
Hasznos-Pozderka Judit szervezési osztályvezető
Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Szegő János hatósági osztályvezető
Marsi Péter városfejlesztési osztályvezető

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Kovács László a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet a bizottság mai ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagja 5 fő jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tálas Annamária bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került napirendet javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

28/2021. (XII.15.) SZESB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a 2021. december 15. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről
----	--

	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
2.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Varga Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről

Szegő János osztályvezető tájékoztat, hogy 2021-ben is elkészült a VEGYTEK környezeti kármentesítésével kapcsolatos éves tájékoztató, amit a Golder Associates (Magyarország) Zrt. – mint a kármentesítéssel kapcsolatosan feladatokat ellátó gazdasági társaság – végezte. Az előterjesztés mellékletében van összefoglalva az éves tájékoztató. Kéri a bizottságot az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Kérdés nem hangzik el.

(Megérkezett Budai Ferencné bizottsági tag, a bizottság létszáma 6 fő.)

Hozzászólás

Kovács László a bizottság elnöke elmondja, hogy minden évben találkozhatnak ezzel az előterjesztéssel, ez az ügy még mindig tart. Az anyag tartalmazza, hogy még mindig magas a szennyezési érték a területen, sajnos ez elég hosszú ideig még meg is fog maradni.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

29/2021. (XII.15) SZESB számú

Határozat

Tájékoztató a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítési helyzetéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítési helyzetéről szóló tájékoztatót, a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve

Kovács László a bizottság elnöke elmondja, hogy ebben az előterjesztésben szerepel minden, ami kötelező feladata a Képviselő-testületnek, és ha időközben felmerül még valami, azt fel lehet venni megtárgyalásra. Kéri a bizottság tagjait, ha valakinek van javaslata, amit a testületnek meg kellene tárgyalnia, akkor jelezze.

(Megérkezett Ladár György képviselő, a bizottság létszáma 7 fő.)

Kérdések, hozzászólások

Bihari József képviselő tájékoztat, hogy a tegnapi megtartott Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén belekerült az Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója, valamint az EGYMI beszámolóját is javasolták a munkatervbe beletenni. Előzőt februárra, utóbbit májusra.

Budai Ferencné bizottsági tag véleménye, hogy lehetne szociális fórumot létrehozni és negyedévente szociális kerekasztalt tartani, ahol meg lehetne beszélni a problémákat, minden intézményvezető és vezető-helyettes ott lenne. A nyugdíjas klubok vezetői, a szociális gondozók részt vennének az üléseken. Vannak problémák, hiszen a Covid elleni védőoltást sok ember nem adatja be magának, sem vezetők, sem a gondozók, aki naponta mennek az idősekhez. A Kormányt hibáztatja ezért, mert egyik területre azt mondja, hogy kötelező a védőoltás (egészségügy), másik területen meg nem kötelező (szociális gondozás).

Kovács László a bizottság elnöke nem garantálja, hogy minden negyedévben az összes intézményhez elmenjenek, de a felvetésnek van létjogosultsága.

Bihari József képviselő jelzi, hogy a kulturális területen már megalakult a kerekasztal. Amit Budai Ferencné bizottsági tag felvetett, jónak tartja. Valakinek kezdeményeznie kell, szabályzatot kell elkészíteni a szervezetnek, összetételét meg kell határozni.

Budai Ferencné bizottsági tag kéri, hogy majd a hatósági osztályvezető úr is vegyen részt ezeken az üléseken.

Hendrik Zoltán képviselő elmondja, hogy 2002-2006-ig képviselő volt, akkor úgy oldották ezt meg, hogy kihelyezett bizottsági ülések voltak különböző helyeken. Például az Idősek Napközi Otthonában, a bölcsődében, óvodában, EGYMI-ben. Most is ezt javasolja.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző felhívja a bizottság figyelmét, hogy ez alapvetően nem a Képviselő-testület munkatervébe tartozik. Úgy tudja elképzelni a felvetést, ahogyan Bihari József képviselő mondta a közművelődési kerekasztal kapcsán, hogy ez egy önálló kezdeményezés lenne. Annak látja lehetőségét, hogy van egy szociális koncepció, készült ilyen a Polgármesteri Hivatalban évekkal ezelőtt. Abban lehetne meghatározni ilyen fórumot bizonyos időközönként, amihez nem kell a Képviselő-testület. Meg lehet határozni, milyen szakemberekből álljon ez a fórum, az viszont már lehetne a Képviselő-testületnek napirendje valamelyik hónapban.

Kovács László a bizottság elnöke az aljegyző asszony által elmondottakat jónak tartja. Amit Budai Ferencné bizottsági tag mondott, azzal kapcsolatban kéri, hogy a következő bizottsági

ülésre írásban ismétélje meg a kérelmét, részletezve benne, hogy egy ilyen kerekasztal milyen hozadékkal járna.

Szegő János hatósági osztályvezető elmondja, hogy a hatósági osztály hatáskörébe tartozó szociális ellátásokat, amelyek 95%-ban pénzbeli ellátásokról szólnak, mind helyi vagy magasabb szintű törvények szabályoznak. Ezen kereten belül végzi az osztály a munkáját. Amennyiben szükséges a bizottságnak egy ilyen támogató fórum, természetesen helyt fognak állni, amit a kerekasztal kér, végrehajtnak. Csak felmerült Hendrik képviselő úr által a 2002-2006-os képviselői ciklus. Tájékoztatja a bizottságot, hogy 2011. évvel a központi közigazgatási változása országos szinten a kormányhivatalok megalakulása, járási hivatalok megalakulása, a gyermekvédelemben és szociális ágazatban történő ágazati és szakmai változások, illetve az önkormányzatoknál végbement változások olyan szintű hatáskör-elvonásokat eredményezett, amely tekintetében a helyi önkormányzatoknak szociális területen elég minimálisra csökkent a hatásköre. Hathatós közreműködése - mint a 2000-es évek elején volt - nincs. Akkor teljesen más hatáskörök voltak, és 2022. évben is várható, hogy ágazati, kormányrendeleti hatáskör-módosítások következnek be. Ha feladatot szabnak a Hatósági Osztályra, természetesen végrehajtnak, csak tisztában kell lennie a bizottságnak azzal, hogy a hatáskör már vajmi kevés. A hatáskör teljesen lecsupaszodott annyira, hogy az önkormányzati rendeleteken alapuló szociális ellátásokkal foglalkoznak. Amikor a szociális koncepció megalakult, akkor egy szociális osztály működött, szociális munkás képesítéssel rendelkező vezetővel. Neki, mint államigazgatási és jogi végzettségű embernek teljesen más a koncepciója, de amit a bizottság meghatároz feladatként, elvégzik azokat a feladatokat.

Kovács László a bizottság elnöke úgy érzi, hogy Budai Ferencné felvetése nem olyan jellegű volt, hogy hatáskört szeretne a kerekasztalnak, hanem véleményezést és javaslatokat tehet, és ha olyanok az észrevételek, amik hasznosíthatóak, akkor lehet továbblépni benne bizottsági vagy testületi szintre. Ennek a létrehozása nem befolyásolja, amit osztályvezető úr elmondott.

Budai Ferencné bizottsági tag arra gondolt, hogyha kimennek egy-egy területre, ahol felmerül olyan jellegű probléma, amivel kapcsolatban még az önkormányzat sem tudja, honnan kérjen segítséget a probléma megoldásához, ott megkapnák a választ. Pici dolgok hiányoznak sok mindenhez. Gyerekvédelemről tudna többet mondani, de itt a hideg, a hajléktalanok, a covid járványt kezdi testközelből érezni és az intézményeknek is kellene segítség. De ha őket sem kell beoltani, akkor nem tudja, mit kellene tenni.

Kovács László a bizottság elnöke megkéri aljegyző asszonyt, hogy a kerekasztal létrehozásának a formáját mondja el.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző említette a szociális koncepciót, amibe alapelveket lehetne beleírni, illetve azt, hogy milyen elvárásai vannak ezen a téren a Képviselő-testületnek. Ha ezt el tudnák fogadni, akkor abban a dokumentumban lehetne arról szólni, hogy ennek a koncepciónak a részeként milyen fórumok működhetnek. Ekként működhetne ez a szociális kerekasztal, vagy szociális fórum, ami tömörít bizonyos szakembereket. Korábban a szervezeti struktúrában volt ilyen osztály a hivatalban, aki ezt elkészítette, de a TSZSZK intézményvezető asszonyára gondol elsősorban, aki jobban belelát ebbe a struktúrába és tudná is ezt kezelni. A Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz tudja hasonlítani, aminek van fóruma. Ilyen keretek között tudná elképzelni azt, amit Budai Ferencné bizottsági tag javasol, ott bizonyos időközönként tudna a fórum ülésezni, ahol felmerült problémákat lehetne megbeszélni, javaslatokat kidolgozni, és ha olyan és szükséges, a Képviselő-testület elé terjeszteni. Ezt lehetne felvenni a munkatervbe, nyilván nem egyszerű feladat, tehát nem év elejére kellene. Ez lehetne valamiféle kiinduló alapja ennek a gondolatnak.

Mészáros Zoltánné képviselő Budai Ferencné bizottsági taghoz fordulva kérdezi, hogy az oltás miért ilyen nagy probléma? Ha a gondozónő be szeretné magát oltatni, arra módja és lehetősége van.

Budai Ferencné bizottsági tag azt nem tartja igazságosnak, hogy van olyan réteg, ahol kötelezik a védőoltásra a dolgozókat, a szociális részen pedig menjen fizetetlen szabadságra.

Mészáros Zoltánné képviselő nem igazán érti ennek a funkcióját, mert mindenkinek van egy munkahelyi vezetője. Egy adott problémát a szolgálati úttal meg tudja oldani, ami a megfelelő helyre kerül, mert ott van a szociális ágazat beépítve a Hatósági Osztályhoz, ahol érzékenyen reagálnak rá. Nem látja a feladatot azon kívül ebben, hogy megérti és jelzi a megfelelő helyre, ahol megoldják.

Halászné Olcsák Andrea pénzügyi osztályvezető rámutat, hogy nem kötelező felvenni a védőoltást, a miniszterelnöknek kellene eldöntenie, hogy kötelezővé teszi-e a szociális szférában, vagy sem. Rámutat, hogy ez nem tartozik a napirendhez.

Kovács László a bizottság elnöke azt kéri, hogy az eredeti témánál maradjanak, azt majd jövő év márciusában vegyék elő. Az előterjesztés a munkaterv elfogadásáról szól. Ha azt gondolja a bizottság, hogy szükséges ennek a szociális kerekasztalnak az elfogadása, akkor tegyék be a munkatervbe az év elején például március vagy április hónapra ennek a megvizsgálását, hogyan lehet létrehozni. Mi legyen a neve a témának, melyik hónapban legyen?

Dr. Varga Imre jegyző - ha jól érti - a polémia akörül forog, hogy meg kellene vizsgálni a szociális kerekasztal létjogosultságát. Azt javasolja, mivel a Képviselő-testület ügydöntő funkcióval rendelkezik, míg a bizottságok döntés-előkészítő funkcióval, hogy maga a bizottság a saját munkatervébe felveheti ezt a dolgot és akkor nem a testületi munkatervbe kerülne bele, hanem a bizottság maga vállalná fel ezt a feladatot, hogy megvizsgálja a kerekasztal létrehozásával kapcsolatos dolgokat, létjogosultságát, feladatkörét, funkcióját és egyebet. A Képviselő-testület elé már úgy lehetne beterjeszteni, hogyha a bizottsági munkának az az eredménye, hogy jöjjön létre Törökszentmiklóson önkormányzati szervezésben szociális kerekasztal, akkor már a bizottsági döntés az lenne, hogy a Képviselő-testület elé kellene terjeszteni bizottsági előterjesztésként, és a létrehozatalról döntene a testület. A megvizsgálás nem a Képviselő-testület dolga, neki a döntést kell meghoznia.

Kovács László a bizottság elnöke azt javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre - ami már jövőre lesz - állítsa össze mindenki a terveit, amit a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságra szabnának, a bizottság munkatervébe pedig beleteszik a szociális kerekasztal létrehozásának megvizsgálását.

Hendrik Zoltán képviselő kérdése, hogy ehhez a szociális kerekasztal létrehozásához az intézményvezetők hozzájárulása szükséges?

Dr. Varga Imre jegyző éppen ezért javasolta a bizottsági szintet megcélózni, mert a bizottság bármelyik intézményvezetőt meghívhatja, mérlegelheti, hogy az elhangzott érvek a kerekasztal mellett vagy ellen szólnak, a lehetséges szociális szereplők egyáltalán hogyan is állnak hozzá. Ugyanis ha a testületi munkatervbe beleteszik, akkor márciusra vagy áprilusra kell készíteni egy előterjesztést, hogy az önkormányzat létrehozza a szociális kerekasztalt, a hivatal elkezd előkészíteni az előterjesztést, megkeresi a szereplőket, akik részéről vagy ilyen, vagy olyan a vélemény, aztán a Képviselő-testület elé úgy állnak oda, hogy nincs a szereplők részéről támogatottság, vagy nincs kiforrva a szereplőkben, hogy mit tekintenek

feladatnak. Mindent összegezve a bizottság feladata ezt kidolgozni és a végeredményt a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Kovács László a bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy a bizottság munkatervét a bizottság tagjainak kell jóváhagyni. Más kérdés, hogy a szociális kerekasztal témájában kérhetik az intézményvezetők segítségét.

Bihari József képviselő elmondja, hogy a kulturális kerekasztal létrehozása úgy történt, hogy volt egy szervezet, aki kezdeményezte a létrehozást, és ehhez csatlakozhattak nem kötelező jelleggel intézményvezetők, civil szervezetek, alapítványok, tehát olyan emberek, akik szeretnék ebben dolgozni. Nem erőszakszervezet ez, hanem lehetőség, hogy összehangolják és koordinálják a lehetőségeket, vagy orvosoljanak olyan problémákat, amiket közösen tudnak megoldani.

Kovács László a bizottság elnöke megkéri Budai Ferencné bizottsági tagot és Bihari József képviselőt, hogy szondázzák meg az intézményvezetőket, mit szólnának a szociális kerekasztalhoz. Megkéri a bizottság többi tagját is, hogy a következő bizottsági ülésre állítsák össze a bizottság munkatervének tervezetét.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

30/2021. (XII.15) SZESB számú

Határozat


Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről szóló határozati javaslatot, amit a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.


Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Varga Imre jegyző
3. Irattár

Kovács László a bizottság elnöke megköszöni az ülésen való részvételt, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető


Tólas
Tólas Annamária
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője


Kovács László
a bizottság elnöke