JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2020. október 8. napján megtartott **közös nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet díszterem

Jelen vannak: Kiss Márk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke
Révi Attila képviselő
Budai Ferenc képviselő
Ladár György képviselő
Mészáros Zoltánné képviselő
Ónodi Erzsébet képviselő
Mészáros Zoltánné képviselő
Oravecz Tivadar bizottsági tag
Kovács Tibor bizottsági tag
Budai Ferencné bizottsági tag
Tálas Annamária bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Rimóczi Imre jegyző
Markót Imre polgármester
Polgár András alpolgármester
Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes
Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes
Marsi Péter kabinetvezető
Annus Tímea mb.titkárságvezető
Szegő János hatósági osztályvezető

Kolozsvári Andrea intézményvezető – Városi Óvodai Intézmény
Kovácsné Szőllősi Márta gazdaságvezető – EGYMI
Őz Judit intézményvezető – TSZSZK
Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető – GYEJÓ
Róth Ervin intézményvezető – Tm. Kommunális Szolg. Nonprofit Kft.

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Kiss Márk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönt mindenkit 2020. október 8-án 15.00 órakor a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság közös ülésén.
Megállapítja, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság megválasztott 7 tagjából 4 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Az Oktatási és Kulturális Bizottság megválasztott 7 tagjából 5 fő jelen van, a bizottság határozatképes. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megválasztott 6 tagjából 4 fő van jelen, a bizottság határozatképes. A közös ülést megnyitja.

Megkéri Kovács László képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került napirendet javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Szavazásra bocsátja a napirendet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részére. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

143/2020. (X.8.) PVB számú

Határozat

A napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2020. október 8. napján megtartott rendkívüli közös ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	**A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat önként vállalt feladatainak bemutatása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Rimóczi Imre jegyző
3. Irattár

Kiss Márk elnök szavazásra bocsátja a napirendet az Oktatási és Kulturális Bizottság részére. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

69/2020. (X.8.) OKB számú

Határozat

A napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 2020. október 8. napján megtartott rendkívüli közös ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	**A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat önként vállalt feladatainak bemutatása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Rimóczi Imre jegyző
3. Irattár

Kiss Márk elnök szavazásra bocsátja a napirendet a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság részére. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

56/2020. (X.8.) SZESB számú

Határozat

A napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2020. október 8. napján megtartott rendkívüli közös ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	**A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat önként vállalt feladatainak bemutatása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Rimóczi Imre jegyző
3. Irattár

Kiss Márk elnök az ülés elején szomorú kötelezettségnek tesz eleget. Elhunyt volt alpolgármester, volt képviselő H. Tóth László. Megkér minden jelenlévőt, hogy emlékezzenek rá egyperces néma felállással.

1. **NAPIRENDI PONT**

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat önként vállalt feladatainak bemutatása

Kiss Márk bizottsági elnök tájékoztat, hogy az elmúlt bizottsági és testületi ülésen már tárgyalásra került ez a napirend, nem ismeretlen a képviselők és a bizottsági tagok előtt. Bízik abban, hogy mindenki készült módosítási javaslattal.
Az ülés elején kérés érkezett a TSZSZK intézményvezetőjétől, miszerint hamarosan távoznia kell az ülésről egyéb elfoglaltsága miatt, ezért az intézményével kapcsolatosan kezdjék meg a megbeszélést. Rámutat, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletének a vége felé találhatóak a TSZSZK sorai (hajléktalanok éjjeli ellátása, fejlesztő foglalkoztatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, helyi közfoglalkoztatás/pályázat, GINOP pályázat).

Kérdések

Kovács László képviselő kéri, hogy fejtsék ki bővebben, mint takar a fejlesztő foglalkoztatás.

Őz Judit intézményvezető rámutat, hogy a fejlesztő foglalkoztatás a Fogyatékosok Nappali Intézményének az ellátására épül, a kettő együtt működhet, külön-külön nem. A fejlesztő foglalkoztatásban 25 fő ellátottat foglalkoztatnak. 23 főnek adnak fejlesztő foglalkoztatás címen munkát, illetve 5 főnek Munkatörvénykönyv szerint adnak munkát. A bérezésben van különbség és a képességeikben. A Munkatörvénykönyv szerint dolgozók komolyabb munkát végeznek, ők nem szorulnak olyan nagyfokú irányításra, minimálbér szerint van kiszámolva a bérük. A fejlesztő foglalkoztatásban dolgozó 23 főnek komolyabb koordináció és felügyelet szükséges, nekik 440 forintos órabérük van, önálló munkavégzésre ők nem képesek.
Termelnek piacra is, ami azt jelenti, hogy az előterjesztésben felsorolt helyeken folyamatosan árusítanak, körülbelül 1 millió forint bevétel szokott az árusításból befolyni. A fejlesztő foglalkoztatáshoz körülbelül 7 millió forintot kell hozzáadni az önkormányzatnak, egyébként pályázati keretek között működik. Most 3 évre újra beadták a pályázatot, úgyhogy 2021-2023. évig ez a fejlesztő foglalkoztatás már pályázatot nyert.

Mészáros Zoltánné képviselő a jelzőrendszeres segítségnyújtással kapcsolatban kérdezi, hogy hány fő van most, akinél működik ez a rendszer? Ez emelkedő tendenciát mutat-e az előző évekhez mérten? Továbbá 90 riasztást olvas az előző évben, ehhez van 4 fő szakképzett dolgozó és 3 fő gépkocsivezető, erről kér részletesebb tájékoztatást.

Őz Judit intézményvezető rámutat, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál 85 készülék van kihelyezve, bővítésben nem gondolkodnak, mert nem szokott több igény lenni erre. Amennyi készüléket visszaadnak valami okból, azt ki tudják adni másnak, tehát magasabbra nincsen igény, 85 fővel tudnak nagyon jól működni. Ezt a 3 gondozónőt és sofőrt úgy kell elképzelni, hogy forgórendszerben működtetik a hétvégi és éjszakai ügyeletet. Amikor riasztás érkezik az idős embertől Budapestre a diszpécserközpontba, akkor a gondozónő megkapja a jelzést telefonon és fél órán belül a helyszínre kell érkezni. Ehhez kell a gondozónő és a sofőr. A gondozónő dönti el, hogy milyen intézkedést igényel az ellátott. Lehet, hogy csak vigasztalást kér, vagy be kell kötözni valamijét, de ha komolyabb baj van, akkor mentőt hívnak. Hozzáteszi, hogy a jelzőrendszerek helyi működtetését, a felszerelését a helyi Bohács Bt. látja el, velük vannak vállalkozásban a budapestiek.

Mészáros Zoltánné képviselő kérdése, hogy az idősek közül 64% egyébként is részesül házi segítségnyújtásban. Tehát ez a jelzőrendszer csak hétvégére szükséges, amikor nem járnak a gondozónők. Van olyan, hogy hétvégén is jár ki dolgozónő?

Őz Judit intézményvezető válasza, hogy természetesen igen.

Budai Ferenc képviselőnek két kérdése van intézményvezető asszonyhoz. Egyik, a fejlesztő foglalkozásokkal kapcsolatban ugyanarról a rétegről, vagy valamilyen módon átfedett létszámról van szó a nappali foglalkoztatás és a fejlesztő foglalkozás kapcsán? Másik, hogy vizsgálták-e, egyáltalán szükséges-e vizsgálni, hogy a hajléktalanok éjszakai ellátása ki által van igénybe véve? Ellátják-e más településen élőket is, vagy csak helyi hajléktalan személyekről van szó? Ha helybeliek, vizsgálják-e, hogy van-e családtagja vagy közeli rokona, aki át tudná vállalni az ő ellátását, vagy egyszerűen bejelentkezik - mint hajléktalan-, akkor tudomásul veszi az intézmény és ellátja?

Őz Judit intézményvezető válasza, hogy a fejlesztő foglalkoztatás nem működhetne a nappali intézmény nélkül. Teljesen ugyanaz az ellátotti kör. Aki a Fogyatékosok Nappali Intézményének az ellátottja, ők vannak foglalkoztatva fejlesztő foglalkoztatásban, tehát feltétele, külsőst nem tudnak fogadni. Ez egy védett foglalkoztatás, aminek az a feltétele, hogy a nappali ellátásba is be legyen vonva a személy. Úgy lehetne különválasztani, hogy a fejlesztő foglalkoztatás nem kötelezően ellátandó feladat, de biztosítja a város azért, hogy ők is meg legyenek becsülve, foglalkoztatva legyenek, értelme legyen a munkájuknak. A Fogyatékosok Nappali Intézménye működhetne külön, akkor csak bejárnának, előadásokon venne részt az ellátott, foglalkoznának vele, de ezzel egészítik ki, hogy a pályázatban ráépítik a nappali ellátásra a foglalkoztatásukat, így tudnak egy védett foglalkoztatási formát a jogszabályi keretek között működtetni. Nem működhet a kettő egymás nélkül.
Törökszentmiklósi hajléktalanokat látnak el, az ellátotti kör ugyanaz évről-évre. Hogyha igazolja, hogy lakcímnélküli, akkor beengedik, nem vizsgálják. Nem fogadják be őket családok, ismeri az intézmény ezeknek az embereknek a múltját, hogy honnan jönnek, és valóban nem lenne hol aludniuk, mert nem fogadja be őket család – nyilván életformájukból adódóan. Nekik nincs tulajdonuk, lakcímnélküliek. Más városból nem jönnek, csak a helyieket látják el.

Kiss Márk bizottsági elnök kérdése – mivel intézményvezető asszony említette, hogy pályázatok vannak folyamatban -, adott esetben azokat a költségeket, amik jelen pillanatban az önkormányzatnak kiadást jelentenek, azokat csökkentenék, az befolyásolná-e valamilyen szinten ezeknek a pályázatoknak a folyamatát, illetve a megnyerését?

Őz Judit intézményvezető válasza, hogy természetesen. Önkormányzati hozzájárulás nélkül nem tudnák működtetni. A lényeg az, hogy a három ellátási forma körülbelül 13 millió forintjába kerül az önkormányzatnak, ezért 130 rászorult ellátottat lát el az intézmény. Ha a kettőt összeveti, úgy gondolja, hogy ez nem egy nagy költség, amit az önkormányzatnak hozzá kell adni. Ha csak pályázati pénzből működtetnék, nem működne, mert nem felelnének meg a jogszabályi előírásoknak, nem tudnák a dolgozókat alkalmazni, mert arra nem elegendő a pályázati összeg.

Hozzászólások

Budai Ferenc képviselő nem találja megfelelőnek, hogy a kérdések után áttérnek a hozzászólásokra, hiszen arról volt szó, hogy az intézményvezető asszonyhoz fogalmazhatnak meg kérdéseket. Ezen kívül még van 43 olyan pont, amit tárgyalni kellene. Hogy gondolja ezt elnök úr?

Kiss Márk bizottsági elnök előzetes egyeztetés alapján úgy gondolta, hogy mivel intézményvezető asszony a táblázatnak ezzel az 5 sorával kapcsolatban tud válaszolni a kérdésekre, így valamilyen szinten ezt az 5 kérdést egy helyen kellene kezelni és adott esetben erről az 5 sorról kellene eldönteni, hogy akarnak-e rajta módosítani, akarnak-e az összegeken változtatni. Jelenleg információnyerés van, hogy pontosan hogyan áll az önkormányzat. Ha csökkenteni akarják adott esetben ezeket az összegeket, akkor melyiket csökkentsék és mennyivel, vagy ha növelni akarnak, akkor mennyivel.

Őz Judit intézményvezető úgy érzi, hogy most nem nagyon tudnak a bizottságok dönteni, mert a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást ez évben lezárják, új pályázatot írnak, ebben az egyben tudnak dönteni a bizottságok. A fejlesztő foglalkoztatásra egy hónapja kellett újra beadni a pályázatot, beadták 3 évre. A Hajléktalanok Nappali Intézményénél októberben meg

kellett kezdeni az engedélyeztetést, mert november 1-jétől április 31-ig tart az éjjeli menedékhelynek az időszaka. Itt nem volt választás, polgármester úrral egyeztetett, beadták az engedélyeket, november 1-jével nyit az éjjeli menedékhely. Erről sem lehet már eldönteni, hogy visszavonják. Egyedül a jelzőrendszeres segítségnyújtás az, ami év végén lejár és dönthetnének úgy róla, hogy a jövőben nem kívánják. Abban bízik, hogy 85 készüléket csak nem kell leszerelni, mert hozzá kell adni a működéshez 3 millió forintot.

Dr. Rimóczi Imre jegyző felhívja a figyelmet, hogy a szakbizottságok azt a feladatot kapták, hogy az önként vállalt feladatokat áttekintik és az azokra fordítandó összegeket, javaslatot tegyenek arról, hogy az önként vállalt feladatok közül melyiket ne lássa el az önkormányzat, vagy kevesebb önkormányzati hozzájárulással egészítse ki ezeknek a fedezetét. Erre kellene javaslatot tenni. Vagy ha nem akarnak feladatot elhagyni vagy forrást csökkenteni, javasolja, hogy ezekről a sorokról az a határozat szülessen, hogy a szakbizottságok döntése, hogy a feladatot az önkormányzat végezze tovább és a 2021. évi költségvetésben az önkormányzati hozzájárulást nem csökkenti.

Budai Ferenc képviselő bízik abban, hogy mindannyian úgy jöttek el az ülésre, hogy elolvasták a meghívót és az anyagot, és hogy nem fognak soronként vagy fejezetenként határozatot hozni. Nem is ez a mai ülés célja. Majd a Képviselő-testület számára javaslatot fogalmaznak meg a bizottságok, hogy mi a megtárgyalt témában a véleményük. Jelenleg a vélemények összegyűjtése történik meg. A testületi ülésen is ez volt a felvetés, úgy gondolja, hogy most is ehhez kellene tartani magukat. Kéri jegyző urat, ebben foglaljon állást.

Kiss Márk bizottsági elnök világos hozzászólásnak véli Budai Ferenc képviselő hozzászólását. Ez a fórum ma pontosan azért gyűlt össze, hogy minden bizottsági tagnak és képviselőnek a kérdéseihez, javaslataihoz megkapja a döntési hátteret és adott esetben el tudják dönteni, hogy így hagyják, vagy módosításokat nyújtanak be az önként vállalt feladatokra. Jegyző úr azt javasolja, hogy az információk alapján, amiket megkapnak a mai ülésen, javaslataikat be tudják nyújtani a rendes bizottsági és testületi ülésre.
Intézményvezető asszonynak megköszöni a részvételt és az információkat.
Javasolja, hogy a kétoldalas táblázatban, ahol fel vannak sorolva a kormányzati funkciók, az elejétől kezdve soronként menjenek végig és kéri, hogy az adott sornál jelezzék kérdésüket vagy hozzászólásukat.

Az első sor, amiben tényleges összeg van írva, a 066020 díszvilágítás, aminek a kiadás része 9.200.000 forint, ami tejes mértékben önkormányzati hozzájárulás.

Révi Attila képviselő nem kimondottan ezzel a sorral kapcsolatban kérdezi, hogy ez az előterjesztés valóban tartalmaz-e minden önként vállalt feladatot, vagy pedig csak azokat, amiknek kormányzati funkciószáma is van? Ugyanis ha tiszta képet szeretnének látni, jó lenne mindennel tisztában lenni. Hiányolja a sorok közül a tévés szerződést, nincs az előterjesztésben. Van-e még valami, ami éves szinten 5-10 millió forintokat jelent? Ha dönteni akarnak, akkor mindent látniuk kell, itt meg csak a kormányzati funkcióval egybekötött sorokat tartalmazza a táblázat.

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes úgy véli, hogy az előterjesztés úgy készült el, hogy az SZMSZ-nek az önként vállalt feladataiból indultak ki. A tévés és rádiós feladatok azért nincsenek ebben a listában felsorolva. Úgy véli, hogy amit összeállítottak, minden önként vállalt feladatokat tartalmaz, de a lapkiadás az SzMSz-ben

önként vállalt feladatként van meghatározva, viszont a tévés és rádiós szerződésről nem szól az SzMSz. Akkor az SzMSz-be azt is bele kellene tenni.

Kovács László képviselő a tárgyalás menete miatt kér szót. A múlt ülésen azért próbált arra utalni, hogy a hivatal készítse elő, mi az, amivel konkrétan tudnak foglalkozni, mert az előzőekben intézményvezető asszony kettőt már jelzett, hogy nem lehet hozzányúlni, mert pályázva van, arról kár vitatkozni. Honnan tudják a képviselők ebből a listából, hogy mihez lehet hozzányúlni? Fel van sorolva az anyagban egy csomó tétel, de van közte olyan, amihez nem is nyúlhatnak hozzá. Ezért kérte a múltkor, hogy úgy legyen előkészítve, hogy érdemben tudjanak róla tárgyalni. Például a közfoglalkoztatásban 2021-re van-e már pályázat? Mert ha elkezdik beszélni, aztán kiderül, hogy pályázat van már rá, akkor okafogyottá válik.

Kiss Márk bizottsági elnök is úgy látja, hogy pontosan azért ültek ma össze, hogy a felmerülő kérdések valamilyen szinten útmutatást mutassanak a hivatal munkatársainak. Említette a múltkori bizottsági ülésen, hogy vannak olyan dolgok, amikből nem is akarnának levonni semmit. Például egy járó betegeket gyógyító gondozás semmiképpen nem olyan tétel, amit csökkenteni szeretnének, inkább adott esetben növelni, ha van rá lehetőség. Biztosan lesznek olyan sorok, amihez nem fognak hozzányúlni.

Budai Ferenc képviselő egyetért Kovács László képviselővel. Jegyző úrhoz is azért ment oda az imént, hogy mielőtt belekezdenek az 56 tétel soronkénti megtárgyalásához, azonnal kellene az osztályvezetőktől olyan rámutatás, amihez kár lenne hozzányúlni, például a Bursa Hungarica benne van ugyan, de pályázathoz kötött. Ugyanígy a közfoglalkoztatás, vagy az EGYMI-hez vagy TSZSZK-hoz kapcsolt programok. Ezeket nem is kell tárgyalni. Maradna néhány olyan nagy volumenű, várost érintő kérdés, amiről beszélni kell, ez kerülne majd a Képviselő-testület elé.

Révi Attila képviselő egyetért Budai Ferenc képviselő úrral, viszont azt látni kell, hogy vannak olyan szakterületek, amik ugyan önként vállalt feladatok kategóriába tartoznak, helyes, hogy szerepel a listán. Ilyen például a közfoglalkoztatás, de mi az akadálya, hogy lemondjon róla az önkormányzat? Nem kötelező egy településnek közfoglalkoztatást alkalmazni, de helyes, hogy a listában van, nem mondana le róla szívesen, mert jó dolog, hogy ez létezik. A szociális feladatokhoz sem nyúlna. Látja évek óta, mivel foglalkozik a szakterület. Ezek azok a központi elemek, amikhez nem nyúlna hozzá.

Kiss Márk bizottsági elnök éppen ezért hívja fel a figyelmet, hogy soronként, vagy intézményenként csoportosítva nézzék meg a feladatokat. Biztosan lesznek olyan sorok, amelyek kapcsán nem fogalmazódik meg kérdés.

Kovács Tibor bizottsági tag rámutat, hogy egy költségvetésnek mindig két oldala van: kiadások és bevételek. Ebben a táblázatban bővel lát olyat, ahol a bevételt lehetne még növelni. Például az egészségügyi szolgáltatásoknál nem hiszi, hogy az EGYMI-t kizárólag mínuszosan lehet működtetni. Nem tudja, kinek a felelőssége az, hogy emelkedjen a bevételi oldal, kinek a belátására van bízva? Vagy ha a sportpálya-üzemeltetést nézi, rengeteg pénz van benne. Ugyanakkor elégedetlenséget szül az üzemeltetés, mert az a dolgozó ember, aki délután 5-6 óra körül kimenne mozogni, nem találja nyitva a pályát! Külön-külön kellene ezeket a sorokat megvizsgálni, azt, hogy a ráfordítás észszerű-e, mert valószínűleg van olyan része, ami nem ésszerű. Most nem akarja a mezőőrséget vagy a közterület-felügyeletet kiemelni, de ha ezt a kettőt valahogyan összevonnák és a kettőből hoznának létre egy települési rendészetet, ugyanazzal az állománnyal látnák el a feladatokat, így takarékoskodni

lehetne. Meg lehet tenni, hogy kihúzzák a díszkivilágítást, de az az emberek komfortérzetét nagyban rombolja. Inkább a bevételnövelésre fordítaná a hangsúlyt és megvizsgálná, hol lehet bevételt növelni, illetve a minőség megtartása mellett ésszerűsíteni a gazdálkodást. Biztos abban, hogy az a mínusz, ami az önként vállalt feladatok végén kijön, jelentős mértékben csökkenthető lenne.

Kiss Márk bizottsági elnök úgy látja, valóban, ha bevételt szeretnének növelni, ahhoz részletes adatok szükségesek, ami adatokat az önkormányzat össze tudja gyűjteni, és a következő bizottsági ülésre előterjeszthetik, meg tudják kapni a bizottságok és elindulhat egy konkrét beszélgetés.

Ladár György képviselő úgy emlékszik, hogy a 2020-as költségvetésben szerepel egy 20 millió forintos összeg a karácsonyi díszvilágításra. Az önként vállalt feladat? Hogyan oldja meg az önkormányzat? Mert ha önként vállalt, azt is ki lehetne húzni, s máris nyernének ott 20 millió forintot.

Kiss Márk bizottsági elnök úgy emlékszik, hogy testületi döntés született erről, hogy 20 millió forintra lenne szükség a fények frissítéséhez, és arról döntöttek, hogy szedjék szét négy egyenlő részre és így jött ki az 5 millió Ft/év. De lehet javaslat ezzel kapcsolatban, mennyivel csökkentsenek?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes rávilágít, hogy az idei évben 5 millió forintot a díszek beszerzésére fordítottak, ugyanúgy jövőre is tervezik, és ha elérik egyszer, hogy lesznek új díszek, akkor a karbantartás díja megmarad, ugyanis most még költenek karbantartásra is, valamint a le- és felszerelés díja van ebben az összegben. El lehet dönteni, hogy új díszeket akarnak-e jövőre, vagy nem akarnak. Ez is önként vállalt feladat.

Kiss Márk bizottsági elnök kérdése, hogy az idén erre félretett 5 millió forintot tudják csökkenteni, vagy nem?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes rámutat, hogy az idei 5 millió forintot új díszek vásárlására elköltötték, 44 darab új dísz került megvételre, ami nemsokára meg is fog érkezni. A következő évben – ha úgy dönt a Képviselő-testület – a második részletből meg tudnák venni és új díszek lennének azon a részeken, ami eddig is lefedte a várost, illetve a következő években pedig esetleg tudná a város külső részeit is fejleszteni, nemcsak a központi részeket. A Képviselő-testület döntése, hogy legyen-e ez továbbfejlesztve, vagy ne.

Kovács László képviselő véleménye, hogy egy város nem lehet olyan szegény, hogy azt a kis szerény világítást, ami karácsonykor Törökszentmiklóson van, ne tartsák szinten, vagy ne újítsák fel. Lehet azt mondani, hogy nincs rá szükség. De hát a virágra sincs szükség, mégis mindenki virágosít, mert az a szép. Azt gondolja, hogy ez a díszvilágítást nem hozzányúlható téma. Ennyivel szegényebb lesz a város megjelenésében. Így is szegényes megjelenésben, de akkor még szegényebb lesz a város. Nem nyúlna hozzá, valamint a helyi tömegközlekedéshez sem nyúlna hozzá.

Révi Attila képviselő úgy látja, hogy ezekkel a számokkal a költségvetés tárgyalásakor februárban találkozhattak, túl sok újdonságot nem tartalmazhat. Hogy továbblendüljenek – mivel mindenki tájékozódott, utánajárt nagyjából a leírtaknak – javasolja, hogy mindenki a konkrét javaslatát adja elő, vegyék-e ki az adott sort, vagy ne. Van-e konkrét javaslata valakinek, hogy a sort töröljék, vagy csökkentsék a költségét, esetleg bevételét növeljék?

Kiss Márk bizottsági elnök leszögezi, hogy adatokat és kérdéseket szeretnének hallani, mondják el kérdéseiket, gondolataikat, mit szeretnének módosítani, és ehhez melyik kapcsán nem rendelkeznek elegendő információval. Ezeket az információkat ki tudják kérni az önkormányzattól.

Kovács László képviselő reméli, hogy mindenki felkészült. Ő javaslatot tenne 4-5 sorra, de másik képviselőnek másikra van javaslata. Az lesz a vége, hogy majdnem minden sort érinteni fognak. Talán nem fogják érinteni a térfigyelő kamerarendszert, mert nagy szükség van rá és évekig küzdöttek érte, de sok olyan tétel van, ami az ő olvasatában marad, másnak pedig más az elképzelése.

Kovács Tibor bizottsági tag úgy látja, hogy nem tudnak jelenleg dönteni, javasolni sem tudnak, mert az adatok nem összevethetők. Nem tudja eldönteni, hol van lehetőség arra, hogy bevételt növeljenek vagy költséget csökkentsenek. Kovács László képviselővel egyetért abban, hogy jól meglenne a város díszkivilágítás nélkül, de szükséges. Ha összeveti a TSZSZK-val, nem kérdés, hogy melyik a fontosabb, de a díszkivilágítás is ugyanolyan fontos, mint a többi. Megnézné, hogy az IKK-ban a 3,5 millió forint bevételt nem lehetne-e növelni, mert az egy szolgáltató központ. Kicsit elfogult az IKK-val, mert édesanyja ott dolgozott, látta, hogyan működött régen, és hogyan működik – illetve nem működik – most. Azt a bevételt ott kevesli, de lehet, hogy nyomós indokuk van arra, miért ennyi a bevételük. Azt javasolja, hogy költségcsoportonként járjanak utána, hol lehet ésszerűsíteni.

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes rámutat, hogy a táblázat csak az önként vállalt feladatok bevételeit tartalmazza. Azért van a könyvtárnál is a 3 millió forint, mert az a közfoglalkoztatáshoz kapott összeg. A többi feladatai nem szerepelnek az IKK-nak. Ezek a táblázatban csak kiragadott tételek az intézmény költségvetéséből. Az látszik a táblázatban, hogy az önkormányzat az önként vállalt feladatokhoz mennyit tesz hozzá. A másik tevékenység lehet, hogy nyereséges. Ha a költségvetést megnézik, az látszik, hogy minden intézmény költségvetéséhez az önkormányzat mennyi önkormányzati kiegészítést tesz. Abban benne van az az összeg is, amit az önként vállalt feladatokhoz tesz az önkormányzat.

Kiss Márk bizottsági elnök rámutat, hogy Kovács Tibor mivel bizottsági tag, ezért adatigényléssel fordulhat az önkormányzat felé.

Mészáros Zoltánné képviselő – ha jól értette -, 5 millió forintért lett most díszkivilágítás vásárolva. Kovács László képviselő is mondta, hogy a díszkivilágítástól nem szívesen tekintene el, de ha nem 9,2 millió forintot, hanem minden évben csak 5 millió forintot költenének erre, abból is meg lehet oldani, ha mindig a rosszak helyett vesznek újakat. Lehet, hogy nem lesz annyira szuper a díszkivilágítás, de költségcsökkenés történhet, mert ha 5 millió forint van rá, akkor 5 millió forintért vásároljanak. Úgy gondolja, hogy ezt a tételt le lehetne 5 millió forintra redukálni.

Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes elmondja, hogy új díszeket nem vett az önkormányzat az elmúlt években. Ha azt dönti a Képviselő-testület, hogy ne vegyenek új díszeket, lehet olyat, mert akkor a régieket fogják felszerelni.

Kiss Márk bizottsági elnök azt kéri, ha van konkrét javaslat a csökkentésre, azt fogalmazzák meg.

Ladár György képviselő, ha elosztja az 5 millió forintot az újonnan megvett díszek darabszámával, 113 ezer forintra jön ki egy darab. Ez valós ár? Kicsit soknak találja.

Markót Imre polgármester rámutat, hogy az összegben benne van a díszek le- és felszerelése és a karbantartása is. Ez a piaci ár.

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes úgy ítéli meg, hogy nézzék meg, mennyibe kerülnek a díszek, meg hogy felteszik az oszlopokra.

Kiss Márk a bizottság elnöke rátér a következő sorra. Helyi tömegközlekedés, 2,5 millió forinttal járul hozzá az önkormányzat. Ehhez a sorhoz sem kérdés, se adatigénylés nem merül fel.
Következő soron a Bursa Hungarica pályázat szerepel. Ez a sor nem kérdés, mert az előző testületi ülésen a Képviselő-testület a 3 millió forintot elfogadta. Ez a sor okafogyottá vált.

Következő sor a városi rendezvények, fesztiválok szervezése, lebonyolítása, ami 13.915.000 forint önkormányzati hozzájárulás.

Budai Ferenc képviselő elmondja, hogy nyilvánvaló, hogy az önkormányzat költségvetésében jelenik meg ez a pénzösszeg, ami nem kevés, 13.915.000 forint a saját rész. Ha megnézik az IKK oldalát, ott ugyanezen címszavak alatt 10 millió forint szerepel, tehát ez nagyságrendileg a városnak 24 millió forintos tételt jelent. Szükség van természetesen a városi rendezvényekre, fesztiválokra. Kérdése, miért van ez két külön soron tervezve, miért kell két külön apparátust fenntartani erre? Ha nem kell két apparátus, hanem meg tudná csinálni az IKK, akkor miért nem annak a költségvetésében van? A hozzá kapcsolódó bevételek szintje megdöbbentő számára, hiszen minden városi rendezvény ingyen van.

Marsi Péter kabinetvezető rámutat, hogy a rendezvények között vannak csak önkormányzati jellegű és nagy, városi rendezvények, amiket teljes egészében az IKK rendez. Ezek az 5 nagy városi rendezvény: Szentmiklósi Napok, Augusztus 20., Töröki Szárnyas Fesztivál, Május 1. és a Gyereknap. Vannak a kisebb rendezvények, amiket az önkormányzat szervez, ami olyan típusú, mint például a Kultúra Napja. Ezért válik kétfelé a program. Vannak olyan költségek, amiket mindig a rendezőnek kell finanszíroznia, ezek a költségek jelennek meg ezen az oldalon.

Budai Ferenc képviselő kiegészíti, hogy mindemellett még a Törökszentmiklóson működő civil szervezetek programját is az önkormányzat finanszírozza, tehát még inkább torzul a kép. Ezt hogy látja kabinetvezető úr? A civil szervezetek támogatása is lényegében valamilyen program támogatását tartalmazza, ez melyik körben van benne, ha egyáltalán benne van?

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes rámutat, hogy pont ez az a téma, ami a költségvetés összeállításakor minden évben, az adott év jellegével kapcsolatban hol nagyobb, hol kisebb összegű. Ebben az évben a 300. éves évforduló rendezvényeivel kapcsolatban emelkedett meg ez az összeg. Ha az SzMSz-t megnézik, például a civil szervezetek tevékenységére kötelező jelleggel biztosít az önkormányzat pénzt, a sporttevékenység pedig önként vállalt tevékenység. A civil szervezetek támogatása ebben a kiadásban nincsen benne.

Ónodi Erzsébet képviselő kérdése, hogy a városi rendezvények, fesztiválok önkormányzati hozzájárulása mennyire lett a Törökszentmiklós 300. évfordulójának a pályázati pénzébe átinvesztálva? Van-e olyan lehetőség, hogy az önkormányzati hozzájárulás részt átinvesztálni a 300. év pályázati pénzébe? Vagy már megtörtént és ez az összeg már tartalmazza azt? Vagy ez nem egy és ugyanaz?

Marsi Péter kabinetvezető válasza, hogy nem ugyanaz. Amikor a költségvetés készült, még a pályázati szakaszban tartott az IKK, most a támogató okirat szintjéig fog eljutni. Amikor a költségvetést állította össze az önkormányzat, akkor vizsgálták a forrását az adott rendezvénynek, illetve rendezvényen belül bizonyos feladatoknak. Ezek elkülönültek egymástól. Pályázaton belül a civil kezdeményezéseknek az összefogó szerepét játszotta az IKK, tehát a civilek által végrehajtott programokat finanszírozta. Az IKK-nál megjelenő önkormányzati támogatás az ehhez kapcsolódó kereteket biztosította (mobil wc, szervezés, stb.), illetve olyan programok, amik a pályázatban nem jelentek meg (nagyobb fellépő tiszteletdíja jelent meg önkormányzati támogatásban vagy az IKK-nál). Ezek külön vizsgálva lettek akár rendezvények szintjén is. Adott esetben lehetett tudni, hogy az önkormányzati forrás mire fog vonatkozni, tehát adott esetben a szerzői jogdíjak részét tartalmazta, az IKK költségvetésében például ezek egy fellépőre vonatkoztak, ami a pályázatban volt, az pedig a civileknek a programjaira, amivel színesítették az adott programot. Tehát volt egy fellépő, amit az IKK finanszírozott, de más kísérő rendezvény, civil program megvalósult volna. Ezeket vizsgálták, el lett választva. Arra törekszenek a továbbiakban, ha támogatásról van szó, hogy minél inkább összefogják ezeket, hogy minél kevesebb önkormányzati forrást kelljen bevonni, de lesznek olyan részek, amik a pályázatban nem elszámolhatóak, azok meg fognak jelenni az IKK költségvetésében.

Kiss Márk bizottsági elnök adatigénylést kér a városi rendezvények, fesztiválok lebonyolításával kapcsolatban.

Kovács László képviselő elmondja, hogy nem szeret olyan dolgokhoz nyúlni, ami visszafelé lépést jelent. Ez az egész visszafelé lépés a városnak, évek alatt felépítették, most vissza kell lépni. Ez az a tétel, amihez jelentősen hozzányúlna. Két helyen szerepel. Szerepel az IKK-nál 10,5 millió forinttal, az önkormányzatnál pedig 13,9 millió forinttal. Ehhez a tételhez lényegesen hozzányúlna. Lehet, hogy nem elvenné, hanem átcsoportosítaná a művelődési házhoz, mert kettős a feladat és sok bonyodalmat okoz. Azt gondolja, hogy a művelődési ház arra van kitalálva, hogy rendezvényeket szervezzen. Persze valamennyi az önkormányzatnál is lehet, de nem 13 millió forintért. Ebben az esetben biztos, hogy 50%-át elvenne ebből az összegből, vagy áttenné valahová. Itt jelentős megtakarítás lehetne. Mert a következő sorban a kitüntetések adományozása kapcsán, ami 850 ezer forint összesen, nem érdemes beszélni, erről viszont érdemes, mert itt milliókat lehetne megspórolni és meg is kell spórolni. Számszerű összeget nem tud mondani, ezt kellene megvizsgálni. Most arra tesznek javaslatot, hogy a következő ülésre mit kell megvizsgálni. Ez az, amit meg kell vizsgálni!

Kiss Márk bizottsági elnök egyetért Kovács képviselő úrral, ezért kérte az adatigénylést, mert akkor minden képviselő és bizottsági tag megkapja az adatokat és a következő ülésre az információk rendelkezésre fognak állni.

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes kérdése, hogy megfelel-e úgy a kimutatás, mint a költségvetési táblában van kigyűjtve?

Kiss Márk bizottsági elnök úgy véli, hogy azokra az információkra kíváncsiak, amik rendelkezésre állnak (például, hogy egy adott rendezvényre mekkora összeg lett elkülönítve).

Következő sor: Kitüntetések adományozása. Ezzel kapcsolatban sem kérdés, sem észrevétel nem hangzik el.
Következő sor: Egyéb kiadói tevékenység, 22.250.000 forint önkormányzat hozzájárulás.

Budai Ferenc képviselő elolvasta a sorhoz rendelt szöveges beszámolót. Kérdése, miért nem szerepel ehhez kapcsolva valamilyen módon a szerződéssel biztosított televízió-szolgáltatás? A képviselő-testületi üléseket, városi rendezvényeket szerződésen keresztül tudósítják. Az is ennek a része valamilyen módon és az sem kötelező feladatellátás. Azt hitte, hogy külön soron, vagy ezen belül meg fog jelenni, de egyikben sem látja. Mi az oka?

Rimóczi Imre jegyző elmondja, hogy itt a Rádió Horizont Kft-ről és egyéb önkormányzati kiadványokról van szó. Azoknál a soroknál, ahol a Kft-k érdekeltek, mindenképpen utalna a Kft. beszámolójára és üzleti tervére, ahol sok és részletes adat jelenik meg. Nyilván adatszolgáltatással élni lehet, de a Kft-k üzleti terveiben és beszámolóiban rendkívül részletesen le vannak írva ezek a tevékenységek. Vannak adatok, amik rendelkezésre állnak, azokhoz tud plusz adatot szolgáltatni majd az önkormányzat.

Markót Imre polgármester Budai Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a televíziós szerződés azért nincs a táblázatban feltüntetve, mert nem önként vállalt feladat, nem tartozik a kiadói tevékenységbe. A kiadói tevékenység az SzMSz részeként ott van, mint önként vállalt feladat. A televízió-szolgáltatási szerződés ugyanolyan más szerződés, mint bármi más szerződés, amit az önkormányzat megköt, vagy hasonlítani tudja olyan idei feladathoz, mint például, hogy TAO támogatást igényelt az önkormányzat sportpálya építésére, amihez önerőt vállalt. Bár ez egy szolgáltatási tevékenység, de nem tartozik a kiadói tevékenység körébe, hanem ez egy vásárolt szolgáltatás. Jóllehet, hogy önként akarta az önkormányzat ezt a szolgáltatást vásárolni, de ugyanúgy önként akartak sportpályát vagy járdát építeni is.

Ónodi Erzsébet képviselő kérdése, hogy mennyire lenne nagy érvágás, ha a hírlap kiadott lapszámait lefeleznék. Van-e értelme? Vagy ki van-e használva teljesen ez a lehetőség? Annyi igény van-e rá? Mert sokszor lát egész oldalas cikkeket, amiket elegendő lenne negyed oldalon látni, függetlenül attól, hogy nemes ügy, vagy csak egy általános hétköznapi ügy.

Marsi Péter kabinetvezető költőinek találja ezt a kérdést. Ugyanis vizsgálja a lapkiadó ezeket, és az önkormányzat felé szívesen szolgáltat. De az a döntés kellene a Képviselő-testület részéről, hogy milyen lapszámban szeretné, kihez szeretné eljuttatni? Mert ha átvált a lap digitálisra, akkor lehet, hogy nyomdai költség és egyéb oldalon lehet megtakarítani, viszont lehet, hogy egy olyan réteget nem ér el, aki számít a lapra. A Képviselő-testületnek erre kellene javaslatot kidolgozni, meg tudja vizsgálni, hogy költségtakarékosság szempontjából jelent-e érzékelhető megtakarítást, ha megfelezik a lapszámot, vagy esetleg kérdőívezéssel meg tudná vizsgálni, hogy áttérve digitális tájékoztatásra, csökkenne-e a költség. Vagy a legegyszerűbb, hogy nem lesz lapkiadás.

Ónodi Erzsébet képviselő nem arra gondolt, hogy az adott időben megjelent lapszámoknak a megfelezése (hogy ne jusson el minden lakóhoz), hanem a megjelenés sűrűségének a

megfelelése (havonta egy megjelenés). Nem szeretne senkit az információtól megfosztani, de muszáj ilyen sűrűn megjelennie a hírlapnak?

Marsi Péter kabinetvezető úgy gondolja, hogy lehet döntés az, hogy havonta egy hírlap jelenjen meg, akkor arra fog költségvetés készülni.

Révi Attila képviselő elmondja, hogy a Rádió Horizont Kft. Felügyelő Bizottságában osztályvezető-helyettes asszonnyal ketten ülnek itt, el tudja mondani, hogy az elmúlt években is többször tárgyalták a költséghatékonyságot a lapkiadás, a rádió üzemeltetés és egyéb médiajelenségek tekintetében. Mindig tulajdonosi döntésre várnak. Megkérték ügyvezető asszonyt, készítsen kalkulációt, ezeket elkészítette, rendelkezésre állnak, lehet csökkenteni lapszámot, az nyomdai költségben mennyit jelent, de felmerült az is, miért nem teszik lehetővé hírlevél formájában, aki szeretne hozzájutni, úgy megkapná, aki pedig nem rendelkezik internettel, értelemszerűen megkapja a nyomtatott példányt, ezzel is csökkenteni lehetne a lapkiadást. De benne van az is, hogy havi egy jelenjen meg, vagy arról is beszéltek, miért nem teszik kicsit érdekesebbé, színesebbé, bulvárosabbá, mert elég unalmas így, az az igazság, de az is költségnövelő lenne. Ha ritkábban jelenik meg, de színesebb és olvashatóbb, akkor lehet, hogy forintban ugyanott vannak, mégis eladhatóbb terméket állítanak elő. Ezeket mind-mind beszélték a Felügyelő Bizottsági ülésen, de mindhez tulajdonosi döntés szükséges.

Kiss Márk bizottsági elnök látja már, melyik téma mozgatja meg a képviselőket. Ha adott esetben az önkormányzatnak a bizottsági ülés előtt szólnak javaslattételi szándékról, akkor az ügyvezetőket be lehet hívni az ülésre és velük együtt meg lehet vitatni bizottsági üléseken ezeket a tételeket.

Kovács Tibor bizottsági tag látja a kiadási oldalt, de nem látja a bevételi oldalt. Az újságokban vannak hirdetések. Azok jótékonysági hirdetések, vagy nem ebbe a táblázatba került, vagy önkormányzati hozzájárulás?

Markót Imre polgármester rámutat, hogy a bevételi oldal a Kft. üzleti tervében szerepel.

Kovács László képviselő ezt a tételt látja olyannak, amivel tízmilliós megtakarítást lehetne elérni úgy, hogy Törökszentmiklós lakosai ne sérüljenek. Még egyszer elmondja, hogy nem szeretne visszalépni, de ezt is szívesen hagyná. De úgy, hogy – amint polgármester úr elmondta – a televízió nincs is benne, itt 10 millió forintot úgy lehet fogni, hogy nem sérül sem Törökszentmiklós város lakossága, sem az infrastruktúra, sem a fejlesztés. Ez a tétel az, ami az elmúlt években, 30 évre visszamenőleg mindig növekedett. A járdaépítés, útépítés mindig csökkent, ez meg mindig gyarapodott. Ezen az oldalon ez a másik olyan tétel, amihez érdemes lenne hozzányúlni. A testvérvárosi kapcsolatokkal nem érdemes foglalkozni, mert 1,6 millió forintból semmit nem lehet visszafogni, de ez az egyéb kiadói tevékenység az a tétel, amin sokat lehetne spórolni.

Ladár György képviselő annyit tud elmondani, hogy régebben szórólapozással foglalkozott, és 5500 szórólappal az egész várost be lehet teríteni. A hírlap 8000 példányszámban készül, ez azt jelenti, hogy minimum 20%-kal lehet csökkenteni a nyomdai kiadásokat, ami nem kevés. Ki kell hagyni a lakatlan épületeket a szórásból, a lépcsőházakba pedig nem kell betenni csak annyi példányt, amennyi lakás van.

Következő sor: Testvérvárosi kapcsolatok ápolása. Ezzel kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzik el.

Következő sor: Sporttevékenységek 26.200.000 Ft.

Budai Ferenc képviselő nem saját véleményét fogalmazza meg. Hendrik Zoltán képviselő jelenleg külföldön tartózkodik, az este telefonon kérte meg, olvassa fel az ő elképzelését ezzel kapcsolatban. Konkrétan azt a véleményt fogalmazta meg Hendrik Zoltán képviselő, hogy a sporttevékenységeknél legyenek különválasztva azok a tevékenységek, amelyek TAO útján támogatottak azoktól, amelyek nem. Ennek alapján a támogatásnál mindenképpen lehet differenciálni, és azt a jelenleg is meglévő sporttámogatási szerződést módosítani lehet. Úgy gondolja, hogy éves szinten ebből 4-5 millió forintot meg lehet spórolni. A megmaradó pénzzel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy a közvélemény-kutatások alapján a városnak leginkább az infrastrukturális fejlesztése az, ami leginkább az embereket érdekli. Azaz van-e járda, járható-e az út, elfolyik-e a csapadékvíz, stb. Ebben az irányba kéri célirányosan átrakni.

Markót Imre polgármester érti képviselő úr javaslatát, hogy a felszabaduló pénzösszeget valahová csoportosítsák át. Azt gondolja, erre senki nem tud semmit mondani, hiszen egy költségvetés tervezésben a 2021-es bevételekkel tudnak számolni, és hogy milyen normatív kiegészítések lesznek szükségesek. A javaslatot érti, de erre senki nem tudja megmondani, hogy jövőre mennyivel több jut járdása, mert annyival lett kevesebb sporttámogatásra.

Révi Attila képviselő egyetért polgármester úrra, hiszen olyan területre kanyarodtak el, ami költségvetés tárgyalásakor felvetendő kérdés, melyik sorból, mennyit faragjanak le, mennyi jut rá. Ez akkor derül ki, amikor a költségvetést állítják össze. A költségvetési egyeztetésekre érdemes lenne elmenni és ott megbeszélni ezeket. Mert most arról tudnának dönteni, hogy melyik sort töröljék ki és melyiket hagyják meg. A költségvetéskor kellene azt megtárgyalni, amikor látszik, hogy például nem marad járdaépítésre pénz, valahonnan el kell venni, de amíg fenn tudja az önkormányzat tartani a működést, addig miért faragjanak? Miért akarnak visszalépni feltétlenül?

(Révi Attila távozik az ülésről. Így az Oktatási és Kulturális Bizottság létszáma 5 főre változott.)

Kiss Márk ezzel egyet tud érteni, nagyjából 2-3 hónap van a következő költségvetés tervezéséig. Éppen időben vannak, ha ezeket a számokat most kezdik meg átnézni, s ha javaslat van, akkor nem az utolsó pillanatban kell megfogalmazni.

Kovács László képviselő meg éppen úgy gondolja, hogy minden tétel költségvetési tétel, akkor miért van ez az ülés? Ha Révi Attila képviselő által elmondottakat értelmezik, akkor ne üljenek itt, menjenek haza! Mert ha a sportnál így van, akkor a többinél is úgy van, hogy a költségvetéskor kell tárgyalni róla, de most nem ezért jöttek ide.

Markót Imre polgármester szerint mondhatja most az összevont bizottság, hogy sportra legyen például 20 millió forint, lehet javasolni ilyet, de nem biztos, hogy úgy lesz.

Budai Ferenc képviselő véleménye, hogy elveket fogalmaznak meg. Az előzőekben is elhangzottak számok, de mint elvet, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a sportszervezetek támogatásánál ezt vegyék figyelembe. Ez egy elv, amivel dolgozni kell. Nem arról van szó, hogy most a költségvetést építik, vagy elvesznek belőle. Majd meglátják a lehetőséget, abból fognak elindulni. De ha már összehívták a mai ülést, legyen értelme, hogy az egyes sorokra javaslatot tesznek. Eredetileg azt szerették volna Kovács László

képviselővel, hogy tegyen a hivatal javaslatot. Azt elvetették, most meg mégis azt mondják, hogy ne tegyenek javaslatokat? Nem érti.

Következő sor: Mezei őrszolgálat

Kovács László képviselő közli, hogy ő mezőőri szolgálatpárti, mert az elmúlt 20 évben rendkívül sok változás történt a határban a mezei lopások területén, pozitív irányba. Gyakorlatilag megszűnt. Még egy kevés falopás előfordul télen a hidegben. De ha mindenáron takarékoskodni kell, elhangzott egy javaslat, hogy vonjanak össze mással. Azért nem nagyon lehet összevonni ezt mással, mert állami támogatás is van benne, azt a mezőőri támogatásra adják, nem pedig egy másfajta tevékenységre, amibe a közterület-felügyelet nem fér bele. Ebből a szempontból külön kell kezelni a kettőt. De ha mindenáron csökkenteni akarnak ezen az 5 millió forinton, akkor van egy lehetőség, amit nem javasol, csak felvetésnek elmondja, hogy 4 mezőőr is el tudja látni a feladatot, két autóval, párban, és akkor két mezőőr és egy autó feleslegessé válik. Ezt talán el tudja fogadni. A jelenlegi felállásban meg van elégedve a mezőőrökkel, állandóan járja a határt és a mezőőrökkel rendszeresen találkozik. Lehet, hogy négy mezőőr is ellátná a feladatot? Ezen lehet gondolkodni.

Kiss Márk bizottsági elnök véleménye, hogy a mezei őrszolgálat kiadásait adóemelés formájában is lehetne csökkenteni.

Következő sor: Térfigyelő kamerarendszer működtetése. Kérdés, javaslat nem hangzik el.
Következő sor: Helyi közfoglalkoztatás/pályázat. Kérdés, javaslat nincs.
Következő sor: Helyi közfoglalkoztatás pályázatban el nem számolható tételek/munkavezetők

Budai Ferenc képviselő próbált foglalkozni ezzel a témával. Az összegszerűség az, ami megfogta igazán, mivel a nagyobb tételekbe lehet belenyúlni. A „/munkavezetők" megjegyzés zavarja leginkább, hiszen az előző sor hasonló dologról szól. Ha jól értelmezi, ez a 30.827.603 forint pályázaton túl azoknak a személyeknek a bére, akik ezt koordinálják?
Azt nem tudja, hogy milyen bérrel vannak a munkavezetők foglalkoztatva, de nem teszi lehetővé azt, hogy hatékonyabb vezetői tevékenységgel az ő számuk csökkenthető lenne, és nem terhelné a várost 31 millió forinttal? Nem tudja, hogy hány ember koordinál és milyen fizetésről van szó.

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető válasza, hogy igen, ebben a tételben benne van az 1 fő raktáros, 2 fő munkavezető, 1 fő traktoros, valamint 1 fő köztisztviselő.

Kovács Tibor bizottsági tag kérdése, hogy ebben az összegben azon az 5 főn kívül bármi más benne van? Nyilván kell lenni, mert 30.827.603 forintról van szó! Lehet, hogy benne van az üzemanyag-költsége a traktornak? Vagy ez mind személyi jellegű kiadás?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes válasza, hogy nincs benne a traktor fenntartása.

Kiss Márk bizottsági elnök tételes kimutatást kér az önkormányzattól a „Helyi közfoglalkoztatás pályázatban el nem számolható tételek/munkavezetők" sorra, ki fog derülni tételesen, pontosan, hogy mi és mire megy el ebből a 30 millió forintból.

Markót Imre polgármester hozzáteszi, hogy ez nem teljes mértékben bérezés, mert 4 fő közalkalmazott garantált bérminimumon van alkalmazva és az 1 fő köztisztviselőnek a

munkabére sem sokkal haladja meg a garantált bérminimumot. Ebben a tételben másnak is kell lenni, valószínűleg ki kellene munkálni pontosan, hogy mit tartalmaz.

Kiss Márk bizottsági elnök kéri ezeket a tételeket kimutatni részletesen.

Következő sor: Strandfürdő üzemeltetése. Ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat nem hangzik el.
Következő sor: Képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíja.
Következő sor: Polgárőrség, tűzoltóság támogatása. Kérdés javaslat nem hangzik el.

Ladár György képviselő kérdése, hogy ezen kívül – ha jól tudja – van a képviselőknek egy külön lehetőség, hogy pénzt kapjanak, vagy azt valaki elvette? Ha minden igaz, 500 ezer forint/5 év.

Következő sor: Polgármesteri, képviselői keret

Kovács László képviselő ezt a tételt látja úgy, hogy úgy lehet megkurtítani, hogy a képviselői kereteket elveszik és a polgármesteri keretet is csökkentik. Így meg lehet felezni ezt az összeget.

Ladár György képviselő egyetért Kovács László képviselővel. Meg lehetne ezt kurtítani, vagy vegyék el mindenkiét. Sok mindenre tudná használni ezt a pénzt. A Dózsa György utat most szeretné rendbe tenni, meggyalultatni mindkét oldalát. Erre nem kap képviselői keretet, ezért a saját pénzéből fogja megvalósítani, mert meg kell csinálni ezt a munkát, a választópolgárok felé teljesíteni kell! Nem szeretné azt, hogy valamit megígértek és nem lesz kész. Számított erre a keretre, de ha ő nem kap, akkor más se kapjon! Legyen mindenki egyenlő! Demokrácia van. Miért nem kaphat? Miért van benne a 8,6 millió forint akkor?

Markót Imre polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testület elfogadott egy előterjesztést, kimutatás van a tényleges felhasználásról. A 8,6 millió forintos keretből körülbelül a 15% lett felhasználva.

Kiss Márk a bizottság elnöke úgy látja, hogy Ladár György képviselőnek az a kérdése, hogy van-e képviselői keretre lehetőség.

Ladár György képviselő tudja, hogy most már nincsen képviselői keret. De ha nincs, akkor ne legyen senkinek! A polgármester úrnak se! Személyileg nincs problémája polgármester úrral, de demokrácia van, és ha a képviselőknek nincs keret, akkor a polgármesternek se legyen! Ne legyen az, hogy milliókat eljátszhat!

Markót Imre polgármester válasza, hogy amikor Magyarország Kormánya elvette Törökszentmiklóstól az 50 millió forint gépjárműadó-bevételt, akkor át kellett gondolni a költségvetést. Akkor mondták ki azt, hogy kihúzzák ezt a 3 millió forintot a költségvetésből. De jövőre benne lesz.

Kovács László képviselő rámutat, hogy polgármesteri keret mindig is volt és annak lennie kell. Arra tett javaslatot, hogy a képviselői keretet beáldozzák, a polgármesteri keretet kicsit csökkentsék, mert a polgármester nem lehet keret nélkül, mert vannak olyan esetek, amikor gyorsan kell intézkedni és csak abból tudja megoldani a polgármester. Polgármesteri keretre szükség van! Polgármester úr most mondta, hogy mennyit költött el, ahhoz még tesznek, mert nincs itt az év vége. A másik keret elment és megtakarítottak 4 millió forintot.

Kiss Márk bizottsági elnök rámutat, hogy a keret szó is azt takarja, hogy az egy elvi feltételezés. Az előbb polgármester úr elmondta, hogy mennyit költött belőle. Lehet, hogy ide 8,6 millió forint van írva, de ha marad belőle 7 millió forint, az onnantól kezdve a költségvetést gyarapítja.

(Markót Imre polgármester távozik az ülésről.)

Következő sor: Közterület-felügyelet fenntartása

Budai Ferenc képviselő elmondja, hogy több területen is foglalkoznak a közterület-felügyelet fenntartásával. Úgy gondolja, hogy a mezőőröket, a kamerarendszert és a közterület-felügyeletet valamilyen módon koordinálni kellene, mert ha ezeket az összegeket összerakják, jelentős. Ennek tételnek a felülvizsgálatát az illetékes iroda figyelmébe ajánlja.

Szegő János osztályvezető kérdése, képviselő úr konkrétan mire gondol? Az Önkormányzat működteti a mezőőri szolgálatot, akik közalkalmazottak, a Polgármesteri Hivatal pedig a közterület-felügyeletet, akik köztisztviselők. Szervezeti átalakítást javasol, vagy szervezeti struktúrában történő változást?

Budai Ferenc képviselő rámutat, hogy a kérdést az generálta, hogy mi indokolja ennek a létszámnak a fenntartását? Milyen szakmai érvek alapján van annyi ember, és miért ebben a sorban szerepel ez a tétel?

Szegő János osztályvezető elmondja, hogy a Képviselő-testület minden évben elfogadja a közterület-felügyelet és a mezei őrszolgálat beszámolóját. Úgy gondolja, hogy ez nyomatékosan igazolja mind a szakmai, mind a jogszabály által előírt kötelezettségnek való megfelelést. Ezért ha ezzel kapcsolatban még részletesebb információ szükséges képviselő úrnak, azt minden további nélkül meg fogja kapni. De 2019. év óta minden évben egyhangúlag elfogadja a testület a beszámolót.

Kovács László képviselő úgy érzi, hogy amikor érzékeny témára tapintanak, magyarázatot várnak, akkor mindig próbálnak kibújni alóla. Miért van ebben a kimutatásban? Mert önként vállalt feladatban van benne. Azt kérik a képviselők, hogy legyen kifejtve a következő ülésre, amikor majd megtárgyalják, hogy miért 12.634.000 forint a közterület-felügyelet fenntartása? Ha sérelmes, akkor nem kell beletenni, ki kell venni belőle. Azt kezdi érezni, hogy amiről nem szeretnének hallani, az meg van magyarázva a hivatal részéről, hogy ez köztisztviselő, ez meg közalkalmazott. A mezőőri járulék is itt van. Akkor kell, hogy önként vállalt része legyen, ezt pedig meg kell vizsgálni.

Kiss Márk bizottsági elnök egyetért. Ha ez a tétel kérdéseket vet fel, akkor benyújtanak egy adatigénylést és a következő bizottsági ülésre megkapják a részletes információkat az önkormányzattól. Innentől kezdve el lehet dönteni, hogy kell-e létszámot csökkenteni, vagy bármi mást. Onnantól kezdve a képviselő úrnak megadatik a lehetőség, hogy módosító javaslatot benyújtson a bizottsági ülésen.

Ladár György képviselő elmondja, hogy Szegő János irodavezetővel nagy harcot vívnak szemét ügyben. Történtek dolgok szeptember 10-én. Kérdezi jegyző urat, mélyebben belemehetnek-e a témába?

Dr. Rimóczi Imre jegyző azt javasolja, hogy zárt ülés szabályai szerint lehet erről beszélni. Előzetes információi alapján azt gondolja, hogy zárt ülés szabályai szerint történő tárgyalást igényel a téma. A következő információval szolgál, amelyről a Törökszentmiklósi Hírmondóban és egyéb forrásról fognak értesülni. A polgármester úr a Hulladék Kommandóval kapcsolatban egyeztetést hívott össze, ma délután ez az egyeztetés le is zajlott a rendőrség részvételével. Minden olyan problémát érintettek, amely a Dózsa György úti szemételhelyezéssel kapcsolatos, tehát a képek minőségét, a tettenéréshez szükséges Hulladék Kommandó újraindítását, a kamerák látószögének vizsgálatát, a rendőrséggel, polgárőrséggel, közterület-felügyelettel való munkaszervezésnek az átgondolását. Erről tudnak majd részletesebb információval is szolgálni. Azt javasolja, hogy most ne menjenek bele ennek az ügynek a részleteibe.

Ladár György képviselő annyit kér, hogy az igazmondást majd ne kerüljék el. Szegő János osztályvezetőnek mondja még el, hogy azt nem tudja, milyen időközönként járnak a közterület-felügyelők a városban. Mert vannak olyan helyek a lakókörzetében is, ahol 4-5 hónapja a növényzet burjánzik, a járdán nem lehet eljárni. Annak ellenére, hogy lakatlan az ingatlan, a hozzátartozó lett figyelmeztetve, de azóta sem járható a járda. Nem tud rá hatni, csak szólni tud neki. A Polgármesteri Hivatal tud hatni rá, hogy szüntesse meg ezt az állapotot. Ha különböző szankciókat hoznak, amivel pénzbevételhez jut az önkormányzat – mivel ezek bírságok -, akkor úgy véli, hogy a bevételt is tudják növelni a bírságokból kifolyólag. Nem jó dolog bírságot beszedni, de ha valaki nem törvénykövető, akkor ezt kell tenni.

Dr. Rimóczi Imre jegyző ezzel kapcsolatban elmondja, hogy két közterület-felügyelővel nem lehet megoldani a városban az érzékelhető jelenlétet. Esetleges intézkedések, figyelmeztetések megejtéséhez nyilvánvalóan két fő kell. Ezek olyan ügyek, aminek a természete olyan, ahol a hivatali hatósági megjelenést biztosítani kell. Nagyon nehéz egyébként a közterület-felügyelői létszámot feltölteni. Szinte minden hónapban foglalkoznak ezzel a kérdéssel, meghallgatások folynak, pályázat és egyéb jelentkezés alapján. Osztályvezető úr kezdeményezte egy korábbi rendszer felállítását, mivel mostanra három közterület-felügyelő lett, sikerült a tényleges létszámot növelni. Egy olyan rendszert javasol osztályvezető úr, amiben a közterület-felügyelők a területükért felelősek és hetente több alkalommal végigjárják a saját körzetüket a város területén, és az aktuális problémákkal foglalkoznak. Nyilván a bejelentésekre is könnyebben tudnak reagálni, ha három közterület-felügyelő van alkalmazásban.

Kiss Márk bizottsági elnök elmondja, hogy ezzel kapcsolatban is kértek adatokat, osztályvezető úr bizottsági ülésen tud a kérdéseknek a részleteire válaszolni.

Következő soron a GYEJÓ összesen sorban a Biztos Kezdet Gyerekház pályázatáról, önerejéről, valamint a helyi közfoglalkoztatás pályázatról van szó. Úgy gondolja, hogy ehhez nem kellene hozzányúlniuk. Ezzel kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzik el.
Következő sor: Helyi közfoglalkoztatás/ pályázat, sportpálya üzemeltetés kapcsán sem kérdés, sem javaslat nem hangzik el.
Következő sor: Óvoda; helyi közfoglalkoztatás/pályázat. Ezzel kapcsolatban sincs kérdés, hozzászólás.
Következő sor: IKK; Muzeális intézmény működtetése, Városi rendezvények, fesztiválok szervezése, lebonyolítása; Helyi közfoglalkoztatás/pályázat

Budai Ferenc képviselő a városi rendezvényekkel kapcsolatban volt szó. Ezt is azok közé a tételek közé tenné, amit mindenképpen – akár az IKK vezetőjével, akár a polgármesteri kabinet civil referensével – átgondolná, mert ha a rendezvények egy bizonyos részét át tudná az önkormányzat vinni az IKK-hoz - talán infrastruktúrában és egyéb dologban ők felszereltebbek, személyi feltételekkel is jobban tudják biztosítani -, így a két tételt együttvéve lehetne szűkíteni a költségeket. Ennyit kér.

Kovács Tibor bizottsági tag véleménye, hogy amit Budai Ferenc képviselő úr javasolt, valóban megfontolandó lenne, ha a művelődési házban lenne művelődésszervező. Jelen pillanatban a művelődési ház könyvtárosokból áll. Bukta Éva nyugdíjba vonulásával az utolsó kreatív népművelő eltűnik onnan. Elmondja magáról, hogy 2-300 rendezvényt bonyolít le egy évben az országban mindenfelé, elég megalapozott a véleménye arról, hogyan kellene működnie egy rendezvénynek. Az, hogy az IKK-ból a civilek gyakorlatilag ki vannak irtva, a néptáncosok el lettek üldözve, a helyi amatőr zenekarok romokban vannak, mert sem próbatermük, sem fellépési lehetőségük nincs. Tavaly a Rock Karácsonyt megszüntették, ami évek óta a városban összehúzta a fiatalokat. Sunyi módon helyére be lett téve egy rendezvény, holott ez a Rock Karácsony évtizedek óta találkozópont volt a törökszentmiklósiaknak, el kellett magánhelyre vinni ezt a rendezvényt. Az egészből a közszolgálatiság hiányzik. A bizottsági ülésen Medgyessy Klára intézményvezetőtől is megkérdezte, hogy azok a számok, amik a beszámolókban vannak, hogyan jöttek ki? Hogyan jött ki 589 rendezvény a művelődési ház és a könyvtár részéről? Meg az 54 ezer látogató egy évben? Az napi 200 látogatót jelentene a könyvtárban. Érti, hogy a papír mindent elbír, de azt gondolja, hogy az az intézmény nem megfelelően működik.

Kovács László képviselő ismerve a két tevékenységet – a Polgármesteri Hivatalnál a 13 millió forintra tett javaslatot, hogy csökkenjen, valamint az IKK-s összeg – azt vélelmezi, hogy a művelődési házban hozzáértő szakemberek vannak. A hivatalban meg olyan emberek is intézik ezt, akik magukat szakembernek tartják. Ez nagy különbség! A rendezvények szervezését ebbe az irányba tolná el. Nagyon sok probléma volt az elmúlt években a kettősség miatt. Azt meg tudja ítélni, hogy jó-e a művelődési központ tevékenysége, de azt nem tudja, milyen szakembergárdával működik. Ott szakembereknek kell lenni, olyannal kellene működni. A hivatalban meg magukat szakembernek tartó személyek avatkoznak bele a rendezvények szervezésébe.

Kovács Tibor bizottsági tag hozzáteszi, hogy a művelődési ház dolgozói eddig közalkalmazottak voltak, most már nem közalkalmazottak. Az alapító okiratukat is módosítani kell, az SzMSz-üket is módosítani kell, de mindenképpen új alapokra fog helyeződni a dolog. Eddig jogszabály határozta meg, hogy egy feladatot közalkalmazottként ki tölthet be és milyen végzettséggel, most hogy nem közalkalmazottak, lehet, hogy lesz valamilyen rugalmasság a dologban.

Mészáros Zoltánné képviselő a muzeális intézmény működtetése sorban a bevételi oldalon 0 forintot lát, tehát teljes mértékben meg van finanszírozva a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény. Nem azt mondja, hogy nincs szükség a helyi örökségek bemutatására, de megkérdezi, hogy annak az épületnek a fenntartása mennyiben jelent terhet az önkormányzatnak? A bevétel nulla. Az épület valószínű az önkormányzaté. Három terem van, ahol kiállítások vannak, nulla bevétellel, mert nincs belépőjegy hirdetve. Kérdezi, hogy nem lehetne azt az épületet másra használni? Illetve a Klein házban nem lenne hely annak a pár kiállításnak? Az IKK-ban például Mile Ibolya keramikus megnyitójára alig fért be pár ember. Ugyanez jellemző a Butyka Béla Helytörténeti Múzeumra, taposni lehet egymást, kicsi a hely.

Ezen változtatna. Azt az ingatlant felszabadítaná, bevonni máshová, konkrétan a Klein házban ki lehetne alakítani egy helytörténeti gyűjteményt, ahol színvonalasabban meg lehetne rendezni egy tárlatmegnyitót és bevételt tudnának képezni.

Kiss Márk bizottsági elnök adatigénylést nyújt be mind a muzeális intézmény működtetésével kapcsolatosan, mind a városi rendezvények lebonyolításával kapcsolatban, hogy a következő bizottsági ülésen lássanak részletesebb számokat az IKK ezen tevékenységei kapcsán.

Ladár György képviselőnek most jutott eszébe, hogy mit mondott az ülés előbbi szakaszában polgármester úr, hogy márciusban 50 millió forintot hogyan vett el az állam Törökszentmiklóstól. Polgármester úr ezt végre tudta hajtani, hiszen elvette a képviselőktől a képviselői keretet is. Viszont nem tudja, hogy most miért ülnek itt az ülésen húszan? Ha márciusban a polgármester tudott dönteni, akkor most miért nem tud? Ha önhatalmúlag márciusban tudott döntést hozni önállóan a polgármester, akkor most miért nem tud?

Kiss Márk bizottsági elnök rámutat, hogy veszélyhelyzet volt márciusban meghirdetve a járvány miatt.

Dr. Rimóczi Imre jegyző elmondja, hogy a jogi helyzet diktálta azt a lépést. A polgármester képviselő-testületi jogköröket gyakorolt, és ez nemcsak jogosultság, hanem kötelezettség is volt. Az akkoriban napvilágot látott mínusz 50 millió forintos állam általi elvonást figyelembe kellett vennie és lépnie kellett. Jelen pillanatban viszont már a Képviselő-testület gyakorolja a költségvetés elfogadásához szükséges jogköröket.

Kiss Márk bizottsági elnök hozzáteszi, hogy még mindig a 2021. évi költségvetést, vagy az azt követő évek költségvetését tervezik most valamilyen szempontból, mert ezekhez az önként vállalt feladatokhoz évek óta nem volt nyúlva. Ezzel a vitát lezárja.

Következő sor: EGYMI; járó beteg szakellátás, járó betegek gyógyító gondozása mellett vannak nagyobb összegek.

Kovács Tibor bizottsági tag leszögezi, hogy nem orvos, de némi érdekeltsége van az EGYMI-n belül, sok dologgal kapcsolatban naprakész. Vannak dolgok, amiket nem ért. Nem érti, miért volt kevés fél év arra, hogy az emberek bekerüljenek az előtérbe az utcáról, ez a héten történt meg. Régen kellett volna egy sátor, vagy a gyepet térkövezni és ideiglenes építményt felhúzni. Hogy mennyire nincs gazdája az egésznek, mutatja, hogy a mai napig vannak olyan radiátorok a lépcsőházban, amik a felújítás után nem lettek visszakötve. Az idén lett gázfűtés – eddig csak a termál volt – a gyerekrendelőknél, reggelente 8-9 ^{0}C fokokat mértek az asszisztensek. Látja, hogy az épület mínuszt termel. Biztosak-e abban, hogy az intézmény vezetése mindent megtesz azért, hogy ez az intézmény jól gazdálkodjon? Ez az intézmény simán lehetne pluszos. Lehetne 24 órás sebészeti ellátás, ami sok ponttal jár. Ha összehasonlít egy fülészetet és egy szemészetet, körülbelül ötször annyi beteget lát el a fülészet, mint a szemészet, olyan oknál fogva, hogy a szemész orvost reggel 8 óra 15 perckor már nem lehet megtalálni az épületben. Innentől van egy csomó ember a városban elhanyagolt szembetegséggel, ami egy időzített bomba, ami előbb-utóbb meg fog jelenni, hiszen ellátatlan emberek vannak. Cserében a pontok sem érkeznek az EGYMI-nek a számlájára, ami után fizetne az Egészségbiztosítás. Ez a mínusz 38 millió forint lehetne nyugodtan pluszos. Azt meg sem kérdezi, hogy a Covid-os rendelő miért a védőnőknél lett kialakítva és miért nem a tüdőgondozónál, aminek külön bejárata van? Miért nincs megnyitva még? Miért fizet az

önkormányzat az önkormányzati ingatlanba pénzt az EGYMI-nek azért, hogy fent az Óvoda és a GYEJÓ használja az önkormányzat helyeit? Ha megnézik hátulról az épületet, úgy néz ki, mint a disznóól! Miért van az, hogy az összes háziorvosi és gyermekorvosi szolgálat különböző informatikai rendszerben dolgozik? Nincs összefésülve az informatika. Ha egy beteg át szeretne menni egyik körzetből a másikba, ki kell nyomtatni az adatait, a betegségeit, kórtörténetét, át kell vinnie, ahol az asszisztens majd kézzel beviszi a gépbe, pusztán azért, mert nincs a helyzet magaslatán az informatikus sem. A karbantartók sincsenek. Az egészet nem érti, hogyan működhet egy ilyen felelősségteljes intézmény ilyen felelőtlenül?

Kiss Márk bizottsági elnök úgy tudja, hogy december 31-én lejár az intézményvezetőnek a szerződése. Arra biztatja képviselő-társait, hogy a következő kinevezés előtt mindenképpen alaposan tájékozódjanak arról, hogy kinek is adják majd meg ezt a pozíciót.

Kovácsné Szőllősi Márta az EGYMI gazdaságvezetője elmondja, hogy Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető főorvos nem tudott az ülésre eljönni, ezért szeretné képviselni az intézményt és mindent megtenni annak érdekében, hogy pozitívabban lássák az ottani munkát. Elmondja, hogy a sátorépítés kérdése kapcsán a beléptető rendszer megvalósítása igen nehéz feladat. Mert egy sátrat felépíteni és működtetni a ház előtt nem olyan egyszerű, mert időjárási viszonyoknak nagyon ki van téve. Hetek teltek el úgy, hogy különböző megoldásokat próbáltak ki. Talán az válik most be, hogy mégis engedjék be a betegeket és ott legyen beléptető rendszer. Nem biztos, hogy főorvos asszony is jónak látja, mert nem volt már itt, amikor kialakították ezt. Lehet a rendelőt ez ügyben támadni, de a postára sem lehet bemenni, ott állnak az emberek a posta előtt. A bankba sem lehet bemenni kísérővel. Mindig egyszerű a rendelőt bántani, pedig nagyon sok mindent megtesznek annak érdekében, hogy jól működjön. Nagyon régi ablakok vannak, amiket fokozatosan próbálnak kicserélni, de egy évben csak kevés pénz van rá. Sajnos pályázatot nem nyertek, csak olyan pályázata volt az önkormányzatnak, ami az alapellátás területén valósíthatott meg felújítást. Az EGYMI úgy működik, hogy vannak kötelező és önként vállalt feladatok. Ezt fogja össze az EGYMI. Az önként vállalt feladat testületi döntés alapján van még mindig önkormányzati kezelésben. A Képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy ezt átadja állami kezelésbe. Biztosan, hogy az előző testület amikor döntött, tisztában voltak azzal, hogyha állami fenntartásba kerül a járó beteg ellátás, az azt jelenti, hogy a Hetényi Kórházhoz lesz integrálva ez az ellátás, ami maga után vonná azt, hogy egyes szakmák megszűnnének, és oda esetleg nem megy elég beteg, így egy-egy szakmát szépen összevonna. Az itteni betegellátás sérülne. Vagy éppen a laborba kellene Szolnokra menni, mert a házi orvos itt marad. Lehetnének olyan szakrendelések, amik itt megszűnnének.
A másik nagy probléma a vagyon megosztása. Mert ha a szakellátást integrálnák, akkor a feladattal vinné a vagyont is az állam. Szabályozni kell ezt a dolgot akkor majd, hogy amilyen területet elvesz az alapellátás, megoldás kell arra, hogyan működik az épület akkor, ha ezt a feladatot külön választják.
Mindenki hallotta már, hogy az egészségügyi intézmények teljesítmény volumen korlát (TVK) alapján finanszírozódnak. Ez azt jelenti, hogy minden hónapra meg van határozva, hogy mennyit lehet teljesíteni. Ez az intézmény nem korlátozza a betegellátást, bőségesen túllépik ezt a lehetőséget, de mégis azt jelenti, hogy a meghatározott TVK-t kapja meg az intézmény 1,98 forinttal kitérítve, tehát igaziból alulfinanszírozottak, az elvégzett teljesítményt nem fizetik meg. Megközelítőleg kéthavi finanszírozással vannak megrövidítve, emiatt az önkormányzathoz kell fordulni segítségért. Amiből most dolgoznak, csak tervadatok, de reálisak. Az EGYMI-nek 40.530.000 forint volt az idén betervezett igénye az önkormányzati támogatásra. Ezt az összeget különböző dolgokra fordítják. Benne van a minimálbérre történő kiegészítés, van egy 3. számú gyermekorvosi körzet, ami most orvos

nélkül van, ez a körzet is kap kicsi támogatást az önkormányzattól, hogy a helyettes orvosokat meg tudják fizetni. Ezen kívül önkormányzati támogatásként kapnak természetbeni juttatást. A többi összeget épületfenntartásra költik. Valóban rengeteg baj van az épületben. Nagyon elavult a fűtési rendszer is. Nekik jó volt a geotermikus fűtés, mert bevált, csak akkor volt rossz, amikor nem üzemelt. Ez nagy probléma volt az elmúlt télen, mert fűtési szezonban kellett nélkülözni a geotermikus energiát, így légkondicionálókkal, fűtőtestekkel fűtöttek, ami a folyosókon nem volt érezhető.
Hozzáteszi, hogy nagyon új az egészségügyi törvény módosítása, de már a televízióban hallható volt az a része, hogy az orvosok bérét jelentősen megemelik. Ugyan nincs még meg a végrehajtási utasítás, de beláthatatlan következményei lesznek a törvénynek, mert például egészségügyi szolgálati jogviszonyt kell létesíteni az orvosokkal és nem engedi nekik az egyéb vállalkozói tevékenységet. Aki ebben lesz, nem lehet vállalkozó. Az EGYMI-ben 3,5 közalkalmazott orvos van. Az összes többi orvos, aki szakellátásban van, valahonnan átjár, van valahol egy fő állása vagy teljesen vállalkozó. Őróluk – jelenlegi tudásuk szerint – teljes mértékben le kell mondani. Nem tudja, hogyan fog folytatódni az ellátás. Egyébként lehet, hogy amiről beszélnek is okafogyottá válik, mert a rendelő működése egyelőre kilátástalan az orvosi dolgok miatt.

Kovács Tibor bizottsági tag úgy látja a webes megnyilvánulásokból, hogy a város lakosságának nagy része elégedetlen az intézmény működésével. Gazdaságvezető asszonytól kérdezi, hogy ő szerinte jól működik az EGYMI?

Kovácsné Szőllősi Márta gazdaságvezető elmondja, hogy ő gazdasági dolgokkal foglalkozik, de valamennyire ő is hall ilyesmit. Biztos, hogy vannak olyan szakrendelések, ahol nagyobb szigorúság mellett lehetne változtatni. Igen, így látja ő is. Az orvosok olyan szinten vannak monopolhelyzetben, mivel orvoshiány és egészségügyi dolgozóhiány van, hogy nagyon nehéz komoly fegyelmet tartani köztük. Lehetne erősíteni a szakmát, ez a véleménye.

Kiss Márk bizottsági elnök köszöni a részletes tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy ezen az összegen nem valószínű, hogy jelen pillanatban változtatni fognak, illetve, hogy mit ígért a kormány, ami majd a Magyar Közlönyben is benne lesz, még a jövő zenéje. Adott esetben 2-3 hónapról beszélhetnek a jelenlegi vezetővel. Gondolja, hogy az új vezetőnek az üzleti tervében majd ezek a számok is úgy lesznek megírva, hogy esetlegesen a fejlesztések is belefférnek, hogy a folyamat is egyszerűsödjön, és azt kell felülvizsgálni, hogy ez a 30 millió forint csökkenthető-e, tudják-e növelni az intézmény bevételét.
Osztályvezető-helyettes asszonytól kérdezi - mivel úgy tudja, hogy a 2020. évi költségvetésben volt egy kazáncsere - az ezen összegen kívül volt, vagy ez a 30 millió forint pont a kazáncsere miatt ennyi?

Ábrahámné Kada Éva osztályvezető-helyettes válasza, hogy a kötelező feladatokhoz volt biztosítva a kazáncsere költsége, ez alapellátáshoz tartozik.

Kovács László bizottsági elnök szerint nemcsak pénzkérdés egy intézmény, szervezet, rendelőintézet működésében, hogy jól működik-e vagy sem. Fontos a pénz, minden arról szól sajnos, de nemcsak az okoz problémát. Másik dolog, amikor majd intézményvezető-csere lesz, arra oda kell figyelni. Kellően fel kell készülni, hogy több pályázat esetén a Képviselő-testület olyat válasszon, aki egy picit más hozzáállást tanúsít a mostanitól. Az meglepetést okozott számára, hogy a hallottak alapján nem is jó ez a fizetésemelés az orvosoknak, kár volt hozzányúlni a fizetéshez. Így is lehet érteni, mert ez sok bajjal jár.

Kiss Márk bizottsági elnökben is meglepetést keltett Kovács Tibor bizottsági tag azon mondata, hogy négy különböző háziorvosnál négy különböző számítógépes program van, tehát ha egy beteg át akar menni másik orvoshoz, nincs meg a számítástechnika területén, hogy könnyen megoldható legyen ez, hanem problémás. Más oldalról is meg lehet közelíteni a költségcsökkentést.

Budai Ferenc képviselő úgy gondolja, hogy az egészségügyi ellátás minden képviselőnek a legfontosabb, hogy mindenki jól érezze magát a településen. Nyilván vannak feltételek és jogszabályok, amik mindezt befolyásolják és valamilyen keretek között tartják. Nem tenne olyan kijelentést, mint Kovács Tibor bizottsági tag, hogy a város véleménye szerint rossz az egészségügyi ellátás. Ennek megalapozottabbnak kellene lenni. Biztosan vannak panaszok, vannak olyan ellátási formák, amik kívánalmakat hagynak maguk után, de többségében tisztességgel és becsülettel próbálják ellátni a feladatokat az orvosok, az egészségügyi dolgozók, a kiszolgáló személyzet, és mint minden munkahelyen, vannak olyanok, akik kevésbé. Kérdése, hogy a jelenlegi igazgató asszony kijelentette, hogy nem fog pályázni az intézményvezetői pályázaton? Mert mindenki másról beszél. (Igen. Megkapta a választ.)

Mészáros Zoltánné képviselő, mint egészségügyes kíván hozzászólni a témához, annak ellenére, hogy Kovácsné Szőllősi Márta korrekt választ adott. Kovács Tibor bizottsági tag teljesen jól látja a helyzetet. Az elmúlt évek viszonylatában elmondja, hogy ez az épület csodálatosan működött. Süle Mihály főorvos úr, amikor ezt az épületet megálmodta, 280 ember dolgozott ebben az épületben. Eltel pár év, változott az ország helyzete, változott az egészségügy helyzete is, rengeteg orvos elment. Viszont a labda mindig fel volt dobva, hogy orvosok tudjanak jönni. Kiemelten fontos a város lakossága és a környező települések lakossága érdekében, mert 35 000 embert lát el szakrendelés ebben az épületben. Azok a szakmák (belgyógyászat, EKG, pszichológia, infúziós kezelés, fizikoterápia, bőrgyógyászat, sebészet), amik kiemelt, nagyon jó pontszámmal működő szakmák, ellaposodtak. Valami oknál fogva eltűntek az orvosok. 2,5 közalkalmazott orvos van Buzás doktornő, Lukács doktornő és Pintye doktor, akit nem szabad elengedni, mert ultrahangos embert nem lehet találni. Ő olyan diagnoszta, akinek a munkája elengedhetetlen, hogy a házi orvos diagnózist tudjon felállítani. Ez a 35 000 ember, akiről az EGYMI gondoskodik, nem hiányzik a megyének. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezeknek az embereknek jó ellátása legyen. Ezek a jó pontértékű szakmák. Vannak olyan orvosok otthon, akik nyugdíjasként ide jártak. Mit Boros doktor, aki egyik nap bement dolgozni és abban a szent szúrásban fel lett neki mondva és haza lett küldve. Miért? Van egy plasztikai sebészet, ami csak bőrgyógyászati kimetszés után végezhet plasztikai beavatkozást. Nagyon szükséges az ő feladata is, mert a melanómák így kerülnek diagnosztizálásra. De nem tudnak ellátni például egy gipszelést. Van egy szuper röntgengép, ami fel lett fejlesztve és nincs kihasználva sebészeti háttérrel. Nem lehet tudni, hogy a kormány mit fog lépni, de bízik abban, hogy az új igazgató a 35000 ember érdekében fog dolgozni. A szolnoki kórházban kaotikus a helyzet, ez a 35000 ember nem hiányzik oda. Jó lenne, ha ezt az épületet ki tudná használni. Ha valamire szükség van, akkor az az egészségügy.

Kiss Márk bizottsági elnök Bihari József képviselő, bizottsági elnök kérdését tolmácsolja: A mozgó szakorvosi ellátásoknál Tiszabő miért nem Kunhegyeshez tartozik?

Kovácsné Szőllősi Márta gazdaságvezető erre nem tudja a választ. Ez egy gyermekorvosi ellátás, Tiszabőre innen jár ki két vállalkozó gyermekorvos. De hogy miért nem Kunhegyeshez tartozik Tiszabő, azt nem tudja. Lehet, hogy annak idején itt találtak ellátót, aki felvállalta ezt a feladatot.

Kiss Márk bizottsági elnök kéri, hogy ennek nézzenek utána, hogy pontosan miért történik így? Írásban kéri a választ.

További kérdés nem hangzik el az EGYMI kapcsán.

Következő sor: Kommunális Kft., amihez tartozik a vásártér üzemeltetés, piaccsarnok üzemeltetése, piac üzemeltetése, strand és kemping üzemeltetése, Kertész úti ABC és Kertész úti posta üzemeltetése.

Kiss Márk bizottsági elnök köszönti Róth Ervin urat, a Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Budai Ferenc képviselő kérdése, van-e valami perspektíva, hosszú távú elképzelés, vagy valamilyen koncepció, ami a strand működését rentábilishoz közelítené valamilyen szinten. Tudja, hogy mi lesz erre a válasz, de sok szempontból laikus számára is látszik, hogy a strandnak jelen pillanatban a fenntartása, üzemeltetése a presztízs kategóriát súrolja. Azaz nem mernek, vagy nem tudnak lépni abba az irányba, hogy a kihasználtsága jobb legyen, az emberek igényeljék az ottani szolgáltatásokat, ide jöjjenek azok a külföldiek vagy belföldiek, akik ennek a termálvíznek a hatását szeretnék élvezni. Illetve azt tapasztalja, hogy az a fajta rendfenntartás, ami a nyári időszakban a strandon tapasztalható, az messzemenően nem a vendégek idevonzását okozza, hanem elsősorban a vendégek távoltartását. Kéri, hogy ebben valamilyen lehetőségeket fogalmazzon már meg az üzemeltető, miben tudnának előbbre lépni? Mert 48 millió forint éves szinten nem kevés pénz.

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy nem létezik egyetlen városi strand sem, amelyik önmagában, különböző más szolgáltatásokkal önmagát fenn tudná tartani. Ennek egyszerű üzemeltetési okai vannak. Az ÁNTSZ által előírtakat mind technikailag, mind humán erőforrással, minimum ezzel a költséggel kell teljesíteni. Ráadásul, még a törökszentmiklósi strand nem is annyira elavult, mint Magyarországon a kis strandok. A strand vonzását nem biztos, hogy csak a strandon kell kezdeni, mert ha képviselő úr elmegy nyaralni, biztosan nem olyat választ, ahol más a környéken nem ismert, rossz a marketing. Azt gondolja, hogy a város lakóinak látogatottsága részéről korlátozva van a strand, mert bármit is lehet csinálni, nem fognak többen kimenni a strandra. Vagy ha valamilyen ügyes megoldással tudná növelni a látogatottságot az üzemeltető, akkor is nagyon elmaradna a bevételében a költségeitől. Nem hiszi, hogy járható lenne az az út, hogy rögtön háromszorosára megemelik a jegyek árát például, ezt egyik képviselő sem vállalná fel. Háromszor annyi lakos meg nem fog ide jönni. A 35 000 látogató egy évben azt jelenti, hogy minden miklósi másfélszer elmegy a strandra. Ez lehet, hogy sokaknak kevés, de a strand lehetőségeit tekintve nem tartja rossznak, bár sokat lehetne rajta javítani. De hogy nyereséges legyen, nem lehet így megoldani. Olyan komplex fejlesztésbe lehetne kezdeni, amihez irdatlan mennyiségű pénz kell. S akkor, amikor a környező településeken ezt a fejlesztést megtehették, akkor itt Törökszentmiklóson nem tették meg, most meg nincsenek források. Nemrégen járt a Fürdőszövetség közgyűlésén, ahol elmondták, hogy 2030-ig le vannak osztva a lapok, tehát akik kapnak pénzt, azok kapnak, akik nem kapnak, azok keressenek, ahol akarnak. Ebben a listában Törökszentmiklós nem szerepel. Van az országban több száz strand. Azok, akik szerencsések, vagy kapcsolatokkal rendelkeznek – nem tudja, ezt hol döntötték el -, azoknak van lehetőségük ilyen beruházásokra. Törökszentmiklóson az üzemeltetőnél szóba sem jön a strand fejlesztése, a fenntartó részéről pedig nem tudja, tett-e ilyen irányú lépéseket. A komplex fejlesztés azt jelenti, hogy azoknak a strandoknak van lehetősége csökkenteni a veszteséget, akik olyan

többletszolgáltatással bírnak, mint a gyógy turizmus. A legfontosabb forrás, a gyógyvíz megvan, de azon felül más nincs. Az is rendkívül nagy erőfeszítésbe került, és a helyi EGYMI ellenállásába, hogy legyen gyógykezelés a strandon. Ebben meg kellene találni egy szövetséget és az EGYMI-vel együttműködve ezt lehetne fejleszteni. Akkor még mindig ott van, hogy hova szállásolják el, ha valaki idejön gyógykezeltetni magát? Abban a 8 faházban, ahol 3-4 ágyas szobák vannak? Nem biztos, hogy mindenki erre vágyik. Azt gondolja, hogy ez egy komplex kérdés, amire nagyon nehéz választ adni. Véleménye az, hogy ahhoz, hogy a strand fenntartható legyen és az alapvető higiéniai előírásokat be tudják tartatni, az gyakorlatilag az energia és a személyzet munkaerő-költsége után a harmadik legnagyobb tétel. Szívesen mondja el azt, hogy már a beléptetésnél ki kell szűrniük azokat, akik nem fürdőruhában szeretnének fürödni, hanem utcai ruhában. Ez nemcsak azért nem engedélyezett, mert az az ügyvezető kitalálta a házirendet, hanem a fürdők üzemeltetésének általános szabályai között szerepel, hogy a fürdőruha használata és a fürdés előtti zuhanyozás kötelező. Ezt sem bírják betartatni az emberekkel. Az, hogy ilyen alapvető problémákkal küzdenek, nyilván konfliktusokat szül a strandon, ami sokaknak nem tetszik. A környékbeli többi strandnál sem sokkal jobb a helyzet, ott is jelentős költségtétel az üzemeltetéshez szükséges házirend betartatása. A mostani helyzet, ami az idei évet illeti, nem szokványos dolog. A hosszabb zárva tartási idő miatt, valamint a higiéniai követelmények fokozottabb meglétét megteremtve többletköltségek jelentkeztek, és az idei év így még nehezebben lesz teljesíthető strand tekintetében. Ami lehetőség lehetne – ezt már többször is említette -, hogy az idei évben sajnos nem volt, de három éve a nagyszínpadot felállította a város a strand területén. Ha még egyszer fel lenne állítva és ott is maradna, akkor akár a várossal, akár az IKK-val együtt lehetne oda szervezni olyan programokat – persze kockázatos, hogy mekkora árbevételt – mint tavaly és az előző években. Folyamatosan dolgoznak azon, hogy a strandon ne csak városi rendezvény, hanem céges- vagy magánrendezvényt vonzzanak oda, hiszen a terület megvan, sok jó adottsága van. Ebben is vannak lehetőségek. Mindenben nyitottak, ami megoldást hozhat, örömmel vesz bármilyen javaslatot, ami pozitív irányban halad. Amikor kiderült az idén, hogy a Vándorló Bográcsok rendezvény helyszíne a strand lesz, akkor még a veszélyhelyzet kihirdetése előtt saját erőből beruháztak és a terület áramellátását nagyobb mértékben biztosították. Azt gondolja, hogy ilyen igényeknek is igyekszenek megfelelni. Viszont vannak olyan igények, amiknek technikailag nem tudnak megfelelni. Sokan sérelmezik, hogy miért nincs a pancsoló medence felett valamilyen árnyékoló. Azért nincs, mert még nem találtak olyan vállalkozót, aki elvállalta volna. Meglátják a csőrendszert a burkolat alatt és nem találtak még olyan rögzítési lehetőséget, amihez ezt az árnyékoló szerkezetet rögzíteni lehetne. Tervezéskor nem így készítették. Számos ötletük volt, de nem megvalósítható a kivitelezés.

Mészáros Zoltánné képviselő kérdése, hogy hány fő dolgozik a strand területén ahhoz, hogy működni tudjon a strand?

Róth Ervin ügyvezető válasza, hogy szezonálisan változik a létszám. Az április 1-jei nyitástól 11 fő dolgozik, a szeptember 30-i zárás után pedig ez csökken 7 főre. Azt kell tudni ehhez, hogy már annyira ki van élezve a létszám, hogy úszómester nincsen, nincs ember, akit be tudnának osztani. Ugyanis jogszabály írja elő (1999. évi Kormányrendelet), hogy a strand üzemeltetésének mik a feltételei, s évek óta ígéri a szakminisztérium, hogy ezt átdolgozzák és korszerűsítik a mostani kihívásoknak megfelelően, de ez még nem történt meg. Ennek megfelelően a forgatós medencéhez folyamatosan gépészt kell biztosítani teljes nyitva tartási idő alatt, utána a takarításra, és az úszómedencékhez is folyamatosan úszómestert kell fenntartani teljes nyitva tartási időben. Ez minimum 6 fő. A biztonsági szolgálatot külsős vállalkozó látja el, azt nem számolta bele a létszámba.

Mészáros Zoltánné képviselő azért kérdezte, hogy akik a törökszentmiklósi strandot választják, legalább azokat az embereket ne veszítsék el. A költség, amit bele kell injektálni a strandba, ne növekedjen, hanem valamennyire próbáljon lentebb menni. Véleménye szerint talán az alapoknál kellene kezdeni, hogy kicsit rendezettebb, barátságosabb környezet legyen, több virággal, nagyobb tisztasággal a zuhanyzóban. Nem tudja, hogy ebből a 11 főből jut-e arra ember, hogy bemenjenek a zuhanyozóba, és rendszeres időközönként kitakarítsák. Mint a benzinkúton, óránként, félóránként felmosnának. Igényelné a város lakossága ezt a strandot. Ha az alapoknál kezdenék és csak picikben gondolkodnának, hogy a meglévő embereket ne veszítsék el, ne menjenek máshová az emberek. Tudja, hogy nagyon nehéz, de a strandhoz az önkormányzatnak kevesebbet kellene fizetnie, ha kicsit a minőségen javítanának.

Kovács László képviselő elmondja, hogy 1990. óta vesz részt a Képviselő-testület munkájában. Azt kell mondja, hogy minden egyes testületnek témája volt a strand vesztesége. Egyetlen önkormányzati ciklusban sem merte felvállalni senki – és most sem hiszi, hogy a mostani vezetés megtenné -, hogy bezárja a strandot. Ez a strand fejlesztés szempontjából minimum 30-40 éves késésben van. Még egy példát említ. Amikor a '90-es években alpolgármester volt, meghívta őket az akkori polgármester Túrkevére. Akkor lett felújítva a túrkevei strand, és a törökszentmiklósi emberek azt mondták, hogy „bezzeg a túrkevei strand mennyivel jobb, odajár fél Törökszentmiklós". Rákérdeztek, hogy mennyi volt a veszteség, amikor még csak egyszerű kis strand volt és mi a veszteség, amikor szépen felújított strandként működik. Elmondták, hogy felújítás előtt 23-25 millió forint volt a veszteség, felújítás után 60 millió forint a veszteség. Ezt azért mondta el, mert nincsenek hétvégi házak, nincs szálloda, s ha beleinvesztálna az önkormányzat több százmillió forintot a medencék fejlesztésére, akkor sem lenne rentábilis, mert a költség is több lenne. Ez a strand azon a szinten tud működni, mint amilyen szinten most van, de természetesen meg kell próbálni a költségeket minimalizálni, a bevételeket pedig növelni. Hosszú ideig kell várni arra, hogy ez a strand önmagát eltartsa. Vagy azt mondják, hogy megtámogatják, vagy az, hogy bezárják a strandot. Ezt pedig nem akarják. Olyan lemaradásban van sok kicsi strand, ami nem tud rentábilis lenni a mai világban, ez nem is kell elvárni tőle. A vágy, amit elmondtak, jogos igény, de ebben az esetben egyetért ügyvezető úrral, hogy olyan hátránnyal van a strand Törökszentmiklóson és még mellette több a megyében, amitől nem lehet elvárni rentábilis működést.

Róth Ervin ügyvezető Mészáros Györgyné képviselő asszonynak mondja, hogy 3 éve működik a mosdóknál a naplózás, és majdnem minden fórumon megkapja, hogy miért nincs kiírva, de meg kell nézni, ott van. Minden zuhanyzóban ki van írva, mikor ment utoljára takarítani a takarító. Azt nem látja, hogy mennyire precíz és hatékony munkát végeznek, de a napló ott van és csinálják. A veszélyhelyzetben pedig az ÁNTSZ még ellenőrzi is az óránkénti naplózást és takarítást. A parkosítás kapcsán elmondja, hogy 2015-ben lett ügyvezető a Kft-nél. A strand és a kemping – ami több mint 3 hektár – a zöldterület-karbantartást az akkor még felfelé ívelő közmunkaprogram végezte. Az ő munkaerejük és az akkor beszerzett növények díszítették a strandot. Jelenleg, a 2020. évi szezon végén mind a 3 hektár gondozását a Kft. saját maga oldja meg a saját embereivel, semmiféle egyéb segítséget nem kapnak. Talán 2 éve kaptak néhány fát a kivágottak helyett. Igaz, hogy a parkosítást a városban a Kft. végzi, de annak külön költségvetése van. Ezt akkor bele kell rakni a költségek közé még külön, hogy az üzemeltető a strandon parkosítási feladatot lásson el. Megjelent a mai anyagban az önkormányzat önként vállalt feladatainak a kiadása. De ez nem új jelenik meg, hogy az önkormányzat ezt a pénzt a Kft-nek kifizeti. Arra hívja fel a bizottságok figyelmét, hogy a Kft. 2019. január 1. óta egy ingatlanhasznosítási szerződés keretén belül

látja el ezeket a feladatokat. Ebben a szerződésben egy külön ingatlan-csomagot üzemeltet a Kft., valamint ennek ellentételezéseként – hogy bevétel is legyen – a VEGYTEK telep üzemeltetési feladatát is a Kft. látja el képviselő-testületi döntés alapján. Ezt úgy kell tekinteni, hogy a finanszírozása az önkormányzatnak nem kerül konkrét forintjába, mert a másik oldalról az ingatlan-hasznosítási csomagban egy szerződés keretén belül bevételi forrást is biztosít a Kft-nek, igyekeznek így legalább nullszaldósra kihozni. Az önkormányzat - mint bérbeadó - veszi igénybe a Kft. szolgáltatásait pénzért, a Kft. fizet az önkormányzatnak és üzemelteti ezeket az ingatlanokat. Így az önkormányzatnak összességében bevétele van ebből a csomagból.

Kiss Márk bizottsági elnök az elhangzott kérdések alapján adatszolgáltatási igényt nyújt be, hogy lássák a következő bizottsági ülésen, pontosan miből is tevődik össze ez a 82.313.000 forint.
Marsi Péter kabinetvezetőt kérdezi, hogy az M4-es út fejlesztésében van-e a strandnál lekanyarodó sáv?

Marsi Péter kabinetvezető válasza, hogy a jelenleg engedélyezés alatt tartó változatban nincsen, ugyanakkor az önkormányzat kezdeményezett egy csomópont-létesítést a strandnál. Mind a NIF, mind a minisztérium egyelőre ezt pozitívan fogadta, de a konkrét vizsgálatot a kiviteli terv időszakára ütemezték. Azt kérte a minisztérium, hogy az engedélyezés induljon el, legyen jogerős engedélye az M4-es út ezen szakaszának és úgy vélik, hogy a kiviteli terveket még módosíthatják.

Kiss Márk bizottsági elnök véleménye, hogy valamilyen szinten több évre kell tervezni a stranddal. Az biztos, hogy olcsóbb nem lesz a fenntartása az önkormányzat részéről, hanem inkább drágább lesz. Ha megnézik, hogy az önkormányzat részéről közel 50 millió forint a ráköltés éves szinten, adott esetben el kell gondolkodni olyanon, milyen fejlesztést lehetne végrehajtani ebből az 50 millió forintból, ha egy évre ideiglenesen bezárnák a strandot. Az biztos, hogy ez az összeg az évek múlásával növekedni fog.

Budai Ferenc képviselő összegzi, hogy a források szűkösek és sosem lesz annyi, hogy annyit fektessenek bele a strandba, amennyit szeretnének. Inkább az üzemeltetés oldaláról közelíti meg. Ha egy család 1-2 gyerekkel, vagy unokával ki szeretne menni a strandra, akkor jó érzéssel menjen ki, maradjon ott és holnap vigye a szomszédját is. Az előrelépést abban látja, hogyha tudja, hogy termálvíz van, aminek 37 ^{0}C fokosnak kell lennie, akkor az a termálvíz legyen 37 ^{0}C-os. Ha belemegy, az a víz olyan tisztaságú legyen, amilyen tisztaságot elvár. Ha bemegy az öltözőbe, akkor ne álljon a tócsa, át lehessen öltözni. Ha valami incidens történik, akkor a fürdőmester és a biztonsági őr ne a ház mögé bújjon el és az ott lévő vendégeknek kelljen eljárni a dolgokban. Az, hogy az úszómedencét úszásra lehessen használni. Aki akar, legalább egy sávon tudjon úszni. Az úszómesterek a feladatukat lássák el, ne pedig egy árnyékos helyen töltsék az időt. Ezekben tudna fejlődni a strand, és akkor azt mondják a vendégek, hogy nem mennek el Martfűre, Kisújszállásra, mert itt Törökszentmiklóson is megvannak ugyanazok a feltételek. Úgy véli, ebben tudni kell változtatni. Ez kell az ügyvezetésnek és a strandvezetésnek is az alapcélkitűzése, és ne azt mondják, hogy pénzt kell fordítani rá, jól van úgy, ahogyan van. Ezeket a személyi dolgokat, a humán erőforrást, a menedzsmentet, az irányítást, az ott dolgozókat motiválni kell, és olyan embereket kell választani, akik erre képesek. Ebben látja a jövőt egyelőre. Nyilván nem hivatkozhat arra, mikor lesz legközelebb strandfejlesztési pályázat, de arra igen, hogy a színvonalat képes legyen úgy biztosítani a strand, ahova szívesen viszi ki majdani unokáját. A témát lezárja maga részéről.

A mindösszesen sor 285.898.048 forint. Sajnálja, hogy nincs itt polgármester úr és Révi Attila képviselő úr, mert ők is érvelnének. Felhívja a figyelmet arra, hogy közpénzzel bánik a Képviselő-testület. Nem kevés közpénzről van szó. A közpénz attól közpénz, hogy a köztől szedték be és a köz között kell szétosztani! Tehát felelősek azért, milyen döntéseket hoznak, mi az, amire azt mondják, hogy „cukiságból" megtartják, mert majd 3 választópolgár ezért szavazatot ad, vagy mire van szüksége a többségnek, a városnak, hogy a Dózsa György úton kell szemetet eltakarítani, vagy a strandon kell ott lenni. Úgy gondolja, hogy ebben a döntési halmazban nagyon sok olyan bizonytalanság van, amit nehezen tudnak kezelni. Nincsenek benne azok, amik csak úgy jönnek, például a tévéműsor-szolgáltatás kapcsán. Vagy a múlt alkalommal felvetődött a szobor kialakítása, ami megint önként vállalt feladat és akárhogy nézik, 25 millió forint. Amikor ideért az ülésre, azon gondolkodott, hogy amíg nem tud az udvaron rendesen leparkolni, addig nem kell szobor. Tehát ezek a pénzek a köz által adott pénzek és a köz javát kell szolgálniuk. Ezért az önként vállalt feladatok tekintetében is a legnagyobb gondossággal kell eljárni. Azokat a javaslatokat, amiket előkészítenek a következő alkalomra a hivatal dolgozói, mindannyian úgy kell vizsgálniuk, mennyire szolgálja a közösség előre menetelét. Ne az egyéni előre menetelt, a presztízst erősítsék! Kovács László képviselő az előbb fontos mondatot mondott, hogy ki szavazott és mire, nem tudja, figyeltek-e a képviselő társak.

Kiss Márk bizottsági elnök elmondja, hogy pont ő volt a szoborállítás kapcsán, aki felvetette, hogy mindenképpen ragaszkodni fog ahhoz – akár elnöki, akár képviselői pozíciójából kifolyólag -, hogy kössék össze mindenképpen a CLLD-s pályázattal. Tehát csakis akkor legyen szobor, amikor a CLLD-s pályázattól megvan a pénz, hogy egyáltalán az udvart meg tudják csinálni. Teljes mértékben egyetért, hogyan bánjanak a közpénzzel.

Egyéb hozzászólás és javaslat nem hangzik el.

Kiss Márk bizottsági elnök megköszöni a munkát és a megjelenést, az ülést bezárja.

Törökszentmiklós Város Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

K.m.f.

Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető

Kiss Márk
bizottsági elnök

Kovács László
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője