

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. március 10. napján megtartott **rendkívüli nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Polgár András alpolgármester

Tanácskozási joggal:

Dr. Magyar Attila jegyző

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Bihari József képviselő

Budai Ferenc képviselő

Hendrik Zoltán képviselő

Kiss Márk képviselő

Kovács László képviselő

Ladár György képviselő

Mészáros Zoltánné képviselő

Ónodi Erzsébet képviselő

Révi Attila képviselő

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető-helyettes

Szegő János hatósági osztályvezető

Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Marsi Péter kabinetvezető

Annus Tímea mb. titkárságvezető

Óz Judit intézményvezető - TSZSZK

Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott rendkívüli nyilvános ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, és minden meghívott, megjelent és munkánk iránt érdeklődő kedves vendégünket.

Budai Ferenc képviselő megérkezett, így a testület létszáma 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 11 fő jelen van, az ülés határozatképes, távolmaradását nem jelezte senki sem. Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció, kérdés nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről majd a soron következő rendes képviselő-testületi ülésen számol be.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdések feltevésére ad lehetőséget képviselőként 1 percben.

Kérdések

Ladár György képviselő ismerteti, hogy a legutóbbi testületi ülésen feltett egy kérdést, amelyre polgármester úr nem adott írásos választ. Alpolgármester úr részére szeretné feltenni a kérdést, hogy igaz-e, hogy az alpolgármester megvette a nyelvvizsgáját és emiatt elítélték, illetve eltanácsolták a főiskoláról? Kéri a tisztánlátás érdekében, hogy válaszoljon a kérdésére.

Markót Imre polgármester hozzáteszi, hogy a korábbi ülésen képviselő úr hozzá intézte a kérdést, melyre a választ nem fogadta el, viszont a Képviselő-testület elfogadta. Emiatt írásbeli választ nem kellett küldeni róla.

Polgár András alpolgármester köszöni, hogy névvel jutott el hozzá a kérdés és felé irányul. Köszöni képviselő úrnak és a névtelen portál szerkesztőinek, hogy névvel teszik fel számára a kérdést. Lekért egy tájékoztatást a Belügyminisztériumtól, hiszen ez a leghitelesebb forrás a személyét tekintve. Megmutatja az erkölcsi bizonyítványát a testület tagjainak. Ami az erkölcsi bizonyítványban szerepel, azt idézi: *„büntetlen előéletű, nem áll közügyektől való eltiltás hatálya alatt, nem áll foglalkoztatástól vagy bármilyen tevékenység eltiltás hatálya alatt.”*

Úgy gondolja, hogy a feltett kérdésre kielégítő válasz kell, hogy legyen. Szeretné jelezni képviselő úrnak és mindenkinek, hogy szeretné a munkáját megfelelően elvégezni, illetve a 8. számú körzet lakóit méltóképpen szeretné képviselni, valamint szeretné a város lakóit – beleértve a névtelen állásfoglalókat is, illetve akik szóban támogatják – becsülettel képviselni.

Markót Imre polgármester kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Ladár György képviselő a választ elfogadja.

Napirend előterjesztése és elfogadása következik.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni.

A napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 11 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

50/2020. (III.10.) Kt. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pont

	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
1.	Előterjesztő: Öz Judit intézményvezető Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző Öz Judit intézményvezető Fehérné Bodzsár Edit költségvetési ügyintéző

ZÁRT napirendi pont

	Fellebbezés elbírálása a TM/1713/2020 számú krízistámogatási ügyben
1.	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János hatósági osztályvezető

1. NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy a 4/2015. önkormányzati rendelet szól a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról. Látható, hogy a rendelet 2015-ben került megalkotásra, amikor a szociális ellátásokat Törökszentmiklós város Tiszatenyővel közösen Kistérségi ellátásban tette meg a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központon keresztül. 2018-ban a Kistérségi Társulási megállapodás megszűntetésre került, így a tavalyi évben már csak Törökszentmiklós város látta el ezen szolgáltatásokat a Törökszentmiklói Szociális Szolgáltató Központ által. Amikor a változás megtörtént, és a Társulás megszűnt, akkor az önkormányzati rendelet hozzá lett igazítva a megváltozott körülményekhez. Azonban célszerű volna a régi, többször módosított rendeletet hatályon kívül helyezni és egy újat megalkotni. A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjait minden év áprilisáig felül kell vizsgálnia a Képviselő-testületnek. A térítési díjak a rendelet mellékletét képezik, így célszerűnek látszott, hogy most kerüljön a rendelet aktualizálásra. Megjegyzi, hogy tartalmi szempontból nem változik a korábbi szabályozáshoz képest, ugyanazon ellátások maradtak benne ugyanazon feltételekkel. A térítési díjak három ellátás tekintetében változtak, amely a rendelet-tervezet mellékletében látható.

Az előterjesztés elkészítését követően merült fel, hogy szükséges volna pontosítani az általános indokolási részben a számítási módokat a térítési díjakra vonatkozóan. Ez a kiegészítés, illetve pontosítás, módosítás került kiosztásra az ülés előtt. Ez a rendelet-tervezet önmagát nem érintené, hiszen a térítési díjakat tartalmazó melléklet nem változna. A térítési díjak ugyanúgy maradnának, mint a kiküldött anyagban is szerepel, csak a számítási módokban történt módosítás, illetve pontosítás. Kéri, hogy az általános indokolási rész módosításával együtt kerüljön megtárgyalásra a rendelet-tervezet.

Bizottsági vélemények

Kiss Márk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés

Budai Ferenc képviselő tájékoztat, hogy a bizottsági ülésen nem volt jelen és most látja a módosításokat. Elmondja, hogy van ahol több mint 1000 Ft –os módosulás van az előzőekben benyújtott anyaghoz képest. Például a nappali ellátás a fogyatékosok nappali ellátásánál 3.755 Ft volt a különbség most pedig 2.710 Ft. Látja a módosításokat, de aljegyző asszony is elmondta, hogy nem módosít az előterjesztésen. Kérdése, hogy miből adódik a változás?

Markót Imre polgármester ismerteti, hogy a délelőtt volt egy egyeztetés a tekintetben, hogy az önköltség számítás mi alapján történjen. A kiküldött anyagban az önköltség a 2019. évi tényadatok alapján lett számolva, míg a rendelkezésre bocsátott anyagban 2020. évi tervezett költségvetési adatokkal számolt az illetékes osztály. Intézményvezető asszonyt megkéri, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

Őz Judit intézményvezető rávilágít, hogy az elmúlt évi adatokkal számoltak, ahogy polgármester úr is elmondta. A létszámok osztásánál a költségvetési törvényben nem az aktualizált létszámmal számoltak és ezért szükségesnek tartotta a módosítást külső jelzés alapján. Jelenleg a 2020. évi tervezett adatok és a költségvetési törvény alapján meghatározott 249-es osztószámmal újra számolták a költségeket. Ez belső számváltozást okozott, amit képviselő úr észre is vett. A vég tényadatokban ez nem jelent változást.

Hozzászólás

Révi Attila képviselő néhány mondatban kiemelné az előterjesztésnek egy másik szegmenséből a lényegét, hiszen néhány esetben térítési díjemelésről van szó. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy akik ebben a szolgáltatásban részt vesznek, azok tudják, hogy miről szól és miért is kell, hiszen az előterjesztés alkalmas arra, hogy ezt bemutassa. Példaként említi a fogyatékosok nappali ellátásánál normatívaként érkeznek 41 millió Ft és ehhez képest a kiadás 67 millió forint. Látni kell, hogy milyen nagyságrendben kell évente az Önkormányzatnak kiegészíteni azt az összeget ahhoz, hogy a szociális intézmény működjön. Úgy gondolja, hogy erre nagyon kevés a pénz és sokkal több pénzre lenne szükség, melyet állami szinten kellene finanszírozni.

Budai Ferenc képviselő jól értelmezi-e, hogy a nappali ellátásban lévő fogyatékosoknál napi szinten több mint 60.000 Ft a támogatás, amit az önkormányzatnak kell hozzátenni a normatíván túl és ebből a 2.710 Ft-ból szorozva huszonöttel, hiszen annyi fővel van számolva? Ez azt jelenti, így kell értelmezni? 2.710 Ft a különbség és 26 fővel számolnak.

Őz Judit intézményvezető elmondja, hogy a napi ellátás ennyibe kerül a Fogyatékosok Nappali intézményébe. Látható az önköltség, amibe az önkormányzatnak kerül és látható az állami normatíva, melynek különbsége 2.710 Ft és a kettő között lévő részt kell hozzáadni az önkormányzatnak a működtetéshez.

Budai Ferenc képviselő elővette az elfogadott költségvetést, amelyből a Szociális Szolgáltató Központnak az éves költségvetését lehet kiolvasni, ami körülbelül 290 millió Ft. Ha jól értelmezi, akkor az ellátottak által befizetett díj összege 47 millió Ft. A kettő között a különbség 240 millió Ft és az állami támogatás, ha jól érti, akkor 120 millió Ft. Akkora különbség van a két összeg között – amit Révi képviselő úr is feszegetett – ami átgondolandó. Mindképpen vizsgálendő, hogy meddig és milyen módon tudja az önkormányzat ebben a formában finanszírozni. Azt, hogy hozzáteszi a különbözetet az Önkormányzat, mindképpen elismerés. Ugyanakkor akkora teher a város részére, amit nem szabad szó nélkül hagyni. Úgy gondolja, hogy törökszentmiklósi összetételben, ami jelenleg egy meghatározó tömeget képvisel a 60 év és e fölötti korosztály létszáma. Ahhoz, hogy a városban lehessen őket tartani, a szociális ellátás színvonalán és volumenén kell változtatni. Ha jól érzi magát az idősebb korosztály, akkor nem fog elmenni. Másik kérdés az, hogy mennyiben tudnak hozzájárulni az ellátáshoz. Amennyiben összeadásra kerülnek az elmondott adatok, akkor látszik, hogy az összes ellátott által befizetett összegnek így több mint a duplájával járul hozzá az önkormányzat az ellátáshoz.

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy többször felmerült, amit képviselő úr feszeget, hogy meg kell vizsgálni a kötelező, illetve az önként vállalt feladatokat. Amikor láthatóak lesznek, akkor képviselői döntés kell ahhoz, hogy a vállalt feladatról lemondjon, vagy ne mondjon le az önkormányzat. Kiszámolta, hogy az idősek nappali ellátására naponta 104.380 Ft-ot fizet az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy az ellátás színvonala – amit az elmúlt években érzékelt – minden nappali otthonban megfelelő. Többször felmerült a fenntartó részéről, – amikor Kistérségi Társulásban működött a Szociális Szolgáltató Központ - hogy a nappali ellátásban kérjen-e az önkormányzat térítési díjat. A térítési díj bevezetését mindig vizsgálta az intézmény. A térítési díj bevezetése jelentős létszámcsökkenést eredményezett volna és ezért tekintett el a társulás attól, hogy a nappali ellátásban térítési díjat emeljen. Az önként vállalt feladatokat meg fogja vizsgálni az önkormányzat, hogy lássa, hogy az önként vállalt feladatot mennyi önkormányzati kiadás terhel és akkor e tekintetben tudjon a Képviselő-testület megalapozott döntést hozni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet
Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 11 igen egyhangú szavazattal az alábbi rendeletét alkotta meg:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2020. (III.11.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának
megállapításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésének a) pontjában és 92. §

(2) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által fenntartott Törökszentmiklósi Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott szociális szolgáltatások térítési díjáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Törökszentmiklós közigazgatási területére.

(2) A rendelet hatálya kiterjed Törökszentmiklós Városi Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) által fenntartott a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Sztv.) szabályozott alapszolgáltatást nyújtó intézményekre.

2. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formái

2. §

Szociális alapszolgáltatások körében:

- a) étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- d) nappali ellátások
 - da) idősök nappali intézménye
 - db) hajléktalanok nappali intézménye
 - dc) fogyatékosok nappali intézménye

3. Az ellátások igénybevétele

3. §

Az e rendeletben szabályozott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelmet és annak mellékleteit, az ellátást biztosító intézmény vezetőjének kell benyújtani. A szóban előterjesztett kérelmet az intézményvezető írásba foglalja, melyet az ellátást igénylő aláír. A kérelemről az intézményvezető dönt, melyről írásban értesíti az ellátást igénylőt és/vagy törvényes képviselőjét.

4. §

Az étkeztetés igénybevétele szempontjából rászorultnak kell tekinteni:

- a) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány bemutatásával igazolja, hogy a 65. életévét betöltötte,
- b) Egészségi állapota miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos vagy kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud,
- c) Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni a súlyosan fogyatékos személyt, aki a súlyos fogyatékoságát az Sztv. 65/C. § (6) bekezdése szerint igazolja,

- d) Pszichiátriai betegsége vagy szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, és pszichiátriai- vagy szenvedélybetegségét a kezelőorvos által kiállított szakvéleménnyel igazolja,
- e) Hajléktalan az a személy, aki bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, illetve az, aki településszintű bejelentkezéssel rendelkezik.

5. §

(1) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátások igénybevételének megkezdése előtt az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő, illetve törvényes képviselője megkötí az ellátást nyújtó intézmény által elkészített megállapodást.

(2) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátások esetén az intézményvezető külön eljárás nélkül köteles átmenetileg ellátást biztosítani az arra rászorulónak, ha ennek elmulasztása a rászoruló életét, testi épségét veszélyezteti.

6. §

Az önkormányzat által nyújtott, szociális szolgáltatások a településen meghatározott térítési díjat e rendelet melléklete tartalmazza.

7. §

A személyi térítési díj mértéke nem haladhatja meg az ellátott jövedelmének:

- a) a nappali ellátás és ott étkezés biztosítása esetén 30%-át
- b) étkeztetés biztosítása esetén 30%-át
- c) a házi segítségnyújtás biztosítása esetén 25%-át
- d) házi segítségnyújtás és étkeztetés biztosítása esetén 30%-át
- e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a 2%-át

Záró rendelkezések

8. §

E rendelet 2020. április 1. napján lép hatályba és egyben a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2020. március 10.


Markót Imre
polgármester


Dr. Magyar Attila
jegyző

Törökszentmiklós településen fizetendő térítési díjak:

(1) Házi segítségnyújtás igénybevétele esetén:

- Személyi gondozás: 500 Ft/óra
- Szociális segítség: 500 Ft/óra

(2) Szociális étkeztetés térítési díja bruttó 655 Ft/adag
- ebédkiszállítás térítési díja: 100 Ft/adag

a) demens nappali ellátás esetén az étkeztetés díja bruttó 655 Ft/adag

b) ebédkiszállítás térítési díja 100 Ft/adag

(3) a) Nappali ellátás, idősek klubja igénybevétele esetén, étkezés nélkül 0 Ft/nap

b) Napközbeni tartózkodás és ott étkezés igénybevétele esetén: 655 Ft/nap

(4) Nappali ellátás Fogyatékosok Nappali Intézménye igénybevétele esetén étkezés nélkül 0 Ft/nap

(5) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 60 Ft/nap

Markót Imre polgármester megköszöni a nyilvános ülésen végzett munkát. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



Markót Imre
polgármester



Dr. Magyar Attila
jegyző