

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, illetve az Oktatási és Kulturális Bizottság 2020. február 11-én közösen megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem.

Jelen vannak:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságból: Kiss Márk elnök

Hendrik Zoltán képviselő

Kovács László képviselő

Mészáros Zoltánné képviselő

Ónodi Erzsébet képviselő

Serfőző István bizottsági tag

Dr. Pataky Tibor bizottsági tag

Az Oktatási és Kulturális Bizottságból:

Bihari József elnök

Ladár György képviselő

Ónodi Erzsébet képviselő

Révi Attila képviselő

Kovács Tibor bizottsági tag

Oravecz Tivadar bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Markót Imre polgármester

Polgár András alpolgármester

Dr. Magyar Attila jegyző

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Hudu Csaba Miklós TV

Molnár Sándor Miklós TV

Molnár Lajos T1TV

Benedek Katalin jegyzőkönyvvezető

Kiss Márk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönti a képviselőket, a bizottságok tagjait. Tájékoztat, hogy Bihari Józseffel, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökével egyeztetve a közös ülést ma ő vezeti le.

A jelenléti ívek alapján megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7 tagjából 7 fő, az Oktatási és Kulturális Bizottság 7 tagjából 6 fő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitja

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács László képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Bihari József Oktatási és Kulturális bizottság elnöke szót kér, köszönti a bizottság két új tagját Révi Attilát és Oravecz Tivadart. Ezúton kíván nekik jó munkát.

Kiss Márk levezető elnök a meghívóban szereplő egyetlen napirendi pontot javasolja megtárgyalni.

Kérdés és más javaslat a napirend kapcsán nem hangzik el.

Kiss Márk levezető elnök szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

24/2020.(02.11.) PVB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2020. 02.11. napján megtartott rendkívüli nyilvános közös ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont

Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről	
1.	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

Az Oktatási és Kulturális Bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

12/2020.(02.11.) OKB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási és Kulturális Bizottsága 2020. február 11. napján megtartott rendkívüli nyilvános közös ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

I. NAPIRENDI PONT

Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről

Dr. Monoki Bernadett aljegyző elmondja, hogy a januári rendes testületi ülésen már tárgyalta ezt az előterjesztést a bizottság. Az eltelt időben a két szolgáltatóval történt egyeztetések eredményeként a mellékletben található két szerződés tervezet mindkét fél részéről elfogadható. Előterjesztői módosítással él, mely szerint mindkét szerződéstervezet 5. pontja kiegészül: „A számla teljesítése annak kiállítását követő 8 napon belül történik bankszámlára történő utalással.” Molnár Sándorral kötendő szerződés tekintetében az egyéni vállalkozó jelezte, hogy az adószáma meg fog változni, ezért ezt a részt kipontozva értsék a szerződéstervezetben.

Kérdés

Dr. Pataky Tibor bizottsági tag érdeklődik, korábban a Filmvarázs Stúdió Kft. szerepelt szolgáltatóként, most pedig a feleség, mint egyéni vállalkozó néven. Ez véletlen, vagy szándékos?

Molnár Lajos a T1TV képviselője tájékoztat, nem véletlen, szándékos a szolgáltató megnevezése.

Molnár Sándor Miklós TV képviselője kiegészít, mivel a vállalkozás át fog alakulni, másik adószáma lesz, ezért marad kipontozva ez a rész.

Serfőző István bizottsági tag az 5. ponthoz kiegészítéseként elmondja, a számla feltétele a Könyvtár által kiállított teljesítés igazolás. Szeretné megismerni a teljesítéstől a pénzhez jutásig tartó folyamatot.

Markót Imre polgármester tájékoztat, miután a szolgáltató a szerződésben előírt példányt feltöltötte arra a felületre, amit a megrendelő biztosít számára, egy adathordozón leadja az Ipolyi Közművelődési Központnak. Ennek alapján az intézmény teljesítés igazolást állít ki, majd ezzel együtt nyújtja be a számláját a szolgáltató, ami a benyújtástól számított 8 napon belül kerül kifizetésre.

Révi Attila képviselő kérdése, hogy az előző szerződés tervezetben - amit nem tárgyalt a képviselő-testület - még 1 éves szerződésről volt szó, most itt fél évet lát. Mi ennek az oka. Elfogadták-e ezt a szerződő felek, továbbá az emlékév rögzítése kapcsán is felmerült benne a kérdés, hogy lesz megoldva fél éves szerződéskötés esetében.

Markót Imre polgármester tájékoztat, mindkét fél elfogadta az előzetes egyeztetéseken a szerződés időtartamát. Indoklásként elmondja, hogy július 1-től teljesen új csomagban, előre meghirdetett és versenyztetett szerződést fognak kötni. Az emlékév programjainak rögzítését nézőpont kérdésének tartja, hogy mennyire kell minden eseményt az utókornak rögzíteni.

Révi Attila képviselő érdeklődik, az emlékév eseményeinek a rögzítése, archiválása hogyan fog történni, mivel a szerződés nem tartalmazza ezt. Álláspontja az, hogy történelmi felelősségük mindent hitelesen az utókornak rögzíteni.

Markót Imre polgármester tájékoztat, a képviselő-testület Konzultatív Tanácsa, illetve a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága holnap fogja tárgyalni a 2020. évi költségvetést. Sajnos nem találtak arra fedezetet, hogy az emlékév összes eseményét kezdéstől a zárásig rögzítsék az utókor számára. Úgy véli, a meghatározó események egyébként is rögzítve lesznek, túl azon, hogy minden eseményről rengeteg fénykép készül.

Révi Attila képviselőnek az emlékév kapcsán további kérdése, hogy a CLLD pályázatból lehet-e átcsoportosítani erre a feladatra. Álláspontját ismét megerősíti, ha ezt az eseményt nem tudják megfelelő módon rögzíteni az utókornak, akkor történelmi hibát vétének. Ebbe a programsorozatba rengeteg civilszervezet is bekapcsolódott, az ő rendezvényeiket is megfelelő módon kellene rögzíteni, hogy 100 év múlva is tudjon egy „Galsi Zoltán” mihez nyúlni. Kérése, keressenek erre megoldást.

Markót Imre polgármester tájékoztat a CLLD pályázattal kapcsolatban 7 alpályázat került kiírásra. A 2019. év elején benyújtott pályázatoknál – amit a Városvédő Egyesület, a Rádió Horizont Kft. nyújtott be – még nincs minisztériumi döntés. Elmondja, hogy az IKK által 2020/2021. év eseményeire benyújtott pályázatokat és alpályázatokat, azokat az önkormányzat pályázati döntés hiányában előfinanszírozza. Nem lát lehetőséget a CLLD pályázatban külön forrásokat az események rögzítésére. Véleménye szerint a kapcsolódó intézményeknek megvannak a saját eszközei erre. A jövő héten a Bercsényi Napok kerülnek megrendezésre, megkérdezi az intézmény igazgatóhelyettesét - Oravecz Tivadar bizottsági tagot – milyen eszközökkel rögzítik az eseményt.

Oravecz Tivadar bizottsági tag válaszol, hogy csak fényképes dokumentáció készül a rendezvényről.

Hudu Csaba a Miklós TV képviselője érdeklődik, ismeri-e a szerződés pontjait az, aki igazol. Az Ipolyi Kulturális Központ ellenőrző szervként is működik-e.

Markót Imre polgármester reagál, a teljesítést igazolónak meg kell győződnie a szerződés tartalmáról.

Molnár Sándor a Miklós TV képviselője észrevételezi, hogy a szerződéstervezetükben elírás történt az 1. pont 2. bekezdés első mondat elején 15 perc, a végén 10 perc van meghatározva. Ez mind két esetben 15 perc helyesen.

Molnár Lajos a T1TV képviselője saját szerződésükben az élő közvetítések 1.1. pont kapcsán, eddig az volt a gyakorlat, hogy a rendkívüli ülések esetében nem feltétlenül volt élő közvetítés. Javasolja, hogy maradjon így a továbbiakban is, csak a rendes ülésekről legyen élő közvetítés, a többiről pedig felvételtől.

Markót Imre polgármester elmondja, a korábbi tartalom szerint a kábel tv-re volt kiközvetítve az élő sugárzás, most egy youtube felületre lesz kiközvetítve. Kérdése, mi a különbség a rendkívüli testületi ülés esetén, azt miért nem lehet feltenni élőben.

Molnár Lajos a T1TV képviselője reagál, elmondja, a különbség nem abban van, hová megy ki a tartalom. Egy élő közvetítéshez installációs időre van szükség, több technikát kell berakni. Lehetne fejleszteni ezen a téren, de ők sem tudnak átlépni bizonyos határokat, mivel csak fél évre terveznek. Esetenként 3-6 kamerára is szükség van, hogy az élő közvetítést jó minőségben lehessen közvetíteni. Ez a rendkívüli testületi ülésre ugyanannyi, mint egy rendes testületi ülésre. Ezt lehetne megspórolni azzal, ha nem élőben, hanem időeltolódással közvetítenék. Egy rövid testületi ülésnek az utómunkája is rövid. Végül megjegyzi, úgy állnak rendelkezésre, hogy nem tudható, hány rendkívüli ülés lesz.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző elmondja, hogy a rendkívüli ülések száma nem kalkulálható előre. Érdeklődik, nem mindegy hogy rendkívüli, vagy rendes ülésről van szó, ha ugyanazok a technikai feltételek? Megjegyzi, nem érkezett jelzés a múlt évben hogy ez problémát jelentett volna.

Molnár Lajos a T1TV képviselője reagál, épp azért nem jelentett problémát, mert előtte tudtak egyeztetni, hogy egy napirendes ülésre ne pakoljanak ide három doboz technikát, oldják meg máshogy, majd utána este felvételtől lehetett közzétenni. Ez volt korábban is a gyakorlat, amire előzőekben utalt. Másrészt, amikor van egy nyilvános rendkívüli ülés, utána meg egy zárt ülés, nem pakolnak ki, hanem várnak a folyosón, míg nincs vége. Egyszerűbb lenne, mert a nem élő felvételhez és annak az utómunkálataihoz kevesebb technikát kell hozni.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző javasolja, hogy az 1.1. pont az alábbiakat tartalmazza: „élő közvetítés rendes testületi ülésről”, így értelem szerűen rendes testületi ülésen van élő közvetítés.

Molnár Lajos a T1TV képviselője felhívja a figyelmet az 1.3. pontra, amelyben a polgármesteri beszámoló biztosítása 2 hetente, és a képviselői beszámoló 10 percben, képviselőnként félfévente szerepel. Matematikailag nem jön ki az 5 hónapos szerződésben a félféves megjelenés.

Markót Imre polgármester pontosít, a szerződés időtartama alatt egy megjelenés legyen biztosítva minden képviselőnek.

További kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István bizottsági tag javasolja pontosítani a 2. pontban „a Könyvtár átvételnél írásos igazolást ad ki” résznél. De mikor? Nem ezt a ragot kellene alkalmazni, hanem „az átvételkor. Azt jelenti, amikor az anyag átadásra kerül, az ellenőrzést követően a Könyvtár köteles kiadni a teljesítés igazolást, mellyel együtt a számla benyújtható.

A rendkívüli ülések élő közvetítésével kapcsolatban javasolja hogy erre ne vonatkozzon a 48 órás terminus. Helyette javasolja az „aznapot”. Kisebb munka, rövidebb határidővel Annál is inkább, mert a rendkívüli ülés esetén a lakosság mindig valami nagy dologra gondol.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző az elhangzottak alapján összegzi, hogy milyen módosítások szükségesek a szerződéstervezetekben, melyet az előterjesztő befogad.

Molnárné Domán Juliannával kötendő szolgáltatási szerződés tekintetében

1.1. bekezdés kiegészül: „ élő közvetítés rendes testületi ülésről”.

1. pont utolsó bekezdés kiegészül: a szolgáltató az 1.1.- 1.4. pontokban felsorolt forgatások után 48 órával – kivéve a rendkívüli testületi ülést, mely határideje aznap.

2. pont kiegészül: „az átvételkor a Könyvtár írásos igazolást ad ki”.

5. pont kiegészül az alábbi mondattal: „A számla teljesítése annak kiállítását követő 8 napon belül történik bankszámlára történő utalással.”

Molnár Sándorral kötendő szolgáltatási szerződés tekintetében:

1. pont 2. bekezdése elírás miatt módosulna 10 percről 15 perces időtartamra, illetve az adószám kipontozva kerülne elfogadásra.

2. pont kiegészül: „az átvételkor a Könyvtár írásos igazolást ad ki

5. pont kiegészül, „A számla teljesítése annak kiállítását követő 8 napon belül történik bankszámlára történő utalással.”

Kiss Márk a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolja a 2. pontot módosítani, a Könyvtár (az adat tartalmi ellenőrzése után) írásos igazolást ad ki. Véleménye szerint ezt bele kell foglalni a szerződésbe, hogy a Könyvtár ezt leellenőrzi. A 6. pontot javasolja kiegészíteni: a jó kép és hangminőség minimum natív FULLHD 1920 x1080, 50 FPS 20 Mbyte, a hangnál 48 KHz 16 byte min. 320 Kbyte/sec mintavételezéssel.

Molnár Lajos a T1TV képviselőjében minden tekintetben egyetért az elhangzottakkal, de testületi ülések élő közvetítésénél ezt a minőséget nem tudják biztosítani.

Serfőző István bizottsági tag Kiss Márk elnök úr javaslatát túlzó elvárásnak tartja, előfordul, mikor húsz napirendet tárgyal a testület, mire azt a könyvtár leellenőrzi adattartalom szempontjából, elgondolkodtató. Az adathordozót persze a számítógépen keresztül le tudja ellenőrizni.

Kiss Márk a Pénzügyi Bizottság elnöke pontosít, a tartalom ellenőrzése addig térjen ki, egyáltalán rajta van-e az anyag az adathordozón. Ezt meg tudja nézni a könyvtár bármelyik alkalmazottja.

Markót Imre polgármester elmondja, mindkét szolgáltató feladata a szerződés szerint, hogy a megrendelő által biztosított felületre feltölti a műsorokat. A számla benyújtása előtt a műsorok már feltöltésre kerülnek. Ezt követően viszi be a könyvtárba a teljesítés igazolás kiállítására céljából. Az már egy ellenőrzési mód, amikor a megrendelő megnézi, hogy a felületre-e töltve a műsorok.

Molnár Sándor a Miklós TV képviselője, számára nem egyértelmű a 2. pont, az anyagot milyen adathordozón kell leadniuk.

Serfőző István bizottsági tag nem tudja, a könyvtárban milyen adathordozón archiválják a begyűjtött anyagokat. Mert célszerű lenne olyan adathordozón benyújtani a műsorokat, amelyet ők használnak.

Bihari József képviselő véleménye szerint DVD-n archiválják a könyvtárban az anyagokat.

Markót Imre polgármester javasolja, hogy DVD adathordozón kerüljön benyújtásra az anyag. Megkérdezi a két szolgáltató képviselőjét, hogy elfogadják-e? A javaslatot a két szolgáltató képviselője elfogadta.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző nem érti a T1TV képviselője által elmondottakat miért nem tudják megoldani az elnök úr által javasolt minőséget.

Molnár Lajos a T1TV képviselője elmondja, hogy a jelenlegi technikai felszereltségük az élő közvetítésekre nem alkalmas a FULLHD közvetítésére. 5 hónapos szerződésre nem beruháznak be, csupán e miatt a szerződés miatt, mert máshol nem használnak ilyet. Marad a gyengébb képminőség.

Kiss Márk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, az 1.1. pontban HD formátum, míg a 6. pontban FULLHD szerepel. Ezek szerint a kettő kizárja egymást.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző pontosít az 1. pontban az élő közvetítések HD-ban, a 6-os pontban az már elkészített műsorokat kell érteni.

Molnár Lajos a T1TV képviselője kiegészít, az SD és HD közötti különbség a felbontásban van. Kisebb képernyő az SD, a nagyobb pedig a HD. Az élő közvetítéshez kell egy video keverő, ami a sok kamera képét egyesíti. Egy ilyen eszközt nagyságrendileg nem tudnak biztosítani a szerződés időtartama miatt.

Kiss Márk levezető elnök szavazásra teszi fel az előterjesztői módosításokkal a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

25/2020.(02.11.) PVB számú

Határozat

Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a Video tartalom

szolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozat-tervezetet, melyet a képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

Megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

13/2020.(02.11.) OKB számú

Határozat

Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről


Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a Video tartalom szolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozat-tervezetet, melyet a képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:


1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

Kiss Márk levezető elnök megköszöni a közös ülésen való részvételt, az ülést bezárja.




Benedek Katalin
jegyzőkönnyvezető


Kiss Márk
levezető elnök


Kovács László
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője