



15.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2020. február 27. napján tartandó **rendes nyilvános** ülésére

Előterjesztő megnevezése:	Markót Imre polgármester
Iktatószám:	TM/304-45/2020.
Tárgy:	<b>Törvényességi felhívás megtárgyalása</b>
Döntéshozatal módja:	Egyszerű többség
Előterjesztés jellege:	Rendelet-tervezet, <b>Határozat-tervezet</b> , Tájékoztató, Beszámoló
Melléklet:	<b>1 db határozat-tervezet</b>
Készítette:	dr. Magyar Attila jegyző
Véleményezésre megküldve:	-
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2020. február 20.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal JN/24/00197/2020 sz. törvényességi felhívásában jelezte, hogy az „önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 6/2018. (I.26.) sz. önkormányzati rendelet” jogszabálysértő. Egyúttal felhívta az önkormányzatot, hogy 2020. március 13-ig tárgyalja meg a törvényességi felhívást.

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságának képviselő tagjai, illetve nem képviselőtagjai vonatkozásában a tiszteletdíjak eltérő meghatározása az Alaptörvénybe ütközik.

[A rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján a bizottság képviselő tagjának tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén a képviselői alapdíjon felül havonta 22.500.Ft, ezzel szemben a 3.§ értelmében a bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja havonta 40.500.Ft, szintén egy bizottsági tagság esetén.]

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint „a rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdéseiben és a 3.§-ban nem érvényesül a jogegyenlőség Alaptörvény XV. cikkében rögzített követelménye.”

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Fentiek alapján kérem az előterjesztés megvitatását és a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

**Törökszentmiklós, 2020. február 20.**

  
**Markót Imre**  
polgármester

\_\_\_\_\_/2020.(\_\_\_\_\_) Kt.

## **H a t á r o z a t**

### **Törvényességi felhívás megtárgyalásáról**

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal JN/24/00197/2020 sz. törvényességi felhívását megtárgyalta és kinyilvánítja azt, hogy az abban foglaltakat tudomásul veszi.
2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja a felügyeleti szervet, hogy a 2020. február 27. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén módosította az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 6/2018. (I.26.) sz. önkormányzati rendeletet

### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
4. Irattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére

Törökszentmiklós  
Kossuth L. u. 135.  
5200

Iktatószám: JN/24/00197/2020

Tárgy: Törvényességi felhívás a 6/2018. (I.26.) számú rendeletről

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Bencsik Csilla

Telefon: 56/795-829

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 6/2018. (I.26.) számú rendeletét (a továbbiakban: rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelet jogszabálysértő.

Mínderre tekintettel a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja a képviselő-testületet, hogy

- 2020. március 13. napjáig tárgyalja meg a felhívást, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a képviselői tiszteletdíj (alapdíj) összege havi bruttó 90.000.- forint. A 2. § (2) bekezdése értelmében, ha a képviselő egy bizottságnak tagja a tiszteletdíja az alapdíj 25 %-ával növekszik, ha a képviselő egynél több bizottságnak tagja, úgy tiszteletdíja az alapdíj 43 %-ával növekszik. A 3. § szerint a nem képviselő bizottsági tag

tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén az alapdíj 45%-a, egynél több bizottsági tagság esetén pedig az alapdíj 60 %-a.

Az Mőtv. 35. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.” A (2) bekezdés rendelkezései értelmében „Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.”

Az Alkotmánybíróság már több olyan önkormányzati rendeleti szabályozás alkotmányosságát vizsgálta, amelyek a képviselő-testület bizottságának képviselő tagjai, illetőleg nem képviselő tagjai vonatkozásában a tiszteletdíjak mértékét eltérően határozták meg [39/2001. (X. 19.) AB határozat, 77/2002. (XII. 19.) AB határozat, 21/2004. (VI. 10.) AB határozat, 118/2009. (XI. 20.) AB határozat].

A rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a bizottság képviselő tagjának tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén a képviselői alapdíjon felül havonta 22.500.- Ft, ezzel szemben a 3. § értelmében a bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja havonta 40.500.- Ft, szintén egy bizottsági tagság esetén. Az Alkotmánybíróság az ilyen mértékű megkülönböztetést alkotmányellenesnek minősítette, mivel a szabályozás az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott jogegyenlőség elvébe ütközött.

A hatályos szabályok szerint az Alaptörvény XV. cikke rögzíti a jogegyenlőség elvét, melynek értelmében: „A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes. Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény hivatkozott rendelkezését a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó, Alaptörvényben rögzített követelményként értelmezte, és eddigi gyakorlatában akkor ítélte alaptörvény-ellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget közöttük.

A fentiek értelmében a rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 3. §-ban nem érvényesül a jogegyenlőség Alaptörvény XV. cikkében rögzített követelménye.

A bizottság munkájában, működésében a bizottság tagjainak azonosak a feladataik, jogaik és kötelezettségeik, ezért önkényes, a jogegyenlőség elvének megsértése miatt alaptörvény-ellenes az olyan önkormányzati rendeleti szabályozás, amely a bizottsági munkáért az önkormányzati képviselőnek, illetőleg a nem képviselő bizottsági tagnak eltérő mértékű tiszteletdíjat állapít meg.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Möt. 136. § (1) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2020. február, 11. "

Tisztelettel:  
Dr. Berkó Attila kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó

  
Dr. Kollár István  
főosztályvezető