

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. február 12-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem.

**Jelen vannak:**

Kiss Márk elnök  
Hendrik Zoltán képviselő  
Kovács László képviselő  
Mészáros Zoltánné képviselő  
Ónodi Erzsébet képviselő  
Dr. Pataky Tibor bizottsági tag  
Serfőző István bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Markót Imre polgármester  
Dr. Magyar Attila jegyző  
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető  
Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes  
Szegő János osztályvezető  
Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes  
Marsi Péter kabinetvezető

Benedek Katalin jegyzőkönyvvezető

**Kovács László** korelnök köszönti a bizottság ülésén megjelenteket. Kiss Márk elnök úr jelezte, késni fog, ezért érkezéséig ő vezeti a bizottsági ülést. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Hendrik Zoltán képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Kovács László korelnök egy napirendi pontot javasol megtárgyalni.

**Kérdés és más javaslat a napirend kapcsán nem hangzik el.**

**Kovács László** levezető elnök szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

**28/2020.(02.12.) PVB számú**

**Határozat**

## Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2020. 02. 12. napján megtartott rendkívüli nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

### Nyilvános napirendi pont

1.	<b>Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet véleményezése</b>
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester

### **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének véleményezése**

#### Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

Megérkezett Ónodi Erzsébet képviselő, a bizottság létszáma 6 főre változott

### **I. NAPIRENDI PONT**

#### **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet véleményezése**

**Markót Imre** polgármester tájékoztat, hogy az idei költségvetés tervezet fő bevételi illetve kiadási száma 5.150.000.000 Ft, melyből működésre 3,1 milliárd, felhalmozásra 1,9 milliárd forint van tervezve. Az éves működési költségeket az állami normatívák biztosítják. A költségvetés tervezésénél szembesültek azzal, hogy a bérfejlesztések jelentős terhei az önkormányzatoknál maradnak. Az intézményi működési támogatásokat alapul véve, az önkormányzati kiegészítő támogatás 635 millió forint, ami a tavalyi évi 555 millió forinthez képest 80 millió forint többletet mutat. Megjegyzi, a költségvetés előkészítésekor az első intézményi támogatási igénykor ez az összeg sokkal nagyobb volt, 130 millió forint többletigény keletkezett a tavalyihoz képest. A város költségvetése kapcsán a lakosságot az érdekli, hogy ebből az összegből mennyi fordítható beruházásokra, fejlesztésekre felújításokra.

Ebben az évben még EU-s pályázati források kerülnek felhasználásra. A KEHOP-os pályázaton belül szennyvízberuházás, a TOP-os pályázatban pedig a VEGYTEK telephely fejlesztés. Meghosszabbítás alatt van a helyi foglalkoztatási paktum, melyben az önkormányzat konzorciumi partnerként vesz részt. Szintén meghosszabbítás alatt van a komplex telep program is. Két hazai pályázati forrásból 60 millió forint fog beépülni, 29,5 millió Ft a bölcsőde konyha fejlesztésére, 33 millió forint a Hársfás utca útburkolatának felújítására. Jelentős kiadás, a VEGYTEK telephely fejlesztésénél egy korábbi önkormányzati vállalás 120 millió forintos önrésszel, illetve tavaly, mikor a közbeszerzés eredményesen zárult, 73 millió forintos önrész vállalás, összesen 193 millió forint, ami az egyéb

bevételek terhére kerül felhasználásra. A 73 millió forintos kiegészítő támogatásra be van nyújtva egy ráemelési kérelem, pozitív elbírálás esetén a bevételi oldalon fog jelentkezni. Ez az összeg vagy felszabadul abból a forrásból, vagy másra tudják majd használni. Adóbevételeknél a tavaly realizált számokkal terveztek. 30 millió forintos ingatlan értékesítéssel terveztek az Ipari park középső részén lévő ingatlanok eladásából. Jelenleg az összes még szabad területre vételi szándék van benyújtva. Megállapítja, hogy ebben az évben is sikerült a költségvetés tervezetét úgy benyújtani – igaz, a többlet elképzelések visszatartása mellett – úgy, hogy nullás legyen a különbözet. Úgy véli, amennyiben jóváhagyja a képviselő-testület, azt meg is lehet valósítani anélkül, hogy bármi gond legyen a működési oldalon.

**Kovács László** levezető elnök jelzi, hogy időközben megérkezett Kiss Márk elnök úr, átadja az ülés vezetését.

### **Kérdés**

**Serfőző István** bizottsági tag elmondja, hogy a városi termálvízrendszer felülvizsgálata komoly költségeket indukált, ez meghaladja az 50 millió forintot. Miután kiderült, hogy tervezési hiba történt, mivel a tisztítónyílás nem lett kiépítve, kérdezi, van-e lehetőség reklamálni. A Művelődési Központ a kezdetektől beázik. A jelenlegi tetőszigetelés 3. ütemének befejezése után megszűnnek-e végleg ezek a problémák.

**Markót Imre** polgármester válasza, hogy a tetőszigetelés ebben az évben befejeződik, mely után további beázások nem várhatók. A kivitelezést a Bau-Vertikál Kft. végezte, a cég időközben felszámolódott. Sajnos már 2 évvel ezelőtt sem tudták érvényesíteni azokat a jogokat, amelyek megilletik az építetőt.

**Marsi Péter** kabinetvezető a termálrendszer kapcsán felmerült kérdésre reagál. Elmondja, hogy 2014-ben próbálták érvényesíteni a garanciális igényeket, de nem tudták lehívni a bankgaranciát. Nem sikerült igazolni, hogy a felvetődött műszaki problémák garanciális, vagy szavatossági kategóriába tartoztak. A termálrendszer szakértővel átvizsgálásra került. A tanulmány több problémára hívta fel a figyelmet, és megállapította, hogy beavatkozás lenne szükséges, de nem igazolható, adott esetben bíróság előtt nem tudnák megvédeni az igazukat, hogy pl. ez tervezési hiba-e, vagy sem.

**Dr. Pataky Tibor** bizottsági tag az EGYMI-t érintően a költségvetés tervezetben látja, hogy a gázkazán cseréjét tervezi az önkormányzat. Polgármester úr megígérte, hogy a fogorvosok a panoráma röntgen gépet is megkapják, ezt nem találja a költségvetés-tervezetben.

**Markót Imre** polgármester megjegyzi, mindig úgy ígér, hogy amennyiben lehetőség lesz rá. Az első költségvetési táblákban számoltak a panoráma röntgengép beszerzésével. Ez a tétel valóban nincs benne, kikerült, mint sok más tétel is kikerült a költségvetés beruházás soraiból. Bíz benne, hogy lesz lehetőség a gépet belátható időn belül beszerezni.

**Serfőző István** bizottsági tag reagál a kapott válasza. Maga részéről az elhangzott szakmai indoklást nem tudja elfogadni. A legnagyobb probléma az, hogy a tisztítási rendszer és a gázkazán kiépítése 50 millió forinttal terheli a költségvetést. A költségvetésben látszik, hogy első olvasatra még nem volt egyensúlyban az óhajok listájával. Ennek következtében elmaradt pár dolog az anyagból. Látszik, hogy bármely intézményről legyen szó, az állami finanszírozás mellé jelentős kiegészítést igényel az önkormányzattól. A város működtetése felemészti a fejlesztéseket. Javasolja a költségvetés elfogadása

után, hogy valamennyi intézmény a vállalt feladatok vonatkozásában nézze át, hogy azok a feladatok szükségesek-e, ha igen akkor úgy és akként, ahogy most történik, vagy lehet ebből visszább lépni. Akár személyi, akár dologi kiadásról legyen szó, mindegyik fájdalmas, de nincs más lehetőség. A felvezetés felsorolja, hogy milyen elvek szerint épül fel a költségvetés. Konkrét javaslata, ahol a szerepel, hogy „a helyi adók előirányzatainak kialakításánál a hátralék állomány csökkentése és a beszedhető adók növelése a cél”, a mondat végére vesszőt tenne, azzal folytatná, hogy nem az adókulcsok, hanem az „adó tételek” növelése. Ugyanis az előző időszakban felmerült a vád, a képviselő testület azzal a gondolattal foglalkozik, hogy felemeli az adókulcsokat, tehát egyértelmű legyen, hogy még csak célnak sem tekintette ezt az önkormányzat. A balneológiai kezelések támogatását meg kellene vizsgálni, hogy ténylegesen indokolt-e a támogatás a jelentkezők esetében. Egyetért polgármester úrral, ez a költségvetés nem ígérkezik könnyűnek. Nagyon kemény munkát igényel a hivatal és képviselők részéről egyaránt, melyhez erőt, egészséget kíván.

**Markót Imre** polgármester reagál, az EGYMI 30 millió forintos gázkazánja nem a rendszer működési hibája, a termál rendszer úgy épül fel, hogy kiegészítő fűtés nélkül nem működik. Ez bizonyos időjárási körülmények között tud hatékony lenni. A megvalósulásakor több intézményben a kazán felújítás megtörtént, de az EGYMI kazánrendszere kimaradt. A meglévő gázkazánok több mint 40 évesek, szakemberek véleménye szerint robbanásveszélyesek üzembe helyezés esetén. A rendszer sókiválásával kapcsolatban megoszlik a vélemény. Van olyan szakember, aki azt mondja, hogy ez természetellenes. Kérdés a megfelelő módon történő üzemeltetés. Akkor kell-e észlelni a sókiválást, mikor már eldugul a rendszerben, vagy ha egy fűtési határponthoz érkeznek, pl. egy hőcserélőhöz ahol éppen érzékelhető.

Végül kihangsúlyozta, hogy dicséret illeti az intézményeket, ugyanis a költségvetés-tervezet tárgyalása során 40 millió forintot tudtak az eredeti elképzelésükből engedni.

**Halászné Olcsák Andrea** osztályvezető kiegészít, tudomásul kell venni, hogy bevételt kell növelni, bármennyire nem szeretnek adót emelni. A működés felemészti az összes forrást. Csak a kötelező feladatokat ellátni és az önként vállalt feladatokat átnézni és leadni, ugyanis hosszú távon nem fog összeállni ezen finanszírozás mellett a költségvetés. A megszorítások kapcsán elmondja, hogy korábban a Polgármesteri Hivatal át volt világítva, meg is történt a meghúzása. Az IKK-nál is megtörtént a múlt év végén, ők már 10 millió forintos intézménytámogatással indultak az első körös tárgyalásra. Tegnap napon rendkívüli testületi ülésen a Városellátó Szolgálat vezetőjének megbízást adtak december 31-ig. A városüzemeltetési feladatok ellátására megoldást kell találni a jövőt tekintve. A balneológiai rászorultsággal kapcsolatban tájékoztat, hogy a szociális rendelet alapján törökszentmiklósi lakos kaphat támogatást. Az orvos felírása alapján 50 %-ot a tb. fizet, 50 %-ot az önkormányzat.

**Serfőző István** bizottsági tag a bevételi lehetőségeket sorrendbe rakná. Elsőként megnézné azokat a feladatokat, amit az önkormányzat csinál, lehet-e feladatában karcsúsítani, vagy sem. Ha minden feladatot szeretnék megtartani, azt lehet-e olcsóbban megcsinálni. Végül harmadik helyre tenné azt, hogy a bevételeket a helyi adókon keresztül növelje az önkormányzat. A város működőképességét fent kell tartani bármi áron. Ha adott körülmények között a fő cél érdekében áldozatot kell hozni, mert nincs más lehetőség, akkor azt meg kell hozni.

### **Észrevétel**

**Kovács László** képviselő véleménye szerint a Városellátó Szolgálat további működésének lehetőségét meg kell vizsgálni, hogyan legyen 2021-től.

**Halászné Olcsák Andrea** osztályvezető elmondja, hogy a költségvetés legnagyobb tétele a személyi jellegű kiadás. Nincs más lehetőség, csak a létszámon lehet leginkább spórolni.

**Serfőző István** bizottsági tag nem lát más megoldást, mit hasonló lépést tenni. Meg lehet nézni, hogy az adott feladathoz tényleg kell-e annyi létszám, vagy a feladatokat kell előbb változtatni, majd annak következményeként lesz egy létszámbeli változás.

**További észrevétel, hozzászólás nem hangzik el.**

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

**29/2020.(02.12.) PVB számú**

### **Határozat**

#### **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

#### **Erről értesül:**

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Kiss Márk** a bizottság elnöke ügyrendi javaslattal él. Mivel a bizottságnak nincs még választott elnökhelyettese, megkérdezi Kovács László képviselőt elvállalja-e a tisztséget.

**Kovács László** képviselő a felkérést vállalja.

**Kiss Márk** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a javaslatot. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**30/2020.(02.12.) PVB számú**

### **Határozat**

**A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének választása**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúlag a Bizottság elnökhelyettesének Kovács László képviselőt megválasztotta.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Kiss Márk** elnök megköszöni a munkát, az ülést bezárja.



*Benedek Katalin*  
**Benedek Katalin**  
jegyzőkönyvvezető

*Kiss Márk*  
**Kiss Márk**  
a bizottság elnöke

*Hendrik Zoltán*  
**Hendrik Zoltán**  
képviselő  
a jegyzőkönyv hitelesítője