

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 31. napján megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Fejér Ilona képviselő
Fejes Ferenc képviselő
Fejes Tibor képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Kovács László képviselő
Serfőző István képviselő
Szabó Péter képviselő

Tanácskozási joggal:
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes
Szegő János hatósági osztályvezető
Kovácsné Beregi Judit osztályvezető-helyettes
Édes Krisztina kabinetvezető-helyettes
Hasznos-Pozderka Judit titkárságvezető

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, minden meghívott, megjelent vendéget. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagja közül 8 fő jelen van, távolmaradását 3 fő jelezte. Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli kérdés, interpelláció nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló írásos anyaga az ülés előtt kiosztásra került, amelyet szóban ismertet. Az írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Fejér Ilona képviselő a június 28-án, a Megyei Rendőr-főkapitányságon megtartott Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokról tartott előadással kapcsolatban szeretne többet hallani.

Markót Imre polgármester elmondja, hogy több településen működik ilyen együttműködő szervezet. Törökszentmiklóson is megalakult májusban. Ezen a fórumon olyan hatósági szervek, civil szervezetek és az önkormányzat fog össze, akik tehetnek valamit a kábítószer-megelőzés terén. A Belügyminisztérium kiemelten kezeli ezeket a fórumokat.

Szabó Péter képviselő a július 30-i, Dankó Zoltán településtervezővel való egyeztetésről kérdezi, ki kezdeményezte a módosítást, mi ennek a lényege, milyen változás várható?

Markót Imre polgármester rámutat, hogy nagyszabású beruházásra készül a tulajdonosi kör az Almásy Kastélyban, erről kormányzati határozat is született. Ennek megfelelően a településrendezési tervet módosítani kell, hogy a beruházás megvalósulhasson. Részben látogathatóvá válik a kastély, a területén egy szállodafejlesztés is lesz, valamint a lovassporthoz kapcsolódó beruházások lesznek. Várhatóan rendkívüli ülést fog tartani jövő héten a képviselő-testület, mert szeretnék a településrendezési tervet módosítani, ott sokkal bővebb információhoz fognak jutni a képviselők.

Több kérdés és hozzászólás a két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatban nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

157/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót **e l f o g a d j a**.

Markót Imre polgármester az SzMSz 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdéseknek ad helyt képviselőnként 1-1 percben.

Fejes Tibor képviselő közli, hogy a Lottózó mögött régóta áll egy Peugeot 205 típusú autó. Kérdése, hogy történt-e bejelentés ezzel kapcsolatban? Mi a szándéka a Polgármesteri Hivatalnak, hogyan akarja megoldani ezt az illegális parkolást?

Szegő János hatósági osztályvezető rámutat, hogy a hatályos jogszabály, amelyről képviselő úr érdeklődik, az a közúti közlekedés szabályairól szóló 1975. évi KPM-BM rendelet hatálya alá tartozik, ami ezt a problémát kezeli, ez a KRESZ. Annak ide vonatkozó szabálya úgy szól, hogy az útemen kívül helyezett gépjármű – amennyiben ez az - elszállításáról a közterület-felügyelet, a rendőrség és a jármű tulajdonosa köteles gondoskodni. A Hatósági Osztályhoz érkezett bejelentés ezzel kapcsolatban, felvette a kapcsolatot a rendőrséggel, és mivel itt polgárjogi szabályokat is figyelembe kell venni, azaz a vagyonbiztonság megóvása a kötelezettség, ezért ha a feladatot olyan vállalkozónak adják, aki ezt a gépjárművet elszállítja és telephelyen tárolja, ott 24 órás felügyeletet kell biztosítani, ugyanis a gépjármű eredeti állapotát meg kell őrizni. Figyelemmel arra, hogy ez elég magas összeget venne el a Hatósági Osztály költségvetéséből, és mivel a jogszabály sem egyértelműen mondja ki a közterület-felügyelet hatáskörére ezt a funkciót, a rendőrségnek lehetne erőteljesebb fellépése.

Fejes Tibor képviselő nem látja a válaszban a megoldást. Minimum azt várja el osztályvezető úrtól, ha átadták ezt az ügyet a rendőrségnek, akkor sürgesse meg. Ez az autó a Táncsics úti parkolóban volt, aztán valakik felvitték a Lottózóhoz. A tulajdonos még nem került elő, várja a mihamarabbi megoldást.

Kovács László képviselő elmondja, hogy körülbelül 2 hete Surjányban találkoztak, volt egy bejárás a STRABAG képviselőivel, akik megtették észrevételüket. Azonban ott megállt a művelet, azóta nem történt semmi. Kérdése, hogy miért álltak meg? Az alvállalkozó hátrált ki belőle, vagy szabadságolások kezdődtek meg?

Markót Imre polgármester erre a kérdésre most nem tud válaszolni, de meg fogja kérdezni a Strabagtól, hogy mi az oka. Feltételezi, hogy alvállalkozói kapacitáshiány, vagy a szabadságolás. Utána fog járni és írásban fog válaszolni a kérdésre.

Az SzMSz 50. § (14) bekezdése szerint a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseikről a soron következő ülésen beszámolnak.

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság két esetben döntött. Egyik a Kertész u. 2. szám alatti 1. ajtó alatti lakást cserélné el Szalontai István és Szalontai Istvánné a 20. számú lakásra. A másik döntés is cseréről szól. Trencsényi Mária, Kossuth L. u. 118. szám 6. lakás bérleti jogát cserélné el az Almásy út 3. lakás bérleti jogára.

Napirend előterjesztése következik.

Markót Imre polgármester a meghívóban kiküldött napirendet javasolja megtárgyalni azzal a módosítással, hogy az SzMSz 17. § (3) bekezdése alapján sürgősségi 6. napirendi pontként az Almásy út 19. szám alatti ingatlan bérbeadását tárgyalja meg a Képviselő-testület a Törökszentmiklósi Kézműves Örökség Egyesület részére, valamint 7. napirendi pontként a Kossuth L. u. 112. szám alatti ingatlanban a 11,94 m² és a 11,76 m² alapterületű helyiség bérbeadását Nagy László egyéni vállalkozó részére. Továbbá javasolja zárt ülésen megtárgyalni sürgősségi napirendként a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének teljesítménykövetelmény meghatározásáról szóló előterjesztést.

Napirend kapcsán kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a sürgősségi indítványokat. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

158/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

Sürgősségi indítványok elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy sürgősségi indítványként megtárgyalja az alábbi előterjesztéseket:

- 5200 Törökszentmiklós, Almásy u. 19. szám alatti 190,2 m² helyiség bérbeadása a Kézműves Örökség Egyesület részére
- 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 112. szám alatti 11,94 m² és 11,76 m² alapterületű helyiségek bérbeadása Nagy László egyéni vállalkozó részére

zárt napirendi pontként

- a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének teljesítménykövetelmény meghatározása.

Markót Imre polgármester ezt követően szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

159/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	KÖZMEGHALLGATÁS
2.	A közterület használatáról szóló 12/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
3.	A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 9/2019. (III.01.) Önk. sz. rendelet 2. sz. módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Szegő János osztályvezető Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző
4.	Beszámoló a 2019. I. félévében befolyt adó összegéről, valamint az adófelfedezés, a kintlévőségek behajtásának alakulásáról Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző Szakelőadó: Kovácsné Beregi Judit osztályvezető-helyettes
5.	Törökszentmiklós 1128/2, valamint 1129 helyrajzi számú ingatlanok értékesítése Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Törökné Pap Edina vagyongazdálkodási ügyintéző
6.	5200 Törökszentmiklós, Almásy u. 19. szám alatti 190,2 m² helyiség bérbeadása a Kézműves Örökség Egyesület részére Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
7.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 112. szám alatti 11,94 m² és 11,76 m² alapterületű helyiségek bérbeadása Nagy László egyéni vállalkozó részére Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes

Zárt napirendi pont

1.	A Törökszentmiklói Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének teljesítménykövetelmény meghatározásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
----	---

1. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Markót Imre polgármester elmondja, hogy 3 db írásbeli kérdés érkezett a hivatalba, ezekre fog először válaszolni. A levél írói jelen vannak a teremben.

(Mindhárom levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fülöp Ferencné Jegyenye u. 23. szám alatti lakos levelében három kérdést tett fel:

Első kérdése a Herman Ottó – Kölcsey – Templom út közötti szakasz szintkülönbségére vonatkozik.

Erre a kérdésre válaszolva elmondja, hogy hamarosan befejeződik a csapadékvíz-beruházás, ami érinti ennek az útszakasznak egy részét. A beruházás befejezését követően el fogják végezni a munkálatokat és a szintbéli különbségeket kiegyenlítik.

Második kérdése az árokpartra ültetett sövényekkel kapcsolatos, amelyek ránőttek az útra, a közterület-felügyelők miért nem figyelmeztetik a tulajdonosokat?

Válasz:

Szegő János osztályvezető válasza, hogy a közterület-felügyelet a helyszínen szemlét tartott, figyelmeztették az ingatlan tulajdonosát, hogy tegyen eleget kötelezettségének, mivel testi épséget és közvagyonot veszélyeztet az útra kinőtt bokor. A figyelmeztetést követően a közterület-felügyelet ismételt helyszíni szemlét fog tartani. Ha a tulajdonos nem tett eleget a figyelmeztetés ellenére sem kötelezettségének, akkor hatósági eljárás fog megindulni vele szemben.

Markót Imre polgármester úgy tudja, hogy már le is van vágva a bokor.

Harmadik kérdés a város északi szélén épült csatornára vonatkozik, ami az ott lakóknak problémát okoz. A beruházás első ütemének befejezésekor ideiglenesen kötötték rá a strand vizének elvezetésére épült csatornára, amit már akkor is sokan kifogásoltak. Akkor ígéretet kaptak, hogy a Táncsics út és Határ út közötti szakasz zárt rendszerbe fog kerülni, de ez azóta sem történt meg. Kérdése, hogy most megvalósul-e a 25 éves álom.

Válasz:

Markót Imre polgármester elmondja, hogy számára és a Polgármesteri Hivatal jelenlegi dolgozói számára is új volt, hogy korábban az az ígéret született, hogy zárt csatorna fog ott készülni. A csatorna tulajdonosa a Magyar Állam és a Vízügyi Igazgatóság. A lakosság igényét megjelölve továbbítani fogják ezt a kérdést, a választ pedig meg fogják küldeni a kérdést feltevőnek.

Fülöp Ferencné lakos elfogadja a választ. Hozzáteszi, hogy amennyiben nyomásgyakorlás szükséges, akkor hajlandók aláírást is gyűjteni, mert ahogy szélesedik a csatorna, a házak is veszélyeztetve vannak ezáltal. A szennyvízelvezetés lakott területen nem igazán jó. Megismétli, ha szükséges, hajlandók nyomást gyakorolni, hogy célt érjenek vele.

Kéri továbbá, hogy értesítsék az E-on-t, mert parlagfű erdők vannak az oszlopok tövében, a csatornaparton.

Sebők Emília törökszentmiklósi újságírótól érkezett a következő levél, amelyben a nagyméretű, 3,5 tonna feletti gépjárművek utakon történő parkolására, tárolására hívja fel a figyelmet. Három kérdést tett fel a levélíró. Felméri-e a városban a 3,5 tonna feletti járművel rendszeresen szabályellenes közterület-foglalásokat? Szokták-e ellenőrizni, hogy a vállalkozások túllépik-e az engedélyezett tehergépkocsi-forgalmukat? Elképzelhető-e, hogy az önkormányzat segítsen kamionparkolókkal megoldani a problémát, esetleg a TESCO parkolójának kibérelésével?

Válasz:

Dr. Monoki Bernadett aljegyző válaszában rámutat, hogy amióta a közösségi együttélésről szóló rendeletét megalkotta a Képviselő-testület, rendszeresen ellenőrzik hétvégenként a közterület-felügyelők a közterületeket, így a 3,5 tonna feletti gépjárművek tárolását is. A 2 órát meghaladó

időmennyiség számít tárolásnak, ezt tudják ellenőrizni. Elsősorban figyelmeztetik a tulajdonost, amennyiben több alkalommal is észlelik a járművet, akkor szabnak ki pénzbírságot.

Azt a kérdést, hogy szokták-e időszakosan ellenőrizni, hogy a vállalkozások nem lépik-e túl az engedélyezett gépkocsi forgalmat, nem biztos, hogy jól értelmezi. Sem telepengedély, sem üzletengedély esetén a jegyző nem kérheti, hogy bejelentse a vállalkozó, mekkora gépjárműforgalmat bonyolít le a telep vagy az üzlet. A jegyzőnek nincs ilyen hatásköre, esetleg a közútkezelőnek lehet.

Van lehetőség, hogy az ipari parkban beálljanak éjszakára a kamionok, vagy hétvégére, továbbá más tulajdonában lévő telephelyeken is megoldható ez, szokták is alkalmazni. A TESCO parkoló nem önkormányzati tulajdonban van. De ha felveszik az autósok a tulajdonossal a kapcsolatot, megegyezés kérdése lehet, hogy parkolásra használhatják-e a TESCO előtti területet.

Markót Imre polgármester kiegészíti, hogy a volt VEGYTEK telepen a mai napig van lehetőség arra, hogy kamionok parkoljanak. A telep az önkormányzat tulajdonában van, ott korábban is parkoltak kamionok. Amit Sebők Emília javasolt TESCO parkolót, annak a tulajdonosát próbálják megkeresni, de az a parkoló nem biztos, hogy alkalmas kamionok parkolására.

Tigyi Józsefné Bethlen G. u. 14/a szám alatti lakostól érkezett még levél, ami Törökszentmiklós környezeti állapotáról szól. Ezt a levelet valamennyi képviselőnek megküldték még ülés előtt elektronikusan. A levél írója Törökszentmiklós környezeti állapotát észrevételezi, az ülésen jelen van.

Tigyi Józsefné elmondja, hogy levelében azt fogalmazta meg, hogy a környezetvédelmi hatóság által évenként elkészített környezetvédelmi jelentés nem a tényleges környezeti állapotot tükrözi és nem megfelelő arra, hogy az önkormányzati képviselők ennek alapján elbírálják a hatóság munkáját, másrészt ténylegesen reális képet kapjanak a város környezetvédelmi állapotáról. Ez a környezetvédelmi helyzet fejezetenként tárgyalva is hosszú lenne. Levelében kizárólag az évenkénti környezetvédelmi jelentésekre hagyatkozott, amelyet az 5 évre készülő környezetvédelmi helyzeteket jeleníti meg, hogy a környezetvédelmi programokban megjelölt célok milyen mértékben valósultak, vagy nem valósultak meg. A környezetvédelmi programokban megjelölik a problémák okát, azt az irányt, hogy merre kellene lépni a problémák felszámolásához.

2012-ben történt az elfogadása a 2011-2015-ig tartó programnak. 2012 januárjától 2012 novemberéig tartó környezetvédelmi jelentésben két olyan alapvető megállapítás már el sem hangzik, amely teljes mértékben meghatározza a hatóság munkáját és a lakosság magatartását környezetvédelmi szempontból, illetve meghatározó hatása van a jelenlévő képviselők munkájára, ami a hatóság munkáját és a lakosság hozzáállását minősítheti. Éppen ezért fogalmazta meg, hogy nem alkalmas arra az évenkénti jelentés, hogy érdemben bárki is elbírálhassa. Meggyőződése, hogy minden kritika - legyen az negatív is akár - mindenképpen segítség. Tényekkel tudja alátámasztani, amit leírt. Bírálta a hatóság munkáját, de segítő szándékkal tette. Örömmel vette volna, ha a képviselő asszony felkeresi és megkérdezi, miért írt ilyen kemény dolgokat.

2011-től 2019-ig a szándékot csak az utolsó vezetésben látja. Ők törekednek arra, hogy a törvényesség, a tisztesség és a szakmaiasság valamilyen módon teret nyerjen. Ugyanakkor meg kell állapítania, hogy a hatóság eddigi munkájában sok negatívumot tapasztalt.

Kérdése, hogy a hatóság a jövőben érdemben szándékozik-e a munkáján javítani?

Dr. Monoki Bernadett aljegyző köszöni a kritikát. 2011-től több környezetvédelmi ügyintézője volt a hivatalnak. A régebbi időkről nem tud nyilatkozni. Jelenleg új környezetvédelmi ügyintézője van a hivatalnak, aki nagyon aktív és mindent a jogszabályoknak megfelelően csinál. Ehhez megkapja a kellő segítséget osztályvezető úrtól, illetve jegyző úrtól, aljegyző asszonytól egyaránt.

Hozzáteszi, amióta ő foglalkozik a Hatósági Osztállyal, mindig a legjobb tudásuk szerint, legfőképpen a jogszabályok betartásával igyekeznek kivizsgálni a problémákat. Az, hogy a környezetvédelmi beszámoló nem megfelelő, erre annyit tud mondani, hogy igyekeztek a valóságot feltárni, nem akartak soha senkit tévútra vezetni. A környezetvédelmi beszámoló az egész éves munka alapján készül. A továbbiakban is mindent megtesznek annak érdekében, hogy a jogszabálynak megfelelően a problémás ügyeket kivizsgálják és döntést hozzanak benne.

Tigyi Józsefné hozzát teszi, hogy öt környezetvédelmi ügyintézőt számolt össze 2011-től napjainkig. A hatóság örökölt egy állapotot. Aljegyző asszony azt mondta, hogy az utóbbi évek munkájáról tud nyilatkozni, de ez nem azt jelenti, hogy az előtte történeteket nem kell figyelembe venni. Ezt komplex módon kellene kezelni. Bízunk abban, hogy az aljegyző asszony által említett törvényességet betartják.

Markót Imre polgármester hozzát teszi a sűrűn váltakozó környezetvédelmi ügyintézők kapcsán, hogy 2006. év óta a köztisztviselői bérezés nem változott semmit Magyarországon. A települési önkormányzatoknak 2007 óta van lehetősége, hogy eltérjenek egyéni módon ettől a bérezéstől. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete élt ezzel a lehetőséggel és lehetőségeihez mérten jelentősen megemelte az egyébként kormányrendeletben meghatározott köztisztviselői illetményalapot.

A környezetvédelem az elmúlt években jelentősen változott. Nagy cégeknél nagyon fontos a környezetvédelmi előírások betartása, és sajnos a környezetvédelemben végzett szakemberek egy-egy ilyen cégnél jóval magasabb fizetést kapnak. Általánosságban elmondható, hogy az önkormányzatoktól ezek a szakemberek rendszeresen elmennek. Az egyik oka ez, hogy sűrűn váltakoznak az ügyintézők, annak lehet örülni, hogy egyáltalán talál az önkormányzat szakembert.

Az írásban érkezett kérdések megválaszolásának végéhez érkeztek. A Szervezeti és Működési Szabályzat 3 percben ad lehetőséget egy-egy kérdezőnek vagy hozzászólónak. Kéri, hogy az ülés rendjének tiszteletben tartása mellett jelentkezzenek szólásra. Minden egyes hozzászólótól nevet és lafcímét kér közölni a jegyzőkönyvezés miatt.

Polgár László Báthori út 7. szám alatti lakos elmondja, hogy hatodszor ül a közmeghallgatáson. A járdafelújítás a múlt hónap elején elindult az utcában. Az első két napban örült mindenki, amikor elkezdődött, akkor egy szakaszt megcsináltak, a következő szakasz kimaradt. Ez számára érthetetlen. Miért nem lehet úgy megoldani, hogyha annyi pénz van csak – 200 méteres szakaszból van szó –, hogy 100 métert megcsinálnak, de azt rendszeren. Ez lenne a logikus. A másik dolog, hogy nem kellene kívánságműsort csinálni belőle. Kijött egy néni, azt mondta, hogy előtte jó a járda, neki nem kell, délután meg kijött a néni újra és ott üvöltözött, hogy rossz a járda. Ezeket a dolgokat helyre kellene tenni. Legyen csak a fél utcában meg a járda, de az tisztességes legyen. Ugyanúgy nem fognak tudni végigmenni rajta, ha szakaszok maradnak rossz állapotban

A kocsit minősége ugyanolyan, amilyen volt. Megérti, hogy nincs rá pénz, de jó lenne, ha egyszer azt hallaná a közmeghallgatáson, hogy útfelújításra pályázott a város.

Markót Imre polgármester közli, hogy minden évben pályázik az önkormányzat útfelújításra. Gyűjtőutakra tud pályázni az önkormányzat. Ezek a pályázatok rendkívül csekély összegűek. Lakosságszámtól és adóerő-képességtől függenek, a Belügyminisztérium írja ki évről-évre. Az elmúlt években a Babits utcával pályáztak, a Szent László utca folytatásában, a vasúttól a Bottyán János utcáig. Ezek a pályázatok nem nyertek.

Azt kell tudni ezekről a pályázatokról, hogy a kisebb településeket szokták előnyben részesíteni, rendkívül kevés a keret ezekre az úgynevezett önkormányzati tevékenység kiegészítésére szolgáló pályázatokra. Az idén a Hársfás utcának a Táncsics utcától az Ady Endre utcáig terjedő szakaszára tudtak benyújtani pályázatot. Meghatározott összegre lehet pályázni – mint említette –, elbírálni nyár végén szokták általában ezeket a pályázatokat. De az elmúlt 5 évben Törökszentmiklós egyetlen belügyminisztériumi pályázata sem nyert.

Hogy a járda folytonos legyen, megkéri a Műszaki Osztályt, figyeljenek erre oda a jövőben és azokat a lakossági jelzéseket, hogy őelőtte nem kell járda, azt nem feltétlenül kell figyelembe venni, hiszen közterületről van szó. Ahogy Polgár úr elmondta, délelőtt nem kellett a járda, délután meg már hiányolta a lakos a járdát.

A tegnapi esőzés miatt ma reggel nem tudták a munkát felvenni a járdaépítők, de talán napközben folytatni fogják a Báthori utcában az építést. Megszüntetik azt a fajta kivitelezést, hogy szakaszosan építik a járdát, folytonos kivitelezés lesz. Egyébként vannak olyan szakaszok - korábban is volt ilyen -, hogy egy ingatlan előtt még megfelelő a járda. Meg fogja nézni a Műszaki Osztály a Báthori utcát, és ha indokolt, térben is folytonos lesz a járda.

Tóth Róbert Györgyné Vásárhelyi út 19/A szám alatti lakos arról a szakaszcsoportról érdeklődik, ahol a piaci garázssor van. Ez a rész 30 éve beépült. Kérdezi, hogy tervezik-e oda valamikor az ivóvizet bevezetni? A garázssorral szembeni lakóházakról beszél, nincs ivóvizük.

Markót Imre polgármester kérdezi, hogy a Vásárhelyi utcában nincs ivóvíz? Mire gondol?

Tóth Róbert Györgyné elmondja, hogy amikor építkeztek ott 30 éve, akkor nem volt ott ivóvíz, és a második házig a saját költségen bevezették a vizet. Meg van osztva telken belül az ivóvizük, három ház hosszban, belül a telken. Ez a ház a Bartók Béla út és a Báthori út között van. Volt egy csőtörésük, a föld megmozdult és most gondolkodott el róla, hogy hárman jól megosztják ott a vizet, de ha netán egy olyan szomszéd jön oda, aki kizárja őket, akkor nincs ivóvizük.

Markót Imre polgármester azt gondolja erről, hogy biztosan lehet önálló bekötést tenni. Kéri, hogy vegye fel a kapcsolatot a Műszaki Osztállyal, vagy közvetlenül a TRV Zrt-vel. Megvizsgálják az egyedi problémát.

Újlakán Istvánné Hunyadi út 16/A szám alatti lakos a nők nevében nyilatkozza, hogy nagy örömmel vették a bejelentést, miszerint a PEPCO üzletlánc üzletet épít Törökszentmiklóson. Szeretne érdeklődni, hogy jelenleg ez a beruházás milyen állapotban van?

Másik kérdése szintén a PEPCO-val kapcsolatos. Az ő tulajdonukban van az ingatlanrész, amit megvásároltak, ahol hatalmas gaz van a területen. Kérdezi, milyen intézkedés történt az ügyben, hogy ez a gaz onnan elkerüljön, hiszen ez nem a PEPCO szégyene, hanem a városé, hiszen a főúton van, mindenki látja. Milyen formában lehet azt onnan letakarítani? Már régen rendezni kellett volna, hogy ne csúfoskodjon ott a főúton.

Markót Imre polgármester válasza, hogy a PEPCO beruházást egy Jász-Nagykun-Szolnok megyei ingatlanfejlesztő beruházó végzi. Azt, hogy milyen jogviszonyban áll a PEPCO-val, azt nem tudják, mint azt sem, hogy a megépülés után kinek a tulajdona lesz az ingatlan. A beruházás csúszik, ennyit tudnak, de fog épülni PEPCO áruház. Az alapján mondható ez el, hogy telefonon beszéltek az ingatlanfejlesztővel. A tervezéskor történt meg a csúszás. A korábbi tervezővel nem készültek el a tervek így most egy új tervezővel vette fel a kapcsolatot. Legutóbb 2 hete kapott a Hivatal látványtervet. Tegnap a főépítész úr azt nyilatkozta, hogy hamarosan fogják küldeni a terveket településképi véleményezésre. Utána engedélyezésre be lesz nyújtva. A másik tervezővel úgy volt, hogy nyáron elkezdik a beruházást.

Gaztalanítással kapcsolatban kéri a Hatósági Osztályt, vegye fel az ingatlantulajdonossal a kapcsolatot és haladéktalanul intézkedjenek.

Újlakán Istvánné úgy tudja a Hatósági Osztály vezetőjétől, hogy fel lett már szólítva a tulajdonos. Meddig húzódik, ha felszólították és nem történik semmi? Ez a gaz nő és nő. Olyanra nincs lehetőség, hogy elvégeztetni és leszámolni a tulajdonosnak? Mert attól nem lesz levágva, ha csak folyamatosan felszólítják, nem fog ide jönni, levágni vagy levágtatni, hanem valami más megoldás kell.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző azt nem tudja, hogy a hatósági eljárás jelenleg milyen szakaszban van, de a lényeg az, hogy nemcsak felszólítást alkalmaznak - az csak a legenyhébb figyelmeztetés -, hanem azt követően a hatósági eljárás abból áll, hogy az ingatlan tulajdonosát vagy használóját kötelezik a terület karbantartására. Ez természetesen hatósági határozattal történik, ami végrehajtható, amennyiben nem tesz eleget a felszólításnak. A végrehajtásnak is megvannak a maga szabályai. A végrehajtás célozza azt, hogy a hatóság kikényszerítse azt, amit határozattal elrendelt a kötelezett számára. Osztályvezető úrral egyeztetni fog és igyekeznek minél hamarabb megoldani ezt a problémát.

Bander Ferenc Ady E. u. 11. szám alatti lakosnak több kérdése van. Azt gondolja, hogy a város eléggé elhanyagolt állapotban van, ami nem főképp pénz kérdése. Valamint a tisztaság sem pénz kérdése. A csatorna-beruházás folyik. A város északi részén lévő víztározó állapota, ahogyan kinéz,

véleménye szerint kritikán aluli. Hogyan várják el a városlakóktól, hogy a saját környezetüket rendbe tartsák, amikor az önkormányzathoz tartozó intézmények sincsenek teljes körűen rendben tartva?

Markót Imre polgármester kérdése, konkrétan melyik intézményre gondol?

Bander Ferenc a Határ út környékén megépített víztározóra gondol.

Markót Imre polgármester válaszában rámutat, hogy az ott munkaterület. A kivitelezőt már többször felszólította a Polgármesteri Hivatal, hogy gaztalanítson, a kivitelező ennek soha nem tesz eleget. A legutóbbi információk szerint hamarosan megkezdődik a területről az ott felhalmozott építőanyag és más anyagok elszállítása.

Bander Ferenc következő kérdése is erre épül. Arról, hogy állandóan csak felszólítás van, és polgármester úr is csak ígéretet, erről azt gondolja, hogy egy ígéret időben meghatározott kell, hogy legyen. Minden egyes ígéret mögött ott kell lenni egy időpontnak, amikor pontot tesznek a végére, ezt hiányolja. A városban eltelt úgy 5 év, hogy az ígéretekből áll az egész város, nincsenek határidők.

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy van a kivitelezésnek egy határideje, ami szerződésben van rögzítve.

Bander Ferenc arra, hogy amit polgármester úr ígért, a mögött nincs időpont, és az sem, hogy hogyan fog választ várni rá. Ahhoz, hogy dolgozni tudjanak az emberek, ahhoz határidők kellenek, amik sajnos nincsenek meg.

Füzesi Imre Károly Batthány út 82. szám alatti lakos (közli, hogy ez ideiglenes lakcím) kérdése, kinek van oka és joga a város közepén nagy mennyiségben veszélyes hulladékot letenni? Konkrétan 80 méter hosszban, 3 méter szélesen a Bocskai úttól a Fecske ház mögötti területen. 170301, ez a hulladék száma, ez csillagozott veszélyes hulladék. Nem ragaszkodik a szóbeli válaszhoz. De hogyan és miért került oda? A megnevezése szénkátránnyal kevert anyag (bitumen). Megfelelő védelmet jelent-e az, hogy murvával be van szórva? Hozzáteszi, hogy a környezetkárosítás - amennyiben megszüntetésre kerül - korlátlanul enyhíthető. A válaszadást írásban is elfogadja.

Markót Imre polgármester írásban fog válaszolni a jegyzőkönyv alapján.

Stummer Attila Szent István u. 21. szám alatti lakos kérdése a Képviselő-testület és a polgármester úr felé, hogy egy érdekcsoportként jelentek meg 14-en a közmeghallgatáson, szeretnék, hogy az általuk megfogalmazott kérdéseket ő tenné fel, összesen 7 kérdésről van szó. Van-e erre mód és lehetőség?

Markót Imre polgármester lehetőséget ad a kérdésekre.

Stummer Attila az első kérdését polgármester úrnak fogalmazza meg. Bevezetésként a kérdés előtt elmondja, hogy 2006—2018. közötti időszakban, amikor konzorciumban pályázott a város Jászkarajenővel ivóvíz- és csatornahálózat kiépítésére, már akkor miért nem úgy készítették a terveket, hogy ahhoz kapcsolódjanak a 0-s hrsz-ú ingatlanok? Miért nem akarták már akkor kisajátítani azt a kérdéses területet, az utat a zárt kertek előtt? Megspóroltak volna a város vagyonából legalább 14 millió forintot. Amikor nyert ez a bizonyos pályázat, rájöttek, hogy nincs idejük lefolytatni egy kisajátítási eljárást, szorít a pályázatban vállalt idő, hogy a megvalósítás helyszíne önkormányzati tulajdonban kell, hogy álljon. Ezek a tények azt bizonyítják, hogy elfecséreltek 15 millió forint közvagyonot. Hasonló paraméterekkel rendelkező útért adtak az egyik oldalon 15 millió forintot, úgy, hogy ott nem lett volna indokolt, ha időben gondolkodnak és átgondoltan terveznek. Nekik meg a másik oldalon kiszúrják a szemüket összességében 1,3 millió forinttal. Hogyan van ez? Kéri a tájékoztatást polgármester úrtól, mint okleveles építészmérnöktől.

Markót Imre polgármester azt javasolja – mivel a hét kérdésből ez kettő volt -, hogy írásban kéri a kérdéseket és írásban fognak válaszolni, mert a mostani időkeret nem biztos, hogy elegendő lesz mind a hét kérdés tisztázására.

Stummer Attila úgy gondolja, hogy ha a megjelent 14 főt veszik 3 perccel alapul, ő ezt az egészet elmondja 10 perc alatt, mindenkinek gazdaságosabb időben. Ha a kérdés most nem kerül 100%-osan megválaszolásra, elfogadják. Ha lehetőség van a későbbiekben megválaszolni írásban, elfogadják. Állapodjanak meg abban, hogy a kérdéseknek arra a részére, amire most tudnak, válaszoljanak, a többire írásban.

Markót Imre polgármester válasza, hogy a 0-s helyrajzi számú ingatlanokra nem volt lehetősége pályázni az önkormányzatnak. De ezt a korábbi beszélgetések során már többször elmondta ő is és Marsi Péter kabinetvezető úr is.

Stummer Attila második kérdése alpolgármester úrhoz szólt volna.

Markót Imre polgármester közli, hogy alpolgármester úr szabadságon van.

Stummer Attila kérdése alpolgármester úrhoz, hogy miért nem kaptak tájékoztatást, megkeresést az önkormányzat részéről, hogy milyen terveik vannak, milyen egyéb elképzelések jöhetnek szóba a 0-s helyrajzi számúakat érintően? Ennyit nem érdemel ez a közösség? Ha kaptak bármilyen írásos vagy szóbeli tájékoztatást, mondja el, mikor, hol és milyen formában tették? Azért kérdezi, mert az első lakossági tájékoztatóra jóval az ügy nyilvánosságra kerülését követően, hónapok elteltével került sor. Ha akkor nem megy be a földhivatalba az egyik most jelen lévő telektulajdonos kerti tároló építésével kapcsolatos engedélyt kérni, akkor az egészről nem tudnak semmit. Akkor szembesültek azzal, hogy bejegyzésre került az ezzel kapcsolatos földvédelmi járulékkötelezettség fizetése. Miért nem érdekeltek ennyit? Miért nem kaptak előzetesen tájékoztatást az önkormányzat terveiről?

Markót Imre polgármester válasza, hogy az önkormányzat tervei először 2016-ban egy településrendezési terv módosítása kapcsán jelentek meg. Ez a településrendezési tervmódosítás a vonatkozó szabályok szerint meg lett hirdetve, lakossági nyilvánossága volt, a honlapon kint volt, sőt meghirdetett lakossági fórum is volt, mint minden egyes rendezési terv módosításánál. Sem ezzel kapcsolatban, sem például akkor, amikor a 2014-2020-as uniós fejlesztési ciklusra készült az önkormányzat és elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, akkor a meghirdetett lakossági fórumon ketten vettek részt. Amikor a településkép véleményezési eljáráshoz készítette az önkormányzat a kézikönyvet, a kézikönyv bemutatóján, ami a városházán volt, egyetlen törökszentmiklósi lakos vett részt.

A Képviselő-testület nem tudja a törökszentmiklósi lakosokat kézen fogni és minden egyes ilyen lehetőséghez külön-külön meghívni. Ezek a lehetőségek – függetlenül a városvezetéstől, vagy politikai színezettől – minden egyes településen, minden egyes önkormányzatnál a törvényben meghatározott módszerrel, előre meghirdetve történik. Értesítve lettek a lakosok erről a beruházási, fejlesztési tervekről is.

Stummer Attila úgy gondolja, hogy amikor az önkormányzat meghirdet egy lakossági fórumot, az emberek érdeklődése arra koncentrálódik, ami kimondottan érinti. Ha ki lett volna emelve, hogy Szakállason mit szeretnének végrehajtani, mit szeretnének kisajátítani, akkor biztos, hogy megjelent volna az összes tulajdonos, akit érint a dolog. Így viszont azt gondolták, hogy településfejlesztés nem érinti őket, ezért nem jelentek meg. A tájékoztatás minőségével van a problémája. A jelenlegi helyzetre ennek a kérdésnek már nincsen hatása.

Markót Imre polgármester annyit szeretne még elmondani, hogy a településrendezési terv módosítása nem szólt a kisajátítás tényéről. A szabályozási tervben szabályozta a rendezési tervmódosítás azt az utat, amit most az önkormányzat meg szeretne valósítani. Akár az M4-es építésével kapcsolatban is elmondható – ami elindult 2014-15-ben a város határában -, a beruházó sem kereste meg az ingatlan földtulajdonosokat, lakosokat lakossági fórum keretében, hiszen az eljárási rend ezt nem is írja elő.

Azt írja elő az eljárási rend, hogy a vételi szándékot kell az érintett lakosok felé az önkormányzatnak, vagy éppen a beruházó Magyar Államnak közvetíteni.

Stummer Attila következő kérdését teszi fel. 2018. szeptember 27-i közmeghallgatás alkalmával, ahol a telektulajdonosok többségben megjelentek, polgármester úr azt a kijelentést tette, hogy már nincs napirenden a kisajátítás, egyeztetések miatt áll az ügy. Már ezt megelőzően, 2018. május 31-én érkezett az UTIBER közúti beruházótól kapott kisajátítási tervet „Szakállas partmenti földút kisajátítás” címen. Az egyeztetések alkalmával polgármester úr kijelentette, hogy az elkövetkezendő 10-20 évben nem lát reális esélyt arra, hogy a 0-s helyrajzi számú tulajdonosok szennyvízhálózatot kapjanak, hacsak a tulajdonosok nem hoznak létre egy víziközmű társaságot és megcsinálják maguknak. Ki lehet forgatni a szavakat, hogy a Szolnok Megyei Kormányhivatal fogja lefolytatni a kisajátítást, mert az ő feladata. De nagyon fontosnak tartja megjegyezni, hogy ebben a tervben semmilyen szó nem esik ugyanezen a nyomvonalon elhelyezkedő ivóvíz- és csatornahálózat kiépítéséről, mint ahogy a kiküldött vételi ajánlatban is csak lehetőségként említik. A kisajátítást az önkormányzat kérte jóval a közmeghallgatást megelőzően, mindezt azért, mert a belterületekbe vont zártkerteket törvényi előírásnak megfelelően úttal kapcsolatosá kell tenni másik belterülettel, ez esetben Szakállással. Kérdése, miért adnak folyamatosan megtévesztő nyilatkozatokat? Miért kommunikálnak valótlan, megtervezetlen és kivitelezhetetlen nonszensz információkat a lakosság felé?

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy a folyamat most indult el. Pontosan a zártkerti tulajdonosok kezdeményezése kapcsán tartottak szünetet az ügyben, illetve nem döntött a Képviselő-testület arról, hogy az utat hol szándékozik megvalósítani. Stummer úr azt mondja, hogy nem készültek tervek és a kisajátítás nem tartalmazza, hogy ott vízvezeték van. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy azok a vízvezetéktervek elkészültek, csak nem lettek benyújtva engedélyezésre, tehát a partmenti szakasznak van ivóvízvezeték terve. Ez bármikor benyújtható engedélyezésre.

Megkéri Stummer Attilát újra, hogy az idő szűkössége miatt olvassa fel az összes kérdést, és időben fog rá választ kapni írásban.

Stummer Attila Mészáros Zoltán képviselőnek feltett kérdést olvassa fel, miszerint helytálló-e egy esetleges kisajátítási eljárásban közérdekre hivatkozni úgy, hogy szinte azonos nagyságrendű magánérdek sérül, mint amennyi magánérdeknek előnyt okoz az elérni kívánt cél? Mivel nincs itt Mészáros Zoltán képviselő úr, Fejér Ilona képviselő asszony tudna erre válaszolni. Kettéosztották a telektulajdonosokat, egyik felüket jelentős javakhoz juttatták, telkeik jelentős értéknövekedést értek el, mivel ők kaptak ivóvizet, csatornahálózatot, belterületbe vonást, kavicsozott közforgalmi utat, úgy hogy ők fizették ki az azon elhelyezett töltést 2004-től folyamatosan. Ezzel szemben ők nem kaptak semmit. A döntéshozatal alapján nem azonos mértékű gyarapodást érnének el, hanem ugyanekkora nagyságrendű értékcsökkenést, értékvesztést. Károkozást hajtottak végre. Mert például a mindenkor forgalmi érték, az általa vásárolt ingatlanra vonatkozóan, az adásvételi szerződés szerint 1200 Ft/m² árat rögzít, ami most a Képviselő-testület szerint csak 225 Ft/m²-t ér. Tehát az 1,5 millió forintért vásárolt telke csak 270 ezer forintot ér a testület szerint. Kihangsúlyozza, hogy ezt is úgy érték el, hogy az első ajánlatban szereplő, közzé nem tett 189 Ft/m²-ről emelték fel 225 Ft-ra. Kihangsúlyozza, hogy az ő telkének a négyzetméter ára annyit ér, amennyiért azt megvásárolta, nem pedig annyit, mint amennyit a testület megállapított. Ha ebből a területből 1 m² is kell, annyit kell érte fizetni, mint amennyiért vásárolta. Mészáros Zoltán képviselőhöz szól a kérdése, hogy ez helyén való?

Fejér Ilona képviselő köszöni a kérdést, de írásban fogja megkapni a választ Stummer úr. Azt viszont le kell szögeznie, hogy a döntéseikben – legyen az akár bizottsági vagy képviselő-testületi döntés – semmilyen személyes jellegű dolgokat nem szoktak belevinni. Minden esetben kizárólag a város érdekét tartják szem előtt.

Stummer Attila ehhez azért nem fűz hozzá semmit, mert nem illene ide, amit mondana. Azokról a képviselőkről beszél, akiknek ez lenne a munkájuk, de nincsenek itt. A főállású alpolgármester sincs itt. A megválasztott képviselő, akit a polgárok küldtek ide, nincs itt.

Markót Imre polgármester helyesbít, hogy Révi Attila nem főállású alpolgármester, és szabadságon van.

Serfőző István képviselő Stummer úrnak mondja el, hogy akkor, amikor egy ilyen helyzetben a Képviselő-testület egy árajánlat összegszerűségéről dönt – tekintettel arra, hogy nem ingatlanszakértők ülnek itt –, arra a szakértőre hagyatkozik, hogy értékelje fel az ingatlant és tegye le javaslatát az asztalra. Akkor, amikor ez az összegszerűség a szakállasi ingatlanok vonatkozásában kijánlásra került az önkormányzat részéről, az mind szakértői véleményre alapozott volt. Nyilvánvaló természetesen, hogy abban a szakaszában az ügynök most van, azaz, hogy kapott valamennyi tulajdonos egy ajánlatot az önkormányzattól, nem zárja ki azt, hogy az ingatlantulajdonosok jelezzék azt, hogy az ő ingatlanuk nem ennyit ér – egy adásvételi szerződéssel ezt még dokumentálni is lehet –, ennek megfelelően ezt az összeget tartja olyanak, amiben az önkormányzat és az ingatlantulajdonos megegyezhetnek.

Stummer Attila köszöni a választ. Kovács László képviselő úrnak szánta volna a kérdést, de Serfőző képviselő megelőzte. Ezért Fejes Tibor képviselőnek szeretne információt a tudtára hozni és kérdést is fel szeretne tenni. Tudomására szeretné hozni, hogy az Invesztációs 2000 Kft., aki végezte az értébecslést, a kiküldött vételi ajánlatokban a külterületi szántókra egységesen 189 Ft/m²-t állapított meg a telkek teljes területében, figyelmen kívül hagyva, hogy a telkek között több is van, ami nem „szántó 3” minősítésben van, hanem pl. „legelő 2”, vagy „kivett udvarként” van bejegyezve a földhivatalnál. Az értébecslő cég szerint ez mégis egységesen 189 Ft-os árat képvisel. Kétségesnek tartja a cég hozzáértését, de annak a személynek is megkérdőjelezhető a hozzáértése, aki ezt ettől a cégtől befogadta, mert nem látta egyből az eltéréseket. Hogyan tehette meg ez a cég, hogy a tulajdonosok értesítése nélkül behatolt a magántulajdonukra, ott méréseket végzett, járt-kelt szabadon a tulajdonosok engedélye nélkül? Ha az önkormányzatnak lett volna tájékoztatási kötelezettsége, akkor azt miért nem tette meg? Vagy az egész egy íróasztalon készült? 2013-ban a Tiszatenyői Önkormányzat belügyminisztériumi engedéllyel és támogatással telket vásárolt az érintett területen. Mivel mindez közpénzből valósult meg, közvagyonot költöttek a beszerzésre, mint gondos gazda tették ezt értébecsléssel alátámasztva. Az értébecslést végezte az Invesztációs 2000 Kft. A különbség csak az, hogy 2013-ban a cég szerint a Tiszatenyői Önkormányzat telke 1 millió Ft/db árat képviselt, 6 évvel később már csak 270 ezer forintot. Mivel az önkormányzat alkudott az árból, így értébecslés alatti áron (200 ezer Ft/telek) jutott hozzá, ez adásvételi szerződéssel bizonyítható. Egyébként ez közérdekű adat. Tehát a jelenlegi gazdasági szempontokat is figyelembe véve akkora értékvesztés történt 6 év alatt? Ugyanaz a cég, ugyanazon a telken, 6 év elteltével a töredékre csökkentette az értéket. Ez vicc? Ma, 2019-ben az érintett területen 2 millió forint alatt nem lehet telket venni. Képviselő úr a birtokába jutott információk alapján tesz-e bármilyen jogi lépést, keres-e felelősöket a téren, van-e lehetősége vizsgálni az ügyben? Amennyiben van és talál megkérdőjelezhető tényeket, nyilvánosságra hozza-e? Ha megállapítást nyer, hogy igen, a felelőst megnevezve tesz-e javaslatot afelé, hogy a kisajátítási eljárást ennek fényében azonnali hatállyal felfüggeszessék, vagy megszüntessék, esetleg büntető feljelentést tegyen? Van-e arra most és azonnal lehetőség és milyen formában, hogy az ülésező testület az elé tárt információk alapján azonnal felfüggeszesse a kisajátítási folyamatot? És ezt tartsa is hatályban addig, amíg ezek a háttér-információk kétséget kizáróan bizonyítást nem nyernek?

Markót Imre polgármester úgy látja, hogy ezt a kérdést az Invesztációs 2000 Kft.-nek tenné fel, hogy mi az oka, hogy 6 év alatt más értékhatárt állapított meg ugyanarra az ingatlanra.

Fejes Tibor képviselő próbálta a kérdéscsokrot értelmezni, válaszol rá. Tehát az a kérdés, hogy ezeknek az információk birtokában milyen lépést tenne? Igen, azt gondolja, hogyha az Invesztációs 2000 Kft.-nek a két értébecslése, ami készült 2013-ban és 2018-ban, köztük jelentős eltérés van, miközben a telkek ára jelentősen megemelkedett, mégis ilyen jellegű a különbség, továbbá ezt egy jogász is meg tudná nézni, valamint az Invesztációs 2000 Kft. is tud érdemben válaszolni, vagy nem tud, mindenképpen megér egy vizsgálatot.

A következő kérdésre, hogy milyen azonnali dolgot lehetne lépni ezzel kapcsolatban egy önkormányzatnak vagy testületnek, válaszában elmondja, hogyha ezek a dokumentumok a rendelkezésre állnak, és ezeket benyújtják a Hivatal felé, úgy gondolja, hogy amennyiben a

polgármester úr is szembesül azzal, hogy visszaélés gyanúja fennáll, lehetne indítványozni ennek az ügynek a teljes kivizsgálását az értébecslések közötti különbségek okán. Minden szempontból szerencsés lenne, ha addig, amíg ezeket a megnyugtató válaszokat meg nem kapják, nem történne további lépés a kisajátításban.

Serfőző István képviselő szerint a két kérdésre egyértelmű és konkrét választ lehet adni. Az egészen biztos, amikor vette a tenyői önkormányzat az ingatlanokat, az azóta eltelt idő alatt nem csökkentek, hanem emelkedtek az ingatlanárak. Ez azt jelenti – pláne ha be is csatolják a dokumentumokat az ingatlantulajdonosok, amiről szó volt –, meg kell köszönni az ingatlanszakértő munkáját a továbbiakban. Hogy most nyomozgassanak, történelmi áttekintést vizsgáljanak, hogy miért is tévedett, nincs jelentősége, okafogyott.

A másik, hogy miért is kellene a folyamatot megszakítani? Az önkormányzat az ingatlantulajdonosoknak tett egy ajánlatot. Nincs olyan jogi kötelezettség, hogy az ajánlatot bárkinek is el kell fogadnia. Nincs annak sem semmilyen jogi akadály, hogy a megkeresett ingatlantulajdonos azt mondja, hogy „itt az adásvételi szerződés, ezt én vettem, és nem 189 forintért, hanem 1890 forintért, vagyis ezt kérem”. Itt az önkormányzat előtt a lehetőség: kapott ajánlatot a tulajdonostól és mérlegelje. És ha elfogadja, akkor mi van? Miért kellene ahhoz megszakítani a folyamatot? A megszakítás már egyszer megtörtént, kritizálták is, mert nem haladtak előre. Haladjanak! Ha azt mondják ebben a történetben, hogy nem tudnak az árban megegyezni, vita van a tulajdonos és a venni kívánó önkormányzat között, akkor következik be a kisajátítási eljárás. Ami azt jelenti, hogy egy döntőbíró, tehát egy harmadik fél eldönti, hogy kinek van igaza. Nyilván a bíró sem ingatlanszakértő, ő is szakértőt fog felkérni arra, hogy becsülje meg annak az ingatlan az értékét, ami a vita tárgyát képezi. Meddig állna meg a bíró előtt a 189 forint, ha például Stummer Attila úr becsatolja az adásvételi szerződést, ami ennek a tízszeresét tartalmazza? Nyilvánvaló, hogy a bíró sem a 189 forint mellett szólna, hanem a tényleges, valós forgalmi árat jelenítené meg a bírósági ítéletben. Nem hiszi, hogy értelmes tárgyalófelek egy ilyen hosszadalmas dologgal, további éveket veszítsenek azzal, amit értelmes emberek fel tudnának fogni és tudnának benne dönteni. Úgy gondolja, hogy elkezdődött egy folyamat, egy konzultáció. Ajánlat, ellenajánlat, módosítás, ezt kellene megtenni. Nyilván az önkormányzat a maga ajánlata mellé - bizonyítékként, hogy nem hasra ütött szám - az ingatlanszakértő értébecslését tudja tenni. Az ingatlantulajdonos az adásvételi szerződést tudja mellé tenni bizonyítékként. Így lehetne előbbre lépni ahelyett, hogy állóháborút vívunk különböző szélességű és mélységű lövészárkokból. Azt javasolja, hogy folytassák ezt a dolgot. Minden olyan fél, aki úgy gondolja, hogy az ő számára megajánlott ár nem felel meg, az tegye meg a maga ajánlatát! Tegyen mögé valamit, amivel bizonyítja, hogy az a szám, amit ő ajánlatként tett, az nem hasra ütött, hanem egy valós, reális értéket megjelenítő szám.

Stummer Attila hozzáfűzi Serfőző István képviselő által elmondottakhoz, hogyha az önkormányzat hajlandó nem 189 forintot fizetni négyzetméterenként, hanem próbál megegyezni, és a bíróság vagy a képviselők azt mondják, hogy jó, legyen annyi, amennyiért vették. A május 30-i zárt ülésen „elkaszálták” azt a felajánlást, gazdasági szempontokat figyelembe véve, amit ajánlottak. Odaadtak volna egy hasonló paraméterekkel bíró földterületet, ami „osztatlan közös tulajdonú magánút” megnevezés alatt van. Azt a választ kapták, hogy oda nem lehet áttervezni, mert gazdaságtalan. Egyszer van pénz, bármit kifizet az önkormányzat, máskor meg nincs pénz?

Markót Imre polgármester rámutat, hogy nem erről van szó. Nem azért határolódott el az önkormányzat, hogy magánút továbbfejlesztésével alakítsa ki az utat, merthogy éppen nincs hajlandóság az önkormányzatban megegyezésre vagy nagyobb pénzeszköz kifizetésére, hanem azért, mert az elkészített geodéziai felmérést megvizsgálva, a szennyvíz- és vízvezeték tervező cég sokkal nagyobb többletköltséget állapított meg a gát tövében kialakítandó szennyvízvezeték megépítésére, mint a vízparti szennyvízvezeték megépítésére. Ezért döntött így az önkormányzat a vízparti út megvalósítása mellett.

Következő kérdést kéri Stummer Attilától.

Stummer Attila azt mondja, hogy ingyen adják oda a területet, még a kisajátítani kívánt területről is odaadják az útalapot és azért sem kérnek egy forintot sem, akkor miért nem tudja az önkormányzat

azzal szembehelyezni a csatorna és ivóvíz kialakításának a költségét, mint amit kifizet kisajátítás címszó alatt?

Markót Imre polgármester elmagyarázza, hogy most nemcsak az ingatlan költségéről van szó, hanem rengeteg más költségről. Többszöri megbeszélésen elhangzott, hogy az az út, amiről Stummer úr beszél, nem alkalmas az út kialakítására és a közművek beépítésére.

Serfőző István képviselő nem tudja, hogy mi a célja a megjelent ingatlantulajdonosoknak. Mert ha az a probléma, hogy az az ár, amit az önkormányzat kiajánlott, az kicsi, akkor nyilván azon az úton kell keresni a megoldást. Ha az a cél, hogy azt a nyomvonalat, amiről az önkormányzat májusban döntött, azt felejtse el az önkormányzat, akkor fölösleges beszélgetni arról, hogy most mit ajánlottak ki azért a nyomvonalért, amit nem támogatnak. Miért beszélnek 189 forintról, meg ennek nagyobb összegéről? A másik, ha valaki végignézi azt, hogy a gát tövében lévő, jogilag valóban magánútként bejegyzett területen megvalósítható lenne-e egy út, akkor a következőt kellene tudnia. Maga a gáttest, attól hány métert kell elhagyni egy útépítéshez, majd azt követően, hogy egy jó szakaszon (az önkormányzati magánút szakaszon) villanykarók is léteznek, a villanykarótól a gát irányában szintén egy biztonsági távolságot kell elhagyni, kérdés az, hogy a jogszerűen elhagyandó biztonsági távolságokat követően milyen széles az az út, amely így keletkezhet? Egy járdánál nem lesz szélesebb. Tehát önmagában, ha az a vita tárgya, hogy a nyomvonal itt van-e, akkor ezt a kérdést ez a vizsgálat eldönti és nincs tovább. Ha a nyomvonalban egyetérténe az önkormányzat javaslatával, akkor beszéljenek a számokról. De valamelyiket csinálni kell, a kettő együtt nem működik, egyik kizárja a másikat.

Stummer Attila még egy kérdést tett volna fel, de kihagyja, jegyző úr nem tette tiszteletét az ülésen, ő nem tud válaszolni, aljegyző asszonytól pedig nem várja a választ, így polgármester úrhoz lenne még egy kérdése.

Egyeztetéseik alkalmával többszöri tárgyalást követően arra az egyezsége jutottak, hogy szóban elfogadhatónak találták az e-mailben, a jegyző úrnak – aki nincs itt – említett felajánlásukat, hogy ingyen a magánútjukat a telektulajdonosok birtokba adják az önkormányzatnak. Ennek kapcsán kértek egy geodéziai felmérést, amit elkészítettek a telektulajdonosok 200 ezer forintért, hogy a felajánlott terület alkalmas-e ivóvíz- és szennyvízhálózat kiépítésére. Kérdése, hogyha az önkormányzatnak esze ágában sem volt rendszert kiépíteni, polgármester úr mondta is, hogy az elkövetkező 10-20 évben nincs rá forrás és reális esély, akkor ezt miért kérték tőlük? Tette ezt az akkor jelenlévő képviselők előtt Póc Zoltán, Czinege Lajos, Lukács Zoltán, Rajna István, Kovács István és Stummer Attila előtt. Azt is mondta az önkormányzat, hogy lezárhatják kerítéssel a kertjeiket, vegyék birtokba a tulajdonaikat. Indulatos módon szó szerint: „Jó, akkor zárjátok le!” Megtették. Ennek az eredménye az lett, hogy a lezáró tulajdonosok közellenséggé váltak, mindez azért, mert az önkormányzat döntésképtelen volt, nulla együttműködés, nulla hajlandóság nem volt bennük, hogy békés és gyors körülmények között rendeződjenek a viszonyok. Sok embert érintő szóbeli támadások miatt egy-két tulajdonos visszakozott, meghunyászkodott. Megérti őket, célponttá váltak. Viszont pont fordítva kellett volna cselekedniük, most kellett volna harcolni a jogaikért. Senkinek nem jó, ha kikiáltott közellenség az ügyben. Magán is érzi. De ahogy próbálnak a saját jogaikért tenni, ezzel egyidejűleg kiállnak és harcolnak a zártkerti tulajdonosok jogaiért is, akiket akarva-akaratlanul hoztak hátrányos helyzetbe. Az érintett zártkerti tulajdonosokat is megosztotta a telkek birtokba vétele, lekerítése és a telkeik megközelíthetatlensége. Volt, aki átértékelte a helyzetet, de voltak szitkozódó és trágár megnyilvánulások is. Ennek ellenére megmutatkozott, hogy bajban igenis össze tud fogni a közösség, saját eszközeikkel, gépeikkel, saját költségen ideiglenesen rendbe hozták az akkor már használaton kívüli, funkcióját be nem töltő árvízvédelmi töltést, hogy az valamennyire járható legyen, hogy meg tudják a telkeiket közelíteni. Mindenki tudja és látja, hogy ez nem egy végleges megoldás. Az első problémák 3 nappal ezelőtt jelentkeztek a jelentős esőt követően. A felázott gát járhatatlan volt, a lejáró rámpák csúsztak, balesetveszélyesek voltak. A kint élők közül sokan a munkahelyüket sem tudták megközelíteni. Egy dolog biztos: ez az állapot tarthatatlan. Megoldást, intézkedést kíván azonnal, amit egy évekig húzódó kisajátítási perközösségben a tulajdonosok részéről előirányoznak, de párhuzamosan egyénileg indított perek sokasága mellett, valamint gazdasági szempontokat is figyelembe véve, mivel a felajánlott összegek és a valós, bizonyítható értékek, a beruházások, amiket a tulajdonosok már saját maguk eszközöltek, olyan mértékben messze állnak egymástól, hogy abban az

esetben, ha létre is jön a kisajátítás évek múltán, az előirányzott, telkekért kifizetendő 1,3 millió forintos kisajátítási költség minimum a tízszeresére nőne. Ezen felül földvédelmi járulék terhelné az önkormányzatot, a rendezési mód nem kivitelezhető. Nem utolsó sorban az önkormányzaté a felelősség, ha bármiféle tragédia történik a területen. De van egy megoldás.

A kisajátítási eljárás azonnali hatályú megszüntetése mellett piaci értéken történő megegyezés a 0363/13 hrsz-ú telek tulajdonosával, Kun Sándorral, a 0363/46 hrsz-ú telek tulajdonosaival, Fodorné Szilágyi Évával, Lukács Zoltánnal, akik már korábban is úgy nyilatkoztak, hogy bármit az ügy érdekében. (Fodorné Szilágyi Éva egyébként elfogadta az önkormányzat nevetségesen alacsony ajánlatát.) Amennyiben létrejönne ez a paktum, egy 3884 m² nagyságú úttá alakítható terület jön létre, ami összeköti Szakállast a belterületi részbe bevont zártkertekkel, amin keresztül meg tudják közelíteni a telkeiket. Nem lenne kisajátítás, évekig húzódó per, nem sérül a magánérdekük és vagyonuk, de mellette az önkormányzat vagyona is nőne, mert ingyen adnák 1-1,5 millió forintból történő kivitelezés esetén. Előzetesen már bekért ajánlatok alapján ekkora nagyságú területet zúzott kővel történő borítással, munkadíjjal együtt hozzávetőlegesen 4 millió forintba kerül. A zártkerti tulajdonosok hajlandóságot mutatnak afelé, hogy közösen – amennyiben az önkormányzat is hozzájárul – ez a kivitelezés megvalósuljon. Ezzel mindenki eléri a célját, kiváltképpen az önkormányzat. Nincs létjogosultság a kisajátítást megindítani. Egy főre lebontva sem ró akkora terhet a tulajdonosokra, ami nem volna bárki számára vállalható. Számszerűsítve: a 4 millió forint költségvetés egyetemlegesen terheli a feleket. 2 millió forint a tulajdonosokra, 2 millió forint az önkormányzatra hárul. Vagyis telkenként 20 ezer forintba kerülne a hozzájárulás az önkormányzatnak pedig a vételi ajánlatokkal lenne több a teljes kiadása 3-3,5 millió forinttal. Kérdezi polgármester urat, hogy ennél gyorsabb, egyszerűbb, ésszerűbb és gazdaságosabb megoldás létezik?

Markót Imre polgármester nem tudja, hogy létezik-e.

Kovács László képviselő - mint a körzet képviselője - kért szót. 2010-ben lett a külterület képviselője, ezáltal Szakállasé is. Az első ciklusban azért küzdöttek, hogy valami megoldás legyen a fejlesztésre. Abban a ciklusban ez nem jött létre. A következő ciklusban többféle megoldás létezett, hogy az üdülőtellek fejlesztése elinduljon, ami aztán be is következett, az a belterületbe vonás. Ennek vannak előnyei – Tekse András főépítész és más hozzáértő emberek több körön tárgyaltak és az a döntés született, hogy a belterületbe vonással megindulhat a fejlesztés. A szomorúság csak az, hogy minden jó szándékú kezdeményezés ellenére most ez a helyzet állt elő. Biztos van a teremben olyan ember, aki emlékszik arra, hogy személyesen, magánemberként sokszor próbálta az utat javítani, mert voltak ott munkatársainak, vagy hozzá közel álló embereknek telkei és többször megpróbálták az utat jobbra tenni, minden ellenszolgáltatás nélkül. Nem felhánytorgatja ezt, ma is szívesen segít. Azt viszont rendkívül szomorúnak tartja, hogy ez a helyzet kialakult. Azt kéri minden érdekelt féltől, hogy kellő kompromisszumkészséggel álljon hozzá és azt a megoldást válasszák, ami a legolcsóbb, a legjobb és valójában mindenki érdekének megfelel. Nagyon nehéz ezt a megoldást megtalálni, mert olyan dolog nincs, ami mindenkinek jó. De ha a többség nagy része beleegyezik valamilyen megoldásba, akkor azt kéri, hogy ezt az ügyet minél hamarabb tegyék rendbe. Mert lehet tüzeset, baleset, lehet mentőkiszállítás megghiúsulása a sár miatt, ami emberéletbe is kerülhet. Maga részéről most is segít, magánemberként is és képviselőként is. Azt kéri, mindkét féltől, hogy józanul, higgadtan, indulatmentesen vizsgálják meg, melyik a legjobb megoldás. Még van néhány hónapja képviselőként, addig szeretné, ha ez az ügy olyan megoldás irányába menne el, ami hosszútávon megnyugtató lenne. Az út minőségének javítása is benne kellene, hogy legyen, mert szeretnék, hogy az üdülőkhoz normális úton lehessen lejutni. Már van ivóvíz egy részen, szennyvíz, és még egy normális út kellene oda. Nagy feladat lenne még a tó kotrása, ezzel is küzdött már, de fálnak ütközött mindig, mert drága, de az egy kincse lehetne Törökszentmiklósnak a szakállasi üdülőkörzet, ha normális megoldás születne.

Serfőző István képviselő véleménye, hogy sok kérdés elhangzott, benne egy fogalmazódott meg. Ha érdemben és hatékonyan akarják folytatni a dolgot, a kérdés a következő:

Az ingatlantulajdonosok azért jöttek ide, hogy védjék az érdekeiket. Konkrétan ez azt jelenti, hogy az ingatlanjaiknak az egyik részén nincs az a pénz, amiért egy négyzetcentimétert is eladnának. A másik végéből gyakorlatilag ajándékot hajlandók adni. Miért e kettősség? Mert ez volna az a kérdés, amit

meg kellene válaszolni a továbblépés érdekében. Miért van ez így? Mi a valós szándéka az ingatlantulajdonosoknak? Nyilván nem az, hogy az ingatlanuk egészét megőrizzék, hiszen akkor nem tettek volna ajánlatot a másik végének az ingyenes átadására. Ezt a kérdést kerülgetik és ezért nem is haladnak előre.

Stummer Attila nem szeretné odaadni a területet. Ha szeretett volna egy zártkertet, akkor kiment volna a MOL kúthoz a bermudába, és vesz 200 ezer forintért egy telket, ahol elkapálgat. Nem. Ő sportember, horgászember, természetkedvelő, vadász, azért vette ezt a telket, mert közvetlen vízparti és ebből nem enged. Nem a pénzről van szó, mert nem tudnának annyit felajánlani neki, amennyiért elfogadná a kisajátítást. Neki a vízparti telekrész kell, ahogy a másik 33 embernek is. Nincs mit kerülgetni, ez a dolog lényege.

Serfőző István képviselő úgy látja, végre eljutottak odáig, hogy őszintén kezdenek beszélgetni egymással erről, innentől kezdve felsejlik a megoldás is. Megérti a tulajdonosokat, úgy vették és úgy szeretnék használni a jövőt illetően is, ez az egyéni érdekük. Van egy közösségi érdek ezzel szemben. Itt akkor nem számszaki vita van, hanem ennek az egésznek az alapja és jogszerűsége. Az egyéni érdek és a közösségi érdek között jogszabály egyfajta rangsort ad. A kisajátítási törvény erről szól. Ha megvannak azok a jogi alapok, amelyek mentén egy kisajátítási eljárás jogszerű, akkor innentől kezdve nincs vita a felek között. Mindkét fél a törvényes lehetőséggel kíván élni, nem többel. Vagyis hogyha erre a kérdésre, ami most megfogalmazódott, egy törvényességi vélemény azt mondja, hogy a kisajátítási eljárás olyan közösségi érdeket célozott meg, amely felülírja az ingatlantulajdonosok egyéni érdekét. Ne vitatkozzanak egymással parttalan. Van olyan jogi helyzet, amiben ennek a megítélését egy harmadik fél megtegye, kérjék ezt! Meddig tart?

Fejes Tibor képviselő Serfőző képviselő felvetésére annyival reagál, hogy egy kicsi városban élünk. El se kellene odáig jutni, hogy törvényességi, meg jogi. Itt mindenki ismeri a másikat, legalább látásból. Az önkormányzatnak el sem kellene odáig jutni, hogy kisajátítást törvényesen felfüggesztenek, vagy nem függesztenek fel. Amit az elejétől kezdve hiányol, az a normális, előre vivő kommunikáció az önkormányzat és a tulajdonosok között.

Markót Imre polgármester rámutat, hogy volt kommunikáció. A tulajdonosok részéről is elhangoztak – végül is érthető, de érdekes – kijelentések. Stummer úr jelentette ki, hogy ő mindent el fog követni annak érdekében, hogy ne valósuljon meg.

Fejes Tibor képviselő felírta magának, hogy jó az, hogy pályázati előadást tart az önkormányzat a díszteremben, de el kell mondani, hogy 1-2 érdeklődőn kívül nagyon kevés ember jön el. Teljesen mindegy, mi a téma. Lehet piacfelújítás, csatorna-beruházás, teljesen mindegy, mi a téma. Hiányolja azt, hogy az ingatlantulajdonosok nem kaptak név szerinti levelet, kiértékelést, hogy jöjjenek el, mert itt és itt ilyen meg ilyen beruházás fog történni. Rendben, hogy jogszabályban az van leírva, hogy ezt nem kell, de hiányolja az értelmes, előre vivő kommunikációt.

Serfőző István képviselő úgy látja – tekintettel arra, hogy a felek között elvi ellentét van – kompromisszummal nem lehet megoldani. Hiszen az egyik álláspont az, hogy a közösségi érdek azt diktálja, hogy a vízpart mentén menjen az út, tehát ott, ahol most is használják, a másik ezzel kapcsolatos, de ellenkező álláspont, hogy a gát mellett. Itt nincs kompromisszum, nem lehet azt mondani, hogy a telek közepén. Ha pedig az egyik fél ezt, a másik fél azt tartja és ragaszkodik is hozzá, onnan kezdve csak kell valaki, aki ezt a fajta kompromisszumot elsöpörve azt mondja, hogy neki van igaza. A kisajátítással kapcsolatosan jogszabály rendelkezik, törvény van róla. Nem hiszi, hogy bárki törvényteleniséget szeretne elkövetni, az önkormányzat sem. Ha azt mondják, hogy amit a Képviselő-testület májusban elfogadott törvénytelen, mert sérti az ingatlantulajdonosok érdekeit, nem akkora méretű közérdek, ami felülírná az egyéni érdekeket, akkor az önkormányzat tudomásul veszi. Ha pedig másik döntés születik, azt mondja a döntőbíró, hogy a közösségi érdek azt diktálja, hogy ott legyen az út, azt pedig az ingatlan-tulajdonosok fogadják el, mert a törvény mindenkire vonatkozik, legyen az akár Képviselő-testület, akár magánszemély.

Stummer Attila indulatosan és fennhangon mondja, hogy őt az zavarja, hogy miért kell idáig eljutni? Miért beszélnek kisajátításról, amikor mindenki itt van és tud nyilatkozni? Az önkormányzatnak egy célja van. Belterületbe vonta a zártkerteket, úttal kötötte össze Szakállással. Megvalósítható ez másik módon? Meg. Olcsóbb? Olcsóbb. A közérdek az, amire azt mondják, hogy közérdek. Ők itt a köz.

Markót Imre polgármester figyelmezteti Stummer Attilát, hogy vagy maradnak annál a megoldásnál, hogy mindenki elmondja, amit óhajt 3 percben, nem bekiabálva, vagy véget ér a közmeghallgatás. Stummer úrtól kéri írásban a kérdéseket.

Stummer Attila Serfőző úr hozzászólására szeretne válaszolni, hogy miért kell egyáltalán eljutni odáig, hogy kérjenek harmadik személyt, kérjenek jogi állásfoglalást. Miért kell ez? A képviselők a városért és értük dolgoznak. Ők egy közösség abból a közből, amit a képviselők most megosztanak. Közérdek? Ők a köz! A képviselők most húznak egy vonalat, „ennek adnak mindent, ettől meg csak elvesznek”. Viszont a cél, ami miatt kisajátítást akarnak, elérhető bármilyen más úton, olcsóbban, gazdaságosabban, és akkor nem háborodik fel senki. Van olyan tulajdonos, akinek mindegy, hogy gát tövében mennek, vagy úton mennek, és akkor nincs közmegosztás.

Serfőző István képviselő úgy látja, hogy az ingatlantulajdonosok egy általuk jól felfogott érdek mentén küzdenek most. Ez a vízpart. Viszont ez a víz, ami ott van, Törökszentmiklós városáé. És akkor, amikor véleményt mond, mint képviselő, akkor nemcsak az ingatlan tulajdonosok számára érték a vízpart, hanem Törökszentmiklós minden lakója számára. Olvasatában – mivel arra esküdött fel, hogy Törökszentmiklós város érdekeit képviseli, vagy ha ellentétben vannak egymással, akkor a nagyobbik rész érdekeit – a nagyobbik része nem az ingatlantulajdonosokból áll. Hozzáteszi, hogy összetett ez a dolog. Ha egy városi lakos például meg szeretné nézni a Holt-Tiszát, csak kibiciklizne oda, nem fogja tudni megtenni abban az esetben, ha ezt az álláspontot követik. Másik dolog, hogy egy csomó horgásznak van stége, ami úgy van, hogy nincs is ingatlantulajdona, de a stég jogszerűen az övé. Ő hogy fog majd kimenni oda? Vagy az a több száz horgász, aki engedélyt vált arra a vízre, hogy használja, hogy fogja ezt a jogát érvényesíteni, ha aszerint járnak el, amit most a zártkerti ingatlanosok javasolnak. Vagyis az a közösség, amit a képviselőknek képviselni kell, számszakilag érdemben nagyobb, mint az itt jelen lévő tulajdonosoké, ezért kell többek között ezt a nyomvonalat választani. Arról nem is beszélve, hogy az ingatlantulajdonosok közül ráutaló magatartással minden további nélkül ezt rendjén valónak találja, hiszen közös anyagi hozzájárulással valósul meg az út közlekedésre alkalmassá tétele is.

(Stummer Attila kiabál.)

Serfőző István képviselő kérdezi, hogy akinek a nyaralója a vízparti út mellett van úgy, hogy egyébként mögötte van 70 méter szántó a gátig, akkor az majd csináljon 70 méter kocsibeállót magának, meg járdát.

(Stummer Attila a háttérből bekiabálja, hogy ők az ingatlantulajdonosok.)

Serfőző István képviselő rávilágít, hogy ők csak egy része az ingatlantulajdonosoknak.

Markót Imre polgármester leszögezi, hogy a Képviselő-testület hozott egy határozatot, amit nem hiszi, hogy meg fog változtatni. Megjegyzi még a kialakított kerítésekkel kapcsolatban, hogy a 83/2014. Kormányrendelet szerint a vízparttól mért 6 méter széles távolság nem keríthető le, mert átjárhatónak kell lenni a szakasznak. A többi kérdést írásban kéri. A víz kezelője jelezte írásban, hogy a kialakult állapotot nem tudja helyénvalónak tekinteni.

(Stummer Attila kiabál.)

Kovács Attila Földvárhalom dűlő 11. szám alatti lakosnak is az úttal van a problémája. Ugyanis bármilyen időjárás-változás esetén, ami nem száraz, nem tud hazamenni. Mivel fül- és szemtanúja volt az előzőeknek, és nagyban hivatkoznak arra, hogy minden pályázatot be kell tartani, úgy gondolja,

hogy a mezőgazdasági utak karbantartása pályázat, amit minden évben megpályáz az önkormányzat, pont erre lett kitalálva, hogyha valaki esetleg a városon kívül lakik, akkor annak megoldható legyen a bejárása a városba. Amellett, hogy nyilván a mezőgazdasági gépeknek is kell közlekedni. Volt is rá példa, pont polgármester úr rendelte el, hogy munkaidőn túl, de legyen megcsinálva a keresztdűlő. Amellett, hogy így gondolja, a Hatósági Osztály 2017-ben előirányozta annak az egész dűlőkomplexumnak a rendbetételét, mivel szükséges volt. 2019. van és ez a mai napig nem történt meg. Miért, ez szeretné kérdezni.

Markót Imre polgármester úgy tudja, hogy életvitelszerűen Kovács Attila nem a Földvárhalom dűlő 11. szám alatt, hanem a Táncsics úton lakik.

Kovács Attila véleménye, hogy nem az a kérdés, hogy a polgármester úr mit gondol.

Markót Imre polgármester ezt nem gondolja, hanem tudja.

Kovács Attila elmondja, hogy nem ez a lényeg, hanem hogy van egy pályázat, ami a mezőgazdasági utakra van és 2 éve ezen nem dolgoztak. Napi szinten 20 embernek kellene dolgozni a mezőgazdasági utak karbantartásán és ott nem dolgoztak.

Markót Imre polgármester megkérdezi Kovács Attilát, hogy honnan tudja azt, hány közmunkás van a Start Munkaprogramban jelen pillanatban?

Kovács Attila válasza, hogy azért tudja, mert ő írta alá azokat a naplókat, amik hamisan voltak kitöltve és leigazolva a Belügyminisztérium felé. Azért tudja ő ezt.

Markót Imre polgármester megkérdezi Kovács Attilát, hogy azt honnan tudja, hogy jelenleg hány fő közmunkás van a közmunka programban?

A kérdésre meg fogja vizsgálni, hogy a Start Munkaprogramban jelenleg mi a helyzet és írásban meg fogja kapni a választ Kovács Attila. Jelenleg nem tud válaszolni, hogy miért nem történt munkavégzés.

(Közbekiabálások hangzanak.)

Markót Imre polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ezennel befejezi a közmeghallgatást, mert közbekiabálások történtek. Kovács Attilának írásban fog válaszolni a kérdéseire.

Kovács Attila a Földvárhalom dűlő 11. alá kéri a választ.

Serfőző István képviselő ügyrendi indítványa, hogy a város honlapján a testületi ülés jegyzőkönyve mellett az írásban kiadott válaszok is kerüljenek nyilvánosságra.

Markót Imre polgármester 30 perc szünetet rendel el.

2. NAPIRENDI PONT

A közterület használatáról szóló 12/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János hatósági osztályvezető elmondja, hogy a közterület használatáról szóló 12/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása vált szükségessé. A rendelet 2019. július 1-jén lépett hatályba és az ezt követő gyakorlati alkalmazás tapasztalatai alapján az egyszerűbb és áttekinthetőbb jogalkalmazást, valamint az ügyfélközpontúságot szem előtt tartva a rendelet módosítása szükséges. Figyelemmel arra, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya korábban témavizsgálat keretében vizsgálta a közterület használat anyagi és eljárásjogi szabályait megyei szinten, az ebből fakadó hatósági eljárás jogalkalmazói szemszögből pontosításra, az ügyfelek

részére pedig egyszerűsítésre van szükség. A módosító rendelkezések alapján egy átláthatóbb és az ügyfelek számára egyszerűbb hatósági eljárás kerül bevezetésre, amely megkönnyíti a közterület-használat engedélyezési eljárását. A rendelet módosításának célja tehát a közterület használatának ügyfélközpontúbb, átláthatóbb hatósági eljárás kialakítása. Kéri a Képviselő-testületet a rendelettervezet megvitatására és annak elfogadására.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester a rendelettervezetet szavazásra bocsátja. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

17/2019. (VII.31.) önkormányzati rendelete a közterület használatáról szóló 12/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el.

1. §

(1) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 12/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(1) A hatósági szerződést átruházott hatáskörben, az önkormányzat nevében a polgármester, mint használatba adó köti meg a *Hatósági Osztály* által előkészített szerződést, az igénybe vevővel, mint használóval (továbbiakban használó).”

(2) A Rendelet 4. § (2) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Hatósági szerződést kell kötni:

- a) pavilon elhelyezésére, ideiglenes alkalmi árusításra, ideiglenes idényjellegű árusításra, valamint kitelepült árusításra,
- b) reklámhoz, mobil tájékoztató és megállító táblák kihelyezésére,
- c) önkormányzati hirdetőhelyen történő hirdetés elhelyezésére,
- d) építési munkaterület 48 órát meghaladó igénybevételére,
- e) tüzelőanyag 48 órát meghaladó elhelyezésére,
- f) mozgóbolti és mozgó árusításra,
- g) bank-automaták elhelyezésére,
- h) vendéglátó-ipari előkert kihelyezésére,
- i) tűzijátékhöz, kiállításához, vásárhoz, sport-, és kulturális rendezvényekre,
- j) üzlet homlokzata előtti területen árubemutató, göngyöleg elhelyezésére,

k) képzőművészeti (portrékészítés), alkalmi javító és szolgáltató tevékenység üzleti célú folytatása céljából,

l)

m) a kiemelt városi rendezvényeken az előzetes igények (kapacitás, színvonal jellege, stb.) alapján kiválasztott kizárólagos vendéglátó-ipari szolgáltató, és egyéb, más tevékenységet végző árusok, szolgáltatók által a szolgáltatás nyújtása céljából használt felépítmény, lakókocsi, vagy egyéb eszköz elhelyezésére,

n) az 5. § (1) bekezdésben foglalt esetekben, kivéve az e) pontban foglaltakat.”

2. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(1) Díjfizetés alól mentes közterület-használat esetei:”

3. §

(1) A Rendelet 13. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) 5.000,-Ft minimális díj alkalmazandó, amennyiben a 2. mellékletben foglalt táblázat alapján kiszámított közterület-használati díj – kivéve a táblázat 2. és 8. pontjában foglalt tevékenységeknél az egy napra kért engedély esetén - nem éri el az 5.000,-Ft összeget.”

(2) A Rendelet 13. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A díjat a közterület-használatot megelőzően, de legkésőbb a hatósági szerződésben megállapított fizetési határidőig kell megfizetni.”

(3) A Rendelet 13. § (8) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(8) A közterület-használati díjak befizetését a *Hatósági Osztály* folyamatosan figyelemmel kíséri. Díjfizetés elmaradása esetén felszólítja a közterület használatát majd a határidő leteltét követően intézkedik a hátralék behajtásáról.”

4. §

(1) A Rendelet a következő, 20/A. §-al egészül ki:

„(1) A temetőknél a halottak napi árusítás során az árusításra kijelölt helyek – 2 m², 6 m², illetve 8 m² nagyságúak – használata pályázat benyújtása után, sorsolás útján történik. Egy fő csak egy helyet kaphat.

(2) A pályázatot az önkormányzati újságban, rádióban, valamint internetes felületen kell közzétenni minden évben szeptember 15-ig. A pályázatokat a felhívásban kitűzött határidő leteltekor a Hatósági osztály hatósági feladatokkal megbízott munkatársai bontják és az osztályvezető egyetértésével értékelik legkésőbb minden év szeptember 25-ig. A nyertes pályázóval kell megkötöni a közterület-használati hatósági szerződést. A sorsolásról a jelenlévők aláírásával hitelesített jegyzőkönyvet kell készíteni.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2019. július 31.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző

3. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 9/2019. (III.01.) Önk. sz. rendelet 2. sz. módosításáról

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető ismerteti, hogy Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatait a 4/2019. (III.01.) számú önkormányzati rendeletével határozta meg. Ennek második módosítását tartalmazza az előterjesztés.

Az előterjesztés mind az önkormányzatnál, mind az intézményeinél realizált többletbevételből eredő kiemelt bevételi és kiadási előirányzatok módosítását, valamint a beruházási, felújítási feladatok előirányzatainak módosítását, továbbá a működési és felhalmozási kiadások között szükségessé vált átcsoportosításokat tartalmazza.

A jelen előirányzat-módosítást követően Törökszentmiklós Város Önkormányzatának összköltségvetése 5.851.457.405 forintról 6.184.932.429 forintra módosul. Ennek részleteit tartalmazza a szöveges előterjesztés, ami alapján kéri a rendeletmódosítás megtárgyalását és elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester a rendelettervezetet szavazásra bocsátja. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2019. (VII.31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019 évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.01.) Önk. sz. rendelet 2. sz. módosításáról

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével következőket rendeli.

1. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 2. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

a) A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetését:

3.422.725.115 Ft	Költségvetési bevétellel
6.149.205.161 Ft	Költségvetési kiadással
2.726.480.046 Ft	Költségvetési hiánnyal
461.240.850 Ft	működési hiánnyal
2.265.239.196 Ft	felhalmozási hiánnyal

állapítja meg.

- b) A Képviselő-testület a finanszírozási műveletek egyenlegét 2.726.480.046 Ft összegben állapítja meg, melyből 2.762.207.314 Ft finanszírozási bevétel (ebből működési célú 500.918.970 Ft, felhalmozási célú 2.261.288.344 Ft) és 35.727.268 Ft finanszírozási kiadás (ebből működési célú 35.727.268 Ft).

2. §

- (1) A Költségvetési rendelet 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *1.1. sz. melléklete* ezen rendelet *1.1. sz. melléklete* szerint módosul.
- (2) A Költségvetési rendelet 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *1.2. sz. melléklete* ezen rendelet *1.2. sz. melléklete* szerint módosul.
- (3) A Költségvetési rendelet 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *1.3. sz. melléklete* ezen rendelet *1.3. sz. melléklete* szerint módosul.
- (4) A Költségvetési rendelet 2019. évi működési bevételeit és kiadásait tartalmazó *2.1. sz. melléklete* ezen rendelet *2.1. sz. melléklete* szerint módosul.
- (5) A Költségvetési rendelet 2019. évi felhalmozási bevételeit és kiadásait tartalmazó *2.2. sz. melléklete* ezen rendelet *2.2. sz. melléklete* szerint módosul.

3. §

- (1) A Költségvetési rendelet 2019. évi felhalmozási kiadásait tartalmazó *6. sz. melléklete* jelen rendelet *3. sz. melléklete* szerint módosul.
- (2) A Költségvetési rendelet 2019. évi felújítási kiadásokat tartalmazó *7. sz. melléklete* jelen rendelet *4. sz. melléklete* szerint módosul.
- (3) A Költségvetési rendelet 2019. évi általános- és céltartalék kiadásait tartalmazó *8. sz. melléklete* jelen rendelet *5. sz. melléklete* szerint módosul.
- (4) Költségvetési rendelet a *Helyi Önkormányzat* és Intézmények összesen 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *9. sz. és 10. sz. melléklete* jelen rendelet *6. sz. és 7. sz. melléklete* szerint módosul.
- (5) A Költségvetési rendelet a *Polgármesteri Hivatal* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.1. sz. melléklete* jelen rendelet *7.1. sz. melléklete* szerint módosul.
- (6) A Költségvetési rendeletnek *Törökszentmiklós Városi Önkormányzat VESZ* 2019. évre tervezett bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.2. sz. melléklete* jelen rendelet *7.2. sz. melléklete* szerint módosul.
- (7) A Költségvetési rendelet *Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.3. sz. melléklete* jelen rendelet *7.3. sz. melléklete* szerint módosul.
- (8) A Költségvetési rendelet *Városi Óvodai Intézmény* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.4. sz. melléklete* jelen rendelet *7.4. sz. melléklete* szerint módosul.
- (9) A Költségvetési rendelet *Városi Bölcsőde* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.5. sz. melléklete* jelen rendelet *7.5. sz. melléklete* szerint módosul.
- (10) A Költségvetési rendelet *Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.6. sz. melléklete* jelen rendelet *7.6. sz. melléklete* szerint módosul.
- (11) A Költségvetési rendelet *Törökszentmiklói Család- és Gyerekjóléti Központ* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.7. sz. melléklete* jelen rendelet *7.7. sz. melléklete* szerint módosul.
- (12) A Költségvetési rendelet *Törökszentmiklói Szociális Szolgáltató Központ* 2019. évi bevételeit és kiadásait tartalmazó *10.8. sz. melléklete* jelen rendelet *7.8. sz. melléklete* szerint módosul.
- (13) A Költségvetési rendelet *Törökszentmiklói városi Önkormányzat* 2019. évi Európai Unió projektjeit tartalmazó *13. sz. melléklete* jelen rendelet *8. sz. melléklete* szerint módosul.
- (14) A Költségvetési rendelet-módosítással nem érintett mellékletei változatlanul hatályosak.

4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszíti.

Törökszentmiklós, 2019. július 23.



Markót Imre
polgármester



Dr. Libor Imre
jegyző

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

BEVÉTELEK

(adatok Ft-ban)

Száma	Jogcímek	2019. évi			
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	1 012 337 533	1 046 541 469	59 778 483	1 106 319 952
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	244 846 068	247 783 653	1 052 323	248 835 976
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	344 838 316	344 838 316	-2 066 849	342 771 467
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	397 295 179	409 056 643	14 617 515	423 674 158
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 357 970	28 465 857	1 131 066	29 596 923
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok	0	16 397 000	45 044 428	61 441 428
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	367 070 280	587 820 689	4 995 237	592 815 926
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	0	0	3 330 094	3 330 094
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	0		0	0
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	0		0	0
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	0		0	0
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	367 070 280	587 820 689	1 665 143	589 485 832
2.5.1	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	16 091 254	16 091 254	0	16 091 254
2.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól	27 239 351	235 290 529	0	235 290 529
2.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	270 154 000	270 154 000	150 480	270 154 000
2.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól	40 811 555	46 078 936	0	46 229 416
2.5.5.	- EU-s támogatás	12 774 120	20 205 970	1 514 663	21 720 633
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	147 569 844	149 540 445	0	149 540 445
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			0	0
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				

3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	147 569 844	149 540 445	0	149 540 445
3.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	0	0	0	0
3.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól	0	1 970 601	0	1 970 601
3.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	0	0	0	0
3.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból	0	0	0	0
3.5.5.	- EU-s támogatás	147 569 844	147 569 844	0	147 569 844
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	960 000 000	960 000 000	0	960 000 000
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.)	903 000 000	903 000 000	0	903 000 000
4.1.1.	- Építményadó	60 000 000	60 000 000	0	60 000 000
4.1.2.	- Magánszemélyek kommunális adója	73 000 000	73 000 000	0	73 000 000
4.1.3.	- Iparűzési adó	770 000 000	770 000 000	0	770 000 000
4.1.4.	- Termőföld bérbeadás miatti szja	0	0	0	0
4.2.	Gépjárműadó	48 000 000	48 000 000	0	48 000 000
4.3.	Idegenforgalmi adó	1 500 000	1 500 000	0	1 500 000
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek (4.4.1.+4.4.2.)	7 500 000	7 500 000	0	7 500 000
4.4.1.	- Bírság, pótlék	3 000 000	3 000 000	0	3 000 000
4.4.2.	- Talajterhelési díj	4 500 000	4 500 000	0	4 500 000
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	501 507 463	531 141 115	10 919 224	542 060 339
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	196 639 865	196 354 865	0	196 354 865
5.2.1.	- Alkalmazottak térítése	6 010 601	5 845 601	0	5 845 601
5.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	12 368 000	12 248 000	0	12 248 000
5.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	178 261 264	178 261 264	0	178 261 264
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	38 358 426	38 478 426	8 600 000	47 078 426
5.4.	Tulajdonosi bevételek	98 798 000	120 005 600	0	120 005 600
5.5.	Ellátási díjak	51 176 061	51 176 061	7	51 176 068
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	88 443 642	96 854 694	2 199 993	99 054 687
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	3 501 400	3 491 400	0	3 491 400
5.8.	Kamatbevételek	57 100	57 100	0	57 100
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
5.10.	Egyéb működési bevételek	24 532 969	24 722 969	119 224	24 842 193
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	50 400 000	60 400 000	0	60 400 000
6.1.	Immateriális javak értékesítése	0		0	0
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 400 000	15 400 000	0	15 400 000
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
6.4.	Egyéb felhalmozási célú bevétel	45 000 000	45 000 000	0	45 000 000

6.4.1.	- Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevétele	45 000 000	45 000 000	0	45 000 000
6.4.2.	- Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	0	0	0	0
6.4.3.	- Részesedések értékesítése	0	0	0	0
6.4.4.	-Felhalmozási célú áfa visszatérülés	0	0	0	0
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	9 978 453	10 028 453	0	10 028 453
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	0	0	0	0
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	9 978 453	9 978 453	0	9 978 453
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	0	50 000	0	50 000
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)	1 400 000	1 460 000	100 000	1 560 000
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	1 400 000	1 400 000	0	1 400 000
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	60 000	100 000	160 000
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	3 050 263 573	3 346 932 171	75 792 944	3 422 725 115
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	400 000 000	400 000 000	0	400 000 000
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	400 000 000	400 000 000	0	400 000 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)	0	0	0	0
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	0		0	0
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	2 104 525 234	2 104 525 234	257 682 080	2 362 207 314
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	2 104 525 234	2 104 525 234	257 682 080	2 362 207 314
12.1.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési	210 669 189	332 414 934	168 504 036	500 918 970
12.1.2.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási	1 893 856 045	1 772 110 300	89 178 044	1 861 288 344
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)	0		0	0

13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			0	0
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megszüntetése				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)	0		0	0
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	2 504 525 234	2 504 525 234	257 682 080	2 762 207 314
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	5 554 788 807	5 851 457 405	333 475 024	6 184 932 429

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	2 921 850 650	3 339 098 999	136 964 921	3 476 063 920
1.1.	Személyi juttatások	1 379 692 130	1 581 994 995	34 668 944	1 616 663 939
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	265 380 236	289 668 615	6 203 257	295 871 872
1.3.	Dologi kiadások	1 153 038 284	1 341 662 902	80 776 718	1 422 439 620
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	73 500 000	73 500 000	150 480	73 650 480
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	50 240 000	52 272 487	15 165 522	67 438 009
1.5.1.	- Elvonások és befizetések	2 600 000	2 600 000	3 330 094	5 930 094
1.5.2.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.5.3.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.5.4.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	4 250 000	7 752 487	282 000	8 034 487
1.5.5.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.5.6.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.5.7.	- Kamattámogatások				
1.5.8.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	43 390 000	41 920 000	11 553 428	53 473 428
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.2.+2.3.+2.4)	2 508 825 889	2 394 144 550	23 905 627	2 418 050 177
2.1.	Beruházások	2 421 284 949	2 310 246 927	19 967 187	2 330 214 114
2.1.1.	- Önkormányzati, intézményi forrásból megvalósuló beruházási kiadások	583 502 120	590 463 025	18 114 628	608 577 653
2.1.2.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	1 490 410 853	1 414 427 962		1 414 427 962
2.1.3.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	347 371 976	302 377 867	1 852 559	304 230 426

2.1.4.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		2 840 601		2 840 601
2.1.5.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadása		137 472		137 472
2.2.	Felújítások	86 340 940	82 697 623	3 938 440	86 636 063
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	1 200 000	1 200 000	0	1 200 000
2.3.1.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.3.2.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.3.3.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.3.4.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	1 200 000	1 200 000		1 200 000
2.3.5.	- Részesedés, üzletrész vásárlása				
2.3.6.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)	88 385 000	82 486 588	172 604 476	255 091 064
3.1.	Működési tartalék	55 985 000	45 120 393	103 281 207	148 401 600
3.1.1.	- Általános tartalék	30 000 000	26 577 513	26 931 044	53 508 557
3.1.2.	- Céltartalék	25 985 000	18 542 880	76 350 163	94 893 043
3.2.	Felhalmozási tartalék	32 400 000	37 366 195	69 323 269	106 689 464
3.2.1.	- Általános tartalék	30 000 000	34 966 195	-146 489	34 819 706
3.2.2.	- Céltartalék	2 400 000	2 400 000	69 469 758	71 869 758
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	5 519 061 539	5 815 730 137	333 475 024	6 149 205 161
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)				
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)	35 727 268	35 727 268		35 727 268
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	35 727 268	35 727 268		35 727 268
7.3..	Pénzeszközök betétként elhelyezése				
7.4.	Pénzügyi lízing kiadásai				

8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
8.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5.+...+8.)	35 727 268	35 727 268		35 727 268
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)	5 554 788 807	5 851 457 405	333 475 024	6 184 932 429

**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK
EGYENLEGE**

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor – költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)	-2 468 797 966	-2 468 797 966	-257 682 080	-2 726 480 046
----------	---	-----------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------

**FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK
EGYENLEGE**

1.	Finanszírozási műveletek egyenlege (1.1-1.2.) +/-	2 468 797 966	2 468 797 966	257 682 080	2 726 480 046
1.1.	Finanszírozási bevételek (1.1 melléklet 16. sor)	2 504 525 234	2 504 525 234	257 682 080	2 762 207 314
1.1.1.	1.1-ből: Működési célú finanszírozási bevételek (2.1. melléklet 23. sor)	210 669 189	332 414 934	168 504 036	500 918 970
1.1.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (2.2. melléklet 29. sor)	2 293 856 045	2 172 110 300	89 178 044	2 261 288 344
1.2.	Finanszírozási kiadások (1. 1 melléklet 9. sor)	35 727 268	35 727 268		35 727 268
1.2.1.	1.2-ből: Működési célú finanszírozási kiadások (2.1. melléklet 23. sor)	35 727 268	35 727 268		35 727 268
1.2.2.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (2.2 .melléklet 29. sor)	0	0	0	0

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE

BEVÉTELEK

(adatok Ft-ban)

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2019. évi			
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3		4	5
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	1 011 357 533	1 042 815 179	47 715 592	1 090 530 771
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	244 846 068	246 943 889	665 858	247 609 747
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	344 838 316	344 838 316	-2 066 849	342 771 467
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	396 315 179	407 342 391	14 290 070	421 632 461
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 357 970	28 331 583	1 074 513	29 406 096
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok		15 359 000	33 752 000	49 111 000
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		0		0
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	97 565 274	112 734 505	4 995 237	117 729 742
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			3 330 094	3 330 094
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	97 565 274	112 734 505	1 665 143	114 399 648
2.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	13 398 154	13 398 154		13 398 154
2.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól		2 700 000		2 700 000
2.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	57 143 000	57 143 000	150 480	57 293 480
2.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatról	14 250 000	19 287 381		19 287 381
2.5.5.	- EU-s támogatás	12 774 120	20 205 970	1 514 663	21 720 633
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	147 569 844	147 569 844	0	147 569 844
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				0
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				0
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				0
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök				0

	igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	147 569 844	147 569 844		147 569 844
3.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				0
3.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
3.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
3.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				0
3.5.5.	- EU-s támogatás	147 569 844	147 569 844		147 569 844
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	960 000 000	960 000 000	0	960 000 000
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.)	903 000 000	903 000 000	0	903 000 000
4.1.1.	- Építményadó	60 000 000	60 000 000		60 000 000
4.1.2.	- Magánszemélyek kommunális adója	73 000 000	73 000 000		73 000 000
4.1.3.	- Iparűzési adó	770 000 000	770 000 000		770 000 000
4.1.4.	- Termőföld bérbeadás miatti szja				0
4.2.	Gépjárműadó	48 000 000	48 000 000		48 000 000
4.3.	Idegenforgalmi adó	1 500 000	1 500 000	0	1 500 000
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek (4.4.1.+4.4.2.)	7 500 000	7 500 000		7 500 000
4.4.1.	- Bírság, pótlék	3 000 000	3 000 000		3 000 000
4.4.2.	- Talajterhelési díj	4 500 000	4 500 000		4 500 000
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	459 555 823	489 189 475	10 919 224	500 108 699
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	182 405 865	182 125 865	0	182 125 865
5.2.1.	- Alkalmazottak térítése	6 010 601	5 850 601		5 850 601
5.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	5 378 000	5 258 000		5 258 000
5.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	171 017 264	171 017 264		171 017 264
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	30 412 426	30 532 426	8 600 000	39 132 426
5.4.	Tulajdonosi bevételek	98 130 000	119 337 600		119 337 600
5.5.	Ellátási díjak	49 796 161	49 796 161	7	49 796 168
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	86 112 902	94 523 954	2 199 993	96 723 947
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	3 501 400	3 491 400		3 491 400
5.8.	Kamatbevételek	57 100	57 100		57 100
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
5.10.	Egyéb működési bevételek	9 139 969	9 324 969	119 224	9 444 193
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	50 400 000	60 400 000	0	60 400 000
6.1.	Immateriális javak értékesítése				0
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 400 000	15 400 000		15 400 000
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				0
6.4.	Egyéb felhalmozási célú bevétel	45 000 000	45 000 000	0	45 000 000
6.4.1.	- Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevétele	45 000 000	45 000 000		45 000 000
6.4.2.	- Pénzügyi befektetésekből származó				0

	bevétel				
6.4.3.	- Részesedések értékesítése				0
6.4.4.	- Felhalmozási célú áfa visszatérülés				0
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	9 978 453	10 028 453	0	10 028 453
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				0
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	9 978 453	9 978 453		9 978 453
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz		50 000		50 000
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)	1 400 000	1 460 000	100 000	1 560 000
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				0
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	1 400 000	1 400 000		1 400 000
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		60 000	100 000	160 000
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	2 737 826 927	2 824 197 456	63 730 053	2 887 927 509
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	400 000 000	400 000 000	0	400 000 000
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	400 000 000	400 000 000		400 000 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)	0	0	0	0
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				0
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	2 066 735 880	2 066 735 880	234 099 860	2 300 835 740
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	2 066 735 880	2 066 735 880	234 099 860	2 300 835 740
12.1.1.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési</i>	<i>172 879 835</i>	<i>51 084 090</i>	<i>156 299 499</i>	<i>207 383 589</i>
12.1.2.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási</i>	<i>1 893 856 045</i>	<i>2 015 651 790</i>	<i>77 800 361</i>	<i>2 093 452 151</i>
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)	0	0	0	0
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések				0

13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megszüntetése				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)	0	0	0	0
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	2 466 735 880	2 466 735 880	234 099 860	2 700 835 740
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	5 204 562 807	5 290 933 336	297 829 913	5 588 763 249

Kiadások

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	2 383 655 984	2 583 553 217	111 139 068	2 694 692 285
1.1.	Személyi juttatások	1 084 478 116	1 120 159 534	23 414 098	1 143 573 632
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	217 716 116	224 766 708	4 893 043	229 659 751
1.3.	Dologi kiadások	995 211 752	1 149 634 488	79 069 353	1 228 703 841
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	73 500 000	73 500 000	150 480	73 650 480
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	12 750 000	15 492 487	3 612 094	19 104 581
1.5.1.	- Elvonások és befizetések	2 600 000	2 600 000	3 330 094	5 930 094
0	-Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.5.3.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.5.4.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	750 000	4 172 487	282 000	4 454 487
1.5.5.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.5.6.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.5.7.	- Kamattámogatások				
1.5.8.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	9 400 000	8 720 000		8 720 000
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.2.+2.3.+2.4.)	2 496 372 389	2 381 301 977	12 132 944	2 393 434 921
2.1.	Beruházások	2 416 370 449	2 303 204 354	8 194 504	2 311 398 858
2.1.1.	- Önkormányzati forrásból megvalósuló beruházási kiadások	578 587 620	585 528 525	6 341 945	591 870 470
2.1.2.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	1 490 410 853	1 414 427 962		1 414 427 962
2.1.3.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	347 371 976	302 377 867	1 852 559	304 230 426

2.1.4.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		870 000		870 000
2.1.5.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai hozzájárulásának kiadásai				0
2.2.	Felújítások	78 801 940	76 897 623	3 938 440	80 836 063
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	1 200 000	1 200 000	0	1 200 000
2.3.1.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				0
2.3.2.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				0
2.3.3.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				0
2.3.4.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	1 200 000	1 200 000		1 200 000
2.3.5.	- Részesedés, üzletrész vásárlása				0
2.3.6.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				0
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)	73 000 000	74 543 708	174 644 901	249 188 609
3.1.	Működési tartalék	43 000 000	39 577 513	104 976 632	144 554 145
3.1.1.	- Általános tartalék	30 000 000	26 577 513	26 931 044	53 508 557
3.1.2.	- Céltartalék	13 000 000	13 000 000	78 045 588	91 045 588
3.2.	Felhalmozási tartalék	30 000 000	34 966 195	69 668 269	104 634 464
3.2.1.	- Általános tartalék	30 000 000	34 966 195	-146 489	34 819 706
3.2.2.	- Céltartalék			69 814 758	69 814 758
4.	KÖLTSEGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	4 953 028 373	5 039 398 902	297 916 913	5 337 315 815
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)	0		0	0
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	0	0	0	0
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				0
6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)	35 727 268	35 727 268	0	35 727 268
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	35 727 268	35 727 268		35 727 268
7.3.	Költségvetési szervek finanszírozása				
7.4.	Pénzeszközök betétként elhelyezése				

7.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				
8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	0	0	0	0
8.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5.+...+8.)	35 727 268	35 727 268	0	35 727 268
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)	4 988 755 641	5 075 126 170	297 916 913	5 373 043 083

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)	-2 215 201 446	-2 215 201 446	-234 186 860	-2 449 388 306
---	---	-----------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE

BEVÉTELEK*(adatok Ft-ban)*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2019. évi			
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	980 000	3 726 290	12 062 891	15 789 181
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása		839 764	386 465	1 226 229
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása				
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	980 000	1 714 252	327 445	2 041 697
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása		134 274	56 553	190 827
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok		1 038 000	11 292 428	12 330 428
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	269 505 006	475 086 184	0	475 086 184
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	269 505 006	475 086 184	0	475 086 184
2.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	2 693 100	2 693 100		2 693 100
2.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól	27 239 351	232 590 529		232 590 529
2.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	213 011 000	213 011 000		213 011 000
2.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból	26 561 555	26 791 555		26 791 555
2.5.5.	- EU-s támogatás				0
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	0	1 970 601	0	1 970 601
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				0
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök				

	igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	0	1 970 601	0	1 970 601
3.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
3.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól		1 970 601		1 970 601
3.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
3.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				0
3.5.5.	- EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	0		0	0
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.)				
4.1.1.	- Építményadó				
4.1.2.	- Magánszemélyek kommunális adója				
4.1.3.	- Iparüzési adó				
4.1.4.	- Termőföld bérbeadás miatti szja				
4.2.	Gépjárműadó				
4.3.	Idegenforgalmi adó				
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek (4.4.1+4.4.2)				
4.4.1.	- Bírság, pótlék				
4.4.2.	- Talajterhelési díj				
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	41 951 640	41 951 640	0	41 951 640
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	14 234 000	14 234 000	0	14 234 000
5.2.1.	- Alkalmazottak térítése				
5.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	6 990 000	6 990 000		6 990 000
5.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	7 244 000	7 244 000		7 244 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	7 946 000	7 946 000		7 946 000
5.4.	Tulajdonosi bevételek	668 000	668 000		668 000
5.5.	Ellátási díjak	1 379 900	1 379 900		1 379 900
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 330 740	2 330 740		2 330 740
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				0
5.8.	Kamatbevételek				0
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
5.10.	Egyéb működési bevételek	15 393 000	15 393 000		15 393 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	0	0	0	0
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				0
6.4.	Egyéb felhalmozási célú bevétel	0	0		0
6.4.1.	- Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkejellelű bevétele				
6.4.2.	- Pénzügyi befektetésekből származó bevétel				

6.4.3.	- Részeselek értékesítése				
6.4.4.	- Felhalmozási célú áfa visszatérülés				0
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	0	0	0	0
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről				
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz				0
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)	0	0	0	0
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz				
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	312 436 646	522 734 715	12 062 891	534 797 606
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	0		0	0
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)	0		0	0
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	37 789 354	37 789 354	23 582 220	61 371 574
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	37 789 354	37 789 354	23 582 220	61 371 574
12.1.1.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési</i>	37 789 354	37 789 354	12 204 537	49 993 891
12.1.2.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási</i>			11 377 683	11 377 683
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)	0		0	0
13.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések				
13.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				

13.3.	Betétek megszüntetése				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)	0	0	0	0
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	37 789 354	37 789 354	23 582 220	61 371 574
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	350 226 000	560 524 069	35 645 111	596 169 180

Kiadások

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	538 194 666	755 545 782	25 825 853	781 371 635
1.1.	Személyi juttatások	295 214 014	461 835 461	11 254 846	473 090 307
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	47 664 120	64 901 907	1 310 214	66 212 121
1.3.	Dologi kiadások	157 826 532	192 028 414	1 707 365	193 735 779
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	37 490 000	36 780 000	11 553 428	48 333 428
1.5.1.	- Elvonások és befizetések				
1.5.2.	-Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.5.3.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.5.4.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	3 500 000	3 580 000		3 580 000
1.5.5.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				0
1.5.6.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.5.7.	- Kamattámogatások				
1.5.8.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	33 990 000	33 200 000	11 553 428	44 753 428
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.2.+2.3.+2.4.)	12 453 500	12 842 573	11 772 683	24 615 256
2.1.	Beruházások	4 914 500	7 042 573	11 772 683	18 815 256
2.1.1.	- Önkormányzati forrásból megvalósuló beruházási kiadások	4 914 500	4 934 500	11 772 683	16 707 183
2.1.2.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai				0
2.1.3.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai				0

2.1.4.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		1 970 601		1 970 601
2.1.5.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai hozzájárulásának kiadásai		137 472		137 472
2.2.	Felújítások	7 539 000	5 800 000		5 800 000
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások			0	0
2.3.1.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				0
2.3.2.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				0
2.3.3.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				0
2.3.4.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				0
2.3.5.	- Részesedés, üzletrész vásárlása				0
2.3.6.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				0
2.4.	Kisértékű tárgyi eszközök beszerzése				0
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)	15 385 000	7 942 880	-2 040 425	5 902 455
3.1.	Működési tartalék	12 985 000	5 542 880	-1 695 425	3 847 455
3.1.1.	- Általános tartalék				0
3.1.2.	- Céltartalék	12 985 000	5 542 880	-1 695 425	3 847 455
3.2.	Felhalmozási tartalék	2 400 000	2 400 000	-345 000	2 055 000
3.2.1.	- Általános tartalék				0
3.2.2.	- Céltartalék	2 400 000	2 400 000	-345 000	2 055 000
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	566 033 166	776 331 235	35 558 111	811 889 346
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)	0		0	0
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	0		0	0
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)	0		0	0
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
7.3.	Költségvetési szervek finanszírozása				

7.4.	Pénzeszközök betétként elhelyezése				
7.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				
8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	0		0	0
8.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5.+...+8.)	0		0	0
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)	566 033 166	776 331 235	35 558 111	811 889 346

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)	-253 596 520	-253 596 520	-23 495 220	-277 091 740
---	--	--------------	--------------	-------------	--------------

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege 2019. év
(Önkormányzati szinten)

(adatok Ft-ban)

Sor-szám	Bevételek					Kiadások				
	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	6	5	6	7	8	11	10	11
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	1 012 337 533	1 046 541 469	59 778 483	1 106 319 952	Személyi juttatások	1 379 692	1 581 994 995	34 668 944	1 616 663 939
2.	Működési célú államháztartáson belülről	367 070 280	587 820 689	4 995 237	592 815 926	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	265 380 236	289 668 615	6 203 257	295 871 872
3.	2.-ből EU-s támogatás	12 774 120	20 205 970	1 514 663	21 720 633	Dologi kiadások	1 153 038	1 341 662 902	80 776 718	1 422 439 620
4.	Közhatalmi bevételek	912 000 000	912 000 000		912 000 000	Ellátottak pénzbeli juttatásai	73 500 000	73 500 000	150 480	73 650 480
5.	Működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	9 978 453	10 028 453		10 028 453	Egyéb működési célú kiadások	50 240 000	52 272 487	15 165 522	67 438 009
6.	Egyéb működési bevételek	501 507 463	531 141 115	10 919 224	542 060 339	Működési tartalék	55 985 000	45 120 393	103 281 207	148 401 600
7.						- Általános tartalék	30 000 000	26 577 513	26 931 044	53 508 557
8.						- Céltartalék	25 985 000	18 542 880	76 350 163	94 893 043
9.										
13.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+12)	2 802 893 729	3 087 531 726	75 692 944	3 163 224 670	Költségvetési kiadások összesen (1+...+12)	2 977 835 650	3 384 219 392	240 246 128	3 624 465 520
14.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15+...+19)	210 669 189	332 414 934	168 504 036	500 918 970	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása				
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	210 669 189	332 414 934	168 504 036	500 918 970	Likviditási hitelek törlesztése				
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele					Rövid lejáratú hitelek törlesztése				

17.	Értékpapírok bevételei								Hosszú lejáratú hitelek törlesztése				
18.	Betét visszavonásából származó bevétel								Kölcsön törlesztése				
19.	Államháztartáson belüli megelőlegezések								Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása				
20.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+21)								Betét elhelyezése				
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele								Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	35 727 268	35 727 268		35 727 268
22.	Egyéb külső finanszírozási bevételek												
23.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)	210 669 189	332 414 934	168 504 036	500 918 970				Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+22)	35 727 268	35 727 268		35 727 268
24.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (13+23)	3 013 562 918	3 419 946 660	244 196 980	3 664 143 640				KIADÁSOK ÖSSZESEN (13+23)	3 013 562 918	3 419 946 660	240 246 128	3 660 192 788
25.	Költségvetési hiány:	174 941 921	296 687 666	164 553 184	461 240 850				Költségvetési többlet:	-	-	-	-
26.	Tárgyévi hiány:	-	-	-	-				Tárgyévi többlet:	-	-	3 950 852	3 950 852

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege 2019. év
(Önkormányzati szinten)

(adatok Ft-ban)

Sor-szám	Bevételek					Kiadások				
	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről					Beruházások				
1.	- ebből: Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	147 569 844	149 540 445		149 540 445	- Önkormányzati forrásból megvalósuló beruházási kiadások	2 421 284 949	2 310 246 927	19 967 187	2 330 214 114
2.						- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	583 502 120	590 463 025	18 114 628	608 577 653
3.	- ebből: EU támogatások	147 569 844	147 569 844		147 569 844	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	1 490 410 853	1 414 427 962		1 414 427 962
4.	- ebből: Hazai támogatások		1 970 601			- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	347 371 976	302 377 867	1 852 559	304 230 426
5.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	1 400 000	1 460 000	100 000	1 560 000	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		2 840 601		2 840 601
6.	Magánszemélyek kommunális adója					- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai		137 472		137 472
7.	Gépjárműadó	48 000 000	48 000 000		48 000 000	Felújítások	86 340 940	82 697 623	3 938 440	86 636 063
8.	Tárgyi eszközök	5 400 000	15 400 000		15 400 000	Egyéb felhalmozási	1 200 000	1 200 000		1 200 000

	értékesítése						kiadások			
9.	Egyéb felhalmozási célú bevétel	45 000 000	45 000 000			45 000 000	Felhalmozási tartalék	32 400 000	37 366 195	69 323 269
	- Önk. sajátos felhalmozási és									106 689 464
10.	tőkejellegű bevétele	45 000 000	45 000 000			45 000 000	- Általános tartalék	30 000 000	34 966 195	-146 489
	- Pénzügyi befektetésekből származó									34 819 706
11.	bevétele						- Céltartalék	2 400 000	2 400 000	69 469 758
	- Önkormányzati vagyon bérleti és lízingdíj									
12.	bevétele									
13.	-Felhalmozási célú áfa visszatérülés									
16.	Költségvetési bevételek összesen:	247 369 844	259 400 445	100 000	259 500 445	Költségvetési kiadások összesen:		2 541 225 889	2 431 510 745	93 228 896
17.	Hiány belső finanszírozás bevételei (18+...+22)	1 893 856 045	1 772 110 300	89 178 044	1 861 288 344	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása				
18.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 893 856 045	1 772 110 300	89 178 044	1 861 288 344	Hitelek törlesztése				
19.	Vállalkozási maradvány igénybevétele					Rövid lejáratú hitelek törlesztése				
20.	Betét visszavonásából származó bevétel					Hosszú lejáratú hitelek törlesztése				
21.	Értékpapír értékesítése					Kölcsön törlesztése				
22.	Egyéb belső finanszírozási bevételek					Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása				
23.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (24+...+28)	400 000 000	400 000 000		400 000 000	Betét elhelyezése				
24.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	400 000 000	400 000 000		400 000 000	Pénzügyi lízing kiadásai				
25.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele									
26.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele									
27.	Értékpapírok kibocsátása									

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi beruházási kiadások beruházásonként

2019. évi tervezett összegek														(adatok Ft-ban)	
Sor-szám	Megnevezés	Önkormányzati saját erő				Hazai támogatás			EU-s támogatás			Összesen			
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.				
1.	Településrendezési eszközök, alátámasztó munkarészek készítése (új rendezési terv készítése)	5 000 000	5 000 000				0			0		5 000 000			
2.	Rekortán pálya létesítése (önérő)	14 350 000	14 350 000				0			0		14 350 000			
3.	Óballa 0510 hrsz-ú út megosztása	70 000	70 000				0			0		70 000			
4.	Bölcsőde létesítése (önérő)	13 425 000	13 425 000				0			0		13 425 000			
5.	Volt Mezőgép szomszédságában lévő lakóingatlanok vízellátásának kivitelezése tervezéssel	4 000 000	4 000 000				0			0		4 000 000			
6.	Surjány Újtelep utcai gravitációs szennyvíz gerincvezeték kivitelezése tervezéssel	16 000 000	16 000 000				0			0		16 000 000			
7.	Közüvilágítás korszerűsítése LED-es technológiával	433 000 000	433 000 000				0			0		433 000 000			

8.	Hulladékgyűjtők beszerzése és kihelyezése (áthúzódó)	1 165 000	1 165 000						0	0	1 165 000
9.	Táncsics Mihály úti fodrász cikk üzlet és faház elbontása (	2 000 000	2 000 000						0	0	2 000 000
10.	Szakállas útalap készítés	1 463 000	1 463 000						0	0	1 463 000
11.	Rekortán pálya kiegészítő munkák (kerítés, bejáró, áram lekötés)	5 000 000	5 000 000						0	0	5 000 000
12.	Ingatlanvásárlások	6 800 000	6 800 000						0	0	6 800 000
13.	INFRASZET, kátyúzó szett beszerzése	6 000 000	6 000 000						0	0	6 000 000
14.	Szakállas 0363/13- 0363/43 szántók kisajátítása (áthúzódó)	10 000 000	10 000 000						0	0	10 000 000
15.	Derogációval összefüggő beruházási kiadások (áthúzódó)	5 000 000	5 000 000						0	0	5 000 000
16.	Erdőtelepítés	3 000 000	3 000 000						0	0	3 000 000
17.	Városi rendezvényekhez eszköz beszerzések	500 000	500 000						0	0	500 000
18.	Egyéb kisértékű eszközbeszerzések	500 000	1 200 000						0	0	1 200 000
19.	Szőlőhátulja dűlő - Babits út közötti szakaszc útalap építése	2 000 000	2 000 000						0	0	2 000 000
20.	Alatkai dűlő útalap készítése	8 000 000	8 000 000						0	0	8 000 000
21.	Piac kerítés	750 000	750 000						0	0	750 000
22.	Önkormányzati lakásokkal kapcsolatos beruházások	508 000	508 000						0	0	508 000
23.	Bartai iskola vízbekötés	1 500 000	1 500 000						0	0	1 500 000

24.	Vegyetek kerítés átépítése trafóház miatt, elektromos tervezés kivitelezés	3 290 000	3 290 000				0			0		3 290 000
25.	Szakállasi ivóvíz hálózat kiépítés	16 000 000	16 000 000				0			0		16 000 000
26.	Sószerói felépítmény beszerzése	3 000 000	3 000 000				0			0		3 000 000
27.	Katasztrófavédelem eszközbekészítés	300 000	300 000				0			0		300 000
28.	Közmunka programokhoz eszköz beszerzések					1 970 601				0		2 108 073
29.	Új Bölcsőde épületével kapcsolatos tervezési feladat						0			0		165 100
30.	TDA Wood Kft által kiépített tűzjelző						0			0		5 033 805
31.	Térfigyelő kamera beszerzése			4 900 000								4 900 000
I.	ÖSSZESEN:	562 621 000	568 657 377	0		1 970 601	0	0	0	0		575 527 978
1.	KEHOP-2.2.2-15-2015-00011 "Törökszentmiklós szennyvízhálózatának és szennyvíztisztító telepének bővítése és korszerűsítése"											
2.	TOP 2.1.3-15. Törökszentmiklós csapadékcsonatona hálózat fejlesztése						0	543 131 210	543 131 210			543 131 210
3.	TOP 1.1.1-15. Törökszentmiklós iparterületének fejlesztése	120 622 500	120 622 500				0	142 493 948	113 752 948			113 752 948
4.	TOP 2.1.2-15. Zöld felület rendezés és termelői piac kialakítása a Törökszentmiklós Vásárhelyi Pál utcában	205 615 357	160 621 248	1 852 559			0	591 382 369	591 382 369			712 004 869
							0	179 118 631	142 453 740			304 927 547

5.	VP-6-7.4.1.1-16 Barta 0195/2 hrsz. alatt Népház kialakítása volt kéttantermes és tanító lakás iskola épületben	21 134 119	21 134 119					0	29 874 695	19 297 695		40 431 814
6.	TOP 5.1.2-15 Helyi Foglalkoztatási együttműködések megvalósítása a Törökszentmiklósi Járásban							0	3 105 000	3 105 000		3 105 000
II.	ÖSSZESEN:	347 371 976	302 377 867	0	0	1 852 559		0	1 489 105 853	1 413 122 962	0	1 717 353 388
III.	Önkormányzat beruházási kiadásai	909 992 976	871 035 244	0	1 970 601	6 752 559		0	1 489 105 853	1 413 122 962	0	2 292 881 366
IV.	Intézmények beruházási kiadásai	20 881 120	21 943 120		870 000	13 214 628			1 305 000	1 305 000		37 332 748
III.	MINDÖSSZESEN: III.+IV.	930 874 096	892 978 364	0	2 840 601	19 967 187		0	1 490 410 853	1 414 427 962	0	2 330 214 114

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi felújítási kiadások felújításonként

(adatok Ft-ban)

Sorszám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Egyesített Gyógyító- Megelőző Intézet tetőszigetelés javítása (lefolyók javítása, bélelése)	2 000 000	2 000 000	300 000	2 300 000
2.	Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ lépcsőház feletti tető hő-és vízszigetelése	1 500 000	1 500 000		1 500 000
3.	Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ lépcsőház belső gipszkarton cseréje és festése	650 000	650 000		650 000
4.	Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ lépcsőház lapos tető szigetelése II. ütem	7 100 000	7 100 000		7 100 000
5.	Baptista Szeretetszolgálat EJSZ Kölcsey F. Ált. Iskola tornatermi világítás cseréje	1 500 000	1 500 000		1 500 000
6.	Városi termál rendszer felülvizsgálata és helyreállítása (mérők hitelesítése)	7 087 540	7 087 540		7 087 540
7.	Ivóvíz és szennyvízrendszer egyéb felújítások	21 000 000	21 000 000		21 000 000
8.	Aranykapu tagóvoda (Arany J. u.) kút befedése és a kerékpártartó kiépítése	400 000	400 000		400 000
9.	Járdafelújítás Budai Nagy Antal utca két oldalán csapadékvíz rendszer kiépítésével	6 750 000	6 750 000		6 750 000
10.	Városi Bölcsőde kerítés felújítás	500 000	0		0
11.	Óvodák hőszivattyús rendszerének felülvizsgálata (tanulmány készítés)	2 500 000	2 500 000		2 500 000
12.	Szemere Bertalan u. útburkolat felújítás	2 000 000	2 000 000		2 000 000
13.	Szolnoki utca aszfalt burkolat felújítása	7 000 000	7 053 026	1 904 317	8 957 343
14.	Óballa közösségi ház villany vezetékek felújítása	1 000 000	1 000 000		1 000 000
15.	Járdafelújítás anyagbiztosítás közmunkához (külső megrendelés)	10 000 000	8 042 657		8 042 657
16.	Közmunka program keretében végzett felújítások (gépek,aprító,homlokrakodó)	2 839 000	1 100 000		1 100 000
17.	Piac felügyelet épület felújítása (elektromos áram és egyéb átalakítások)	1 500 000	1 500 000	91 123	1 591 123
18.	Önkormányzati lakások felújítása	5 994 400	5 994 400	1 016 000	7 010 400
19.	Önkormányzati bérlemények felújítása	1 270 000	1 270 000		1 270 000

20.	Tűzoltóság épülete melletti garázs tetőszerkezetének felújítása	550 000	550 000		550 000
21.	Gyógymedence burkolat felújítása	3 200 000	3 200 000		3 200 000
22.	Városi Bölcsőde kerítés felújítás (Bölcsőde költségvetésében)		500 000	500 000	1 000 000
23.	Informatikai eszközök felújítása (PH költségvetésében)			127 000	127 000
I.	Felújítási feladatok összesen	86 340 940	82 697 623	3 938 440	86 636 063

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi általános- és céltartaléka

(adatok Ft-ban)

Sor- szám	Megnevezés		2019. évi			
			Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
I.	Működési tartalék		55 985 000	45 120 393	103 281 207	148 401 600
1.	Általános működési tartalék		30 000 000	26 577 513	26 931 044	53 508 557
2.	Működési céltartalék	Polgármesteri működési tartalék	4 000 000	3 146 569	-1 047 584	2 098 985
3.		Képviselő keret	2 200 000	1 740 076	-647 841	1 092 235
4.		Ipoly A. Kult. Központ érdekeltségnöv elő pály. öneroje	1 000 000	1 000 000		1 000 000
5.		Közfoglalkoztatási pályázat önerő	6 785 000	656 235		656 235
		A „Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv az illegális hulladékképződés visszaszorítására” tárgyú programban meghatározott feladatok végrehajtása	12 000 000	12 000 000	-6 632 000	5 368 000
		Elkülönített lakás számlák maradványa			84 677 588	84 677 588
II.	Felhalmozási tartalék		32 400 000	37 366 195	69 323 269	106 689 464
1.	Általános felhalmozási tartalék (beruházási feladatok)		30 000 000	34 966 195	-146 489	34 819 706
2.	Felhalmozási céltartalék	Képviselői keret	2 400 000	2 400 000	-345 000	2 055 000
		Víziközmű számla maradványa			52 646 386	52 646 386
		Lakásalap számla maradványa			17 168 372	17 168 372
Tartalékok összesen:I.+II.			88 385 000	82 486 588	172 604 476	255 091 064

I.	Önkormányzat	2019. évi			
----	--------------	-----------	--	--	--

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					(adatok Ft-ban)
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	1 012 337 533	1 046 541 469	59 778 483	1 106 319 952
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	244 846 068	247 783 653	1 052 323	248 835 976
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	344 838 316	344 838 316	-2 066 849	342 771 467
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	397 295 179	409 056 643	14 617 515	423 674 158
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 357 970	28 465 857	1 131 066	29 596 923
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok		16 397 000	45 044 428	61 441 428
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	62 028 652	223 064 781	3 480 574	226 545 355
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			3 330 094	3 330 094
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	62 028 652	223 064 781	150 480	223 215 261
2.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
2.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól	21 217 097	182 023 226		182 023 226
2.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
2.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból	40 811 555	41 041 555	150 480	41 192 035
2.5.5.	- EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	146 264 844	148 235 445		148 235 445
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások	146 264 844	148 235 445	0	148 235 445

	bevételei				
3.5.1.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
3.5.2.	- Elkülönített állami pénzalaptól		1 970 601		1 970 601
3.5.3.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
3.5.4.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
3.5.5.	- EU-s támogatás	146 264 844	146 264 844		146 264 844
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	960 000 000	960 000 000	0	960 000 000
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.+4.1.3.+4.1.4.)	903 000 000	903 000 000	0	903 000 000
4.1.1.	- Építményadó	60 000 000	60 000 000		60 000 000
4.1.2.	- Magánszemélyek kommunális adója	73 000 000	73 000 000		73 000 000
4.1.3.	- Iparüzési adó	770 000 000	770 000 000		770 000 000
4.1.4.	- Termőföld bérbeadása miatti szja				
4.2.	Gépjárműadó	48 000 000	48 000 000		48 000 000
4.3.	Idegenforgalmi adó	1 500 000	1 500 000		1 500 000
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek (4.4.1.+4.4.2.)	7 500 000	7 500 000		7 500 000
4.4.1.	- Bírság, pótlék	3 000 000	3 000 000		3 000 000
4.4.2.	- Talajterhelési díj	4 500 000	4 500 000		4 500 000
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	196 614 000	226 247 652	10 800 000	237 047 652
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	34 240 000	34 240 000		34 240 000
5.2.1.	- Alkalmazottak térítése				
5.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	740 000	740 000		740 000
5.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	33 500 000	33 500 000		33 500 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	11 050 000	11 050 000	8 600 000	19 650 000
5.4.	Tulajdonosi bevételek	98 798 000	120 005 600		120 005 600
5.5.	Ellátási díjak				
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	33 028 000	41 454 052	2 200 000	43 654 052
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek	55 000	55 000		55 000
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Egyéb működési bevételek	19 443 000	19 443 000		19 443 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.4.)	50 400 000	60 400 000		60 400 000
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 400 000	15 400 000		15 400 000
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Egyéb felhalmozási célú bevétel	45 000 000	45 000 000	0	45 000 000
6.4.1.	- Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevétele	45 000 000	45 000 000		45 000 000
6.4.2.	- Pénzügyi befektetésekből származó bevétel				

6.4.3.	- Részesedések értékesítése				
6.4.4.	-Felhalmozási célú áfa visszatérülés				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	9 978 453	9 978 453		9 978 453
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	9 978 453	9 978 453		9 978 453
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)	1 400 000	1 400 000		1 400 000
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	1 400 000	1 400 000		1 400 000
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz				
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	2 439 023 482	2 675 867 800	74 059 057	2 749 926 857
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	400 000 000	400 000 000		400 000 000
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	400 000 000	400 000 000		400 000 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)				
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	2 075 417 548	2 075 417 548	175 171 741	2 250 589 289
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	2 075 417 548	2 075 417 548	175 171 741	2 250 589 289
12.1.1.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési</i>	<i>181 561 503</i>	<i>303 307 248</i>	<i>103 259 790</i>	<i>406 567 038</i>
12.1.2.	<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási</i>	<i>1 893 856 045</i>	<i>1 772 110 300</i>	<i>71 911 951</i>	<i>1 844 022 251</i>
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)				
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések				
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megszüntetése				

14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)				
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	2 475 417 548	2 475 417 548	175 171 741	2 650 589 289
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	4 914 441 030	5 151 285 348	249 230 798	5 400 516 146

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	834 578 790	1 157 582 523	55 868 595	1 213 451 118
1.1.	Személyi juttatások	145 780 185	269 836 793	4 664 904	274 501 697
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	21 583 224	34 251 111	637 736	34 888 847
1.3.	Dologi kiadások	543 475 381	727 722 132	38 580 047	766 302 179
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	73 500 000	73 500 000	150 480	73 650 480
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	50 240 000	52 272 487	11 835 428	64 107 915
1.5.1.	- Elvonások és befizetések	2 600 000	2 600 000		2 600 000
1.5.2.	-Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.5.3.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.5.4.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	4 250 000	7 752 487	282 000	8 034 487
1.5.5.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.5.6.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.5.7.	- Kamattámogatások				
1.5.8.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	43 390 000	41 920 000	11 553 428	53 473 428
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.2.+2.3.+2.4.)	2 486 639 769	2 369 526 430	10 063 999	2 379 590 429
2.1.	<i>Beruházások</i>	<i>2 399 098 829</i>	<i>2 286 128 807</i>	<i>6 752 559</i>	<i>2 292 881 366</i>
2.1.1.	- Önkormányzati forrásból megvalósuló beruházási kiadások	562 621 000	568 519 905	4 900 000	573 419 905
2.1.2.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	1 489 105 853	1 413 122 962		1 413 122 962
2.1.3.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	347 371 976	302 377 867	1 852 559	304 230 426
2.1.4.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		1 970 601		1 970 601

2.1.5.	- Hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai hozzájárulásának kiadásai		137 472		137 472
2.2.	<i>Felújítások</i>	86 340 940	82 197 623	3 311 440	85 509 063
2.3.	<i>Egyéb felhalmozási kiadások</i>	1 200 000	1 200 000	0	1 200 000
2.3.1.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.3.2.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.3.3.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.3.4.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	1 200 000	1 200 000		1 200 000
2.3.5.	- Részesedés, üzletrész vásárlása				
2.3.6.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
2.4.	<i>Kisértékű tárgyi eszközök beszerzése</i>				
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)	88 385 000	82 486 588	172 604 476	255 091 064
3.1.	<i>Működési tartalék</i>	55 985 000	45 120 393	103 281 207	148 401 600
3.1.1.	- Általános tartalék	30 000 000	26 577 513	26 931 044	53 508 557
3.1.2.	- Céltartalék	25 985 000	18 542 880	76 350 163	94 893 043
3.2.	<i>Felhalmozási tartalék</i>	32 400 000	37 366 195	69 323 269	106 689 464
3.2.1.	- Általános tartalék	30 000 000	34 966 195	-146 489	34 819 706
3.2.2.	- Céltartalék	2 400 000	2 400 000	69 469 758	71 869 758
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	3 409 603 559	3 609 595 541	238 537 070	3 848 132 611
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)	0	0	0	0
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)	1 504 837 471	1 541 689 807	10 693 728	1 552 383 535
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	35 727 268	35 727 268		35 727 268
7.3.	Költségvetési szervek finanszírozása	1 469 110 203	1 505 962 539	10 693 728	1 516 656 267
7.4.	Pénzeszközök betétként elhelyezése				
7.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				

8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
8.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5.+...+8.)	1 504 837 471	1 541 689 807	10 693 728	1 552 383 535
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)	4 914 441 030	5 151 285 348	249 230 798	5 400 516 146

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		12,0	12,0		12,0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		300	300		300

Intézmények összesen		2019. évi			
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek		(adatok Ft-ban)			
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	304 893 463	304 893 463	119 224	305 012 687
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	162 399 865	162 114 865	0	162 114 865
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése	6 010 601	5 845 601	0	5 845 601
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	11 628 000	11 508 000	0	11 508 000
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	144 761 264	144 761 264	0	144 761 264
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	27 308 426	27 428 426	0	27 428 426
1.4.	Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
1.5.	Ellátási díjak	51 176 061	51 176 061	7	51 176 068
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	55 415 642	55 400 642	-7	55 400 635
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése	3 501 400	3 491 400	0	3 491 400
1.8.	Kamatbevételek	2 100	2 100	0	2 100
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
1.10.	Egyéb működési bevételek	5 089 969	5 279 969	119 224	5 399 193
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	305 041 628	364 755 908	1 514 663	366 270 571
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	305 041 628	364 755 908	1 514 663	366 270 571
2.4.	- Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	16 091 254	16 091 254	0	16 091 254
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól	6 022 254	53 267 303	0	53 267 303
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	270 154 000	270 154 000	0	270 154 000
2.7.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól	0	5 037 381	0	5 037 381
2.8.	- EU forrásból	12 774 120	20 205 970	1 514 663	21 720 633
3.	Közhatalmi bevételek	0		0	0
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)	1 305 000	1 305 000	0	1 305 000
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	0		0	0
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 305 000	1 305 000	0	1 305 000
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	0	0	0	0
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól	0	0	0	0

4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától	0	0	0	0
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból	0	0	0	0
4.7.	- EU forrásból	1 305 000	1 305 000	0	1 305 000
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)	0	0	0	0
5.1.	Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2.	Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	0	50 000	0	50 000
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	60 000	100 000	160 000
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	611 240 091	671 064 371	1 733 887	672 798 258
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	1 498 217 889	1 535 070 225	93 204 067	1 628 274 292
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	29 107 686	29 107 686	82 510 339	111 618 025
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési	29 107 686	29 107 686	65 244 246	94 351 932
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási	0	0	17 266 093	17 266 093
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		0	0	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	1 469 110 203	1 505 962 539	10 693 728	1 516 656 267
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	882 156 961	916 354 297	49 050 678	965 404 975
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	586 953 242	589 608 242	-38 356 950	551 251 292
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	2 109 457 980	2 206 134 596	94 937 954	2 301 072 550

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	2 087 271 860	2 181 516 476	81 096 326	2 262 612 802
1.1.	Személyi juttatások	1 233 911 945	1 312 158 202	30 004 040	1 342 162 242
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	243 797 012	255 417 504	5 565 521	260 983 025
1.3.	Dologi kiadások	609 562 903	613 940 770	42 196 671	656 137 441
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	0	0	3 330 094	3 330 094
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	22 186 120	24 618 120	13 841 628	38 459 748
2.1.	Beruházások	22 186 120	24 118 120	13 214 628	37 332 748
2.2.	Felújítások	0	500 000	627 000	1 127 000
2.4.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	0			
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	2 109 457 980	2 206 134 596	94 937 954	2 301 072 550
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		390	390		390
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		72	68		68
GINOP		0	37		37

pályázatban résztevők létszáma (fő)					
---	--	--	--	--	--

II. 1.	Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal	2019. évi			
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					(adatok Ft-ban)
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	7 250 000	7 250 000	0	7 250 000
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése				
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj				
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 329 000	4 329 000		4 329 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak				0
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 169 000	1 169 000		1 169 000
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				0
1.8.	Kamatbevételek	2 000	2 000		2 000
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek	1 750 000	1 750 000		1 750 000
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	10 843 000	15 880 381	0	15 880 381
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	10 843 000	15 880 381	0	15 880 381
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
2.7.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból		5 037 381		5 037 381
2.8.	- EU forrásból	10 843 000	10 843 000		10 843 000
3.	Közhatalmi bevételek				0
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)	1 305 000	1 305 000	0	1 305 000
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 305 000	1 305 000	0	1 305 000
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi				

	<i>alapjától</i>				
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
4.7.	- EU forrásból	1 305 000	1 305 000		1 305 000
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)	0	0	0	0
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	19 398 000	24 435 381	0	24 435 381
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	326 055 000	342 755 773	4 621 589	347 377 362
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)	0		4 209 148	4 209 148
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési			4 209 148	4 209 148
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási				0
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	326 055 000	342 755 773	412 441	343 168 214
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	197 627 000	214 327 773	5 950 441	220 278 214
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	128 428 000	128 428 000	-5 538 000	122 890 000
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	345 453 000	367 191 154	4 621 589	371 812 743

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	341 562 000	363 300 154	4 621 589	367 921 743
1.1.	Személyi juttatások	230 848 000	248 681 070	3 180 026	251 861 096
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	48 680 000	52 260 217	614 563	52 874 780
1.3.	Dologi kiadások	62 034 000	62 358 867	827 000	63 185 867
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	3 891 000	3 891 000	0	3 891 000
2.1.	Beruházások	3 891 000	3 891 000	-127 000	3 764 000
2.2.	Felújítások			127 000	127 000
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	345 453 000	367 191 154	4 621 589	371 812 743

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	62	62		62
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)				

II. 2.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Városellátó Szolgálat	2019. évi
---------------	---	------------------

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek		<i>(adatok Ft-ban)</i>			
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	167 157 317	167 157 317	49 989	167 207 306
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	102 001 863	101 841 863		101 841 863
1.2.1.	- <i>Alkalmazottak térítése</i>	5 075 798	4 915 798		4 915 798
1.2.2.	- <i>Bérleti és lízingdíj</i>	295 000	295 000		295 000
1.2.3.	- <i>Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel</i>	96 631 065	96 631 065		96 631 065
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	13 669 426	13 669 426		13 669 426
1.4.	Tulajdonosi bevételek		0		0
1.5.	Ellátási díjak	16 003 488	16 003 488		16 003 488
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	35 472 540	35 472 540		35 472 540
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				0
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek	10 000	170 000	49 989	219 989
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	3 741 637	31 006 439	1 514 663	32 521 102
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	3 741 637	31 006 439	1 514 663	32 521 102
2.4.	- <i>2.3 sorból Helyi és nemzeti önkormányzattól</i>				
2.5.	- <i>Elkülönített állami pénzalaptól</i>	1 810 517	28 507 953		28 507 953
2.6.	- <i>Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától</i>				0
2.7.	- <i>Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból</i>				0
2.8.	- <i>EU forrásból</i>	1 931 120	2 498 486	1 514 663	4 013 149
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				

4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
4.7.	- EU forrásból				0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	170 898 954	198 163 756	1 564 652	199 728 408
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	229 367 893	229 779 810	10 971 895	240 751 705
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)			10 586 464	10 586 464
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési			8 978 947	8 978 947
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			1 607 517	1 607 517
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	229 367 893	229 779 810	385 431	230 165 241
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	111 711 960	112 123 877	4 577 431	116 701 308
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	117 655 933	117 655 933	-4 192 000	113 463 933
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	400 266 847	427 943 566	12 536 547	440 480 113

	Kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	399 326 847	426 021 566	10 929 030	436 950 596
1.1.	Személyi juttatások	132 630 826	157 639 317	8 193 142	165 832 459
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	26 952 752	29 470 980	1 289 758	30 760 738
1.3.	Dologi kiadások	239 743 269	238 911 269	1 446 130	240 357 399
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	940 000	1 922 000	1 607 517	3 529 517
2.1.	Beruházások	940 000	1 922 000	1 607 517	3 529 517
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				

3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	400 266 847	427 943 566	12 536 547	440 480 113
-----------	-----------------------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	50	50		50
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	50	40		40
GINOP pályázatban résztvevők, nyári diákmunka létszáma (fő)		33		33

II. 3.	Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet	2019. évi			
---------------	---	------------------	--	--	--

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6

Bevételek*(adatok Ft-ban)*

1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	22 483 000	22 483 000		22 483 000
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	13 984 000	13 984 000	0	13 984 000
1.2.1.	- <i>Alkalmazottak térítése</i>				0
1.2.2.	- <i>Bérleti és lízingdíj</i>	6 740 000	6 740 000		6 740 000
1.2.3.	- <i>Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel</i>	7 244 000	7 244 000		7 244 000
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	6 984 000	6 984 000		6 984 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak				0
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 515 000	1 515 000		1 515 000
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				0
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek				0
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	272 744 000	276 566 000		276 566 000
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	272 744 000	276 566 000		276 566 000
2.4.	- <i>2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól</i>	2 590 000	2 590 000		2 590 000
2.5.	- <i>Elkülönített állami pénzalaptól</i>		2 397 560		2 397 560
2.6.	- <i>Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától</i>	270 154 000	270 154 000		270 154 000
2.7.	- <i>Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból</i>				
2.8.	- <i>EU-s támogatás</i>		1 424 440		1 424 440
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások				

	államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsonök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
4.7.	- EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	295 227 000	299 049 000		299 049 000
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	45 863 639	46 765 517	56 062 690	102 828 207
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)	19 707 686	19 707 686	55 631 053	75 338 739
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési	19 707 686	19 707 686	44 253 370	63 961 056
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			11 377 683	11 377 683
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	26 155 953	27 057 831	431 637	27 489 468
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás		901 878	431 637	1 333 515
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	26 155 953	26 155 953		26 155 953
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	341 090 639	345 814 517	56 062 690	401 877 207

	Kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	340 770 639	345 494 517	44 685 007	390 179 524
1.1.	Személyi juttatások	201 512 904	205 465 914	11 844 416	217 310 330
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	37 877 834	38 648 702	2 359 535	41 008 237
1.3.	Dologi kiadások	101 379 901	101 379 901	30 481 056	131 860 957
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				

1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	320 000	320 000	11 377 683	11 697 683
2.1.	Beruházások	320 000	320 000	11 377 683	11 697 683
2.2.	Felújítások				
2.4.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	341 090 639	345 814 517	56 062 690	401 877 207

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		61	61		61
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		5	5		5
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)			1		1

II. 4.	Városi Óvodai Intézmény	2019. évi			
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek				(adatok Ft-ban)	
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	3 184 400	3 184 400	69 235	3 253 635
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	93 000	93 000	0	93 000
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése				0
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	93 000	93 000		93 000
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel				0
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	2 168 000	2 168 000		2 168 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak				0
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	540 000	540 000		540 000
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése	383 400	373 400		373 400
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek		10 000	69 235	79 235
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)		6 454 482		6 454 482
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		6 454 482		6 454 482
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				0
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól		4 590 282		4 590 282
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
2.7.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				0
2.8.	- EU-s támogatás		1 864 200		1 864 200
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				0
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				0
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				0
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0

4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				0
4.7.	- EU forrásból				0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				0
5.2.	Ingatlanok értékesítése				0
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				0
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				0
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				0
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	3 184 400	9 638 882	69 235	9 708 117
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	403 612 761	403 805 875	1 361 139	405 167 014
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)	0	0	3 283 623	3 283 623
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési			2 895 000	2 895 000
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			388 623	388 623
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	403 612 761	403 805 875	-1 922 484	401 883 391
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	344 838 316	345 031 430	4 257 516	349 288 946
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	58 774 445	58 774 445	-6 180 000	52 594 445
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	406 797 161	413 444 757	1 430 374	414 875 131

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	401 201 241	407 848 837	981 751	408 830 588
1.1.	Személyi juttatások	308 619 674	314 523 763	-916 356	313 607 407
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	64 219 103	64 962 610	-197 226	64 765 384
1.3.	Dologi kiadások	28 362 464	28 362 464	2 095 333	30 457 797
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				0
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	5 595 920	5 595 920	448 623	6 044 543
2.1.	Beruházások	5 595 920	5 595 920	448 623	6 044 543
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	406 797 161	413 444 757	1 430 374	414 875 131

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		86	86		86
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			6		6
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)			1		1

II. 5.		Városi Bölcsőde	2019. évi		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					(adatok Ft-ban)
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	29 708 428	29 708 428		29 708 428
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	22 345 963	22 340 963	0	22 340 963
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése	934 803	929 803		929 803
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj				0
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	21 411 160	21 411 160		21 411 160
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				0
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak	1 046 500	1 046 500		1 046 500
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	6 315 965	6 315 965		6 315 965
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				0
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek		5 000		5 000
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				0
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				0
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				0
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzeti önkormányzattól				0
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
2.7.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól				0
2.8.	- EU-s támogatás				0
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				0

4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				0
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiégi önkormányzattól				0
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				0
4.7.	- EU forrásból				0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				0
5.2.	Ingatlanok értékesítése				0
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				0
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				0
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		60 000	100 000	160 000
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	29 708 428	29 768 428	100 000	29 868 428
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	66 974 167	68 362 965	1 241 379	69 604 344
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)	0		280 535	280 535
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési			280 535	280 535
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási				0
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	66 974 167	68 362 965	960 844	69 323 809
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	46 434 099	47 302 897	425 844	47 728 741
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	20 540 068	21 060 068	535 000	21 595 068
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	96 682 595	98 131 393	1 341 379	99 472 772

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	96 332 595	97 201 393	125 844	97 327 237
1.1.	Személyi juttatások	54 209 852	54 936 879	358 987	55 295 866
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 179 760	10 321 531	66 857	10 388 388
1.3.	Dologi kiadások	31 942 983	31 942 983	-300 000	31 642 983
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	350 000	930 000	1 215 535	2 145 535
2.1.	Beruházások	350 000	430 000	715 535	1 145 535
2.2.	Felújítások		500 000	500 000	1 000 000
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				

3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	96 682 595	98 131 393	1 341 379	99 472 772
-----------	-----------------------------------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		19	19		19
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)					

II. 6.	Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény	2019. évi
--------	--	-----------

(adatok Ft-ban)

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	31 657 500	31 657 500		31 657 500
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	23 975 039	23 855 039		23 855 039
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése				0
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj	4 500 000	4 380 000		4 380 000
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel	19 475 039	19 475 039		19 475 039
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke		120 000		120 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak				0
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	4 564 461	4 549 461		4 549 461
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése	3 118 000	3 118 000		3 118 000
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek		15 000		15 000
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	1 004 652	6 718 607		6 718 607
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 004 652	6 718 607		6 718 607
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól	1 004 652	6 718 607		6 718 607
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
2.7.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
2.8.	- EU-s támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				

4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól				
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
4.6.	- Központi költségvetési szervtől, központi és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból				
4.7.	- EU forrásból				0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		50 000		50 000
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	32 662 152	38 426 107	0	38 426 107
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	145 856 199	151 164 213	3 510 684	154 674 897
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele (9.1.1.+9.1.2.)	0		2 357 152	2 357 152
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési			1 297 152	1 297 152
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			1 060 000	1 060 000
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				0
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	145 856 199	151 164 213	1 153 532	152 317 745
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	25 357 970	28 530 984	2 012 532	30 543 516
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	120 498 229	122 633 229	-859 000	121 774 229
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	178 518 351	189 590 320	3 510 684	193 101 004

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	168 155 551	178 357 520	7 150 684	185 508 204
1.1.	Személyi juttatások	77 270 397	81 943 806	965 299	82 909 105
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 495 687	15 139 247	188 233	15 327 480
1.3.	Dologi kiadások	76 389 467	81 274 467	5 997 152	87 271 619
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				0
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	10 362 800	11 232 800	-3 640 000	7 592 800
2.1.	Beruházások	10 362 800	11 232 800	-3 640 000	7 592 800

2.2.	Felújítások				0
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				0
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	178 518 351	189 590 320	3 510 684	193 101 004

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		25	25		25
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		6	6		6
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)					

II. 7.		Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ		2019. évi		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat	
1	2	3	4	5	6	
Bevételek		(adatok Ft-ban)				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	100	100	0	100	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke					
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	0		0	0	
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése					
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj					
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel					
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke					
1.4.	Tulajdonosi bevételek					
1.5.	Ellátási díjak					
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó					
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése					
1.8.	Kamatbevételek	100	100		100	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei					
1.10.	Egyéb működési bevételek					
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	1 506 978	8 633 646	0	8 633 646	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei					
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről					
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 506 978	8 633 646	0	8 633 646	
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól					
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól	1 506 978	5 057 802		5 057 802	
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától					
2.7.	- Központi költségvetési szervtől					
2.8.	- EU-s támogatás		3 575 844		3 575 844	
3.	Közhatalmi bevételek				0	
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)	0	0	0	0	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				0	

4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0		0	0
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzeti önkormányzattól				0
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól				0
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				0
4.6.	- Központi költségvetési szervtől				0
4.7.	- EU forrásból				0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)	0	0	0	0
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				0
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				0
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	1 507 078	8 633 746	0	8 633 746
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	67 444 724	73 009 613	6 398 542	79 408 155
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			3 580 094	3 580 094
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési	0		3 330 094	3 330 094
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			250 000	250 000
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				0
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	67 444 724	73 009 613	2 818 448	75 828 061
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	58 843 956	64 408 845	3 844 448	68 253 293
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	8 600 768	8 600 768	-1 026 000	7 574 768
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	68 951 802	81 643 359	6 398 542	88 041 901

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	68 570 802	81 262 359	6 148 542	87 410 901
1.1.	Személyi juttatások	48 760 841	59 645 359	2 358 538	62 003 897
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 035 642	10 842 681	459 910	11 302 591
1.3.	Dologi kiadások	10 774 319	10 774 319		10 774 319
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			3 330 094	3 330 094
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	381 000	381 000	250 000	631 000
2.1.	Beruházások	381 000	381 000	250 000	631 000
2.2.	Felújítások				0

2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				0
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	68 951 802	81 643 359	6 398 542	88 041 901

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)		16	16		16
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		5	5		5
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)			2		2

II. 8.		Törökszentmiklósi Szociális Szolgáltató Központ		2019. évi	
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek		(adatok Ft-ban)			
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	43 452 718	43 452 718	0	43 452 718
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	0		0	0
1.2.1.	- Alkalmazottak térítése				
1.2.2.	- Bérleti és lízingdíj				
1.2.3.	- Egyéb szolgáltatásokból származó bevétel				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	158 000	158 000		158 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek				0
1.5.	Ellátási díjak	34 126 073	34 126 073	7	34 126 080
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 838 676	5 838 676	-7	5 838 669
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				0
1.8.	Kamatbevételek				0
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				0
1.10.	Egyéb működési bevételek	3 329 969	3 329 969		3 329 969
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	15 201 361	19 496 353	0	19 496 353
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	15 201 361	19 496 353	0	19 496 353
2.4.	- 2.3 sorból Helyi és nemzetiségi önkormányzattól	13 501 254	13 501 254		13 501 254
2.5.	- Elkülönített állami pénzalaptól	1 700 107	5 995 099		5 995 099
2.6.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától				
2.7.	- Központi költségvetési szervtől				
2.8.	- EU-s támogatás				0
3.	Közhatalmi bevételek				0
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)	0	0	0	0
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				0

4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0
4.3.	- 4.2 sorból Helyi és nemzeti önkormányzattól			0
4.4.	- Elkülönített állami pénzalaptól			0
4.5.	- Társadalombiztosítás pénzügyi alapjától			0
4.6.	- Központi költségvetési szervtől			0
4.7.	- EU-s támogatás			0
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)	0	0	0
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			0
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	58 654 079	62 949 071	0
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	213 043 506	219 426 459	9 036 149
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	9 400 000	9 400 000	2 582 270
9.1.1.	Költségvetési maradvány működési	9 400 000	9 400 000	
9.1.2.	Költségvetési maradvány felhalmozási			2 582 270
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			0
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	203 643 506	210 026 459	6 453 879
9.3.1.	Normatíva állami hozzájárulás	97 343 660	103 726 613	27 550 829
9.3.2.	Önkormányzati kiegészítés	106 299 846	106 299 846	-21 096 950
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	271 697 585	282 375 530	9 036 149

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2. számú módosítás	Módosított előirányzat
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	271 352 185	282 030 130	6 453 879	288 484 009
1.1.	Személyi juttatások	180 059 451	189 322 094	4 019 988	193 342 082
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	32 356 234	33 771 536	783 891	34 555 427
1.3.	Dologi kiadások	58 936 500	58 936 500	1 650 000	60 586 500
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	345 400	345 400	2 582 270	2 927 670
2.1.	Beruházások	345 400	345 400	2 582 270	2 927 670
2.2.	Felújítások				

2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	271 697 585	282 375 530	9 036 149	291 411 679

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)		71	71		71
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		6	6		6
GINOP pályázatban résztvevők létszáma (fő)					

Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2019. évi Európai Uniók projektjei

Sor szám	Megnevezés	Bevétel							Kiadás							
		Támogatást biztosító megnevezése	Támogatást lebonyolító intézmény megnevezése	Támogatás összesen (Ft)	Saját erő (Ft)	Összes bevétel (Ft)	Támogatás intenzitása (%)	Terv évet megelőző támogatás (Ft)	Terv évi támogatás (Ft)	További években (Ft)	Tárgyvet megelőző kiadás pályázati forrásból (Ft)	Tárgyvetben kiadás pályázati forrásból(Ft)	További években kiadás pályázati forrásból (Ft)	Saját erő tárgyvetet megelőzőben (Ft)	Saját erő tárgyvetben (Ft)	Saját erő további években (Ft)
1.	TOP 5.1.2-15 Helyi Foglalkoztatási együttműködések megvalósítása a Törökszentmiklói Járásban	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	52 341 953	0	52 341 953	100	52 341 953	0	0	16 821 412	35 508 826				
2.	KEHOP-2.2.2-15- 2015-00011 "Törökszentmiklós szennyvízhálózatának és szennyvíztisztító telepének bővítése és korszerűsítése" derogációs szennyvíz	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	2 056 412 285		2 056 412 285	93	1 504 970 052		551 442 233	962 566 885	543 131 210	550 714 190			
3.	TOP 2.1.3-15. Törökszentmiklós csapadécsatorna hálózat fejlesztése	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	337 500 000		337 500 000	100	334 591 719		2 908 281	188 476 351	146 110 908				
4.	TOP 2.1.2-15. Zöld felület rendezés és termelői piac kialakítása a Törökszentmiklós Vásárhelyi Pál utcában	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	199 997 727	211 081 275	411 079 002	100	196 117 727		3 880 000	14 221 946	181 887 552	5 465 918	205 615 357		

5.	TOP 1.1.1-15. Törökszentmiklós iparterületének fejlesztése	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	678 594 500	120 622 500	799 217 000	85	642 794 500		35 800 000	42 563 600	607 279 900	28 751 000	120 622 500
6.	TOP 5.2.1-15 Társadalmi kapcsolatok - közös értékek	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	99 999 986	0	99 999 986	100	90 073 370		9 926 616	49 071 238	39 879 731	9 926 616	
7.	VP6-7.4.1.1.-16 „Barta 0195/2 hrsz. alatt Népház kialakítása volt kéttantermes és tanító lakás iskola épületben”	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	30 679 514	36 937 000	67 616 514	90	0	30 679 514	0	0	29 874 695	0	21 134 119
8.	TOP-7.1.1-16 "Törökszentmiklós 300"	Nemzetgazdasági Minisztérium	Polgármesteri Hivatal	48 305 000		48 305 000	100	10 121 204		26 036 178	10 225 547	12 147 618	25 931 835	
9.	EFOP-1.8.19-17- 2017-00020 "Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése- népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése a Törökszentmiklói Járásban"	ME-Unió Fejlt. Kcz. előir.	VÖ, Egyesített Gyógyító Megelőző Intézet	86 378 170		86 378 170	100	86 378 170		0	11 386 304	47 158 000	27 833 866	
10.	GINOP 5.1.1-15- 2015-00001 " Ifjúság Garancia munkaerő- piaci program" I.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklói Járási Hivatal	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Városellátó Szolgálat	1 931 120	965 560	2 896 680	100			0		1 931 120		965 560
11.	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése Törökszentmiklóson	Miniszterelnökség	Törökszentmiklói Városi Önkormányzat	99 995 536	11 112 000	111 107 536	90		99 995 536	0	100 404 585			11 112 000

12.	TOP 3.2.1-15 "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Törökszentmiklóson"	Magyar Államkincstár	Törökszentmiklósi Városi Önkormányzat	150 000 000	7 236 500	157 236 500	100	143 987 340	6 012 660	0	144 044 526	7 236 650				
13.	GINOP 5.1.1-15- 2015-00001 " Ifjúság Garancia munkaerő- piaci program" II.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Városellátó Szolgálat	567 366		567 366	100		567 366	0	0	567 366	0			
14.	GINOP 5.1.1-15- 2015-00001 " Ifjúság Garancia munkaerő- piaci program"	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény													
15.	GINOP 5.1.1-15- 2015-00001 " Ifjúság Garancia munkaerő- piaci program" III.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Városellátó Szolgálat	1 864 200	932 100	2 796 300	100	0	1 864 200	0	0	1 864 200		116 513	815 587	
16.	GINOP-5.1.1-15- 2015-00001 Út a munkaerőpiacra	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal	VÖ. Egyesített Gyógyító Megelőző Intézet	1 424 440	712 220	2 136 660	100	0	1 514 663	349 537	0	1 514 663	349 537	0	0	916 500
17.	GINOP 5.2.1-14- 2015-00001 " Ifjúság Garancia munkaerő- piaci program"	JNSZ Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklósi Család-és Gyermekegészségügyi Központ	3 575 844	1 780 550	5 356 394	100	0	3 575 844	0		3 575 844		267 083	445 137	
Összesen				3 851 431 841	392 296 205	4 243 728 046		3 061 376 035	159 712 961	630 342 845	1 539 782 394	1 653 856 073	643 507 044	39 617 449	350 501 682	2 177 224

4. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2019. I. félévében befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés, a kintlévőségek behajtásának alakulásáról

Kovácsné Beregi Judit osztályvezető-helyettes tájékoztat, hogy a beszámolót a Képviselő-testület munkatervének megfelelően állították össze. A munkatervben meghatározott témában a beszámoló tartalmazza a jogszabályi háttérét a helyi adóknak, a városban működő helyi adók rendszerét. Itt kiemeli, hogy továbbra sem változott a helyi adók köre, nem emelkedett a helyi adók mértéke, illetve az eddig biztosított kedvezmények a 2019. évben is megmaradtak. Adónemenként kerültek bemutatásra az idei adóbevételek. Külön kiemelendő, hogy a helyi iparűzési adó a meghatározó a közhatalmi bevételek között. Előreláthatóan az előirányzott összegek teljesülése várható. Noha a félévben minden adónemnél két kisebb volumenű dolgot leszámítva túlteljesítés mutatkozik, azért nem enged arra következtetni, hogy a második félév is így fog alakulni, ez az adófizetés hektikusságából ered.

Hátralékkezelésre a korábbi évektől eltérően teljesebb kapacitást tudnak fordítani. A tavalyi évhez képest ebben az évben jobb eredményeket értek el, illetve az év hátralévő részében az egyenleg-értesítők kiküldése után ez lesz a csoport fő feladata. A rendelkezésre álló közhiteles nyilvántartásokból továbbra is folytatják az adózók felderítését a minél teljesebb körű közteherviselés megvalósulása érdekében (földhivatali nyilvántartások, cégbírósági nyilvántartások, e-beszámoló adatszolgáltatások) felhasználásra kerülnek. Szívesen veszik az észrevételeket és javaslatokat, amellyel még teljesebbé tudnák tenni az adó-felderítési munkát. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a beszámolót egyhangúlag támogatta. A bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat, miszerint legyen megvizsgálva annak a lehetősége, hogy az adósok listáját közzé lehetne tenni, nyilvánossá lehetne-e tenni? Hiszen jelentős hátralék van kint, aminek a többsége több évre visszamenő. Következő bizottsági ülésre várják ennek a vizsgálatnak az eredményét.

Szegő János hatósági osztályvezető tájékoztat, hogy egyeztettek a Kormányhivatal Törvényességi Főosztályával, illetve az adójogszabályokat is megvizsgálták. Álláspontjuk és a Kormányhivatal állásfoglalása szerint is az állami adóhatóság kizárólagos jogköre az, hogy a köztartozással rendelkező adósok névsorát a honlapjukon hivatalosan közzétegye. Ilyen hatósági jogkört az önkormányzati adóhatósághoz nem telepít a jogalkotó. Ha megtennék az adósok nyilvánosságra hozatalát, jogsértést követnének el.

Kérdések

Serfőző István képviselő nyilván nem követi el azt a hibát, hogy a 6. hó 30-ig beérkezett összeget megszorozza kettővel és vélelmezi, hogy ez lesz az év végi teljesülés, de az látszik a kiadott táblázatból, hogy az előirányzatot a kivetés 0,6%-kal megfejlte. Mivel a százalékszámítás alapja egészen nagy – több mint 960 millió forint -, akár 1% is szűk 10 millió forint, ezért egy félmondatos választ, hogy teljesülni fog az előirányzat az év végére, lehetne kicsit konkretizálni? Hiszen sok millió forintról van szó, ami esetleg lehetőséget teremt gondolkodásra az önkormányzatnak.

Kovácsné Beregi Judit osztályvezető helyettes azt válaszolja, hogy a hátralékbehajtásból próbálják meg, hogy a bevétel teljesüljön, ugyanis a kivetések összege az ez évi előirányzatokat tartalmazza, és van a beszámolóban egy része, ahol szerepeltetik a hátralékok alakulását. Az ez évi hátralékokhoz hozzáteszi, hogy mintegy 70 millió forint ebből olyan kintlévőség, ami úgymond rossz követelésnek számít, mert felszámolás alatt lévő, kényszer törlesztés alatt lévő, illetve már megszűnt vállalkozásoknak a tartozásait tartalmazza. Ugyanis a hitelezői igényt rendszeresen bejelentik, de a megtérülés nem éri el az 5%-ot sem sajnos. Ahogyan az iparűzési adónál szerepeltették a városban dolgozó cégeket, akik a mostani uniós beruházások során itt

folytatják tevékenységüket és még nem jelentkeztek be az iparüzési adó hatálya alá, felszólították őket, hogy ennek tegyenek eleget. Tőlük is várnak még többletbevételt, ami valószínűleg csak a decemberi feltöltéskor fog jelentkezni, ami a társasági adóval ellentétesen a helyi iparüzési adó esetében továbbra is megmarad. Tehát december 20-ig a cégek várható adófizetési kötelezettségük 90%-áig feltöltési kötelezettségük van. Abból is várnak még bevételeket. A kommunális adó esetében jelentős a hátralék összege is, valamint picit megindult az ingatlanpiac Törökszentmiklóson is, így foglalkoznak az új adózók felkeresésével, az adóalanyok állományának aktualizálásával, így ha nem is milliós nagyságrendben, de ezekből is várhatók további bevételek. Ez enged bizakodást, hogy fogják tudni realizálni a terveket.

Több kérdés és hozzászólás nincs.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

160/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

A 2019. I. félévében befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés, a kintlévőségek behajtásának alakulásáról szóló beszámolóról.

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi adók alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. Az adóellenőrzési és hátralékok behajtására vonatkozó tevékenységet következetesen folytatni kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Libor Imre jegyző

(Antalicz Ildikó képviselő kiment az ülésteremből, a Képviselő-testület létszáma 7 fő.)

5. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós 1128/2, valamint 1129 helyrajzi számú ingatlanok értékesítése

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy a VALIDO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság az 1128/2 helyrajzi számú, illetve az 1129 helyrajzi számú „zöldsáv” elnevezésű ingatlanokra 2,5 millió Ft+áfa összegű vételi ajánlatot tett az önkormányzatnak. A VALIDO BT ezen ingatlanokat már korábban is bérelte, és a továbbiakban szeretné megvásárolni lótaras és lovas iskola bővítése érdekében. Kéri a mellékelt határozati javaslat megvitatását és elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta ezt az előterjesztést. Abban egyetértett a bizottság minden tagja, hogy amit már idáig ez a cég felépített, az példaértékű, hiszen lovardát működtetnek, nagyon szép rendezvényházat építettek, és ez a fajta munka támogatandó. Viszont a határozatot 1 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett nem támogatta a bizottság azért, mert több garanciát szeretnének kapni arra vonatkozólag, hogy hosszú távon is erre a célra fogja használni a BT. ezt a területet. Mivel egy olyan területről van szó, ami a strand és csónakázó tó mögötti terület, ezért döntött így a bizottság.

Kérdés

Szabó Péter képviselő első kérdésére, hogy a VALIDO BT ismeri-e az előterjesztést és az abban szereplő díjakat. Másik kérdése, hogy a főépítésznek nem látja a szakvéleményét csatolva, mi az oka, hogy a főépítész nem nyilatkozott az eladásról, hosszú távú tervről és városképbe való illeszkedésről? Harmadik kérdése, mennyi volt a bérleti díja, amit eddig fizetett erre a két területre a vállalkozás?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes a bérleti díj vonatkozásában tud nyilatkozni. Az 1128/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan 57.666 Ft/év, az 1129 helyrajzi szám vonatkozásában egy részét bérelte az ingatlanak, ott 15.538 Ft/év.

Markót Imre polgármester közli, hogy a Műszaki Osztály nem kért főépítési véleményt. Azt tudni kell, hogy egy hosszú folyamatról van szó, mert a vételi szándékát a VALIDO BT. még a tavalyi évben bejelentette, és ahhoz, hogy értékesíthetővé váljon ez a terület, a földhivatali besorolásnak a művelési ágat kellett megváltoztatni. Ebben a folyamatban a főépítész folyamatosan részt vett. Elnézést kér, hogy az írásbeli véleménye lemaradt az előterjesztésről.

Hozzászólások

Serfőző István képviselő úgy gondolja, hogy az önkormányzat ne adja el ezt a területet. Ez a terület közvetlenül kapcsolódik a strand területéhez, ahol bármikor a jövőben egy fejlesztési elképzelés lehetséges, hogy felértékeli ezt a területet, esetleg még szükségessé is teheti. Hozzáteszi, hogy emellett tiszteli és becsüli a tevékenységet, amit a VALIDO BT. ott csinál. Akként támogatná ezt a tevékenységet az értékesítés helyett, hogy amilyen módon csak lehet, hosszabb távú bérleti szerződést kössön vele az önkormányzat annak érdekében, hogy a tevékenysége mögött lásson egyfajta biztosítékot a jövőt illetően a BT. Ugyanakkor az önkormányzatnak is legyen meg az a lehetősége – képezze részét a bérleti szerződésnek –, hogy amennyiben beruházási vagy egyéb önkormányzati érdek úgy kívánja, akkor ez a bérleti szerződés felmondhatóvá váljon az önkormányzat részéről. Úgy gondolja – noha pillanatnyilag semmi konkrét elképzelés nincs a stranddal kapcsolatban, amit meg is tudna az önkormányzat valósítani belátható időn belül –, nagy ritkaság, mint adottság a strand részéről, hogy hihetetlen mértékű önkormányzati ingatlanok állnak a strandfejlesztés lehetőségeként. Nem hiszi, hogy bármelyik oldalról célszerű lenne ezt szűkíteni, arról nem is beszélve, hogy ez az összeg érdemben semmilyen módon nem befolyásolja a gazdálkodását az önkormányzatnak.

Kovács László képviselő elmondja, hogy a főépítész úr tagja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak, és az ő véleményét próbálta a bizottság kikérni a döntésük meghozatalakor. Valójában ő is tartózkodott a szavazáson. Azért nem járult hozzá végül a bizottság az eladáshoz, mert először is minden strand helyhiánnyal küszködik, Törökszentmiklós nem (igaz, fejlesztések sem túlságosan voltak az elmúlt 20-30 évben), rendelkezésre áll rendkívül nagy terület. Azon a véleményen van, hogy a VALIDO BT. értéket teremt, tiszteli és becsüli érte őket. A bizottsági ülésen főépítész úr elmondta, hogy ez bár belterületi ingatlan, de a bérleti díj összege a szántóföldi ingatlan díját sem fedezi ez az összeg. Másik az, hogy hosszú távú fejlesztési lehetőséget biztosítanak, ha nem adják el a területet. Ami mellettük szólt, hogy amit csinál a BT., turizmus szempontjából jó, de nem biztos, hogy ezt ingatlaneladással kellene biztosítani számukra. Kettősség érzése van, hogy támogassa-e vagy sem a határozati javaslatot, de ha az önkormányzat érdekét veszi figyelembe, az árból kiindulva sem tudja támogatni.

Szabó Péter képviselő az előbb nem véletlenül kérdezte meg a bérleti díjat. Mert most arról van szó, hogy 60 év bérleti díját kaphatná meg egyszerre az önkormányzat. Innen levezetve megint azt gondolja, hogy valami nincs a helyén. Vagy a bérleti díj, vagy az eladási ár, vagy egyik sem. Meg kellene jobban vizsgálni ezt a kérdést, nem lehet nyugodt szívvel azt mondani, hogy adják el, mert 60 év bevételeit kapják meg egy összegben. Egyetért, hogy értéket teremthet a BT., ugyanakkor a város érdeke, hogy milyen módon tudja esetleg majd fejleszteni a strand környékét. Jelen pillanatban bizonytalanságot érez, nem beszélve arról, hogy a főépítész véleményét illetően kettősséget érez, mert egyszer támogatóan bemege a földhivatalba, utána a bizottsági ülésen, amikor döntést kell hozni, ő maga is tartózkodik. Ezek olyan kételyek, amelyek alapján ő is a tartózkodás mellett teszi le voksát. Javasolja, ami a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is

felmerült bizonyos garanciális elemek beépítésére vonatkozóan, bizonyos környezetvédelmi előírások, csónakázó tó, horgászat, turizmus fejlesztése, szabadidős beruházás megvalósítása reményében vizsgálják meg és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal egyetértve garanciális elemeket kellene beletenni. A pénzügyi részét rendezni kell, mert szokatlan, hogy ilyen nagy eltérések legyenek. Megjegyzi, hogy ugyanaz az Invesztációs 2000 Kft. végezte az értébecslést, akit éppen két órája bíráltak alaposan az első napirendnél az értébecslésénekösszecszerúsége miatt.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

161/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklós 1128/2, valamint 1129 helyrajzi számú ingatlanok értékesítéséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1128/2, valamint a 1129 helyrajzi számú ingatlanok értékesítéséről szóló határozatát **nem fogadta el.**

6. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Almásy u. 19. szám alatti 190,2 m² helyiség bérbeadása a Kézműves Örökség Egyesület részére

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy a Kézműves Örökség Egyesület bérli jelenleg is az Almásy u. 19. szám alatti helyiségeket, és jelezte az önkormányzat felé, hogy továbbra is bérbe kívánja venni a helyiségeket. Az Egyesületnek közüzemi és bérleti díjtartozása nincsen, fentiek miatt javasolják ismételt az Egyesületet a helyiség bérlőjének kijelölni.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

162/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

5200 Törökszentmiklós, Almásy u.19. szám alatti ingatlan 190,2 m² alapterületű helyiségeinek bérbeadása a Törökszentmiklói Kézműves Örökség Egyesület részére

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Képviselő - Testület az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Almásy u. 19. szám** alatti ingatlan 190,2 m² alapterületű helyiségeinek (nagyterem, tálaló, szoba, közlekedő, WC) bérletéül **2019. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig** 5 év időtartamra a **Törökszentmiklói Kézműves Örökség Egyesületet** jelöli ki.
2. A bérlemény bérleti díja: **bruttó 6.750.- Ft/hó.**
3. A bérleti szerződést a 26/2017.(XII.01.) önk. Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő - Testület felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérbeadással kapcsolatos szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető helyettes

Határidő: 2019.augusztus 31.

7. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 112. szám alatti 11,94 m² és 11,76 m² alapterületű helyiségek bérbeadása Nagy László egyéni vállalkozó részére

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy Nagy László egyéni vállalkozó jelenleg is bérlő a Kossuth u. 112. szám alatt található 2 db helyiséget, amelyben üveges műhelyt működtet. Idén július hónapban úgy nyilatkozott, hogy továbbra is bérbe kívánja venni ezen helyiségeket. A bérlőnek bérleti díj és közüzemi díjtartozása nincsen. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

163/2019. (VII.31.) Kt. számú

Határozat

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 112. szám alatti ingatlanban a 11,94 m² és a 11,76 m² alapterületű helyiségek bérbeadása Nagy László egyéni vállalkozó részére

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Képviselő - Testület az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 112. szám** alatti ingatlanban lévő 11,94 m² és a 11,76 m² alapterületű helyiségek bérletéül **2019. szeptember 03-tól 2024. szeptember 02-ig** 5 év időtartamra **Nagy László egyéni vállalkozót** jelöli ki.
2. A bérlemény bérleti díja: **bruttó 29.320,- Ft/hó.**
3. A bérleti szerződést a 26/2017.(XII.01.) önk. Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő - Testület felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérbeadással kapcsolatos szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető helyettes

Határidő: 2019.augusztus 31.

Markót Imre polgármester megköszöni a nyilvános ülésen résztvevők munkáját, az ülésen részt vevők és a televíziónézők figyelmét, a nyilvános ülést bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző