

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 27. napján megtartott **nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Révi Attila alpolgármester
Antalicz Ildikó képviselő
Fejér Ilona képviselő
Fejes Ferenc képviselő
Fejes Tibor képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Kovács László képviselő
Serfőző István képviselő
Szabó Péter képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Törökné Pap Edina közbeszerzési referens
Szegő János hatósági osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető

Földi Zsolt kirendeltség-vezető – Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Dékány László parancsnok – Szolnoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
Kocza Imre főmérnök – Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Nyugati Régió
Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető - EGYMI
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, minden meghívott, megjelent vendéget. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagja közül 10 fő jelen van, távolmaradását 1 fő jelezte. Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli kérdés, interpelláció nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló írásos anyaga az ülés előtt kiosztásra került, amelyet szóban ismertet. Az írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

141/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót **e l f o g a d j a**.

Markót Imre polgármester az SzMSz 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdéseknek ad helyt képviselőnként 1-1 percben.

Fejes Tibor képviselő azért kért szót, mert többen keresték meg a Kölcsey és Táncsics utcában lévő lakók, az Ady Endre és Szabó rektor utcában élők, mert nagy számban megszorodtak a patkányok. Tudomása van arról, hogy a Szabó rektor útról volt is bent a Polgármesteri Hivatalban egy lakó jelezni a problémát, de érdembeli választ nem kapott. Valóban sok patkány van a víztorony melletti területen, illetve a Kölcsey úton régen az egyik családi háznál sertést tenyésztettek, akik onnan elköltöztek már, ott gócpontjai vannak a patkányoknak. Kérdése, hogy tudnak-e erről és mit tesz az önkormányzat ennek érdekében?

Szegő János osztályvezető tájékoztatja képviselő urat, hogy a patkányok és rágcsálók irtásával kapcsolatban a költségvetésben a Polgármesteri Hivatalnak van erre elkülönített kerete, ami elég szűkös. Mindent megtesznek, hogy ezeknek a rágcsálóknak és vélelmezett patkányoknak az irtása meginduljon. Van egy szolgáltató, akivel szerződéses jogviszonyban állnak, bejelentés alapján meg fogják ezt vizsgálni. Arról nem tud, hogy érdemben nem kapott választ a panaszos ügyfél. Vélelmezi, hogy félreértés lehetett a dologban, ugyanis minden panaszos levélre és bejelentésre a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló jogszabály szerint 8 napon belül érdemben reagálnak. A rágcsálók elleni védekezéssel kapcsolatban rávilágít, hogy van egy kormányrendelet, ami kimondja, hogy a rágcsálóirtás, a patkányok és általuk hordozott járványok szempontjából a Járási Hivatal Népegészségügyi államigazgatási szerve illetékes eljárni. Ők szólítják fel a lakosokat, hogy a saját ingatlanjuk területén a védekező feladatokat ellássák, illetve akinél patkányt és rágcsálókat találnak – korábbi tapasztalatai alapján a Népegészségügyi Osztály járt el ott, ahol korábban dolgozott – bírsággal sújtották azokat a személyeket, akik nem tettek eleget a védekezési feladatoknak. Az önkormányzatnak van elkülönített kerete, meg fogják kezdeni a rágcsálóirtást és elvárható módon fognak eljárni.

Fejes Tibor képviselő elfogadja ezt a „vélelmezett” választ.

Serfőző István képviselő felhívja a figyelmet, hogy Törökszentmiklóstra bejövő 46-os számú főút mentén olyan méretű gyomosodás van, amely a keresztező utakról való kihajtást és kilátást akadályozza. Több gyűjtőút is keresztezi a főutat. Kérdezi polgármester urat, mikor szándékozik a város beköszönő felületének vonatkozásában rendet tenni, másrészt a baleseti kockázatot mérsékelni és legalább az útkeresztezésekben biztosítani a beláthatóságot?

Markót Imre polgármester válasza, hogy a 46-os számú út alapvetően nem az önkormányzat kezelésében van. Ha jól emlékszik, mégis az önkormányzat vágta ott a fűvet. Ígéri képviselő úrnak, hogy a lehető legrövidebb időn belül ezekben a keresztezésekben és a 46-os út mentén a kialakult állapotot meg fogja szüntetni.

Serfőző István képviselő a választ elfogadja.

Markót Imre polgármester ismerteti, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 50. § (14) bekezdése szerint a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseikről a soron következő ülésen beszámolnak. Mindhárom bizottságnak volt átruházott hatáskörben hozott döntése, kéri a bizottságok elnökeit, számoljanak be a döntésekről.

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság több esetben döntött bérlőkijelölésről. Ezek az ingatlanok pályázat útján voltak meghirdetve. A Kertész u. 2. szám 21. ajtó alatti lakás bérbeadásáról döntöttek Polgár Imréné részére. A Batthyány út 87-91. szám 3. emelet 24. ajtó Bana Imre és Nagy Zsuzsanna bérlők részére. Szemere Bertalan út 8/D szám alatti ingatlan bérlethosszabbításáról döntött a bizottság Simon Mária részére. Az Ifjúság út 16. szám I/4. alatti lakás Dékány Zsigmond és Dékányné Szőke Kinga Enerel számára. Törökszentmiklós Óbála 8724, 8726, 8727, 8730, 8731 helyrajzi számú beépítetlen telkeket Bodzsár János számára. A Kossuth L. u. 127. II. lh. 2/8. számú lakást Nagyné Szűcs Ágnes számára.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Törökszentmiklós Város Egyesített Gyógyító Megelőző Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása szükségszerűvé vált, a bizottság egyhangúlag támogatta az erről szóló előterjesztést.

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondja, hogy a Petőfi út 39/c. II. lh. földszint 15. szám alatti szolgálati lakás bérbeadásáról döntött a bizottság. Áncsák Nikoletta részére biztosították a bérleti lehetőséget, aki mentőtisztként dolgozik az Országos Mentőszolgálat törökszentmiklói mentőállomásán. Munkaviszonyának fennállásáig legfeljebb 1 évre, indokolt esetben 1 évvel való meghosszabbítással adtak lehetőséget a bérletre.

Napirend előterjesztése és elfogadása következik.

Markót Imre polgármester a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi indítványként 9. napirendi pontként javasolja az 5200 Törökszentmiklós, Bacsó Béla u. 2/a. szám alatti iskolaépület átadásához-átvételéhez kapcsolódó szerződések módosításáról szóló előterjesztést. Továbbá javasolja – az előterjesztők kérése alapján – az 1. és 2. napirendi pontot felcserélni. 1. napirendi pontnak a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltóság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót, 2. napirendi pontnak pedig a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a sürgősségi napirendi pont megtárgyalását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

142/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

Sürgősségi indítvány elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy sürgősségi indítványként megtárgyalja az alábbi előterjesztést:

- 5200 Törökszentmiklós, Bacsó Béla u. 2/a szám alatti iskolaépület átadásához-átvételéhez kapcsolódó szerződések módosításáról.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el napirendi pontok kapcsán.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Beszámoló a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről
	Előterjesztő: Dékány László tű. alez. parancsnok
2.	Tájékoztató a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről
	Előterjesztő: Földi Zsolt tű. alezredes, mb. kirendeltség vezető
3.	Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi tevékenységéről
	Előterjesztő: Mocsári Judit gazdasági igazgató
4.	A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet Alapító okirat módosítás iránti kérelem benyújtásáról
	Előterjesztő: Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető
5.	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szegő János osztályvezető
6.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervének módosításáról
	Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
7.	Igazgatási szünet elrendeléséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
8.	A Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület pályázati támogatásának felülvizsgálatáról szóló 106/2019. (IV.25.) Kt. döntés felülvizsgálata
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Dr. Libor Imre jegyző
9.	5200 Törökszentmiklós, Bacsó Béla u. 2/A szám alatti Iskola épület átadás-átvételéhez kapcsolódó szerződések módosítása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes

Zárt napirendi pont

1.	A „Tiszta udvar, rendes ház 2019. év” pályázat elbírálásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szegő János osztályvezető

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről

Markót Imre polgármester tisztelettel köszönti Dékány László tűzoltó alezredest, a Szolnoki Hivatásos Tűzoltóság parancsnokát. Megadja számára a szót a szóbeli beajánláshoz.

Dékány László alezredes kiegészítésként elmondja a beszámolója kapcsán, hogy a 2018. évre a Szolnoki Hivatásos Tűzoltóság két fő dolgot tűzött ki, egyik az önkéntesség támogatása, másik a saját állományuk fejlesztése. Mindkét téren elég komoly előrelépést sikerült tenni. 2019. március 1-jétől a Köttelek ÖTE önállóan beavatkozó lett nekik köszönhetően, valamint az OKF által szervezett pályázatoknak köszönhetően. A tavalyi évben majdnem 2 millió forint támogatást kaptak, s úgy véli, hogy sikerült elindítani a kötelkieket úgy, hogy a szolnoki tűzoltóságnak segíteni tudjanak. A működési területen ez a második ilyen önkéntes tűzoltó egyesület, ami komoly segítséget nyújt a szolnoki tűzoltóságnak. Egy hete volt a vihar a térségben és Rákóczi falván már az ÖTE segített a kár felszámolásában.

A saját állomány képzése kapcsán elmondja, hogy 2017-ben a Szolnoki Hivatásos Tűzoltóság megnyerte az országos szakmai versenyt, idén lesz a következő, amelyre elég komoly felkészülést végeztek. A megyei fordulón túl vannak, komoly felkészülést fordítottak rá, meg is nyerték a megyei versenyt, tehát a szolnoki tűzoltóság fog menni erre a versenyre.

Megemlíti még a Törökszentmiklósi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokságot, amely komoly segítséget nyújt a Szolnoki Tűzoltóságnak. A tavalyi évben összesen 5 alkalommal voltak segíteni Törökszentmiklóson, vagy a működési körzetében rásegíteni a munkájukra, valamint 2 esetben voltak műszaki mentésnél. A többi eseményt az ÖTP önállóan számolta fel, ez komoly segítség a szolnokiaknak, mert nem kell erőket elvonni Szolnok várostól és a többi településtől.

Tűzesettel kapcsolatban 445 eseményük volt, műszaki mentés 387 volt. A tűzesetek közül 210 volt a beavatkozást igénylő és 192 volt a téves jelzés. Tudni kell, hogy ez a rengeteg új tűzjelző központnak köszönhető. Ezek koszolóadásra, karbantartás hiányára és áramingadozásra is bejeleznek. Amellett, hogy a Szolnoki Tűzoltóság 2018-ban is ellátta az alaptevékenységét, komoly munkát végeztek a hatósági területeken is. Szabadtéri tüzekről és szén-monoxid mérgezéssel kapcsolatos jegyzőkönyvek felvétele is igen fontos.

A beszámolót bizottság nem tárgyalta.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Markót Imre polgármester megköszöni a Szolnoki Tűzoltó-parancsnokság Törökszentmiklós város területén elvégzett tavalyi évi mentési munkálatait. A 2019. év hátralévő időszakára minél kevesebb vonulást kíván.

Szavazásra bocsátja a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

Határozat

A Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksága 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről

Földi Zsolt alezredes, megbízott kirendeltség-vezető önmagáról említ pár dolgot. Elmondja, hogy tavaly novemberben volt egy váltás a kirendeltség élén, amikor a megbízást kapta erre a posztra. Azóta úgy ítéli meg, hogy az átadás-átvétel zökkenőmentes munkavégzést tett lehetővé. A kirendeltség a 2018. évi tevékenységét rendben elvégezte, azokat az előírt feladatokat, amelyek meghatározásra kerültek, végrehajtották. Úgy ítéli meg, hogy a kirendeltség hatósági, iparbiztonsági, polgári védelmi és tűzoltósági szakterülete elvégezte azt a tevékenységet, amit az állampolgárok elvárnak. Amennyiben kérdés van a munkájukkal kapcsolatban, szívesen válaszol.

A tájékoztatót bizottság nem tárgyalta.

Kérdések.

Révi Attila alpolgármester 2019-ről fogalmaz meg kérdést. Úgy gondolja, hogy nemcsak a törökszentmiklósiakat, hanem az ország minden településén élő állampolgárt aggaszt az a szúnyoginvázió, amivel szembesülni kell. A védekezések felszíni kezelésnek bizonyultak, hiszen az a populációs áradat, ami megindult országos szinten, nagyon nehezen kezelhető a jelenlegi technikai feltételekkel. Kérdése az állampolgárok megnyugtatóra érdekében irányul kirendeltség-vezető úrhoz. A Kormány felső korlát nélküli pénzügyi feltételrendszert biztosított a katasztrófavédelemnek a szúnyogirtások elvégzésére – ezt a hírekből mindenki tudja. Azt is tudni kell, hogy hivatalosan a csípőszúnyog gyérítése nem önkormányzati feladat, hanem pár éve már a katasztrófavédelem hatáskörébe lett sorolva. Ennek ellenére azok a települések, akik megtehetik, a szúnyoggyérítésre különítenek el összegeket, viszont ennek az egész feladatnak a szakmai irányítása a katasztrófavédelemnél van. Kérdése, hogy a katasztrófavédelem megbirkózik-e a feladattal? Képes-e önerőből a rendelkezésre álló technikai feltételekkel megbirkózni a feladattal? Vagy meg kell várni, amíg önmagától csökken a populáció?

Földi Zsolt alezredes válasza, hogy nincsen felső korlátja annak a költségnek, amit a katasztrófavédelem felhasználhat a védekezésre. Az időjárás sajnos nem kedvező, folyamatosak az esőzések, ami lehetővé teszi az újabb vízenyős részek kialakulását. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a szúnyoggyérítés sikeres legyen és az állampolgárok ennek előnyét élvezhessék.

További kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

Határozat

A Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta és elfogadta.

Markót Imre polgármester megköszöni alezredes úrnak a jelenlétet, minél kevesebb munkát kíván a katasztrófavédelemnek, valamint a munkájukhoz sok sikert, valamint hogy a Jász-Nagykun-Szolnok megyeiekért minél tovább tudjon dolgozni.

Dékány László alezredes úrnak is megköszöni, hogy részt vett a Képviselő-testület ülésén.

3. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi tevékenységéről

Markót Imre polgármester köszönti Kocza Imre főmérnök urat, a TRV Zrt. nyugati régiójának üzemmérnökét, valamint Kiss Csaba urat.

Kocza Imre főmérnök köszönti a testület tagjait. Elmondja, hogy tavaly év vége felé volt egy nagyobb műszaki probléma, a végátemelő összeomlott. Ezúton köszöni meg polgármester úr nagyon hatékony közreműködését, valamint azt, hogy végig ott volt velük és asszisztált. Két nap, két éjszaka kellett ahhoz, hogy meg tudják átmenetileg oldani a problémát. Mostanra teljesen rendben van az átemelő, teljes mértékben átalakításra került, minden biztonsági intézkedést megtettek, ami az ilyen katasztrófákat elkerüli.

A beszámoló kiegészítéseként elmondja, hogy ami Törökszentmiklóson jelenleg folyik szennyvízberuházás, jó stációban van. Surjány, Óballa települések folyamatosan készülnek, minden kooperáción, részműszaki átadáson jelen van a Zrt. A szennyvíztisztító telepen most készül a szolár szárító, a napokban el fog készülni, s el tudják kezdeni remélhetőleg a próbaüzemet is. Itt is segítséget kér, ugyanis nem szeretné a szennyvíziszapot elszállítani, hanem ha minden feltétel adott lesz, a gazdák, vagy az önkormányzat – ha van területe – oda kihelyezni célszerű lenne, mert nagyon jó trágya.

Az elmúlt egy évben a vállalatnál a számlázás is átalakulásra került, át kellett új irányítási rendszerre állni, az SAP-re. Ezt másfél hónapos csúszással sikerült megoldani, ami miatt a számlázással akadtak problémák, viszont mára ez is kiegyenesedett. A Call Center, amivel szintén volt probléma, de létszámbővítéssel meg tudják oldani azokat a problémákat, amelyek miatt nem tudták időben felvenni a telefonokat. Ha kérdés van, szívesen válaszol.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a beszámolót. Mindemellett kiemelte a bizottság annak fontosságát, hogy a különböző beruházásoknál, illetve beavatkozásoknál minél hamarabb legyen helyreállítva az eredeti állapot, mivel sajnos az tapasztalható a városban, hogy hosszú heteket és hónapokat kell várni arra, hogy a feltúrt utakat, járdákat helyreállítsák. A lakosok első körben az önkormányzatot ítélik meg negatívan, nem pedig a TRV-t, vagy annak alvállalkozóját, aki ezeket a munkákat végzi. Kéri főmérnök urat, hogy az alvállalkozókra legyenek hatással, hogy a munkákat minél hamarabb, minél hatékonyabban és minél jobb minőségben végezzék el.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Markót Imre polgármester csatlakozik Fejér Ilona bizottsági elnök asszonyhoz az általa elmondottaknak ahhoz a részéhez, ami a közterületi helyreállításokat illeti. Amióta az önkormányzati társulások megszűntek és egy nagy állami vállalat vette át a vízi-közművek szolgáltatói tevékenységét, azóta Törökszentmiklóson is az tapasztalható, hogy sokszor nem a leggyorsabb módon történnek a helyreállítások. Főmérnök úrral ezekről a kérdésekről már többször beszéltek, amikor aktuálisan felmerül egy-egy helyreállítás, jelzéssel él irányába. Köszöni, hogy egy-egy ilyen felkérésnek lehetőségük szerint minél gyorsabban eleget tesznek, de ténylegesen az lenne a cél, ha minden helyreállítás nem heteket és hónapokat venne igénybe, hanem a lehető leggyorsabban megtörténne. Most aktuálisan a Vásárhelyi Pál út Táncsics úti kereszteződésétől mért 15 méteres távolságban van egy szennyvízakna-süllyedés, ami már hetek óta egy bójával van kijelölve. Ezt kéri, mielőbb állítsák helyre. Illetve jelzi főmérnök úr irányába, hogy a Polgármesteri Hivatalban egy közterület-üzemeltetési program indult el, más településekhez hasonlóan hamarosan bevezetésre kerül ezen a programon keresztül az ún. közterület-felügyelet. Ez azt jelenti, hogy valamennyi, településen működő közszolgáltató csak a programon keresztül fog tudni bármilyen közterület-használattal történő beavatkozást elvégezni. Még a nyár folyamán szeretnék ezt elindítani azzal, hogy valamennyi közszolgáltatót meg fog az önkormányzat keresni, s a Polgármesteri Hivatalban megtartott tájékoztató keretén belül szeretnék őket ezzel a programmal megismertetni. A programnak számtalan előnye van, nemcsak az itt lakók érdekében, hanem a közszolgáltatást végző szolgáltatók illetve az ő alvállalkozók munkáját is képes a rendszer nyomon követni. Attól a ponttól kezdődően, hogy egy tulajdonosi nyilatkozat iránti kérelmet benyújt a közszolgáltató, a számlázáson keresztül a munka átvételéig, nyomon követhető lesz. Ezt mielőbb szeretnék bevezetni.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

146/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi szolgáltatási tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi szolgáltatási tevékenységéről szóló tájékoztatót **megismerte és azt elfogadja.**

Markót Imre polgármester köszöni Kocza Imre és Kiss Csaba jelenlétét.

4. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet Alapító Okirat módosítás iránti kérelem benyújtásáról

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető asszonyt, szóbeli beajánlásra megadja a szót.

Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető köszönt mindenkit. Tájékoztat, hogy az Alapító Okirat módosítása azért vált szükségessé, mert a belső ellenőrzés felhívta a figyelmet arra, hogy az egészségfejlesztési pályázat ugyan kétéves futási idővel van, de hosszú távon egy rendszer

részeként tovább fog működni, tehát célszerű beletenni az Alapító Okiratba. Ennek kapcsán – átnézve a többi tevékenységet is – a tevékenységlistában benne van a háziorvosi ügyeleti szolgálat és a fogorvosi szolgálat. Ezeket a tevékenységeket ugyan jelenleg nem működteti az intézmény, de az orvoshiány bármikor hozhat olyan helyzetet, hogy szükség lesz erre, tehát ezeknek a tevékenységeknek is célszerű volt kormányzati funkciós számot adni, ezért került sor a változtatásra.

Bizottsági vélemény

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az intézményvezető asszony által ismertetett okok miatt a bizottság egyhangúlag támogatta és támogatásra ajánlja az Alapító Okirat módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

147/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító – Megelőző Intézete Alapító okiratának módosításáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító – Megelőző Intézete alapító okiratát módosító okiratot, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz.
2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító – Megelőző Intézete egységes szerkezetű alapító okiratát, melyet a 2. számú melléklet tartalmaz.
3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a Magyar Államkincstár felé, a módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

1. sz. melléklet a 147/2019.(VI.27.) Kt. számú határozatához

Okirat száma:

Módosító okirat

Az Egyesített Gyógyító- Megelőző Intézet Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2016. március 01. napján kiadott, 10-2/2016. F-1. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - 147/2019 (VI.27.) K.t. határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.1.1. rövidített neve pontja 1.1.2. pontra módosul az alábbiak szerint:

1.1.2. rövidített neve: VÖ EGYMI

2. Az alapító okirat 4.3. pontja az alábbi résszel egészül ki:

EFI Iroda működtetése

Intézetünk egy sikeres pályázat keretén belül Egészségfejlesztési Irodát (EFI irodát) működtet 2018. június 01-től.

Az Emberi Erőforrások Fejlesztési Operatív Program (EFOP) keretén belül az „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése” tárgyú, EFOP-1.8. 19-17-2017-00020. azonosítószerű projekt megvalósításához – a támogató EFOP, támogatásban részesítette intézetünket.

A projekt kezdete: 2018. június 01.

A projekt befejezésének napja: 2020. május 31.

3. Az alapító okirat 4.4. pontja az alábbi kormányzati funkciószámokkal egészül ki:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
8.	076010	Egészségügyi igazgatása
9.	072311	Fogorvosi alapellátás
10.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás

4. Az alapító okirat 4.6. pontja törlésre került.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Törökszentmiklós, Időbélyegző szerint

P.H.

aláírás

Okirat száma:

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító- Megelőző Intézet alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító- Megelőző Intézet

1.1.2. rövidített neve: VÖ EGYMI

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 126. (4027 hrsz.)

**2. A költségvetési szerv
alapításával összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1988.01.01.

3. A költségvetési szerv irányítása

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Egészségügyi szolgáltatás, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. alapján.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862100	Általános járóbeteg-ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Törökszentmiklós esetében:

- Járóbeteg-ellátás
- háziorvosi szolgálat
- iskolaorvosi szolgálat
- védőnői szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat
- fogorvosi szolgálat
- ügyeleti szolgálat

Járó beteg szakorvosi ellátás:

Szakrendelések megnevezése:

- belgyógyászat
- diabetológia
- sebészet
- nőgyógyászat
- terhes gondozás
- csecsemő- és gyermek-gyógyászat
- fül- orr- gégegyógyászat
- audiológia
- szemészet
- bőr- és nemi beteg gyógyászat
- neurológia
- urológia
- reumatológia
- fizioterápia
- pszichiátria
- tüdőgyógyászat
- mozgásszervi rehabilitáció
- kardiológia
- gyógytorna
- fizikoterápia asszisztensi tevékenység
- nőgyógyászat mozgó szakorvosi szolgálat
- labor
- röntgendiagnosztika
- ultrahang-diagnosztika
- gyermekgyógyászat mozgó szakorvosi szolgálat

Gondozói ellátás:

- bőr- és nemi beteg gondozó
- tüdőgondozó
- dohányzás leszoktatás támogatás

Foglalkozás egészségügyi szolgáltatás

EFI Iroda működtetése

Intézetünk egy sikeres pályázat keretén belül Egészségfejlesztési Irodát (EFI irodát) működtet 2018. június 01-től.

Az Emberi Erőforrások Fejlesztési Operatív Program (EFOP) keretén belül az „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése” tárgyú, EFOP-1.8. 19-17-2017-00020. azonosítószámú projekt megvalósításához – a támogató EFOP, támogatásban részesítette intézetünket.

A projekt kezdete: 2018. június 01.

A projekt befejezésének napja: 2020. május 31.

Gazdasági szervezet feladatainak ellátása

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	072111	Háziorvosi alapellátás
3	072210	Járó betegek gyógyító szakellátása
4	072230	Járó betegek gyógyító gondozása
5	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
6	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
7	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
8	076010	Egészségügy igazgatása
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072112	Háziorvosi ügyelet ellátás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: A területi ellátási kötelezettség (települések megnevezése) az Országos Tisztai főorvosi Hivatal által meghatározott mindenkori hatályos jogszabály szerint történik.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény rendelkezései alapján nyilvános pályázat útján, legfeljebb öt évig terjedő határozott időtartamra a képviselő-testület nevezi ki és menti fel. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	munkavállalói	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos	a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

Markót Imre polgármester köszöni intézményvezető asszony jelenlétét.

5. NAPIRENDI PONT

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János hatósági osztályvezető részletesen ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemények

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Fejér Iona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság elfogadta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelete

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről
szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2)

bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva és a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelete az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

9/A. §

A közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos szabályszegések

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki
- a) a közterületet rendeltetésétől eltérően hatósági szerződés megkötése vagy hozzájárulás nélkül, attól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja,
 - b) a közterület olyan részét használja rendeltetésétől eltérő célra, vagy a közterületet olyan tevékenységre használ, amelyre hatósági szerződés nem köthető vagy hozzájárulás nem adható,
 - c) a közterület használati tevékenységével annak ellenére nem hagy fel, hogy a hatósági szerződése vagy a hozzájárulása megszűnt vagy azt visszavonták.

2. §

A rendelet 2019. július 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2019. június 27.



Markót Imre
polgármester



Dr. Libor Imre
jegyző

6. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervének módosításáról

Dr. Libor Imre jegyző ismerteti, hogy a 2018 decemberében elfogadott munkatervben számos változás történt az elmúlt időszakban, ezért történt az elfogadott munkaterv módosítása, valamint az előterjesztő szeretné a szeptember hónapra tervezett közmeghallgatás időpontját július hónapra átütemezni. Ennek indoka, hogy várhatóan október hónap elején helyhatósági választások lesznek, s egy szeptember havi testületi ülés, ami várhatóan a hónap utolsó napjaiban lenne, az esetleges szükséges intézkedéseket a jelenleg regnáló Képviselő-testület már nem tudná fogantatosítani.

Bizottsági véleménye

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság támogatta a munkaterv-módosítást.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke tájékoztat, hogy az elhangzott indokok miatt a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke közli, hogy a változások jelentős része már mögöttük van, az az egy, ami még előttük áll – a közmeghallgatás szeptemberről júliusra történő előrehozatala – egyetértettek, így javasolja a bizottság elfogadni a munkaterv módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

148/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervének módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi munkaterv módosítását a határozat melléklete szerint **elfogadja**.

Melléklet a 148/2019. (VI.27.) Kt. határozathoz

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2019. ÉVI

MUNKATERVE

JANUÁR

1. Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett nemzetiségi önkormányzat

2. Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervéről

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés az étkezési normatíva és térítési díjak felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Kovács Béla intézményvezető VESZ

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

FEBRUÁR

1. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő sportszervezetek 2018. évi pályázati elszámolásáról és a 2019. évi támogatására szóló pályázati kiírásról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
2. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról, valamint a 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról – intézményi térítési díj megállapítása. (Bölcsőde)
Előterjesztés: Dancza Istvánné intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett intézményvezető
4. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. rendelet 5. sz. módosításáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
5. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat saját bevételeire, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására.
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
6. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapítására.
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
7. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklósi Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan
Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): intézményvezető
8. ***Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról***
Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

MÁRCIUS

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról (KSZSZK)
Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): KSZSZK intézményvezető
2. Tájékoztató a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról, hulladékgazdálkodási tevékenységéről
Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
3. Előterjesztés a strandfürdő 2019. évi működésének feltételeiről, a 2019. évi strand és kemping díjak megállapításáról
Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
4. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyására, az Önkormányzat és a Kft. között 2019. évre kötendő szerződésekről
Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
5. Előterjesztés a törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
6. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról
Előterjesztés: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
7. Előterjesztés nyári táborok, erdei iskolák, nyári sporttáborok 2019. évi támogatásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
8. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
9. Tájékoztató a Törökszentmiklósi Család- és Gyermejjóléti Központ szakmai tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

10. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Térségi Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról
Előterjesztő: Ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

ÁPRILIS

1. TMGF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2017-2020. évi üzleti terv felülvizsgálatáról (szükség szerint)
Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
2. Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi működéséről, tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
3. Beszámoló a mezőöri szolgáltatás 2018. évi működéséről, tevékenységéről
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
4. Tájékoztató a Törökszentmiklósi Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Polgárőr Egyesület Vezetője
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

MÁJUS

1. *Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2018. évi mérleg beszámolójának elfogadásáról*
Előterjesztő: Ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
2. *Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról*
Előterjesztő: ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
3. *Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézményben, a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről*
Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): intézményvezető
4. TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérleg beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának és eredmény kimutatásának, üzleti jelentés, könyvvizsgálói jelentés jóváhagyására

Előterjesztő: Róth Ervin Ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Tájékoztató a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ 2018. évi működéséről, tevékenységéről

Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

8. Belső ellenőri beszámoló

Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

9. *Előterjesztés az Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ könyvtárhasználati szabályzatáról szóló 10/2011. (04.01.) önkormányzati rendelet módosításáról*

Előterjesztő: Medgyessy Klára intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

10. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): a kármentesítést végző cég képviselője

11. Tájékoztató Törökszentmiklós város 2018. évi közbiztonsági helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Dr. Téglás Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, mb. kapitányságvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

13. A Törökszentmiklós Térségi Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról

Előterjesztő: ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

14. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

15. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tűzoltó Parancsnokság Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

16. Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: TRV vezérigazgatója

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

JÚLIUS

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Beszámoló a 2018. I. félévében befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés, a kintlévőségek behajtásának alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Előterjesztés Törökszentmiklósi Kirakodó és Állatvásár tartásának 2020. évi rendjéről
előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

AUGUSZTUS

tanácskozási szünet

SZEPTEMBER

1. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról és a Pályázati kiírásról (A, B)

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

2. Beszámoló Törökszentmiklós Városi Óvodai Intézmény 2018/2019. nevelési évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2019/2020-as nevelési évre szóló éves munkatervének véleményezéséről
Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
4. Beszámoló a Városi Bölcsőde 2018/2019. nevelési évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
5. Előterjesztés az Apáról Fiúra Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2018-2019. évi elszámolásáról és a megállapodás felülvizsgálatáról
Előterjesztés: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett egyesület
6. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
7. Beszámoló lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
8. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gördülő fejlesztési tervéről a vízi közmű szolgáltatással kapcsolatban
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

OKTÓBER

1. Előterjesztés a téli síkosság mentesítési munkához kapcsolódó felkészülésről, feladatokról, az Önkormányzattal kötendő szerződésről.
Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.
Ügyvezetője
2. Tájékoztató Törökszentmiklós Város foglalkoztatási helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról
Előterjesztő: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Vezetője
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

NOVEMBER

1. Tájékoztató az Európai Unió pályázatok megvalósításáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Szakelőadó: projektmenedzserek

2. Előterjesztés Törökszentmiklós Város Kítettető díjainak adományozásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
3. Előterjesztés a Bölcsőde téli zárva tartásáról
Előterjesztő: Dancza Istvánné intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
4. Tájékoztató Törökszentmiklós Város környezetvédelmi helyzetéről 2018. december – 2019. november közötti időszakban
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): nem szükséges további meghívás
5. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
6. Éves belső ellenőrzési terv 2020. évre
Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

DECEMBER

1. Tájékoztató a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítésének helyzetéről
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): a kármentesítést végző cég képviselője
2. A Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok” pályázatainak benyújtása
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
4. Beszámoló lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
5. Előterjesztés a Törökszentmiklói Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. következő gazdasági évben alkalmazandó piaci és vásári díjtételek tervezetéről
Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás
6. Előterjesztés Törökszentmiklós Város Közművelődési Díjának adományozásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. NAPIRENDI PONT

Igazgatási szünet elrendeléséről

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy az előző évekhez hasonlóan idén is lesz néhány szombat, amikor dolgozni kell munkarend átszervezés miatt. Ez augusztus 10-ét, december 7-ét és december 14-ét érinti. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján a Képviselő-testület a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Ebből a célból került az előterjesztés a Képviselő-testület elé, kéri megtárgyalni az előterjesztést.

Bizottsági vélemény

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondja, hogy nem ismeretlen az előterjesztés, hiszen a múltban is voltak munkanap-áthelyezések és a jövőben is lesznek, hiszen nemzeti ünnepeink időnként felborítják a szokásos munkarendet. A köznyelv ezeket hosszú hétvégeként nevezi. A bizottság egyetértett, hogy a három munkanapon közigazgatási szünet legyen elrendelve.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

(Kovács László képviselő kiment az ülésteremből, a testület létszáma 9 fő.)

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

149/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

Igazgatási szünet elrendeléséről

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közszerzőtársi tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. 232. § (3) bekezdése alapján az éves rendes szabadság kiadása céljából igazgatási szünetet rendel el az alábbi szombati munkanapokon:
 - augusztus 10.
 - december 7.
 - december 14.
2. Az igazgatási szünet tényéről a lakosságot az igazgatási szünet kezdete előtt legalább két héttel korábban tájékoztatni kell és ezt megismételni szükséges az igazgatási szünet előtt egy héttel.

Felelős: dr. Libor Imre jegyző

Határidő: Folyamatos

8. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület pályázati támogatásának felülvizsgálatáról szóló 106/2019. (IV.25.) Kt. döntés felülvizsgálata

(Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a Képviselő-testület létszáma 10 fő.)

Dr. Libor Imre jegyző emlékeztet, hogy a Képviselő-testület 2019. április 25. napján tartott ülésén fejezte ki azon szándékát, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesülettel kötött sporttámogatási szerződést valótlán adatok szolgáltatása kapcsán azonnali hatállyal fel kívánja mondani.

A megkötött sporttámogatási szerződés rendelkezései szerint ilyen esetben haladéktalanul tájékoztatni kell a szerződő felet ezen szándékról, és ezzel egyidejűleg a szerződés rendelkezései szerint lehetőséget kell adni neki egyeztetési eljárásra. Erre az egyeztetési eljárásra az önkormányzat lehetőséget adott a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület képviselője felé, aki a jogi képviselőjével együtt egy olyan álláspontot fejtett ki, amely alapján az azonnali hatályú felmondás szándéknyilatkozatot felülírta, ezért a mai napig ez a szerződés még él a felek között.

A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület jogi képviselője álláspontja szerint egy olyan kialakult szokás, gyakorlat vált rendszeressé a két szerződő fél között (Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület és a Karcagi Szakképzési Centrum), miszerint az írásban foglalt szerződésen túl egy olyan fizetési moratóriumot alakítottak ki, mely szerint a Kézilabda Egyesület a bérleti díjak összegét a megkapott TAO forrásból rendezte utólag. Meg kell említeni, hogy a két fél között létrejött szerződés szerint a fizetés havonta, utólag történt, legalábbis a szerződés passzusai szerint így volt kikötve. A jogi képviselő álláspontja szerint ezen gyakorlatot a Szakképzési Centrum nem vitatta, erre utal álláspontjuk szerint az a tény, hogy a létrejött szerződést nem szüntették meg. Utaltak arra, hogy a Szakképzési Centrum főigazgatójával szóban történő megállapodás volt, hogy mindig május vagy június környékén rendezték az elmaradt bérleti díjat. A jogi képviselő utalt a Polgári Törvénykönyv azon passzusára, hogy azon kialakult szokások, amelyek a felek között a szerződéses viszonyokban megjelennek, a szerződés részévé válnak. Álláspontjuk szerint az egyesület képviselője, amikor 2019. március 8. napján benyújtotta a pályázatát az önkormányzat részére, abban a tudatban tette, hogy nem volt lejárt tartozása közintézmény felé. Álláspontjuk szerint nem szolgáltatott tehát valótlán adatot a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület az önkormányzat részére. Ezt írásban is megerősítették, beadvány formájában meg is érkezett. Ez olyan jogi álláspont volt, ami mindenképpen tényállás tisztázását tette szükségessé, ezért megkeresték a Karcagi Szakképzési Centrumot, hogy álláspontjukat fejtse ki, kialakult-e a felek között ilyen jellegű szokás, gyakorlat, ami a szerződés részévé vált. Mert ha igen, az azt jelenti, hogy fizetési haladékokat építettek be szóban a jogviszonyba, amely megalapozhatná a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület jogi álláspontját.

A Karcagi Szakképzési Centrum is jogi képviselője útján válaszolt erre az álláspontra, és jelezték, hogy nem osztják a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület álláspontját, sőt nem is ismerték ezt az álláspontot mindaddig, amíg Törökszentmiklós ezt nem közölte velük. Arra hivatkoztak, hogy a felek között tartós jogviszony nem alakult ki, hiszen határozott időre kötötték a szerződéseket, jellemzően 1 évre. Ezért kialakult szokásról vagy gyakorlatról a szerződött felek között nem lehet beszélni álláspontjuk szerint. Mivel szerződéses akaratukat minden évben újragondolták és ez írásban meg is jelent. Utaltak arra is, hogy a lakás és egyéb ingatlanok bérletéről szóló jogszabály szerint – utaltak a törvény passzusaira is – írásban kell, hogy megjelenjenek, tehát véleményük szerint szóban vagy bármilyen ráutaló magatartással kialakult szokás vagy gyakorlat nem képezhetette a szerződés részét. Arra is hivatkozott a Szakképzési Centrum jogi képviselője, hogy jogszabályváltozás okán 2019. január 1-jétől a centrumok vezetését kancellár látja el, és hatályos jognyilatkozatokat csak a kancellár tehet, tehát a főigazgatónak nincs ilyen jogosultsága. Bármilyen szóban engedélyezett moratórium nem bír relevanciával véleményük szerint. Utaltak továbbá arra is, hogy amennyiben lenne ilyen szokás vagy gyakorlat a felek között, akkor nem lett volna indokolt a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek 2019. április 10. napján fizetési haladékokat kérnie, amelyet nem engedélyeztek a számukra, a kérelmet elutasították.

Fontos megemlíteni, hogy időközben a Karcagi Szakképzési Centrum közlése szerint nincs tartozása a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek, tehát rendezte fennálló tartozását a Karcagi Szakképzési Centrum részére.

Mivel a két jogi álláspont merőben eltér egymástól, a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat is megkereste jogi képviselőjét, foglaljon állást, van-e jogalapja az azonnali hatályú szerződés felmondásának, esetlegesen lehetett-e tévedésben a Kézilabda Egyesület elnöke a fizetési haladékok kérés elutasító döntésig a tekintetben, hogy van-e lejárt tartozása, illetve úgy járt-e el az Egyesület elnöke, ahogy elvárható a polgári jogviszonyokban. Ha jogi szemmel nézi az önkormányzat jogi képviselőjének álláspontját, az már egy harmadik jogi álláspont függetlenül attól, hogy véleményében megjelenik, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület álláspontját osztja a tekintetben, hogy a felek között létrejöhetett ilyen szokás vagy gyakorlat. A Karcagi Szakképzési Centrum nem jelentette ki azt, hogy a főigazgató akár szóban, akár ráutaló magatartással nem tanúsított olyan magatartást, hogy ennek a lehetősége kizárt lenne. Sem nem tagadták, sem nem erősítették ezt meg az eddigi dokumentumok alapján, kivéve a 2019. április 10-én benyújtott fizetési haladék kérését. A jogi képviselő véleménye szerint - függetlenül attól, hogy határozott időre jöttek létre ezek a szerződések és jellemzően egy évre - mivel jellemzően egy ügyletből születtek ezek a döntések és a jogviszony tartós lehetősége fennáll, ebből a szempontból kialakulhatott gyakorlat és szokás, ezáltal a szerződés részévé válhatott a fizetési haladék ilyen jellegű biztosítása, ő is arra hivatkozva közelítette meg ezt a témát, hogy valóban nem került felmondásra a felek között a megkötött bérleti szerződés. Az ő álláspontja szerint sem a lakástörvény, sem a Ptk. ezt a lehetőséget nem írja felül. Azt is megemlítette, hogy valóban mindenkinek lehetősége van a jogszabályok megismerésére, ezáltal lehetősége volt a Kézilabda Egyesület elnökének is tudomással bírnia, hogy a Karcagi Szakképzési Centrum működésében jogszabályi változás okán állt be változás, de mivel ez egy teljesen új jogintézmény volt 2019. január 1. napjától, az eltelt bő két hónap alatt – március 8-ig kellett benyújtani a pályázatot – feltételezhette azt, hogy a főigazgató érvényes és joghatályos nyilatkozatot tehet írásban, szóban, vagy ráutaló magatartással, figyelembe véve azt is, hogy a felek között a szerződést még a főigazgatóval kötötték meg 2018. szeptember 1. napján. Tehát lehetett tévedésben e tekintetben a Kézilabda Egyesület elnöke.

Összefoglalva az önkormányzat jogi képviselőjének álláspontját, véleménye szerint – bár jogalapja van az azonnali hatályú felmondásnak – a bizonyíthatóság kérdése okán nem javasolja az azonnali hatályú szerződés felmondását. Utalt még arra, hogy az elmaradását rendezte a Karcagi Szakképzési Centrum felé a TKE, nincs kiegyenlíthetlen tartozása és hátrányosan érintené az egyesületben sportoló gyermekeket is a felmondás, ezért a támogatási szerződés hatályában történő maradását tartaná célszerűnek és indokoltnak.

A jogalap megvan, az említett okok csak méltányossági keretek közé szoríthatók, innentől kezdve a döntéshozó bölcsességére kell bízni a meghozandó döntést.

Bizottsági vélemények

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. Az „A” változatú határozati javaslat, ami a döntés hatályban tartását írja elő, 1 igen és 3 nem szavazattal nem lett elfogadva. A „B” változat, ami a döntés visszavonását irányozza elő, 3 igen és 1 nem szavazattal került elfogadásra a bizottság részéről, ezt ajánlja a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy régóta fennáll ez az állapot a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesülettel kapcsolatban. Az önkormányzat mindig újabb és újabb mentőöveket próbált nekik nyújtani, pontosan ezért tartanak itt, hogy számos alkalommal kell erről tárgyalni a Képviselő-testületnek és a bizottságoknak. Figyelembe véve a jogi képviselő álláspontját - mindkét fél álláspontja védhető -, viszont ő mégsem tartja szerencsésnek az azonnali hatályú felmondást. Attól a tényről viszont nem vonakoztatják el magukat, hogy egy olyan egyesületről beszélnek, akik nemzetközi sikereket érnek el és rengeteg gyermek sportol náluk.

A bizottság az „A” határozati javaslatot 4 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el, a „B” határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással fogadták el.

Kérdések

Serfőző István képviselő ugyanazt a kérdést intézi Révi Attila alpolgármester úrhoz, Fejér Ilona bizottsági elnök asszonyhoz, Kovács László bizottsági elnök úrhoz, Kányáné Buzás Mónika képviselő asszonyhoz. Amennyiben tudomásuk lenne arról, hogy a TKE elnöke valótlan nyilatkozatot nyújtott be a pályázatában az egyesülete tartozásait illetően, és ezzel az önkormányzat hatályos rendelete alapján támogatásban nem részesülhetne, akkor is támogatnák közpénz adását a csalárd módon eljáró egyesületnek?

Fejér Ilona bizottsági elnök válasza, hogy bizottsági ülésen még nem volt a birtokukban az a levél, amit pont Serfőző képviselő kért, hogy legyen beszerezve a Karcagi Szakképzési Centrumtól, miszerint volt tudomásuk a tartozásról, kaptak fizetési felszólítást. Számára így más megvilágításba kerül a történet. Kéri, ismétlje meg Serfőző úr a kérdést, mert nem értette rendesen.

Serfőző István képviselő megismétli: Amennyiben tudomása lenne arról, hogy a TKE elnöke valótlan nyilatkozatot nyújtott be pályázatában az egyesülete tartozásait illetően, és ezzel az önkormányzat hatályos rendelete alapján támogatásban nem részesülhet, ön akkor is támogatná közpénz adását a csalárd módon eljáró egyesületnek?

Fejér Ilona bizottsági elnök válasza, hogy a maga részéről érzelmi alapon szokott sok esetben dönteni. Viszont soha nem hagyja figyelmen kívül a jogszabályokat, mit ír elő az önkormányzati rendelet, mit írnak elő a jogszabályok. Sokszor nem könnyű a döntés, mert ebben az esetben is talán ez a levél, ami most érkezett meg testületi ülésre, más megvilágítást ad a történetnek. A megfelelő információk birtokában kell lenni ahhoz, hogy megfelelően tudjanak dönteni. Tehát amíg nincs birtokukban minden információ, addig az ember könnyebben az érzelmeire hallgat. Viszont amikor már úgymond megtámadhatatlan tények és adatok vannak a birtokukban, úgy gondolja, hogy a döntés egyértelmű.

Révi Attila alpolgármester válasza, hogy sokszor a Képviselő-testület előtti döntéseknél figyelniük kell a jogszabályi kérdéseket és az alapján kell meghozni a döntéseket és sokszor pedig érzelmi döntést hoznak. Nem is olyan régen, az előző Képviselő-testületi ülésen hoztak érzelmi döntést, amikor azt mondták, hogy egy kisajátítási eljárás során ne a jogszabály által adott legalacsonyabb árat szabják, hanem kicsit magasabbat, mert érzelmileg ez hat. Nem kerülhetik meg az érzelmi alapú döntéseket. Visszatérve az eredeti kérdéshez, hogy ebben az esetben mi a helyes út, úgy gondolja, hogy miután bebizonyosodott – és a levél egyértelműen bizonyítja -, hogy egyébként helyes Serfőző elnök úr által felvázolt gondolat az egyesület szerződésének a felmondására. Az előző testületi ülésen, amikor a napirendet tárgyalták, azzal volt a problémája, hogy nem érzi arányban a Képviselő-testület által szabott határozatot az elkövetett cselekménnyel. Ezt a hozzászólásban szerette volna elmondani. Továbbra is szerencsétlennek és túlzónak tartja azt a döntést, amit a testület meghozott az előző testületi ülésen. Hiszen a jogászok elvitatkozhatnak rajta, talán majd a bíróság is elvitatkozhat rajta, hogy szokásjog volt vagy nem, ami éveken keresztül működött, hogy évente egyszer törlesztett a TKE. Jelenleg nincs fennálló köztartozása az egyesületnek, visszamenőlegesen is minden évben törlesztette köztartozását az egyesület. Azt, hogy hibázott, ezt el kell fogadni, mert valótlan adatot szolgáltatott, ezért azt javasolná legszívesebben, hogy az ez évi pályázatát szüntesse meg a testület, mondják fel a szerződést, de az, hogy még két évre kizárják a pályázás lehetőségéből, számára nem jó döntést, amit most sem fog támogatni.

Kányáné Buzás Mónika képviselő elmondja, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén még arról sem tudtak, hogy egyáltalán meg lett kérve a Karcagi Szakképzési Centrumtól, hogy fennállt-e a TKE tartozása, tehát úgy hoztak döntést. Amikor vége lett a bizottsági ülésnek, akkor szereztek róla tudomást. Nagy dilemmát fog okozni és nem biztos, hogy olyan döntés fog most születni, ami a tegnapi bizottsági ülésen született.

Kovács László bizottsági elnök véleménye, hogyha a dolog olyan egyszerű volna, fehér és fekete, mint ahogyan Serfőző úr ezt a kérdést feltette, hogy ez a döntés, amely született, a TKE vezetőjének a

tevékenységét elvetné vagy pártolná, akkor a válasz egyszerű lenne, az a döntés, ami itt mindenáron ki akar csikaródni, megszavaznák. Abban a könnyű helyzetben van, hogy a múltkor sem szavazta meg a kizárást. Nem azért, mert védi a TKE vezetőjét, ez messze áll tőle. A múltkor sem a TKE vezetőjének nem szavazta meg a kizárást, hanem az ott sportoló gyerekeknek, az ott sportoló gyerekek szüleinek, az egyesületnek, amiben értékes munka is folyik. Az, hogy a TKE vezetőjének a magatartása kívánnivalót hagy-e maga után, azt döntse el az ottani vezetőség. Most, amikor a „B” változatot fogja megszavazni, akkor is azért fogja tenni, mert nem meszelhetnek el egy ember unszimpátiája miatt egy egyesületet. Nem is egy évre, hanem többre. Ha a dolog olyan egyszerű volna, hogy ez az összeg annak az egyesületnek a vezetőjének a zsebébe tömné, nem volna kérdés, ideig sem jutott volna az ügy.

Dr. Libor Imre jegyző Serfőző képviselő által feltett kérdéshez fűzi hozzá, hogy tisztábban lássanak. Közli a teremben ülőkkel, hogy megdönthetetlen bizonyíték nincs. Talán éppen ezért szerencsés, hogy Magyarországon nincs halálbüntetés jelenleg. Mindenkinek tudnia kell, hogy nem ez a grémium jogosult eldönteni azt, hogy a Karcagi Szakképzési Centrum és a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület között volt-e ilyen szokás, gyakorlat, vagy sem. Ezt Magyarországon a polgári bíróság döntheti el, ha a felek között jogvita alakulna ki. Márpedig nagy valószínűséggel a felek között nem lesz jogvita része ez, ugyanis úgy gondolja, hogy a Karcagi Szakképzési Centrumnak nem érdeke e kérdéskörben pert indítani, a TKE pedig valószínűleg ettől meg eltekint. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy részéről mindhárom jogi álláspont képviselhető, sőt azt is mondta, hogy egy ügyben négy jogi képviselő ötféle álláspontot is tud képviselni úgy, hogy azt meg is tudja védeni. Tehát amikor a Képviselő-testület meghozza a döntését, nem úgy kell meghozni, ahogyan arra Serfőző úr utalt, hanem úgy kell meghozni, hogy ez a testület nem döntheti el, hogy volt-e szokás a felek között, vagy nem volt. A felek egyike azt állítja, hogy volt ilyen szokás, a másik azt állítja, hogy nem volt.

Hozzászólások

Serfőző István képviselő két dologra reagál. Az egyik, hogy a TKE lejárt tartozásáról a dokumentum, amely minden képviselőnek birtokában van, egy ismétlés, nem ez volt az első. Április 17-én a Szakképzési Centrum ezt már írásba adta, most csak megismételték tartalmában. A másik, hogy egyszerű vagy nem egyszerű ez a dolog. Egyszerű, mert március 8-án, amikor a pályázatát beadta az egyesület elnöke, akkor vagy hazudott, vagy nem. Ez nem bonyolult. A kérdés csak az, hogy mivel támasztják alá az egyiket és mivel a másikat.

Ez az egyesület teljesen feleslegesen dolgoztatja a Képviselő-testületet, ez felbosszantja. A halasztott fizetés – állítja Kiss Gergely és jogtanácsosa – mint egyfajta szokásjog lévén éveken keresztül szóbeli egyezségeen alapulva (ez így ment, mondták ők) beépült a bérleti szerződésbe és annak részét képezi, ezáltal a TKE nem kerülhetett fizetési késedelembe, következésképpen nem lehetett lejárt tartozása. Ha tényleg úgy gondolták a felek, hogy a gyakorlatot beültetnék a szerződésbe, mivel évenkénti határozott idejű szerződése volt, akkor ennek a gyakorlatnak miért nem sikerült írásbeliséget adni? Miért nem akarták ezt? Vagy esetleg azért, mert ez a gyakorlat nem is létezett? Megtehették volna. A TKE ezen állítása tehát nem fedi a valóságot, ezért ez egy újabb hazugság a részükről.

A TKE 2019. január 7-én értesítést kapott a bérbeadótól, hogy lejárt tartozása van és 8 napos határidővel annak megfizetésére szólították fel. A felszólításnak március 14-ig nem tett eleget a TKE. Ezek tények, a számvitelben rögzített dolgokról van szó. Vagyis március 8-án, akkor, amikor tartozásmentességéről kiadta a nyilatkozatot Kiss Gergő úr, valótlán tartalmú adatot szolgáltatott. Ezt a tényt a Karcagi Szakképzési Centrum június 25-i levele is igazolja. A fizetési felszólítás, amire ez a levél utalt, jogszerű volt, hiszen jelenleg érvényes bérleti szerződésükben egy betű sincs semmiféle fizetési haladékról, még csak a lehetőségét sem említi meg a szerződés, azonban világosan kimondja, hogy a TKE a bérleti díjat tárgyhót követő hó 15. napjáig kell, megfizesse a bérbeadó számlái alapján. Ha akarták volna, akkor ezt a szokásjogot beemelhették volna a szerződésükbe – már amennyiben létezett.

A TKE által hivatkozott szóbeli egyezséget jelen esetben kizárja a 2007. évi CVI. tv. 25. § (4) bekezdése, amely egyértelműen rendelkezik ezen vagyontárgy hasznosítására vonatkozóan, írásbeliséget írva elő kötelezően. Vagyis, ha szóbeli egyezség lett volna a bérlő és a bérbeadó között, és ezt a gyakorlatot alkalmazták volna éveken keresztül, akkor a Karcagi Szakképzési Centrum kancellárja Gergely László úr, főigazgatója Pardi Sándor úr, gazdasági főigazgató-helyettese Nagy

Attila Csaba úr, jogi referense Dr. Majtényi Erzsébet úrhölgy folytatólagos törvénysértést követett volna el. A TKE érdekében mindenki átgázol a törvényeken, nem foglalkozva azzal, hogy ennek mik lehetnek a következményei. Ez életszerűtlen. A felsorolt személyek ezt a hibát biztosan nem követték el, akkor sem, ha Kiss Gergely úr ezt váltig állítja. De még ha így is lenne, hogy hiába a törvény, hogy írásban kell, mégis szóban állapodtak meg, van egy másik jogszabály. A 254/2007. (X.3.) Kormányrendelet 1. § (5) bekezdése így szól: „Ha a vonatkozó jogszabályok előírásainak megsértésével kötöttek szerződést, akkor az semmisnek minősítendő.” Vagyis ha lett volna ilyen, ütközik a kormányrendelettel, gyakorlatilag úgy kell tekinteni rá, mintha nem lenne. Szó nincs arról, hogy a bérleti szerződésbe a szóban kötött dolgok beépülhetnek. Más dolog, ha például egy ingatlanra vonatkozóan egy képviselő-társával kötne szerződést és más dolog egy állami vagyonnal történő bányás. Felmerült a Karcagi Szakképzési Centrum szerint az a fajta álláspont, hogy itt szó sincs semmiféle „hosszú évek gyakorlatáról”. Ez egyébként egy ismét nem valós állítás a TKE részéről, hiszen dokumentáltan erre egy esetben, 2018-ban került sor és az sem szóban, hanem írásban bonyolódott le. Ezt támasztja alá egyébként a TKE ez év áprilisában beadott fizetési halasztási kérelmének a Centrum által történt elutasítása is, amire utalt jegyző úr is.

Összegezve elmondja, hogy megerősítést nyert, hogy a TKE március 8-án valótlán tartalmú nyilatkozatában letagadta lejárt tartozását a Karcagi Szakképzési Centrum felé. A támogatási szerződés április 25-i felmondása tehát valós, nincs ok a döntés visszavonására.

Révi Attila alpolgármester nem gondolta, hogy bírósági tárgyalásra fog érkezni, azt hitte, hogy testületi ülés van, és nem jogszabályokkal jönnek elő, ő nem jogvégzett ember, örül, ha Serfőző képviselő úr ennyire belefolyt ebbe a történetbe. Úgy véli, ha másik jogász ülne itt, másik oldalról közelítené meg az eseményeket.

Azt látja továbbra is, hogy van háromféle jogi álláspont, háromféle jogi helyzet, a testület nem tud ebben döntést hozni és egy olyan felelőtlen döntést meg nem fog támogatni, ami a jelenlegi és plusz két évre kizár egy egyesületet azért, mert egyik jogász így látja, a másik meg úgy.

Szabó Péter képviselő azt gondolja, hogy mindannyian tudják már a saját döntésüket. Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat jogi képviselője tette le az asztalra azt a jogi megállapítást, ami mellé odatenné azoknak a gyerekeknek a nemzetközi sikereit, akik ebben az egyesületben sportolnak. Ezt kell figyelembe venni, az eset tanulságait pedig le kell vonni, hogy olyan pályázati kiírásokat és olyan helyi rendeleteket kell hozni, aminek a betartását következetesen végig lehet vinni minden felmerült tényező esetében. Erre helyezi a hangsúlyt, hogy ilyen helyzeteket helyileg hogyan tudnak lekezelni rendeletekkel. Megállapították, alpolgármester úr is mondta, hogy túl szigorú az a büntetés, ami a TKE-t a határozat „A” változata szerint érné. A helyi önkormányzat által felkért jogi képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság véleménye is az volt, hogy a „B” változatú határozati javaslat támogatható jelen körülmények között.

Fejes Ferenc képviselő Szabó Péter képviselőnek mondja el, hogy a tegnapi Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén ez a jegyző úr által ma eljuttatott levél, amelyet Pardi Sándor főigazgató úr által aláírt és a Karcagi Szakképzési Centrum részéről dr. Majtényi Erzsébet jogi referens küldött. Ha ezt a levelet már a tegnapi bizottsági ülésre megkapják, akkor másképp határoztak volna, mert ez nyomatékkaal bír a döntés során. Minden fedi a valóságot, aminek az utolsó mondata, hogy az „értéstitést az egyesület képviselője postai tértivevénnel igazolhatóan átvette”. Tehát január 7-én, ami nem most volt.

Kovács László képviselő véleménye, hogy két álláspont keményen ütközik jelen esetben. Van egy-két képviselő, aki a Kiss Gergő személyével kapcsolatban, aki a TKE vezetője, mindenáron revansot szeretne venni. Ezt meg is érti. Az ő döntése, és azoké a képviselőké, akik nem akarják, hogy három évre elmeszeljék a TKE-t, az ott sportoló gyerekek, a szüleik és az ott végzett értékes munka mellett teszi le a voksát. Azt, hogy majd a TKE vezetése az ügyvezető szerepét hogyan ítéli meg, nem a testület dolga. Lehet ezt az álláspontot nagyon keményen képviselni, hogy revansot vesznek, mert megérdemli a TKE vezetése, az lehet, hogy ő megérdemelné, de nem a TKE vezetéséről van szó, hanem egy sportegyesületről, ahol olyan munka folyik, ahol nem saját célra van felhasználva a pénz, hanem a gyerekek felszerelésére, és hogy mindjárt most rendet tesz a testület, ezzel nem ért egyet.

Továbbra is azt fogja képviselni, hogy nem támogatja a kizárást. Pontosan azért, amit alpolgármester úr elmondott. Köztes megoldás nincsen.

Serfőző István képviselő az elhangzottak alapján kezdi szégyellni, hogy itt van. Azon oknál fogva, mert a 27 év alatt a képviselői esküt már párszor letette, vannak olyan részletei, amire emlékszik, a többiek figyelmét hívja fel erre. Esküt tettek a törvényességre. Nem arra, ami szimpatikus azt megszavazzák, ami meg nem, azt nem szavazzák meg, hanem törvényességre esküdtek fel. Arra, hogy betartják. Most hallgatja a vélemények egy részét, amiben az önkormányzat saját rendeletét nem tartják be a képviselők, a saját pályázati kiírást nem tartják be, a vonatkozó kormányrendeletet és törvényt semmisnek tekintik, hanem valami véleménynek, amit valaki írogatott. Újdonsült információkról beszélnek, holott csak a régieket ismételték meg, kezében van a levél, amit mindenki megkapott, és ami április 17-i keltezésű. Az áprilisi döntésüknek ez volt az alapja, amelyben a következőt írta Gergely László kancellár úr az alábbi kérdésre:

„A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek a Karcagi Szakképzési Centrum felé 2019. március 8-án volt-e lejárt tartozása?” „Válaszom a megkeresésre az, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek a fenti időpontban volt lejárt tartozása az intézményünk felé, melyet a mai napig nem rendezett.” Mi ebben a bonyolult, amit meg kell ítélni? A rendeletben kiírta a testület, hogy akinek köztartozása van, közintézmény felé tartozása van, az a pályázatból ki van zárva. A TKE benyújtott egy pályázatot, hogy ne legyen kizárva, beadott egy hamis nyilatkozatot, amelyről később kiderült ezen levél alapján, hogy hamis volt. Most támogatni akarják azt, aki hazudott? Innentől kezdve azt mondhatják Szabó Péter képviselő kezdeményezésére, hogy alkossanak olyan rendeletet, ami rugalmasan kezel ilyen problémát? Lehetne, hogy valótlan adatokkal is ügyesen dolgozik majd a testület, csak bátran. Erre gondolnak az itt hozzászólók? Ez katasztrófa! Maga részéről jelzi, hogy amennyiben olyan döntést hoz a Képviselő-testület, amely a korábbi döntését felülírja és a csalónak közpénzt ad, akkor azzal kapcsolatosan ő fog eljárást kezdeményezni. Arra ügyeljenek már, hogy ez közpénz! A jelenlegi képviselőtársak mindegyike a zsebébe nyúlhat és akkora pénzzel mehet oda a TKE-hez, amekkorával akar, de a közpénzzel nem lehet ilyen szabadosan bánni.

Dr. Libor Imre jegyző azért kért szót, mert bizottsági üléseken elmondta, hogy a három jogi képviselő álláspontját külön-külön és egészében is el tudja fogadni, tudná képviselni is, ehhez most Serfőző képviselő úr a negyedik álláspontjával csatlakozott. Az ő álláspontja is akár egy jogi álláspontként is beemelhető az előterjesztésbe és védhető. Éppen ezért kerülné azt a kijelentést, hogy ez egy egyszerű ügy. Véleménye szerint jogi szempontból ez nem egyszerű ügy, persze azzal az okfejtéssel, amit hallottak, talán az lehet. Csak annyit szeretne még egyszer hozzátenni, hogy bízik a Képviselő-testület bölcs döntésében.

Fejér Iona képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen mindkét határozatnál tartózkodott, mert ahogy Kovács László képviselőtársa mondta, vannak ingadozók. Viszont mérlegelni kell mindenkinek azt is, hogy a többi egyesülettel szemben hogy tudnak majd eljárni? Ez egy üzenet az összes többi sportegyesületnek és civil szervezetnek, hogy a pályázatoknál hogy lehet eljárni. Van olyan egyesület, akinek tényleg volt tartozása, de nyíltan a Képviselő-testület elé tárta, megállapodás született, hogy részleteiben kifizeti és nem volt belőle semmi gond, ugyanúgy nyertes lett a pályázatuk. Tehát azt javasolja, hogy mérlegeljenek, a többi egyesületet is figyelembe kell venni, akik tisztességesen mindent megtesznek annak érdekében, hogy nyertes legyen a pályázatuk.

Szabó Péter képviselő azt látja, hogy Serfőző István képviselő megfenyegette a testületet, hogyha nem neki tetsző döntés születik, akkor azt majd jogi úton továbbviszi.

Csak azért is „B”. Várja ennek a vizsgálatnak a végét, és ha olyan döntés születik, ami Serfőző úrnak kedvező, akkor homokot szór a fejére. Addig viszont a gyerekek érdekeit nézi, akik itt sportolnak a városban.

Fejes Tibor képviselő felhívja a figyelmet, hogy ez az egyesület nem ebből az 1,5 millió forintból fog megélni, hanem a TAO támogatása ebben az évben 70-80 millió forint közötti. Tehát ez a 1,5 millió forint támogatás lényegében zsebpénz, azonban az önkormányzat tisztessége forog kockán, ha ezt megszavazza a testület. Csak a jogszabályt kellene nézni és nem a személyt, mert nem a személy ellen

hoznak döntést. Akkor bíztat bármilyen egyesületet, bármilyen törökszentmiklósi lakost, hogy nyugodtan járjon el kénye-kedve szerint, majd a testület úgyszólván érzelmi alapon fog egyik-másik esetben dönteni, hivatkozhatnak erre. Elkövette már a testület ezt a hibát a civil szervezeteknél, amikor a beszámolót többen késve adták be, elkövetik még egyszer. Ahogy Serfőző úr mondta, valamire felesküdték, ez a törvényesség. A törvény mindenkre vonatkozik, itt nincsen apelláta és nincs személyi kérdés sem.

Fejes Ferenc képviselő nem gondolta, hogy ennyire személyeskedéssé fajul a vége ennek a napirendnek. De nem érezte Serfőző képviselő megnyilatkozásából, hogy bárkit megfenyegetett volna. Ő elmondta, hogy mik azok, amik figyelembevételével kellene döntenie. Övva intí Szabó Péter képviselő társát, hogy „csak azért is” dacból másként szavazzon.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester leszögezi, hogy az „A” határozati javaslat szerint a Képviselő-testület fenntartja az eredeti döntését, a „B” határozati javaslat szerint pedig visszavonja eredeti döntését. Szavazásra teszi fel az „A” határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 7 igen és 3 nem szavazattal meghozta következő határozatát:

150/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület pályázati támogatásának felülvizsgálata

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület pályázati támogatásának felülvizsgálatáról szóló 106/2019. (IV.25.) Kt. számú döntését hatályában fenntartja.

9. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Bacsó Béla u. 2/A szám alatti Iskola épület átadás-átvételéhez kapcsolódó szerződések módosítása

Törökné Pap Edina közbeszerzési referens elmondja, hogy Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és az Egri Főegyházmegye között 2010. július 1. napján megállapodás jött létre a törökszentmiklósi – akkori nevén – Petőfi Sándor Általános Iskola átadás-átvételére vonatkozóan az iskola által használt ingatlanok és ingó dolgok használatára. A megállapodás kiterjedt a Petőfi Sándor u. 52. szám alatti iskolaépületre, a telekre és az iskolaépülethez tartozó egyéb épületekre, továbbá a Bacsó Béla u. 2/a. szám alatti iskola épületére és a telekre.

Az idén március 25-én az Egri Főegyházmegye azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a Bacsó Béla u. 2/a szám alatti telephelyet 2019. augusztus 31-ével vissza kívánja adni az önkormányzat részére. A visszavétel érdekében szükséges az eredeti átadás-átvételi megállapodás módosítása. Ugyanakkor a Karcagi Tankerületi Központ részéről is érkezett egy megkeresés az önkormányzat részére, hogy 2019. szeptember 1-jével a Bacsó Béla u. 2/a szám alatti telephelyet vagyonkezelésbe kívánja vonni. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és a Karcagi Tankerületi Központ között 2016. december 12-én lett megkötve az a vagyonkezelési megállapodás, amely akkor a Hunyadi u. 6., Pozderka u. 1. és Kossuth tér 5. szám alatti ingatlanokat vette vagyonkezelésbe. Ennek a vagyonkezelési megállapodásnak is módosítása szükséges a mostani átadás-átvételhez.

A két megállapodás módosításával egyidejűleg szükséges még a Bacsó Béla u. 2. szám alatti melegítőkonyha üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás módosítása is, mely szerint a Városlátó

Szolgálat üzemelteti a tálalókonyhát és négyzetméter-arányosan meg kell fizetni a közüzemi és egyéb üzemeltetési díjakat. Az előterjesztés ezt az átadás-átvételi folyamatot biztosítaná, amelyet a Műszaki Osztály fog levezényelni és a pénzügyi nyilvántartás és vagyoneleltár képezi az alapját. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

151/2019. (VI.27.) Kt. számú

Határozat

5200 Törökszentmiklós, Bacsó Béla u. 2/A szám alatti Iskola épület átadás-átvételéhez kapcsolódó szerződések módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert az 5200 Törökszentmiklós, Bacsó B. út 2/A. szám alatti ingatlan és a hozzátartozó ingóságok átadásával kapcsolatos ügyekben történő eljárásra, az ügyben keletkezett dokumentumok aláírására.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester a nyilvános ülést bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző