

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. március 26. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Fejér Ilona a bizottság elnöke

Kovács László képviselő

Kozák Mihály bizottsági tag

Kovács Gábor bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes

Marsi Péter kabinetvezető

Szegő János hatósági osztályvezető

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

Sülye Attila sportreferens

Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető – TSZSZK

Róth Ervin ügyvezető – Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Fejér Ilona a bizottság elnöke köszönt mindenkit a bizottság mai ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 4 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Gábor bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Az írásban kiküldött nyilvános napirendi pontokat javasolja megtárgyalni annyi módosítással, hogy a 7. számú napirendi pontot – a Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról - javasolja levenni napirendről. Napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

42/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2019. március 26. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
2.	Az Ezerjő Művészeti Kulturális és Hagyományőrző Egyesület kötött közművelődési megállapodás alapján tett 2018. évi szakmai beszámolóról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit
3.	A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft 2018. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztató jóváhagyásáról
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
4.	Előterjesztés a városi strandfürdő és kemping 2019. évi díjairól
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
5.	A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
6.	A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
7.	A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról és az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 7/2004. (III.5.) önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Medgyessy Klára intézményvezető Dr. Monoki Bernadett aljegyző
8.	Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) számú rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
9.	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János hatósági osztályvezető
10.	Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Törökné Pap Edina közbeszerzési ügyintéző
11.	A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
12.	Nyári táborok, erdei iskolák 2019. évi támogatása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

13.	A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Sülye Attila sportreferens
14.	Nyári sporttáborok 2019. évi támogatása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Sülye Attila sportreferens
15.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 2. lépcsőház 2. emelet 8. ajtó alatt található lakás bérbeadásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
16.	Bizottsági előterjesztések 5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. szám 2. emelet 13. ajtó, 4. emelet 25. ajtó, és a 4. emelet 28. ajtó alatt található Fecske lakások bérbeadása pályázat útján Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
17.	5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 2. szám 5. ajtó alatti lakás bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
18.	5200 Törökszentmiklós, Ifjúság u. 16. szám 1. emelet 4. ajtó alatti lakás bérbeadása pályázat útján Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető ismerteti az előterjesztést.

Kérdések

Fejér Ilona bizottság elnök úgy értette, hogy a szociális étkeztetést nem mondja vissza senki a díjemelést következtében, de a házi segítségnyújtás óraszámában elhangzott ugyan, de mit jelent ez?

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető rávilágít, hogy összességében van 214 megállapodása az intézménynek, ebből 32 óra lenne havi szinten, amit esetleg nem kérnek az ellátottak. Olyan ellátott nem volt, aki nem kéri, csak esetleg óracsökkentést kért.

Kozák Mihály bizottsági tag olvassa, hogy a rendelettervezet 6. §-a azt tartalmazza, hogy a rendelkezéseket 2019. január 1. napjától kell alkalmazni. Kérdezi, hogy az előterjesztésben javasolt térítési díjakat tartalmazza a 2019. évi költségvetés?

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy a díjtétel módosítás kivétel. Ha tovább olvassák a hatályba lépő rendelkezéseket, az a díjmódosítás csak május 1-jén lép hatályba, minden más rendelkezés pedig a kihirdetés napján lép hatályba, azonban a rendelkezéseket január 1-jétől visszamenőleg alkalmazni kell visszaható hatállyal. Ennek több indoka van. Egyik, hogy visszaható hatállyal csak olyan rendelkezéseket lehet alkalmazni, ami a jogszabály hatálya alá tartozókra kedvezőbb, a díjemelés semmiképp nem tekinthető annak, tehát ez alapvetően nem léphetett visszamenőlegesen hatályba. Azonban szervezeti struktúraváltás történt, Törökszentmiklós kiszakadt a társulás kereteiből és szociális ellátást most már Törökszentmiklós önállóan, saját intézményi keretein belül biztosítja. Az eddigi szociális rendelet rendszere úgy működött, hogy Törökszentmiklós Város Képviselő-testülete megalkotta a szociális rendeletet, de csak úgy alkothatta meg, hogyha Tiszatenyő Községi Önkormányzat előzetesen megtárgyalta a rendelettervezetet és határozati formában elfogadta. Az a rendelet még mindig a társulási szabályokat tartalmazta, ezért kellett visszamenőleges hatállyal alkalmazni a rendelkezéseket. Egyébként is így történt, de nagy változást most nem jelent, mert január 1-jétől a gyakorlatban már úgy működött, amit most a rendelet tartalmaz. A költségvetésbe így módon lett betervezve, hogy május 1-jétől emelik a térítési díjakat.

Fejér Ilona a bizottság elnökének kérdése, hogy Tiszatenyő rendezte tartozását Törökszentmiklós felé? Következő kérdése, hogy mennyivel kerül többbe a szociális ellátás Törökszentmiklósnak így a tiszatenyői társulás nélkül?

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető válasza, hogy a 2016. és 2017. évi tartozását, amire a bírósági meghagyást elindították, ebédvisszatartásból, illetve utalt összeget Tiszatenyő, amikor novemberben megkapta a rendkívüli önkormányzati támogatást. A 2018. évi elszámolás még nem készült el, azzal az összeggel fog tartozni Tiszatenyő, de jelezték, hogy a RÖT-öt megint meg fogják igényelni.

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető hozzáteszi, hogy amikor a költségvetést tervezték, látszott, hogy 15-20 millió forinttal kevesebb normatív támogatást kapnak, hogy nem társulási formában végzik a szociális ellátást. Amikor a tavalyi évben megkapta a felkérést, hogy a Képviselő-testület munkatervéhez tervezze be saját munkatervét, májusra tervezte az intézmény beszámolóját. De tekintettel arra, hogy a térítési díj májustól lép életbe és az első fizetés majd júniusban jelentkezik, úgy gondolja, hogy ésszerűbb lesz júliusra áttenni a beszámolót, mert akkorra látszani fog, hogyan alakul az intézmény működése.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

43/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Az Ezerjő Művészeti Kulturális és Hagyományőrző Egyesület kötött közművelődési megállapodás 2018. évi tevékenységükről szóló beszámolóról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke elmondja, hogy jól ismeri az Egyesület munkáját, és valóban a tevékenységük a város életében nagyon meghatározó. A városi rendezvényeken lépnek fel, több gálát rendeztek a tavalyi évben is, ami magas színvonalú volt, és tényleg egyre nagyobb híre lesz az Egyesületnek. Támogatásra tudja ajánlani az előterjesztést.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

44/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Ezerjő Művészeti Kulturális és Hagyományőrző Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás alapján tett 2018. évi szakmai beszámolóról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az Ezerjő Művészeti Kulturális és Hagyományőrző Egyesület kötött közművelődési megállapodás alapján tett 2018. évi szakmai beszámolóról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft 2018. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztató jóváhagyásáról

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy a Kft. a munkatervnek megfelelően testület elé tárja a gazdálkodásáról szóló tájékoztatót. Az írásos anyaghoz kiegészítésként elmondja, hogy a 2018. évi alvállalkozói díjak közben változtak, ugyanis 2018. IV. negyedévre kapott a Kft. alvállalkozói díjat közvetetten százalékos mértékben, így az I. negyedévet 93%-ban fizette ki az NHSZ Szolnok, ami részükről lezárnak tekinthető, ebből már több bevétele nem lesz a Kft-nek. A II. és III. negyedév közel felének kifizetése mellett a IV. negyedév felének kifizetése is megtörtént. Felmerülhet a kérdés, hogy ez hogyan lehet. Mint korábbi közszolgáltató, a Törökszentmiklósi Kommunális Kft. a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása során az NHKV Zrt-től kapta és most közvetve az NHSZ Szolnokon keresztül kapja a szolgáltatási díjat. A szolgáltatási díj meghatározása jogszabály alapján történik. Ezen jogszabály által meghatározott díj mértékéig fizeti meg a negyedéves díjat a fővállalkozó az alvállalkozónak. Az alvállalkozói szerződés tartalmaz egy pontot, amely szerint oly mértékben elégíti ki az alvállalkozó által benyújtott számlát a fővállalkozó, amilyen mértékben őt az NHKV Zrt. őt kifizeti a rendszerben. Hogyan alakult ki ez a százalékos mértékű fizetés? Gyakorlatilag az NHKV Zrt. minden negyedévet követően kellene, hogy fizessen 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatónak a szolgáltatási díjat, de ezt általában a negyedév végén csak 40-50%-ban teszi meg. Ekkor a jogszabály szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltató jogosult díj-felülvizsgálati kérelmet benyújtani, aminek az elbírálási határideje körülbelül fél év. A 2018. I. negyedévre vonatkozó 93,28% azt jelenti, hogy szeptember tájkán kapta meg a Kft. a szolgáltatási díj felét, majd rá 4-5 hónapra még tavalyi évben az NHKV Zrt. lezárta a díj-felülvizsgálati kérelmet az I. negyedév tekintetében az NHSZ Szolnokkal, és az ő egyezségük alapján 93,28%-ban fizette ki az NHSZ Szolnokot, az alvállalkozóját az NHKV Zrt. A II. negyedéves díj-felülvizsgálati kérelem folyamatban van, erről nem tud beszámolni. Amit jelentős késéssel megtérített a szolnoki hulladékgazdálkodó, az 43%, a III. negyedévben ez majdnem 40%. Ezekre is bent van a díj-felülvizsgálati kérelme a fővállalkozónak, ami alapján az NHKV Zrt. eldönti, hogy milyen mértékben fizeti ki a fővállalkozót, az pedig az alvállalkozót, vagyis a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Kft-t. Amire célzott az előbb, az a 2018. IV. negyedévének a fele a tájékoztató elkészítése után érkezett a Kft. számlájára, akkor fizette ki az NHKV Zrt. az NHSZ Szolnokot, majd a Törökszentmiklósi Kommunális Kft-t. Díj-felülvizsgálati kérelem természetesen a IV. negyedévre is folyamatban van, ennek végeredménye 6 hónapon belül várható. Ebből az következik, hogy a Kommunális Kft. által tervezett majdnem 100 millió forintos hulladékkezelési árbevétel ilyen arányban térül meg – várhatóan 90-92% - amire értékvesztést kell majd elszámolni. Ezért tudnak az I. negyedévvél számolni. A II. és III. negyedévre még nem járt le az idő, a IV. negyedévet pedig most kapták meg. Ez a helyzet rendkívül nehezíti a Kft. helyzetét. Ahogy kiállítják a számlát, 30 napos határidőn belül az áfát be kell fizetni, így a Kommunális Kft. ennek a 100 milliós árbevételnek az áfáját előre megfinanszírozza és 4-6 hónapos késéssel jut a pénzéhez, de addigra már mindig a következő áfát már be kell fizetni. Ez a cég gazdálkodásán meg is látszik. Ettől függetlenül már örül annak, hogy a 2018. IV. negyedévének már látják az egyik felét, a másik fele meg egyszer csak megérkezik. Hasonló finanszírozási probléma, amit a rendszer átalakításával kapcsolatban meg kell említeni, hogy a tavalyi beszámolóban szerepeltetett árbevételt a Kft., az NHKV Zrt. teljesített, de még ki nem fizetett vitelek alapján járna a Kft-nek. Ezt a könyvvizsgáló asszonnyal egyetértésben beleírták a beszámolóba, s ezt a pénzt szeptember végén az NHKV

Zrt. közel abban az értékben – 32 millió forintos nagyságrendben – kifizette. A jogszabály azt írja elő, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatót az NHKV Zrt-nek közvetlen költségek szintjéig kell kifizetnie, tehát amit beszed az ingatlanhasználóktól, mindenképpen meg kell téríteni. A Kommunális Kft. további 46 millió forintot követel olyan jogcímen, hogy a közvetlen költségek mértéke 46 millió forinttal magasabb volt. Ezt tudták összességében kiharcolni a négy negyedévben az NHKV Zrt-től. Ez 2017. évi követelés. 2017 szeptemberében az akkori NHKV Zrt. vezetését a miniszter asszony és az ombudsman is megkereste, nem jutottak semmire, erre leváltották az egész vezetést decemberben. Jött egy új vezetés, azokat is megkeresték, februárban már szóba is álltak ügyvezető úrral. Ennek a küzdelemnek az eredménye, hogy 2019 februárjában befogadták a 2017. évre szóló, további 46 millió forintos igényt, amit az általuk kreált jogszabály szerint kellene kifizetniük. Erre még újabb igazolást kértek, legalább a látszat megvan, hogy intézve lesz az igény. Erről még végeredmény természetesen nincs. Az NHKV Zrt. igazgatóságát leváltották, most egy újabb igazgatóság van, a vezérigazgató megmaradt. Nehéz követni, hogy ki milyen beosztásban dolgozik ennél az állami szervezetnél.

Ennél jóval kisebb követelése is van a Kft-nek ugyancsak hasonló jogcímen, hiszen közszolgáltatási tevékenységet folytatott Fegyvernek városában és ott is január 23-ig éppen 1 millió forint körüli összeggel marad el az NHKV finanszírozása, mint amit közvetlen költségként el tudnak számolni. Arról biztosít, hogy az elszámolás nem azért mutat ekkora különbséget, mert a Kft. borzasztó nagy önköltségen dolgozik. Ezt az ÁSZ vizsgálat sem kérdőjelezte meg és az NHSZ Szolnokkal való szerződésben is elfogadták ezt a vállalkozói költséget, amit ugyan még nem fizettek ki, de a Kft. követeli.

További tevékenységgel kapcsolatban megjegyzi, hogy a tavalyi évben a kempingen és a strandon tovább növekedett az érdeklődők száma, a rendezvények száma is, sőt az idén már előre keresik a hétvégéket, tehát jó irányba halad a kihasználtság növekedése mindkét intézménynek. Ez persze nem mindig látható az eredményekben, mert a költségeket nagyban befolyásolta a minimálbér és a garantált bérminimum kötelező emelése.

További nagyobb tétel a Kertész utcai kisposta és bolt üzemeltetése. Rendkívül jól működő és a lakossági igényeket kielégítő szolgáltatással bír az ABC, az arra lakók között nagyon sok a nyugdíjas, sokan nehezen jutnak el a belvárosi a nagyobb boltokba, kisebb tételeket megvenni nekik nagyon jó ez a lehetőség. Emellett üzemelteti a Kft. a kispostát, amiért semmiféle ellenszolgáltatást nem kap, mert jutalék nélkül dolgoznak. A költségeket az enyhíti, hogy a Szerencsejáték Zrt. partnereként a posta fogadási hely is egyben, valamint a tavalyi évben bevezették, hogy kártyafeltöltésre van lehetőség, ennek a jutaléka segíti kissé a postai tevékenységet.

A városüzemeltetési feladatok kapcsán elmondja, hogy ezt a feladatot a Kft. tudása szerint ellátja. Azt gondolja, hogy egyik legfontosabb feladat ez, hogy a lakosság igényét kielégítse.

A tevékenységgel kapcsolatban felmerült a Felügyelő Bizottság ülésén is, hogy a 2018. évi terv- és tényadatoknál a hulladékgazdálkodással kapcsolatos költségek miért teljesültek jóval a tervezett szint alatt? Ennek oka, hogy hiába számlázta ki a Kft. a hulladékgazdálkodási díjat, az áfáját is kifizette, nem tudták emellett a jármű-karbantartási feladatokat elvégezni, csak ami nagyon szükséges volt, így átcúsúzott az idei évre. Például említi, hogy egy hulladékgyűjtő gépjármű gumizása 1,5-2 millió forint. Vagy például halaszthatatlanná vált az egyik járműnek a felépítmény-felújítása, ezt most tavasszal el kellett vinni, milliós nagyságrendbe került. Jelzi, hogy a síkkosság-mentesítés járművei között is nagyon sok a túlkoros jármű.

Úgy véli, hogy a tervezett mínusz 16 millió forinthez képest pozitív eredménnyel zárt a Kft. Ez a hulladékgazdálkodási tevékenységnek, másrészt azzal együtt, hogy a tevékenységbe bekerült sok minden, állnak rendelkezésre a nem rendszeres hulladékszállításban, ami nem közszolgáltatás, ennek üzemeltetése fedezet szinten segíti a Kft. működését.

Kérdések

Kozák Mihály bizottsági elnök kérdése a hátralékokkal kapcsolatban, hogy a kimutatásból látszik, évenként milyen nagyságrendben sikerült hátralékokat behajtani, ugyanakkor a következő táblázat tartalmazza, hogy 24 millió forintos hátralék van. Lehet-e tudni, hogy mi annak az oka, hogy a hátralékok 5-6%-át lehetett behajtani 2018-ban?

Elképzelhető, hogy nyereséges lesz a tevékenység 2019. évben?

Elhangzott, hogy minimum a lakosság által befizetett térítési díjakat meg kell, hogy kapja a Kft. Felvetődött egy 46 millió forintos közvetlen költség növekedése a Kft-nek. Ha ezt nem kapja meg, akkor elképzelhető, hogy a lakossági térítési díjak a közvetlen költségek fedezetét sem biztosítják?

Róth Ervin ügyvezető a bizottság elé tárja, hogy a strandon az igénybevett szolgáltatás mértéke attól olyan magas, hogy a házirend betartására igénybe vett külső vállalkozás díja ennyi. Ebben a pillanatban éves szinten egy 10 millió forint. Ez a strand költségének nagy tétele. Az látszik, hogy a közbiztonság jelentősen javult.

Kérdésre válaszában rámutat, hogy a hátralékkezelés 2016. április 1-jétől nem a Kft. feladata, hanem a hulladékkezelési törvény szerint adók módjára behajtható követelés. 2016-tól nem keletkezett olyan követelés, amit nem adtak át az adóhivatalnak. Az utóbbi időben az NHKV Zrt. az adóhivatal mellett megbízott egy másik céget, aki adóbehajtással próbál további pénzeket behajtani a rendszerbe, ennek nem tudja az értékelését, nem látja a behajtott pénzek mértékét, az árbevétel nem a Kft-hez folyik be. A 2016. április 1-jétől a közszolgáltatási díj, amit a lakosság fizet, teljes mértékben elválik az NHKV Zrt-től, a szolgáltatóknak fizetett szolgáltatási díjtól. A közszolgáltatási díj a rezsicsökkentés vívmányait tovább víve nem változott az ország egyetlen ingatlanhasználónak sem, ugyanannyi, mint 2013. júniusi befagyasztás óta. Más kérdés, hogy az ország különböző területein 3-4-szeres különbségek is vannak a díjban, de a lakosságot nem érintette ez az átalakítás. Ezzel szemben, amit az NHKV Zrt-nek ki kellene fizetni a jogszabály szerint minden közszolgáltatónak, az a szolgáltatási díj, amit bonyolult matematikával határoz meg az NHKV Zrt. 2017-ben, amikor a Kommunális Kft. még közszolgáltató volt, minden negyedévben ugyanazon a területen ugyanazt a munkát végezte, mégis mindig másmilyen pénzt kapott. A literelszámolás a 2,06 és a 2,6 forint között a négy negyedévben mindig más volt, pedig nem csinált mást a Kft, mint addig. 2018-ban, mint alvállalkozó az NHSZ Szolnokkal kötött szerződés szerinti literelszámolás alapján kapja a Kft. a szolgáltatási díjat, ami teljesen független a lakosság által befizetett díjaktól.

A hulladékszállítással kapcsolatban még jelzi, hogy miután a cég számviteli politikája egyértelműen meghatározza a közvetett költségek felosztását, abban az esetben, ha a táblázat tartalmazza, akkor talán pozitív nulla körüli eredmény jönne ki. Tehát veszteség nélkül tudna a Kft. teljesíteni Törökszentmiklós és Tiszatenyő településen a közszolgáltatást.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a tájékoztatót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

45/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról készített tájékoztatójának jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról készített tájékoztatójának jóváhagyásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a városi strandfürdő és kemping 2019. évi díjairól

Róth Ervin ügyvezető ismerteti, hogy a munkatervnek megfelelően a május 1-jei nyitást megelőzően előterjeszti a Kft. a javaslatát a strand és kemping díjak tekintetében.

A tavaly bekövetkezett kötelező béremelések miatt jelentős költségnövekedése volt a cégnek, de ezt az akkori díjakban nem érvényesítették, mert a szolgáltatás minősége és mennyisége nem mutatott jelentős változást. Az idei évben azonban javasolja, hogy a bizottság és a testület támogassa a díjnövekedést, amit az is megalapoz, hogy körbejárták a környéken lévő strandfürdők díjait és mindenhol áremelések következtek be. Mivel az a cél, hogy a piacon versenyképesek maradjanak, az idei évben a díjak növekedését célozták meg.

Igyekeztek a törökszentmiklósi lakosok és egyesületeknek, egyéb szervezeteknek a díjait kevésbé változtatni – ez 50-100 Ft emelést jelent – és próbáltak akár 20-30 Ft-tal kalkulálni, hogy ez mekkora árbevétel növekedést okozna. Ezzel együtt 2 millió forint körüli árbevétel-növekedés lehet, ami a minimálbéremelkedést és egyéb költségeit nem biztos, hogy fedezi. A kempingben azt tapasztalták, hogy a környező települések kempingárai azon a szinten vannak, mint a környező településeken. Itt semmilyen áremelést nem terveznek, továbbra is csábítják a vendégeket. Elsősorban a hazai turizmusra gondol, tavaly volt is ennek eredménye, hiszen két kempingszövetség tartotta Törökszentmiklóson a rendezvényét. Továbbá a helyi rendezvényeknek is igyekszenek otthont adni, mindenképpen valamilyen kedvezményt próbálnak ajánlani.

Kiemeli, hogy a téli időszakban bevezettek egy árat, ami a nem törökszentmiklósi lakosoknak szól. Itt arról van szó, hogy a törökszentmiklósi lakosok belépője minimális összeggel, viszont az idegen településekről érkezőket nagyobb belépőjegy árral tudnák beengedni a strandra.

Ami még a működésben mindenképpen jelentős, hogy a gyógyászati kezelés szépen fejlődött, de a vállalkozó személyében változás állt be és sajnos a tavalyi zárás óta az új vállalkozó nem kapta meg az engedélyeket a nyitáshoz, ez a díjban nem érzékelhető, csak jelzi, hogy ez el fog maradni. Az I. negyedévben nem volt új beteg az engedélyek hiányában, holott a Kft. részben saját erőből végrehajtott egy fejlesztést, amivel a strand területére érkező betegek száma jelentősen tudna növekedni.

Kéri a bizottságot, támogassa a Kft. működését segítő nem túl nagymértékű díjemelést.

Kérdés

Fejér Ilona a bizottság elnöke kérdezi, hogy a tételekben eltérő százalékban történnek az emelések? Nem emlékszik a tavalyi árakra.

Róth Ervin ügyvezető válaszában rámutat, hogy teljesen változó százalékban történt a változás, sőt az egyszerűség kedvéért mindenhol próbáltak 100 forintra kerekíteni. A családi belépő tavaly 2800 forint volt, most 3000 forint lett. Vannak olyan tételek is, amelyeken egyáltalán nem változtattak.

Fejér Ilona a bizottság tagja kéri, hogy a testületi ülésre legyen kiosztva egy kimutatás a tavalyi árakról, hogy lássák a képviselők a viszonyítás végett.

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy eddig nem kérték tőle, de természetesen elkészíti és kiosztja a kimutatást.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

46/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklós városi strandfürdő és kemping 2019. évi nyitva tartásáról és díjairól

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós városi strandfürdő és kemping 2019. évi nyitva tartásáról és díjairól szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Róth Ervin ügyvezető tájékoztat, hogy a Kommunális Kft. összeállította a 2019. évi üzleti tervét. A korábbi tevékenységhez képest – és ez az üzleti tervben is jelentős változást mutat – megváltozott a Kft. tevékenységi köre, illetve a feladatai körébe tartozó ingatlanok hasznosítása az önkormányzattal kötött szerződés következtében. A Kft. a VEGYTEK telep üzemeltetését átveszi nemcsak a Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft-től, hanem logisztikai szolgáltatásokat fog nyújtani az önkormányzat helyett a TDA Wood Kft. bérleti

szerződésével kapcsolatban. Az önkormányzattal való szerződéses állományban a legjelentősebb változás, hogy a Kft. megkapta több ingatlan hasznosítását, így megváltozott a piac, a piaccsarnok, a vásár, a strand üzemeltetése, ami a 2018-as évben az önkormányzattal kötött szerződés alapján az árbevétel 5%-át tarthatta meg magának a Kft, ezzel mindenképpen nyereséget mutatott a költségek átszámlázása után. Az ingatlanok hasznosítása során 2019. évben saját kockázatára fogja ezt a Kft. végezni. Például a strandüzemeltetésnél a 2018. évben mutatott fedezet átalakul, hiszen az árbevételek között nem lesz önkormányzati támogatás, hanem már csak a Kft. által beszedett árbevétel szerepel. Így aztán teljesen összehasonlíthatatlan a korábbi eredményekkel, de a táblázatokat figyelmesen nézve, következtetni lehet erre. A kibővült tevékenységgel együtt tovább végzi a Kft. a közszolgáltatás alvállalkozójaként a hulladékgyűjtést, természetesen - mint alvállalkozóra - a Kft-re is vonatkoznak az előírások, amiket a közszolgáltatónak is be kell tartani. Ezeket a hulladéktörvény és az országos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási terv tartalmazza. Ebben a kommunális hulladékgyűjtés mellett a szelektív hulladékgyűjtés rendje, a lomhulladék és zöldhulladék gyűjtése szerepel.

Szintén változás az előzőhöz képest, hogy szerepeltettek a garantált bérminimum és minimálbér emelkedése következtében kialakult bérfeszültség csökkentése miatt végrehajtott béremelést, aminek a mértéke változik a különböző területeken. A fizikai létszám tekintetében a bérek a minimálbér környékén vannak. Vannak olyan szakmák – például gépkocsivezetők -, amiben más cégek jóval nagyobb jövedelmet tudnak biztosítani, ez gondot okoz, nehéz ezt a pozíciót betölteni munkaerővel. Ugyanígy örökös probléma az úszómester biztosítása, mert régen nem a garantált bérminimumot alkalmazzák a környékbeli vállalkozások.

Nagy feladat a városüzemeltetés, amiben elvárt az ingatlanok hasznosítása, ezzel együtt a parkfenntartás és síkosság-mentesítés is megmarad. A korábbi egyeztetések alapján többletfeladat a parkfenntartás, aminek a többletköltségét az önkormányzat nem biztosítja, ez a tevékenység fedezet szinten is így veszteséges. A további tevékenységek közül a strand és kemping nagyobb látogatói számát tervezik, ez gyakran együtt van a városi rendezvényekkel. A mai napon a nyári időszakra már nincs szabad hétvége, szezonban várható az intézmény jó kihasználtsága.

A Kertész utcai bolt, posta és lottózó működése kapcsán elmondja, hogy a bolt nyeresége növekszik, míg a lottózó kevésbé.

A Kft. költségei közé bele kellett tenni egy 10 millió forintos összeget, amit az önkormányzatnak fizet ki. Nagy fejtörést okozott, hogyan tudnák az ingatlancsomag bérleti díját felosztani a különböző tevékenységek között, de nem találtak rá alapot. Így ennek a csomagnak a díja egy összegben szerepel a tervtáblában.

Mindezzel együtt a Kft. mindenképpen pozitív eredményt tervez 2019-ben.

Kérdések

Fejér Ilona a bizottság elnöke kérdezi, mi az indoka, hogy beléptető rendszert tervez a fejlesztések között a Kft. a strand régi bejáratához?

Róth Ervin ügyvezető rámutat, hogy a tavalyi évben sikeresen lezárult egy pályázat a büfé üzemeltetésére, s már akkor is problémát okozott, hogy ne zavarják az büfések a kemping lakóit. Jelen pillanatban a kemping bejáratán keresztül látja el a büfét áruval és személyzettel az üzemeltető, ez zavaró, mert nem szabad hajnalban zavarni a kemping lakóit a göngyölegcsörgéssel. Ezért úgy döntött, hogy saját költségre elindította, hogy a régi bejárat teherbejárata lesz, ahol automata beléptető rendszer segítségével fog bejönni a büfét üzemeltető és az a néhány ember, aki erre jogosultságot fog kapni. De alapvető célja ennek az, hogy a kemping használóit semmiféle módon ne zavarja a büfé üzemeltetője.

Fejér Ilona elnök azért kérdezett erre, mert többen kérdezték, és tartanak attól, hogy így, hogy a Kommunális Kft-hez tartozik a strand üzemeltetése, még kevesebb pénz jut fejlesztésekre. A fejlesztések között valóban csak ezt az egy tételt látja. Olyan dolgokra gondol, mint a pancsoló medence feletti árnyékoló vitorla, amire nagy igény lenne, és nem kerül túl nagy költségbe.

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy a Képviselő-testület a strand fejlesztésére jóváhagyott jelentős összeget, aminek a címzettje az ülőpados gyógymedence, mert az erősen felújításra szorul. Ennek a projektnek a szervezése folyamatban van, de ezt az önkormányzat Műszaki Osztálya intézi. Az árnyékoló rendszernek már többször nekifutottak az elmúlt időszakban. A költségek mellett az a probléma, hogy az összes közmű, ami a különböző medencék vízellátását szolgálja csövek, éppen az ülőpados gyógymedence és a pancsoló medence között fut, oda építeni nem lehet. A tó felőli oldalra eshetne árnyékoló rendszer, mert ott van szabad terület. Nem megoldhatatlan, csak mélyebb átgondolás szükséges.

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető tájékoztat, hogy a költségvetés első körös egyeztetésén még benne volt 6 millió forinttal a napvitorla, csak amikor a több százmilliós forráshiányt kimutatták az első kör után, annak esett áldozatául. A medence burkolatára megjelenik 3 millió forint, amit mindenképpen erre a területre kell fordítani.

Róth Ervin ügyvezető hozzáteszi, hogy az a baj a medence felújításával, hogy annak idején olyan csempét lehetett kapni, aminek már a gyártója sem létezik, innen kezdve teljesen más műszaki megoldásban kell gondolkodni, mert a 3 millió forint igen szűkös lesz.

Kozák Mihály bizottsági tag kérdezi, jól gondolja-e, hogy nem ezeket a szerződéstervezeteket kell jóváhagyni a Képviselő-testületnek, amik a mellékletben vannak, hanem csak felhatalmazást kell adni a polgármesternek, hogy a szerződést aláírja? Mert ha ez nem így van, ezeket a szerződéseket már jogi és pénzügyi szempontból felül kellett volna vizsgálni, s ha bármi változás van benne, akkor újra be kell hozni a testület elé.

Róth Ervin ügyvezető rávilágít, hogy az a gyakorlat, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére. Ez minden évben így van. Ezzel együtt a szerződések száma jelentősen csökken, hiszen az ingatlanhasznosítás csomagjába bekerültek alapján az üzemeltetés több helyen okafogyottá vált, mert a hasznosítója a Kft.

Kovács László képviselő kérdezi, hogy a gyógymedencére vonatkozó beruházás már elvégzendő lenne?

Róth Ervin ügyvezető válasza, hogy igen, az előkészítés már két hete folyamatban van, de amíg a külső hőmérséklet nem megfelelő, addig nem lehet a bontási és javítási munkákat végezni. Már megtörtént az első bejárás a Műszaki Osztállyal.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Kft. üzleti tervét. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

6. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Róth Ervin ügyvezető tájékoztat, hogy a Kft. megváltozott feladatai miatt az SzMSz-t is meg kell változtatnia, hiszen kibővült a tevékenység egyrészt az ingatlanhasznosítással, amely a VEGYTEK telep ingatlan bérbeadására vonatkozik, valamint az önkormányzat korábbi kötelezettségvállalásából az ott lévő iparvágány üzemeltetésének feladatait is a Kft. vállalta magára. Ezzel együtt a telephelyek, illetve a tevékenységi körök felsorolása is kibővült. A további változás, hogy tevékenységbővüléssel egy telephelyvezető munkakör került az SzMSz rendjébe, valamint az értékesítési vezető munkaköre is bővült oly módon, hogy a telephelyhez kapcsolódó szerződéskötések, új szerződő partnerek keresése, a logisztikai tevékenység kiterjesztése is a feladatai közé került.

További változás történt még, hogy ezzel a feladatbővüléssel az ügyvezető feladatai is kibővültek, hiszen a bérlemények hasznosítása, illetve a korábbi feladatokhoz képesti növekedés ezt indokolja. Véleménye szerint mindenképpen szükséges a Kft. tényleges tevékenységéhez igazítani a Szervezeti és Működési Szabályzatot is. Kéri a bizottságot, hogy ezt a módosítást támogassa.

Kérdés

Kovács László képviselő kérdése, hogy a telephelyvezető munkakörre megvan-e már a személy?

Róth Ervin ügyvezető rávilágít, hogy semmiképpen nem kívánta bővíteni a személyi állományt, amennyiben az ellátandó feladatokhoz szükséges munkaerő rendelkezésre áll, úgy egyértelműen mondható, hogy nem bővült személlyel, hanem a korábbi – az előző üzemeltető Kft. – telephelyvezetője ebben a pozícióban maradt az új Kft.-nél is.

Hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

48/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosításáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

7. NAPIRENDI PONT

A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról és az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 7/2004. (III.5.) önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti az előterjesztést. Hozzáteszi, hogy az intézményvezető asszony nem tud az ülésen jelen lenni, de tegnap az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén jelen volt. Ott elhangzott, hogy a 6. §-ban, ahol felsorolják az intézmény telephelyeit, ehhez hozzá kellene venni a helytörténeti gyűjteményt is, hiszen az is az intézményhez tartozik, de más helyen látja el a feladatot. Abban maradtak, hogy az intézmény a testületi ülésig letisztázza, hogy ez telephelyként működik-e, vagy sem a helytörténeti gyűjtemény. Továbbá intézményvezető asszony jelezte, hogy a nevükben a múzeum szó sem helytálló, mert a helytörténeti gyűjtemény nem biztos, hogy megfelel a múzeumnak, csütörtöki testületi ülésre tisztázni tudják ezt is. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat, ami a 9. §-t érinti. Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata szerint célravezetőbb lenne, ha úgy szólna az (1) bekezdés, hogy „A közművelődési feladatok ellátása érdekében az Önkormányzat a feladatellátást vállaló kezdeményezésére közművelődési megállapodást köthet”.

Kérdés

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése, hogy van-e költségvetési hatása ennek a rendeletmódosításnak?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy most csak pontosításra kerültek azok a feladatkörök, amiket most is végez az intézmény, ezek a költségvetési rendeletbe betervezésre kerültek. Valamennyi többletköltséget fog jelenteni a névváltozás miatt a bélyegzők és egyéb dolog cseréje, de ez nem jelentős.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendeletervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

49/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendeletervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

8. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) számú rendelet módosításáról

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy 2017. évben az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet elfogadásra került, 2019-ben pedig a költségvetés elfogadása történt meg, amelyben 2019. évre 42.159.000 forint lakbérbevétellel számol az önkormányzat. Ez az összeg 2018. évhez viszonyítva 1.600.000 forint szabad felhasználású lakbérbevétel-növekedést jelent. Ahhoz, hogy ezt el tudják érni, szükséges a szabad felhasználású lakbérek 6%-os díjemelése. Ezen kívül szükséges még a Széchenyi Terv keretén belül megvalósított Batthyány út 87-91. szám alatt található „Fecske-lakások” és a Szemere Bertalan úton található „2x8 lakások” bérleti díj emelése, mivel ezeknek az ingatlanoknak is az állaga folyamatosan romlik. Kéri az 1. sz. melléklet szerinti módosítás elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető elmondja, hogy a költségvetésben 1.600.000 forintot már betervezték ebből az emelésből.

Fejér Ilona bizottsági elnök megkérdezi, hogy a Kertész utcai lakásoknál pontosan mekkora összeget jelent az emelés?

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy a Kertész úti lakások díja nem változik, a Szemere Bertalan úton 547 Ft-ról 580 Ft-ra emelkedik négyzetméterenként.

További kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

50/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

9. NAPIRENDI PONT

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János hatósági osztályvezető ismerteti az előterjesztést.

Kérdések

Kovács László képviselő kérdése, hogy lehet ezt a rendeletet érvényre juttatni Törökszentmiklós keleti városrészén?

Szegő János osztályvezető válasza, hogy a keleti városrészben lévő feltételezett helyi közösségi szabályokba ütköző magatartásokat a közterület-felügyelők és a Hatósági Osztály folyamatosan vizsgálja és a közérdekű bejelentések és panaszok alapján kezelik. Illetve amennyiben szükséges, a közigazgatási szankciókat rendszeresen alkalmazzák.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

51/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

10. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti az előterjesztést.

Kérdések

Kovács László képviselő kérdése, milyen stádiumban áll jelen pillanatban a közvilágítás korszerűsítése?

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy a Műszaki Osztályon elkezdtek az előkészítést. Kiválasztásra került a közbeszerző, a műszaki ellenőr, jelenleg a szerződéskötés van folyamatban, mivel március 13-án tárgyaltak a műszaki ellenőrrel a szerződés alapfeltételeiről. A két éve elkészült műszaki dokumentációt a tervezők átdolgozták és pontosították és a műszaki feltételek kimunkálása van folyamatban, azokat a követelményrendszert szeretnék részletesen leírni, amik vagy alapkövetelmény, vagy értékelésre kerülő szempont. Ami még időt igényel a műszaki paraméterek és egyéb elvárások mellett, hogy a megtakarításból kell finanszírozni. Ehhez egy olyan garanciális követelményt szeretnének kiszámolni, ami olyan garanciát jelentene az önkormányzatnak, hogyha valamilyen oknál fogva a megtakarítást nem tudja a kiépített rendszer hozni, akkor megfelelő kötbérrel terhelje a kivitelezőt. Úgy szeretnék, hogy aki megvalósítja magát a fejlesztést, garanciális időn belül – de legalább 10 éven belül – ő is üzemeltesse, nála merüljenek fel azok

a költségek, amik az alapkarbantartásban felmerülnének, mert az lenne a cél, hogy a karbantartási költség a garanciális időszakon belül nulla forint legyen.

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése a központi ügyelettel kapcsolatban, hogy a becsült nettó 60 millió forintból mennyi az önkormányzati támogatás összege? Ezt tartalmazza-e a 2019. évi költségvetés?

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy az ügyelet kérdése akkor került felszínre, amikor Szalóki doktor úr akkor vette észre, hogy ez neki gazdaságtalan tevékenység. Akkor derült fény arra, hogy úgy lett szerződés kötve az orvosi ügyeleti ellátásra, ami jogszabályellenes, közbeszerzési eljárásban kellett volna az ügyeleti szerződést megkötni. Ráadásul ez konzorciumjellegű szerződés volt, hiszen több település közösen kötött megbízási szerződést az orvosi ügyelet ellátására. Volt olyan település, amelyik nem akart abba belemenni, hogy az ügyeletet ellátó vállalkozás díjat emeljen, akkor kezdtek el leválni a települések és mindenki le is vált, mert rájöttek, ha Törökszentmiklóssal maradnak, akkor közbeszerzési eljárás keretein belül kell szerződést kötniük, annak költségeinek arányos részének átvállalásával, így ezek a települések egyedileg kötöttek szerződést. Mivel kötelező önkormányzati feladat az orvosi ügyelet biztosítása a városban, ezért kötött Törökszentmiklós egy megállapodást az orvossal, amiben azt kötötték ki, hogy mindaddig ellátja az orvosi ügyeletet, amíg a közbeszerzési eljárását Törökszentmiklós Városi Önkormányzat le nem folytatja, hiszen ellátás nélkül – függetlenül attól, hogy nem volt jogszerű a szerződés megkötése – orvosi ellátás nélkül nem maradhat a város. Egy ilyen szerződés van kötve, amit időtartama szerint mindenképpen határozatlan idejű szerződésnek kell tekinteni, ezért a szolgáltatási értéknek 60 millió forint van beállítva, ami egy becsült érték. De ez az összeg csak az eljárás módját szabja meg, tehát nem ez a szolgáltatás díja, hanem egy becsült összeg, ami a Közbeszerzési törvény szerint határozza meg az ellátás módját.

Marsi Péter kabinetvezető rávilágít, hogy nincs jelentősége az összegnek abból a szempontból, hogy az önkormányzattól vagy állami forrásból származik, beleszámít a közbeszerzési értékbe. 24 hónapról van szó, erre a 24 hónapra becsült értéken számoltak nem forintra csak nagyságrendileg, mivel nem voltak az egészségügy finanszírozására rendelkezésre álló adatok. Gyakorlatilag az akkor rendelkezésre álló adatok alapján számolta ki a közbeszerző a díjat, ami a tervbe belekerült. A közbeszerzésnél, ha a becsült értéknél magasabb a szolgáltatási díj – ami tartalmazza a TB által finanszírozott részt és az önkormányzattól igényelt összeget is – így jelenne meg. Az önkormányzat azt preferálja, hogy a TB által finanszírozott költségek keretei között maradjon a szolgáltató. Ha ezt meghaladja, akkor mindenképp testületi döntés kell, amit hosszú távú kötelezettségvállalásként fog meghozni.

További kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

52/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

11. NAPIRENDI PONT

A törökszentmiklói helyi civil szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens elmondja, hogy az önkormányzat a 2019. évi költségvetéséből 4 millió forintot különített el a civil szervezetek támogatására. Az összeg felosztása minden évben pályázat útján történik. A pályázat leadásának ideje március 11. volt. 23 szervezet nyújtott be pályázatot, 18 egyesület és 8 alapítvány. A pályázatok mindegyike megfelelt a kiírásnak tartalmilag és formailag egyaránt.

„A” kategóriában 10, „B” kategóriában 13 pályázat került benyújtásra. Ezt követően részletesen ismerteti a pályázókat és azok kérelmét. Kéri az előterjesztést elfogadni.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke azt látja, hogy hasonlóak a programok is és a pályázatok is az előző évekhez. A kért támogatásokat legtöbbször megkapták a pályázók, akik nagyobb összegeket kértek, ott történt kevesebb odaítélés. Nyilván a rendezvényeken és a programokon is magasabbak az egyesületek költségei is.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

53/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A törökszentmiklói helyi civil szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a törökszentmiklói helyi civil

szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

12. NAPIRENDI PONT

Nyári táborok, erdei iskolák 2019. évi támogatása

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti, hogy a Képviselő-testület a 40/2019. számú határozatával kiírta a 2019. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásának pályázatát, amelyre a benyújtási határidő március 11. volt. Határidőig 6 szervezet 17 pályázatot nyújtott be, igényük összesen 2.217.000 forint volt. Az egy főre jutó átlag 4.372 forint volt. Ez az igény meghaladja az adható összeget, ezért a mellékelt táblázatban összefoglaltak alapján kéri elfogadni a támogatások odaítélését.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnök úgy látja, hogy majdnem sikerül az igényelt támogatásokat odajuttatni az igénylő szervezeteknek, maximum 10-20 ezer forintos különbségek vannak.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

54/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

13. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Sülye Attila sportreferens tájékoztat, hogy a 2019. évi sportegyesületi támogatásra 13 egyesület pályázott, ugyanazok, mint az elmúlt évben. Az osztható keret sem változott a tavalyi évhez képest, szintén 23 millió forint volt. A múlt héten, pénteken a Konzultatív Tanács ülésén született kompromisszumos megállapodást tartalmazza a határozati javaslatban lévő táblázat 2019. évre. A 13 sportszervezet határidőre benyújtotta a pályázatát. Kéri a bizottságot az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Kovács László képviselő elmondja, hogy a Konzultatív Tanács ülésén volt egy képviselő, aki azt mondta, hogy töröljék el az egész TKE-nek osztott támogatást és adják oda a többi egyesületnek. Sok érv elhangzott mellette, többek között a TAO támogatás. A végén maga részéről ezt nem tudta elfogadni, 2 millió forintot javasolt volna, de nem volt rá fogadókészség. Az 1,5 millió forintos összeget, ami a TKE-nél szerepel, az is elfogadta, aki nem akart adni semmit, és ő is, aki először 3 milliót gondolt a kézilabdának, mert hogy nem versenyeztet és ebben volt ráció. Viszont idő közben azt hallotta, hogy nem igaz, hogy nem versenyeztet, mert alpolgármester úr azt mondta, hogy utánpótlást versenyeztet a TKE is. Aki nem ismeri a sportegyesület munkáját, kicsit meg volt ezzel vezetve. Azt mondta el az alpolgármester úr, hogy nemzetközi szinten is versenyeztet utánpótlást a TKE. Ettől kezdve kezdi úgy érezni, hogy nem jó döntés született a Konzultatív Tanács ülésén. Az első megfontolásában 3 millió forintot tudott volna adni, aztán az is egy érv volt, hogy vegyék el mindet és osszák szét a többi között, mert abból még az általa favorizált atlétika és a birkózás is kapott volna. 2 millió forintot mondott volna, a végén 1,5 millió forint lett megszavazva, de ez nem biztos, hogy újra átmegy nála a szavazáson. Ha új információk merülnek fel, az alpolgármester úr hozzá tesz még a holnapi ülésen új információkat, akkor nem biztos, hogy a határozati javaslatban szereplő támogatási összegek lesznek elfogadva a testületi ülésen. Azért mondta mindezt el, mert nem tudták, mit csinál a TKE. De az is lehet, hogy Serfőző képviselőnek van igaza, mert a TAO-ból iszonyatos összegű pénzeket kapnak az egyesületek. Tudták, hogy kapnak, de hogy 100 millió forint körüli is lehet a TKE-nek a TAO-s pénze, ezt nem tudták. Ha új szempont merül fel, akkor lehet, hogy a határozati javaslatban lévő összegek nem állják meg a helyüket.

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy a Konzultatív Tanács jegyzőkönyvében benne is van, elhangzott az ülésen, hogy versenyszerűen sportoljat a TKE is, de csak utánpótlás szinten. A két egyesület – a TFC és a Székács KE – olyan felnőtt korosztályt is versenyeztet, amire TAO forrást nem tud felhasználni. Az elhangzott, hogy a TKE is versenyeztet, de csak utánpótlás-korosztályt, amire a TAO forrást teljes mértékben fel tudja használni. Nem emlékszik, hogy a Konzultatív Tanács ülésén elhangzott volna, hogy a TKE nem versenyeztet.

Fejér Iлона bizottsági elnök véleménye, hogy ez úgymond büntetés a TKE felé, nagyon nagymértékűnek találja az elvonást tőlük. Igaz, hogy 13 lány ment át a Székács Kézilabda Egyesülethez. Nem vett részt a Konzultatív Tanács ülésén, de hogy a teljes összeget a

konkurens egyesület kapja, ezt sem találja korrektnek. Azt javasolja, hogy sokkal kisebb mértékű legyen az elvonás a TKE-től, de ne a Székács Kézilabda Egyesület kapja, hiszen számos más egyesület is örülne neki, magasabb összegeket is kért mindenki. Sok szempont van, amely alapján meg lehet ítélni, melyik egyesület érdemljen egy kis pluszt, akár a létszám miatt, akár az eredmények miatt, akár a TAO támogatás felhasználása miatt. Gondol itt a focistákra, akik nem kevés pénzt költenek az önkormányzati ingatlanra kint a pályán a támogatásukból. Az a javaslat, hogy a Székácstól 550 ezer forintot csoportosítsanak át másik egyesülethez, a TKE-nek javasol 3 millió forintot 2019-ben. Nem módosító javaslat, csak gondolatébresztőnek.

Kozák Mihály bizottsági tag szerint tudni kellene, hogy a 2018. évi támogatás konkrétan hova lett felhasználva. Ha versenysportra lett felhasználva, akkor maximálisan jogos. A TKE tevékenysége 50-70%-ban megváltozott. A Konzultatív Tanács javaslatát el tudja fogadni, de nem gondolja semmiképp, hogy az előző évhez hasonlóan kellene támogatni.

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető megjegyzi, hogy a Székácsnak nyújtott önkormányzati segítséget majd vissza kell fizetnie az egyesületnek, s ha úgy tekintik, akkor megelőlegezés volt az egyesületnek.

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy a Konzultatív Tanács ülésén is elhangzott, hogy az a forrás, amit a Székács Kézilabda Egyesület kapott és egyébként visszatérítendő támogatásként kapta a tavalyi évben azért, hogy tudja versenyeztetni a TKE-ből átkerült sportolókat is, ez az összeg a TKE-nél kötött ki, hiszen nevelési díjban kellett a TKE-nek fizetni a Székácsnak. Az a pénzforrás, amit a Székács Kézilabda Egyesület fog visszafizetni, az bizony a TKE-nél köt ki.

Kovács László képviselő egyetért, hogy vitatkoztak a Konzultatív Tanács ülésén, de ott megállt az előterjesztés. A sportreferens úrtól kérdezi, hogy mi a véleménye a megszületett határozatról? A szakma szerint megállja a helyét?

Sülye Attila sportreferens a tényeket tudja ismertetni. A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület ettől a bajnoki évadtól nem versenyeztet semmilyen felnőtt csapatot sem (se férfit, se nőit) és a következő bajnoki évadban sem kíván versenyeztetni egyik korosztályban sem se férfi, se női csapatot a beadott pályázata szerint. Csak és kizárólag utánpótlásra fordítaná a támogatást. Az utánpótlás csapatok közül a serdülő korosztály a plafon, amit versenyeztet az egyesület. A tavalyi évben, amit megítélt az önkormányzat a Székács Kézilabda Egyesületnek visszafizetendő támogatásként, az – ahogyan jegyző úr is elmondta, illetve Serfőző képviselő úr is mondta a Konzultatív Tanács ülésén és a jegyzőkönyv is tartalmazza – 1 millió forint, vagy azt meghaladó összeg landolt utánpótlás-nevelés költségtérítéseként az egyesületnél. Azt kellett fizetni a Székácsnak átigazolásként, hogy az ő sportolójuk lehessenek azok a lányok, akik a versenyeztetését a TKE már nem oldotta meg.

Kovács László képviselő úgy gondolja, hogy miután versenysportban serdülő korosztályon felül nem versenyeztet a TKE, azoknak a csapatoknak van reklámértéke, amelyek különböző korosztályban versenyeztet serdülő korosztályon felül, ezért van esélye, hogy ebben az éven is komoly TAO támogatást kap a TKE? Meglesznek a szponzorok? Nem szeretné, hogy ellehetetlenüljön az egyesület. Saját véleménye is ingadozott, szeretne jól dönteni. Továbbra is van esélye a TAO-ra a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek?

Sülye Attila sportreferens rámutat, hogy a látványsportágak közül mindegyiknek van esélye a TAO támogatás lehívására, amennyiben utánpótlás csapatokat működtetnek. Tehát a TAO-t hiába volt NB1-es csapata egy egyesületnek, nem használhatja arra fel, csak az utánpótlásra, ifi szinttel bezárólag. Felnőtt csapatra nem használható a TAO. Reklámértéke lehet, hogy annak van, hogy magasabb bajnoki osztályban játszik egy csapat, de akkor sem lehet TAO-t igénybe venni. Az, hogy melyik egyesület hogy tudja feltölteni az MKSZ-től vagy MLSZ-től a nekik megítélt, pályázatukban igényelt összegből a TAO-t, az már az egyesületen és a vezetésén múlik. Hiába ítélnék meg például 100 millió forintot az egyik sportegyesületnek, ha ő nem tud csak 50 milli forintot feltölteni, akkor nem azt a 100 millió forintot kell nézni, amit a sportági szakszövetség megítélt számára, hanem amit fel tud abból tölteni. Nem kis munka kilincselni a cégeknél, hogy nekik adják a támogatást. Illetve tudomása szerint ez a TAO támogatás a sportolói létszámhoz, illetve az utánpótlásban működtetett csapatokhoz is kötődik. Ha kevesebb csapatot indít egy bajnokságban egy egyesület, akkor a következő évben kevesebb TAO-t igényelhet. Létszámtól, bajnokságban indított csapatoktól függően van behatárolva a lehívható maximális TAO összeg. Ehhez a TAO-hoz kell 10% önrész is. Az önrész fedez olyan kiadásokat, ami a TAO-ból nem számolható el.

Fejér Ilona bizottsági elnök számára még mindig kérdéses a javaslat.

Dr. Libor Imre jegyző nem akar korteskedni egyik egyesület mellett sem, de azt gondolja, hogy amit Serfőző képviselő úr mondott a Konzultatív Tanács ülésén, a döntés meghozatala során mindenképpen fontos tényező. Ő azt mondta, hogy a városnak el kell döntenie, hogy akar-e NB-1-es kézilabdacsapatot, vagy nem, és nem egyesületi szimpátia alapján kell a döntést meghozni. Az is elhangzott ma, hogy utolsók, előfordulhat, hogy ki is esnek. Ez a csapat viszi Törökszentmiklós nevét a keleti országrészbe mindenképp, és elég sok településen megjelennek. A döntés során ezt is figyelembe kell venni. Jelen pillanatban a Székács Kézilabda Egyesület az, amelyik a legmagasabb szinten üzi Törökszentmiklóson a felnőtt sporttevékenységet.

Sülye Attila sportreferens hozzáteszi az utolsó helyen, a kiesés szélén álló egyesületről, hogy az első helyezettek az NB I/B-ből automatikusan feljutást nyernek az NB I-be, a Magyarországon működő legmagasabb osztályba. Onnan két csapat esik ki, akik elvileg elfoglalják a keleti és nyugati csoportban az őket megillető helyeket. Hat NB II-es csoport van, ahonnan az első két jogosultságot nyernek a feljutásra. Az NB I/B keleti és nyugati csoportjából 3-3 egyesület esik ki. A feljutást úgy kell elképzelni, hogy a három kieső helyen álló csapatot rangsorolják, és ebben a rangsorban, ha valamelyik NB I/2-es bajnok nem vállalja a feljutást az NB I/B-be, akkor a rangsorban elől állók közül kérdezik meg, hogy szeretnének-e továbbra is az NB I/B-ben versenyezni, vagy sem. Elvileg a keleti csoport utolsó helyezettje megelőzheti a nyugati csoport legjobb harmadik kiesőjét is, amennyiben több pontot gyűjt. Jelen állás szerint két csapatot megelőz nyugatról, mert a nyugati csoport gyengébb a keletinél. Ha három egyesület nem vállalja, akkor bent maradhat.

Fejér Ilona bizottsági elnök a tényeket nézi. Igaz, hogy a Székács Kézilabda Egyesület a felnőtt csapattal ér el szép eredményeket, viszont a másik egyesület a gyerekekkel, nemzetközi szinteken versenyeznek, és sok gyerek sportol náluk. Mindig azt szokta nézni, hogy melyik egyesületben hány gyerek sportol.

Kovács László képviselő véleménye, hogy félretéve, mi történt és hogyan, egy dolgot nem szabad elérni egy egyesületnek, azt, hogy a gyerekek sportolási lehetősége sérüljön. Ha működni tud az egyesület és nem sérülnek a gyerekek, akkor jó döntést hoztak a Konzultatív

Tanács ülésén. Ha sérül a gyerekek érdeke, akkor rossz döntést hoztak. Most visszaestek abba a hibába, amit évekig csináltak, hogy nagyobb vitákat váltott ki a sporttámogatás éveken keresztül, mint a költségvetés tárgyalása. A szülők nagy áldozatot hoznak azért, hogy a gyerekeik sportoljanak.

Fejér Ilona bizottsági elnök egyetért Kovács László képviselővel. Hogy fog átjönni a szülőknek és a gyerekeknek ez a döntés? Hogy az önkormányzat csak a felét adta, vagy még azt sem adta támogatásképpen, pedig mennyi gyerek jár oda, és micsoda eredményeik vannak! Véleménye szerint nagyon negatív kicsengése lesz.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

55/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

14. NAPIRENDI PONT

Nyári sporttáborok 2019. évi támogatása

Sülye Attila spotreferens ismerteti, hogy a nyári sporttáborok kategóriában 4 egyesület pályázott, az igényelt összeg 309.000 forinttal haladja meg az adható és osztható 600.000 forintos keretet. Ennek függvényében lett a határozati javaslat táblázati részében a javasolt támogatás meghatározva. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

56/2019. (III.26.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári sporttáborok támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári sporttáborok támogatásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

15. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 2. lépcsőház 2. emelet 8. ajtó alatt található lakás bérbeadásáról

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy a Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 127. szám 2. lépcsőház 2. emelet 8. ajtó alatt található lakás megüresedett, ennek bérbevételére Lázár Miklós Szabolcs nyújtott be bérbevételi kérelmet, aki a Törökszentmiklói Football Club utánpótlás-edzője, illetve a Pánthy Endre Katolikus Általános Iskola testnevelő tanára, jelenleg Mezőtúron lakik, ezért ingázik minden nap. Ezért nyújtotta be a kérelmét az önkormányzathoz. Javasolják, hogy 5 év határozott időtartamra jelölje ki bérlőnek a testület a határozati javaslat alapján Lázár Miklós Szabolcsot.

Kérdés

Kovács Gábor bizottsági tag kérdése, hogy mi van akkor, ha a munkaviszonyában változás áll be. Mert most indokolt, hogy megkapja ezt a lakást, de ha felmond egy év múlva például a munkahelyén, a szerződés meg 5 évre szól?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy akkor fel lesz szólítva a bérlő, hogy megszűnt a jogviszony.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

57/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 2. lépcsőház 2. emelet 8. alatt található lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 2. lépcsőház 2. emelet 8. alatt található lakás bérbeadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

16. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. szám 2. emelet 13. ajtó, 4. emelet 25. ajtó, és a 4. emelet 28. ajtó alatt található Fecske lakások bérbeadása pályázat útján

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy a Fecske házban meghirdetésre kerültek a lakások és az előterjesztés melléklete szerinti pályázatok érkeztek. A határozati javaslatokban szereplő bérlőket javasolják a lakás bérlőinek kijelölésére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a 13. számú lakás bérbeadását. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

58/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 2. emelet 13. „Fecske-lakás” bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 2. emelet 13. ajtó** alatti lakás bérlőjeként 60 hónap időtartamra **Deák László és Orbán Anita** 5200 Törökszentmiklós, Thököly út 30. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakás induló bérleti díja: 17.810 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.

4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Deák László és Orbán Anita bérlők
6. Irattár

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a 25. számú lakás bérbeadását. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

59/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 4. emelet 25. „Fecske-lakás” bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 4. emelet 25. ajtó** alatti lakás bérlőjeként 60 hónap időtartamra **Tóth Tibor és Szabó Valéria** 5200 Törökszentmiklós, Laborfalvi út 6. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakás induló bérleti díja: 15.035 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály

4. Közpénzügyi Osztály
5. Tóth Tibor és Szabó Valéria bérlők
6. Irattár

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a 28. számú lakás bérbeadását. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

60/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 4. emelet 28. „Fecske-lakás” bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 4. emelet 28. ajtó** alatti lakás bérlőjeként 48 hónap időtartamra **Bana Imre és Nagy Zsuzsanna** 5200 Törökszentmiklós, Arany J. u. 89. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakás induló bérleti díja: 15.035 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Bana Imre és Nagy Zsuzsanna bérlők
6. Irattár

17. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 2. szám 5. ajtó alatti lakás bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes tájékoztat, hogy erre a lakásra egy pályázat érkezett, a pályázatok leadási határideje március 7. napja volt. Az érkezett pályázat érvényes volt és hiánytalan. Javasolja a határozati javaslatban szereplő bérlő kijelölését.

Kérdés

Kovács Gábor bizottsági tag kérdése, hogyan lehet, hogy csak a messzi Debrecenből jön valaki, akinek semmilyen kötődése nincs a városhoz?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető válasza, hogy valószínű, hogy rokonai élnek Törökszentmiklóson. Nem volt más jelentkező.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

61/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 2. szám 5. ajtó alatti lakás bérlőjének kijelöléséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 2. szám 5. ajtó** alatti lakás bérlőjeként határozatlan időtartamra Boros Andrásné 4024 Debrecen, Blaháné u. 7. szám 5. emelet 2. ajtó alatti lakost jelöli ki.
2. A lakás induló bérleti díja: 49.615 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály

4. Közpénzügyi Osztály
5. Boros Andrásné bérlő
6. Irattár

18. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Ifjúság u. 16. szám 1. emelet 4. ajtó alatti lakás bérbeadása pályázat útján

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy az önkormányzat meghirdette az Ifjúság u. 16. szám I/4. szám alatti lakást, 3 pályázat érkezett beadási határidőn belül, ezek közül 2 pályázat volt érvényes. Kéri, hogy a mellékelt határozati javaslatot fogadja el a bizottság.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke rávilágít, hogy a vagyonrendelet szerint ebben az esetben nem a gyermekek létszámát, hanem a jövedelmet veszik figyelembe, valamint, hogy mennyi előleget tud előre kifizetni a jelentkező. Egyéb esetben a háromgyermekes családot támogatta volna, de a vagyonrendelettel nem lehet eltérni.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

62/2019. (III.26.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Ifjúság u. 16. szám 4. ajtó alatti lakás bérbeadása pályázat útján

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII. 01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Ifjúság u. 16. szám 1. emelet 4. ajtó alatt lévő lakás** bérlőjeként 5 év határozott időtartamra, **Bálint Edit** 5200 Törökszentmiklós, Alkotás u. 5./1. szám alatti lakost jelöli ki.
2. A szerződő felek a lakás bérleti díját 39.750 Ft/hóban határozzák meg.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.

4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Közpénzügyi Osztály
4. Műszaki Osztály
5. Bálint Edit bérlő
6. Irattár

Fejér Iлона a bizottság elnöke megköszöni az ülésen végzett munkát, az ülést berekeszti.

Csomor Adrienn

Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető



Fejér Iлона

Fejér Iлона
a bizottság elnöke

Kovács Gábor

Kovács Gábor
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője