J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. december 20. napján megtartott **nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Révi Attila alpolgármester

Fejes Ferenc képviselő
Fejér Ilona képviselő
Fejes Tibor képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Kovács László képviselő
Mészáros Zoltán képviselő
Serfőző István képviselő
Szabó Péter képviselő

Tanácskozási joggal:
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Farkas Sándor osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Pozderka Judit titkárságvezető
Kovácsné Beregi Judit osztályvezető helyettes
Barna Tünde környezetvédelmi ügyintéző
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

Édes Krisztina mb. ügyvezető – Rádió Horizont Kft.
Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető főorvos - EGYMI
Róth Ervin ügyvezető – Tm. Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a mai napra összehívott ülésen megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint minden meghívott és megjelent vendéget, valamint a televízió képernyője előtt ülő törökszentmiklósi lakosokat.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagja közül 9 fő jelen van, 1 fő jelezte távolmaradását. Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízás nem akadályoz senkit.
Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Az SzMSz 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció és kérdés nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját ismerteti, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi és az ülés előtt kiosztásra került.

(Megérkezett Korpásné Antalicz Ildikó képviselő, a testület létszáma 10 fő.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

242/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót **e l f o g a d j a.**

Markót Imre polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdéseknek ad helyt képviselőnként 1-1 percben.

Fejes Ferenc képviselő elmondja, hogy a Lábassy János Szakközépiskola lapostető javítását az idén nyár végén az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő szakemberei végezték el olyan „remekül", hogy a késő ősszel beálló esőzések miatt úgy beázott, hogy 4 tanterem ment tönkre, a mennyezettől a parkettáig, közel 10 millió forint kár keletkezett. Kérdése, hogy ez a kár kit fog terhelni? A tulajdonos önkormányzat, vagy az önkormányzat Kft-je a felelős ebben a helyzetben?

Markót Imre polgármester válasza, hogy valóban az önkormányzati Kft. végzett vállalkozási szerződés alapján lapostető-szigetelést. A szigetelési munkálatok valószínűleg nem megfelelően készültek el, mert az épület beázik, azonban azt még nem lehet tudni, hogy a keletkezett kár mekkora értéket képvisel, mert egyelőre annyi történt, hogy a Karcagi Szakképzési Centrum független szakértőtől szakértői véleményt kért. A helyszíni szemle megtörtént, remények szerint a szakértői vélemény a két ünnep között elkészül. Tegnap délelőtt egyeztettek a Szakképzési Centrum főigazgatójával, a megbízott igazgató asszonnyal, az egyeztetésen jegyző úr is részt vett, valamint Farkas Sándor osztályvezető úr is. Azt szeretnék megvárni, hogy a szakértői vélemény mit fog tartalmazni, ami kitér az épület átmeneti védelmének a kialakítására is, és tartalmazni fogja a keletkezett károk bemutatását, felmérését és helyreállítását is. Azt még nem lehet megmondani, hogy a helyreállítást ki fogja finanszírozni, nyilvánvaló, hogy a sor legvégén a tulajdonos önkormányzat áll. A Karcagi Szakképzési Centrum rendelkezik épületbiztosítással, a biztosítót valószínű meg fogják keresni. A gazdasági társaságnak is kell, hogy legyen felelősségbiztosítása, tehát a biztosítók első körben helyt fognak állni. A korábban felvett jegyzőkönyvben a gazdasági társaság elismerte a hibáját, és mint tulajdonos képviselője úgy véli, hogy amikor már minden ismertté fog válni – az okozott kár mértéke és hogy milyen forrásból, ki fogja a károkat helyreállítani - a személyi felelősség megállapítása is meg kell, hogy történjen.

Fejes Ferenc képviselő a választ elfogadja.

Napirend előterjesztése és elfogadása következik.

Markót Imre polgármester a meghívóban kiküldésre került napirendet javasolja megtárgyalni, azzal a módosítással, hogy sürgősségi előterjesztésként javasolja a Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolójának elkészítéséről szóló előterjesztést napirendre tűzni.

Szavazásra teszi fel a sürgősségi napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

243/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Sürgősségi indítvány elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy sürgősségi indítványként megtárgyalja az alábbi előterjesztést:

A Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolójának elkészítéséről.

Markót Imre polgármester javasolja, hogy az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Karcagi Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben lévő üzletrész értékesítéséről szóló előterjesztést zártan tárgyalja a Képviselő-testület.
Szavazásra teszi fel a zártként történő megtárgyalást. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

244/2018. (XII.20.) Kt.

Határozat

Előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról

A Képviselő-testület azon javaslatot, hogy a

Karcagi Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben lévő üzletrész értékesítéséről

szóló előterjesztést zártan tárgyalja elfogadja.

Napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

245/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	**Az Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet járó beteg szakellátás-kapacitás átcsoportosítás iránti kérelem benyújtásáról**
	Előterjesztő: Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető
2.	**A Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó téli és nyári nyitvatartási rendjéről**
	Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
3.	**A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadók: Róth Ervin ügyvezető
4.	**Rádió Horizont Kft. önkormányzati szerződéseinek 2019. december 31-ig történő meghosszabbításáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Édes Krisztina ügyvezető
5.	**Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv az illegális hulladékképződés visszaszorítására**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Barna Tünde környezetvédelmi ügyintéző
6.	**Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: László Tamás környezetmérnök Golder A. Zrt. Barna Tünde környezetvédelmi ügyintéző
7.	**A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratainak módosításáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
8.	**A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységének átszervezésével kapcsolatos bérleti szerződések megkötése**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető
9.	**A Belügyminisztérium által meghirdetett 2019. évi „Startmunka programok" pályázatainak benyújtása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető
10.	**Előterjesztés a stabilitási törvény szerinti likvid hitel feltételeinek megfelelő**

	folyószámlahitel keretre vonatkozó szerződés megkötéséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
11.	**Belterületbe vonás kezdeményezése**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Marsi Péter kabinetvezető
12.	**Tájékoztató az Európai Uniós pályázatok megvalósításáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Marsi Péter kabinetvezető
13.	**Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkaterve**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző
14.	**Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
	Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
15.	**Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolójának elkészítéséről**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző

Zárt napirendi pontok

1.	**A Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben lévő üzletrész értékesítéséről**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
2.	**a Rádió Horizont Kft. ügyvezetői megbízásról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző
3.	**Törökszentmiklós Város Közművelődési Díjának adományozásáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

1. **NAPIRENDI PONT**

Az Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet járó beteg szakellátás-kapacitás átcsoportosítás iránti kérelem benyújtásáról

Dr. Lukács Zsuzsanna intézményvezető köszönt mindenkit. Elmondja, hogy ennek az előterjesztésnek az a háttere, hogy a fül-orr-gégész orvosok közül az eddig 3 napot dolgozó Szabó doktor 1 napra csökkentette a rendelését, december hónapban egyáltalán nem rendelt, így az audiológiai rendelés, ami a hallókészülékek felírására ad lehetőséget, bizonytalanná vált. A Szabó doktor úr helyett érkező Mónus Zsolt doktor úrnak is van audiológiai szakvizsgája, a cég, ami a gyógyászati segédeszközöket biztosítja, a minimum feltételeket biztosítani fogja az új doktorral is, így merült fel jogosan az igény, hogy ne csak a hétfői napon legyenek audiológiai szakrendelések, hanem csütörtökön is. Ezért az EGYMI-től

Mónus doktor úr a fülészeti szakrendelésre szánt pénzen kívül nem kap más juttatást. Az átcsoportosítás a nőgyógyászati órákból történt. Karapancsev doktor úrnak vannak Tiszabőre, Fegyvernekre menő órái és terhesgondozási órái, ami 31 óra, így a legnagyobb szakrendelési órától vették el az egy órát. Ez nem fog fennakadást okozni a nőgyógyászati szakrendelésen, mert ott nincs is előjegyzés, aki oda érkezik, meg fogják vizsgálni.

Bizottsági vélemény

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta az előterjesztést. Több kérdés merült fel, amire az igazgató főorvos asszony válaszolt, így a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

246/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Az Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet járó beteg szakellátás-kapacitás átcsoportosítás iránti kérelem benyújtásáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő - testülete az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII törvényben foglaltaknak megfelelően egyetért azzal, hogy az Egyesített Gyógyító Megelőző Intézet járóbeteg szakellátás-kapacitás átcsoportosítás iránt kérelmet nyújtson be betegellátási érdekből a rendelkezésére álló 31 óra nőgyógyászati szakrendelésből 1 óra audiológia rendelésre történő átcsoportosítására.

2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy az átcsoportosítással érintett szakmák esetében a fenntarthatóságot biztosítja.

2. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó téli és nyári nyitvatartási rendjéről

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint az óvoda heti és éves nyitvatartási rendjének meghatározásáról az óvoda fenntartója dönt, ezért került a Képviselő-testület elé az előterjesztés, amely a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény téli zárva tartását, illetve nyári nyitvatartási rendjét célozta meg eldönteni. A téli zárva tartás 2018. december 27-től 2019. január 2-ig tart, a nyári nyitva tartás az előterjesztésben szereplő ügyeleti rend szerint valósulna meg. Tekintettel arra, hogy a nevelési év az óvodában szeptember 1-jétől következő év augusztus 31-ig tartó időszak, célszerű, hogy

a téli zárva tartásról és a nyári nyitvatartási rendről is döntsön az óvoda fenntartója. Kéri az előterjesztés megtárgyalását.

Bizottsági vélemény

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondja, hogy a szokásoknak megfelelő döntést fognak ebben a kérdésben hozni. A zárva tartás és nyitva tartás hosszú évek óta a hagyományoknak megfelelően alakul a mostani előterjesztésben is, így a szülők és a gyerekek is megszokhatták és igazodhatnak hozzá. A téli zárva tartás az iskolai szünethez is igazodik, a nyári nyitva tartáson az látszik, hogy egész nyáron ügyelet lesz biztosítva. Ez a nyitva tartás hosszú évek óta elegendőnek bizonyul, vagyis a rendszer működőképes, javasolják elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

247/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó téli és nyári nyitvatartási rendjéről

1. Törökszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő testülete jelen határozat 1. számú melléklete szerint engedélyezi a fenntartásában lévő Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó téli és nyári nyitvatartási rendjében meghatározott időpontokban történő zárva tartását.

2. A határozatban foglaltak végrehajtásáért, a szülők tájékoztatásáért az intézményvezető a felelős.

Felelős: Kolozsvári Andrea intézményvezető
Határidő: azonnal

1. számú melléklet a 247/2018. (XII.21.) Kt. határozathoz

A **téli zárva tartás:** 2018. december 27. csütörtöktől - 2019. január 2. szerdáig tart.	
A téli zárva tartás előtti utolsó nyitvatartási nap:	2018. december 21. (péntek)
A téli zárva tartás utáni első nyitvatartási nap:	2019. január 3. (csütörtök)

A Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény **nyári nyitvatartási rendje** 2018/2019-es nevelés év	
2019. június 17-től - 2019. július 19-ig	
Zárva	**Nyitva - ügyeletet biztosít**
Aranyalma tagintézmény	**Százszorszép tagintézmény**
Aranykapu tagintézmény	**Napraforgó tagintézmény**
Tulipánkert székhelyóvoda	**Napfény tagintézmény**
----------	**Nyitnikék tagintézmény**
Nyitás: 2019. július 22.	

2019. július 22-től 2019. augusztus 26-ig	
Zárva	**Nyitva - ügyeletet biztosít**
Százszorszép tagintézmény	**Aranyalma tagintézmény**
Napraforgó tagintézmény	**Aranykapu tagintézmény**
Napfény tagintézmény	**Tulipánkert székhelyóvoda**
Nyitnikék tagintézmény	**Tulipánkert székhelyóvoda**
Nyitás: 2019. augusztus 27.	
2019. augusztus 26. Tanévnyitó értekezlet - nevelésnélküli munkanap, minden óvoda zárva tart -	

3. NAPIRENDI PONT

A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Róth Ervin ügyvezető az írásbeli előterjesztést azzal egészíti ki, hogy az elmúlt 2 évben a piacok és vásárok rendjéről szóló rendelet díjakról szóló részét a Képviselő-testület nem változtatta, ezzel együtt viszont a gazdasági környezetben költségnövekedések léptek fel, így ezzel a díjváltoztatással szeretnék ennek a költségnövekedésnek a fedezetét megteremteni. Tapasztalat volt, hogy az elmúlt időszakban minden piacon és a vásárokon is emelkedtek a díjtételek, ez is azt támasztja alá, hogy a törökszentmiklósi működési feltételek költségeit el kell, hogy ismerje a Képviselő-testület, ennek a fedezetét meg kell teremteni.
A díjak módosításának alapelve az volt, hogy a zöldségpiacon a helyi termelőknek a költségei ne növekedjenek. Ebben nincs is semmiféle változás, a díjak egyedül az iparcikk piacnak a helybiztosítási díjaiban fognak változni – amennyiben a testület ezt elfogadja -, ami változás 20-50 Ft/m^2 összegre tehető. Ez havi mértékben értendő az adott terület szorzatával. Hozzáteszi, hogy a díjak 2019. évre vonatkoznak, így az előterjesztés elfogadása után a díjak január 1-jétől lépnek majd hatályba. Kéri elfogadni a javaslatot.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Tekintettel arra, hogy ez maximum 50 forintos emelést jelentene négyzetméterenként, illetve az élelmiszereket árusítókat nem érinti az emelés, a bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Kérdés

Szabó Péter képviselő ügyvezető úrtól kérdezi, hogy ez az 5%-os emelés forintban milyen árbevételt jelent a Kft-nek, és az üzemeltetési költség a piac esetében hogyan alakul ezzel az áremeléssel? A hiányt csökkenteni tudják, vagy nyereséget tud növelni, hogyan alakul a finanszírozás a Kft. esetében ezzel az 5%-os emeléssel?

Róth Ervin ügyvezető válasza, hogy az emelés 5%-os, ez bruttó 500 ezer forintos árbevételt jelent az éves árbevételben. Ezzel próbálják a korábbi garantált bérminimum növekedést kompenzálni, valamint a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása miatt, illetve a tapasztalatok szerint a piaci árusok egyre több hulladékot termelnek, így nagyobb költséget okoznak. Ezeket kell kompenzálni az 5%-kal, ami bruttó 500 ezer forint a helybiztosítási díjakra érvényesítve.

Hozzászólás

Mészáros Zoltán képviselő tájékoztat, hogy a szolgáltató Felügyelő Bizottsága 2018. december 13-i ülésén tárgyalta az előterjesztést. Tekintettel az imént elhangzott indokokra, hogy az őstermelőket és a vásárokon részt vevőket ez az emelés nem érinti – összehasonlítva a tavalyi és tavalyelőtti évvel, maximum 50 forintos emelést jelent – minimális az emelés. A Felügyelő Bizottság egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja.

Szabó Péter képviselő örült volna, ha kapnak egyfajta számvetést a piac működésével kapcsolatban, mert a piac átalakítása zajlik, s ha a beruházás lezárul, az új helyzetet fog teremteni. Egy gyors számvetéssel az 500 ezer forintos bruttó árbevétel 52 hétre számolva 9600 forintos árbevétel növekedést jelent egy hétre. Egy héten 2 piaci nap van, ami körülbelül 4500 forintot jelent egy piaci napon. Megoldja ez a kérdéseket? Az a véleménye, hogy az az érvrendszer, miszerint mások is emelnek, itt meg nem volt emelés 2 éve, gazdaságilag nincs alátámasztva, csak érzelmi alapon született indokrendszer, ami a piac működését nem elemzi ki kellőképpen. Ezek az indokok semmiképpen nem támasztják pénzügyileg megfelelően alá. Megérti, hogy 5%-nál többet senki nem fogadna el jó szívvel, de légből kapottnak tűnik. Ez a 4500 forintos árbevétel piacnaponként semmit nem fog kezelni. Ezzel másként kellene foglalkozni véleménye szerint.

Róth Ervin ügyvezető válasza, hogy az 5% nem érzelmi, hanem matematikai alapon van, mert ez nem érzés, hanem egy szám. Az 500 ezer forint sem érzés, hanem egy összeg. Az pedig, hogy a piacon milyen tekintetben tudnak bevétel-növekedést elérni, a mai világban a piac nehézségei folyamatosan megvannak. Folytak egyeztetések piaci szereplőkkel, és annak az eredménye az, hogy azokat a helybiztosítási díjakat kívánják 20-50 forinttal emelni, ami kifejezetten azokat a kereskedőket érintik, akik használt cikkel és iparcikkel jelentkeznek a piacon, mivel az ő árbevételük egészen más nagyságrendű, mint például a helyi kistermelőké a zöldségpiacon. Az pedig, hogy mennyit fedez ez a Kft. költségéből, nagyon sok mindentől függ. Nyilván ezek modellek és tervek alapján és nem érzelmileg születtek, aminek alapján látja a Kft. azt, hogy ezzel az emeléssel valamennyire tudják enyhíteni azokat az intézkedéseket, amik költségnövekedést okoztak (garantált bérminimum és minimálbér-növekedés, valamint a hulladékkezelés költségei). A döntés nem érzelmi jellegű. A modellezés megtörtént, természetesen ez nem hosszú távú megoldás, de igyekeznek az összes szereplőnek a lehető legjobb minőségű szolgáltatást nyújtani azzal, hogy a piacot hosszú ideig és tartósan tudják működtetni.

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető hozzáteszi, hogy a 2018. évi költségvetésben a korábbi 1 millió forintos piacüzemeltetést 1,5 millió forintra emelték pontosan a költségnövekedések miatt. A Képviselő-testület az előző testületi ülésen döntött arról, hogy a piacot bérbe fogja adni az üzemeltetőnek, tehát ez a fajta hozzájárulás az önkormányzat részéről megszűnik.

Szabó Péter képviselő úgy látja, hogy messze nem arról van szó, amit ügyvezető úr mondott, és azt akarta elhitetni, hogy modellek léteznek, de akkor miért nem tárta ezt fel? Azt már el lehet fogadni, amit osztályvezető asszony mondott el, hogy az 500 ezer forintot így lehet pótolni. Amit ügyvezető úr mondott, nem szakmai érv. Nincs megvizsgálva, hogy hogyan modellezhető a vásárlási szokás. Nyilván a helyi gazdáknak ne emeljenek, ne terheljék őket, de ez megint csak érzelmi döntés. A piac üzemeltetését meg kellene már nézni, hogy milyen költségek keletkeznek, és azok hogyan térülnek meg.

Róth Ervin ügyvezető arról biztosítja a Képviselő-testületet, hogy a piac üzemeltetésével kapcsolatban léteznek pénzügyi modellek, a 2019. évi terv már nagyjából meg is született. Ennek az előterjesztésnek az az alapja, hogy a biztonságos üzemeltetésnek a követelményeinek szeretnének megfelelni. A részletes üzleti terv, ami minden egyes elemét tartalmazza a Kft-nek, a munkarend szerint Képviselő-testület elé fog kerülni. A munkarend pillanatnyilag azt a lehetőséget adta az üzemeltetőnek, hogy a díjszabást változtassa, ami megalapozott és a piac megbízható működésével mindenképpen egy irányba mutat.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 9 igen és 1 nem szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2018. (XII.21,)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) Ök. rendeletének módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 14. pontban meghatározott feladatkörében eljárva a vásárokról, piacokról és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a következőket rendeli el:

1. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete helyébe jelen rendelet **1. számú melléklete** lép.

2. §

Jelen rendelet 2019. 01.01. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2018. december 20.

Markót Imre
polgármester

Dr. Libor Imre
jegyző

1. számú melléklet a 22/2018. (XII.21.) számú Ör.

Az árak megkezdett mértékegységenként értendők, és az ÁFÁ-t tartalmazzák.

1. táblázat: Piacon alkalmazandó helyhasználati díjak

Megnevezés	Mérték-egység	Díjtétel Bruttó Ft
I. Galambpiac napidíja*	Ft/nap	150
II. Baromfipiac napidíja*	Ft/nap	250
*Napidíj: árusonként értendő		
III. Élelmiszer- és iparcikkpiac (helypénz)		
1. Sátras árusításra kijelölt helyen	Ft/fm/nap	300
2. Csarnokban	Ft/fm/nap	160
Csarnokban őstermelő	Ft/fm/nap	100
3. Fedett részen lévő asztalon	Ft/fm/nap	180
Fedett részen lévő asztalon őstermelő	Ft/fm/nap	100
4. Szabad részen lévő asztalon zöldségpiacon	Ft/fm/nap	160
Szabad részen lévő asztalon zöldségpiacon őstermelő	Ft/fm/nap	100
Szabad részen lévő asztalon iparcikk piacon	Ft/fm/nap	**200**
Egyéb területen	Ft/m^2/nap	**350**
Idényjellegű termék árusítására	Ft/m^2/nap	**300**
IV. Az időszakos helybiztosítás díja		
1. Csarnokban	Ft/fm/hó	450
2. Fedett részen lévő asztalon	Ft/fm/hó	**520**
3. Szabad részen lévő asztalon zöldségpiacon	Ft/fm/hó	**500**
4. Szabad részen lévő asztalon iparcikk piacon	Ft/fm/hó	**480**
5. Egyéb területen	Ft/m^2/hó	**600**
Sátras árusítóhely (mélysége 2 m)	Ft/fm/hó	**650**
Idényjellegű termék árusítására	Ft/m^2/hó	**400**
V. Vegyes díjtételek		
1. Körhinták, céllövöldék, egyéb mutatványosok, cirkuszok kocsijai, sátrai által elfoglalt terület	Ft/m^2/nap	**400**
2. Üzletek előtt igénybe vett terület	Ft/m^2/nap	**150**
3. Tárolási célú terület bérleti díja (földszinten)	Ft/m^2/hó	900
4. Tárolási célú terület bérleti díja (galéria)	Ft/m^2/hó	250
5. Gépkocsi parkolás díja piaci területen	Ft/nap	2000

2. táblázat: Vásárban alkalmazandó helyhasználati díjak

Sorszám	A Árumegnevezés	B Áruegység	C Díjtételek (Ft)
1.	Ló 2 éven felül	db	500.-
2.	Szarvasmarha 6 hónapon felül	db	500.-
3.	Csikó, szamár, öszvér 2 éven aluli	db	400.-
4.	Borjú (6 hónapon aluli), tenyész sertés, hízott sertés	db	250.-
5.	Süldő, sertés, juh, kecske	db	200.-
6.	Bárány, gida, választási malac	db	150.-
7.	Vágó baromfi (liba, pulyka, kacsa, tyúkféle,	pár	50.-
8.	Előnevelt baromfi és fürj	db	15.-
9.	Napos baromfi	db	5.-
10.	Galamb 10 db-onként, nyúl és tengerimalac	db	50.-
11.	Egyéb díszállat (pl.: kutya, görény, stb.)	db	200.-
12	Használt személygépkocsi, egyéb jármű és utánfutó	db	500.-
13.	Használt motorkerékpár helyfoglalási díja	db	200.-
14.	Használt kerékpár vásáron	db	100.-
15.	Helyhasználati díj szakmára való tekintet nélkül iparos és termelői elárusítás esetén naponta	méter	350.-

3. táblázat: vásárban alkalmazandó helybiztosítási díj

Sorszám	A Árumegnevezés	B Áruegység	C Díjtételek (Ft)
1.	Területbérlet évi 3 vásáron (április 1-től szeptember 30-ig)	méter	1000.-

4. táblázat: Egyéb díjtételek a vásártartáshoz kapcsolódóan

Sor-szám	A Árumegnevezés	B Áruegység	C Díjtételek (Ft)
1.	Parkolási díj parkolóban, valamint a vásártér területére történő behajtás, gépjármű vásártér területén való tárolása vásárokon alkalmanként személygépkocsi, oldalkocsis motorkerékpár, munkagép vonatkozásában	db	500.-

2.	Parkolási díj parkolóban, valamint a vásártér területére történő behajtás, gépjármű vásártér területén való tárolása vásárokon alkalmanként kisteher-gépjármű vonatkozásában	db	800.-
3.	Parkolási díj parkolóban, valamint a vásártér területére történő behajtás, gépjármű vásártér területén való tárolása vásárokon alkalmanként kamion és autóbusz vonatkozásában	db	2500.-
4.	Személygépkocsi utánfutó	db	250.-
5.	Lovaskocsi	db	500.-
6.	Motorkerékpár, kézikocsi, talicska, kordély, kerékpár vásár területén	db	200.-
7.	Cirkusz és egyéb szórakoztatóipari tevékenység a vásártér területén	m²/nap	30.-
8.	Elektromos áram biztosítása a vásártér csomagolatlan élelmiszert árusító során bármely tevékenységhez 1 x 16 A-ig	árusító egység	2500.-
9.	Elektromos áram biztosítása a vásár főbejárati részén alkalmanként (amennyiben csatlakozási pont biztosított)	árusító egység	600.-
10.	WC használat vásáron	alkalom	100.-
11.	Kerékpárőrzés a vásár kijelölt helyén	db	100.-

4. NAPIRENDI PONT

Rádió Horizont Kft. önkormányzati szerződéseinek 2019. december 31-ig történő meghosszabbításáról

Édes Krisztina megbízott ügyvezető elmondja, hogy a Rádió Horizont Kft. mind a rádióra, mind a hírlapra vonatkozó szolgáltatási szerződései 2018. december 31-ével lejárnak. A 2018-as mérleg szerint mindkét terület működése biztosított, ezért kéri, hogy a 2019. évre változatlan tartalommal kerüljenek meghosszabbításra a szerződések.
Tájékoztat továbbá, hogy várható, hogy 2019. évben ezeket a szolgáltatási szerződéseket módosítani kell két okból is. Egyik ok, miszerint tudomásukra jutott, hogy a mecenatúra rendszer át fog alakulni a 2019. évben, a pályázatok megjelenése pontosan ezért még nem történt meg 2018 decemberében, tehát nem tudják, hogyan számíthatnak a médiahatóság támogatására 2019-ben. A Felügyelő Bizottsággal és a tulajdonossal történt egyeztetés alapján várható az, hogy elsősorban a Törökszentmiklósi Hírlap megjelenését érintő változások lesznek 2019-ben, de még erre vonatkozó árajánlatot nem kaptak. Kéri, hogy a januári zavartalan működés érdekében most fogadja el a Képviselő-testület jelen előterjesztést, és a változásokról tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság változatlan formában támogatta a szerződéshosszabbítást, tudatában annak, hogy jövőre változások kapcsán még találkozni fognak a szerződésekkel.

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság úgy gondolkodott a napirenddel összefüggésben, hogy a Kft. működésének a biztonságát meg kell teremtetni. Tudomásul vették, hogy a jövőt illetőleg ennyi előrelátás van, ami elhangzott a korábbiakban, ezért változatlan formában történő hosszabbítását a szerződésnek támogatta a bizottság.

Dr. Libor Imre jegyző, a Felügyelő Bizottság elnöke ismerteti, hogy jelen előterjesztésben foglalt szerződésmódosításokat egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testület részére. Hozzáteszi, hogy az FB ülésen ezek az információk szintén elhangzottak, ennek tükrében hozta meg döntését a bizottság.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

248/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Helyi rádió-műsor és hírlapszolgáltatás ellátásáról szóló szerződés módosításáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi rádió-műsor szolgáltatására megkötött szerződését az 1. sz. melléklet alapján meghosszabbítja.

2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökszentmiklósi Hírlap és mellékleteinek elkészítésére vonatkozó szolgáltatási szerződését az 2. sz. melléklet alapján meghosszabbítja.

3. A Képviselő-testület a szerződések aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: Azonnali
Felelős: Markót Imre polgármester

1. sz. melléklet a 248/2018. (XII.20.) K. t. határozathoz

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat** (Székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135., adószáma: 15732767-2-16, képviseli: Markót Imre polgármester) továbbiakban **Megrendelő**, és

RÁDIÓ HORIZONT Kft. (Székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6., adószáma: 13082475-2-16, képviseli: Édes Krisztina megbízott ügyvezető) továbbiakban: **Szolgáltató**

között **helyi rádió-műsor készítésére** alulírott időben az alábbi feltételekkel:

1) Szolgáltató feladata, hogy az alább felsorolt szolgáltatásokat nyújtsa rádió-műsor keretében:

a) Hetente egy alkalommal Önkormányzati Magazin címmel műsort szerkeszt a Médiatörvény lineáris közösségi médiaszolgáltatás szabályai szerint. A műsor terjedelme legalább 40 perc, melyben a tiszta beszédidő legalább 30 percet elér.

b) A magazinműsorban pártatlanul és hitelesen tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal aktuális munkájáról, gondoskodik a közérdekű információk lakosság számára történő közvetítéséről.

c) A magazin sugárzására minden héten pénteken, ***fő műsoridőben*** $14^{\underline{20}}$-tól kerül sor. A szerkesztett műsort rendszeresen megismétli szombatonként $14^{\underline{20}}$ perckor és hétfőn $14^{\underline{20}}$ perckor. Ezen időpontoktól csak a Megrendelő előzetes írásbeli engedélye alapján térhet el.

A magazinműsort szombaton, vasárnap és kedden $00^{\underline{00}}$-$03^{\underline{00}}$- órakeretben az aktuális előző napi műsort megismétli.

A magazinműsort és a várost érintő híranyagot a Rádió Törökszentmiklós online folyóiratán rendszeresen megjelenteti.

A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek arányát a teljes műsoridő 33,3 %-ban teljesíti.

d) Külön díjazás nélkül jelenteti meg a közérdekű közleményeket.

e) Közérdekű közleménynek a szerződés alkalmazása során az olyan információ minősül, amely állami vagy önkormányzati feladatot ellátó szervezet, illetve egyéb közcélt ellátó természetes személy és szervezet kérése alapján a lakosság figyelemfelhívását szolgálja, illetve amely valamely közérdekű cél támogatására, közérdekű eseményen való részvételre, valamint veszélyhelyzetre hívja fel a figyelmet.

f) A szolgáltató és a megrendelő folyamatosan együttműködik, a szolgáltató a megrendelővel való napi egyeztetést a médiareferens személyén keresztül végzi.

g) Az Önkormányzati Magazint, a közérdekű közleményeket és minden esetleges egyéb, jelen szerződés alapján megjelent műsorszámot archivál.

h) Minden hónap 4. napjáig a megelőző hónap archivált műsorszámait elektronikus adathordozón átadja az Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ (5200 Törökszentmiklós, Pánthy Endre út 2-6.) részére. Az átvételről a Könyvtár írásos igazolást ad ki, amely a Szolgáltató által benyújtandó számla melléklete, és egyben a kifizetés feltétele is. Az archivált példányt a Könyvtár, a Megrendelő, illetve akinek a Megrendelő írásos engedélyt ad szabadon felhasználhatja.

2) A Felek a szerződés során együttműködnek. Az együttműködésben Megrendelő részéről a szolgáltatások tartalmi kérdéseiben a kijelölt sajtó- és média referens, a szerződés teljesítése és a szerződési nyilatkozatok megtétele tekintetében a polgármester jogosult nyilatkozattételre. A médiareferens személyében történő esetleges változást a Megrendelő írásban közli a Szolgáltatóval.

3) A Felek e szerződést ***2019. január 1-től 2019. december 31-ig*** terjedő időre kötik meg.

4) Szolgáltatót az 1) pont szerinti szolgáltatásokért ***évente 4.800.000,- Ft+ÁFA*** szolgáltatási díj illeti meg. A díjról Szolgáltató havi egyenlő összegű bontásban számlát állít ki, melynek esedékessége a tárgyhónapot követő hónap 5. napjánál korábbi időpont nem lehet. A kifizetés feltétel az 1) h) pontban meghatározott, Könyvtár által kiállított igazolás csatolása. A

Szolgáltató a Megrendelő előzetes tájékoztatása mellett évente kettő alkalommal maximum 6 hónapos időtartamra előlegszámlát bocsájthat ki.

5) Megrendelőt azonnali hatályú felmondás illeti meg, ha Szolgáltató szerződéses kötelezettségeit megszegi, és azt írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti (pótolja). Szerződéses kötelezettségnek tekintendő az 1) pont szerinti szolgáltatások bármelyike. Azonnali hatályú felmondással élhet továbbá a Megrendelő, ha a Szolgáltató megszegi a Médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény rendelkezéseit, és e tényt hatóság jogerős határozatában megállapítja. Az azonnali hatályú felmondás a közlés hónapjának utolsó napjára szól akkor, ha Megrendelő másként nem nyilatkozik. Amennyiben a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság nem ad engedélyt a Rádió Horizont Kft. műsor szolgáltatására, úgy a megrendelőt azonnali hatályú felmondás illeti meg.

6) Szolgáltató azonnali hatályú felmondásra jogosult, ha Megrendelő a 4) pont szerinti díjat írásbeli felszólításra sem fizeti meg.

A Felek fenti szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Törökszentmiklós, 2019. január .....

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
Megrendelő

Rádió Horizont Kft.
Szolgáltató

Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

2. sz. melléklet a 248/2018. (XII.20.) K. t. határozathoz

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat** (Székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135., adószáma: 15732767-2-16, képviseli: Markót Imre polgármester) továbbiakban **Megrendelő**, és

RÁDIÓ HORIZONT Kft. (Székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6., adószáma: 13082475-2-16, képviseli: Édes Krisztina megbízott ügyvezető) továbbiakban: **Szolgáltató**

között helyi **Hírlap és mellékleteinek elkészítésére** alulírott időben az alábbi feltételekkel:

1) Szolgáltató feladata, hogy szolgáltatást biztosítson a Megrendelő részére az alább felsorolt sajtó termékek formájában:

a) **Törökszentmiklósi Hírlap 22** lapszám, melyből várhatóan: 11 lapszám 8 oldalas, 11 lapszám 12 oldalas. A megjelenés szempontjából az augusztusi és a decemberi lapszám, dupla 16 oldalas (ez a 2x8 oldalas) (anyaga: 80 gr ofszet, kötészet: hajtva, méret: 242x318 mm, terjedelem: **8 oldal 9 lapszám, 2 lapszám, 16 oldal, és 11 lapszám 12 oldal**, szín: 1+1, Anyaga: 80 gr ofszet) 8000db-os példányszámban

b) A Törökszentmiklósi Hírlap mellékleteként a Hírlapba fűzve havonta megjelenő **Érték Megosztás Magazin**: 10 lapszám 12 oldalas (méret: A/5, oldalszám: 12 old. color, 115 gr. műnyomó, tűzve (A Törökszentmiklósi Hírlapba befűzve, de nem összetűzve) 8000db-os példányszámban

c) A Törökszentmiklósi Hírlap 26. lapszámában megjelenő **"fali naptár"** (méret:484x318 mm, a Hírlapba fűzve, színes, műnyomó, 115 gr., darabszám 8000 db-os példányszámban.

A Hírlapban pártatlanul és hitelesen tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal aktuális munkájáról, gondoskodik a közérdekű információk lakosság számára történő közvetítéséről. Külön díjazás nélkül jelenteti meg a közérdekű közleményeket.

Közérdekű közleménynek a szerződés alkalmazása során az olyan információ minősül, amely állami vagy önkormányzati feladatot ellátó szervezet, illetve egyéb közcélt ellátó természetes személy és szervezet kérése alapján a lakosság figyelemfelhívását szolgálja, illetve amely valamely közérdekű cél támogatására, közérdekű eseményen való részvételre, valamint veszélyhelyzetre hívja fel a figyelmet.

A szolgáltató és a megrendelő folyamatosan együttműködik, a szolgáltató a megrendelővel való napi egyeztetést a médiareferens személyén keresztül végzi.

Az Önkormányzati Magazint, a közérdekű közleményeket és minden esetleges egyéb, jelen szerződés alapján megjelent műsorszámot archivál.

2) A Felek a szerződés során együttműködnek. Az együttműködésben Megrendelő részéről a szolgáltatások tartalmi kérdéseiben a kijelölt sajtó- és média referens, a szerződés teljesítése és a szerződési nyilatkozatok megtétele tekintetében a polgármester jogosult nyilatkozattételre. A médiareferens személyében történő esetleges változást a Megrendelő írásban közli a Szolgáltatóval.

3) A Felek e szerződést ***2019. január 1-től 2019. december 31-ig*** terjedő időre kötik meg.

4) Szolgáltatót az 1) pont szerinti szolgáltatásokért ***havonta 1.400.000,- Ft+ÁFA*** szolgáltatási díj illeti meg. A díjról Szolgáltató a teljesítést követően számlát állít ki, melyet Megrendelő 8 napon belül átutal. A Szolgáltató a Megrendelő előzetes tájékoztatása mellett évente kettő alkalommal maximum 6 hónapos időtartamra előlegszámlát bocsájthat ki.

5) Megrendelőt azonnali hatályú felmondás illeti meg, ha Szolgáltató szerződéses kötelezettségeit megszegi, és azt írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti (pótolja). Szerződéses kötelezettségnek tekintendő az 1) pont szerinti szolgáltatások bármelyike. Azonnali hatályú felmondással élhet továbbá a Megrendelő, ha a Szolgáltató megszegi a Médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény rendelkezéseit, és e tényt hatóság jogerős határozatában megállapítja. Az azonnali hatályú felmondás a közlés hónapjának utolsó napjára szól akkor, ha Megrendelő másként nem nyilatkozik. Amennyiben a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság nem ad engedélyt a Rádió Horizont Kft. műsor szolgáltatására, úgy a megrendelőt azonnali hatályú felmondás illeti meg.

6) Szolgáltató azonnali hatályú felmondásra jogosult, ha Megrendelő a 4) pont szerinti díjat írásbeli felszólításra sem fizeti meg.

A Felek fenti szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Törökszentmiklós, 2019. január .....

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
Megrendelő

Rádió Horizont Kft.
Szolgáltató

Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

5. NAPIRENDI PONT

Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv az illegális hulladékképződés visszaszorítására

Kovácsné Beregi Judit osztályvezető helyettes tájékoztat, hogy az előterjesztés olyan problémára keres megoldást, ami évek óta jelen van a városban. Hol kevesebb, hol nagyobb hangsúllyal kerültek felszínre az illegális hulladékok, a város elhagyott területein, lebontott házak helyén, beépítetlen telkeken sajnos időről időre megjelennek az illegálisan lerakott hulladékkupacok. Az illegálisan lerakott hulladékok összegyűjtését időszakonként az önkormányzatnak kellett megoldania, ami annyira magas plusz költséget jelent, hogy valamilyen koncepciót, egy hosszabb távú tervet próbáltak az előterjesztésben körvonalazni. Az előterjesztett koncepciónak az a célja, hogy a közterületen illegálisan lerakott hulladékok megjelenését megakadályozzák, a meglévők felszámolására, megszüntetésére tartalmaz

különböző elképzeléseket. Az előterjesztésben lévő anyagból kiderül, hogy a magatartás megváltoztatása, az ismétlődő lerakások megakadályozását célzó komplex program kidolgozása jelenthet megoldást. Folyamatosan foglalkoznak az illegálisan lerakott szemetek visszaszorításával, a Közterület-felügyelet, a Mezőőrség, a különböző lakossági bejelentések, a Kommunális Kft. munkája bevonásával. Kéri az előterjesztett anyag megvitatását és a koncepció elfogadását.

(Fejes Tibor képviselő távozott az ülésről, a Képviselő-testület létszáma 9 fő.)

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy régóta váratott magára ez a hulladékgazdálkodási koncepció, hiszen elég nagy problémát jelent a városban az illegális hulladékképződés – bár ez országos probléma is. A bizottság megtárgyalta a tervet, minden pontjával egyetértettek. Kiemelték a gyermekkori szemléletformálás jelentőségét, illetve hogy az illegális hulladék elszállítása nem kevés összegbe kerül éves szinten az önkormányzatnak. Egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság is hosszasan foglalkozott az előterjesztéssel, hiszen komoly problémát feszegető előterjesztésről van szó, és a megoldás is hosszú távon lehetséges. Elhangzott több bizottsági tag részéről, hogy a nevelés és a szemléletformálás nagyon fontos, óvodás korban kell kezdeni, s talán az iskolán keresztül évtizedeken belül elérhetnek oda, hogy sikerül az illegális hulladéklerakással kapcsolatos problémát oly mértékben belenevelni a fiatalokba, hogy talán ennek később lesz eredménye. Komoly anyagi áldozatot is kell hozni, a meglévő illegálisan lerakott hulladék elszállítását kell kezdeményezni, s következetesen kellene betartani azokat a dolgokat, amiket az előterjesztés hosszasan taglal. Tettenérés esetén a szigorú szankcionálás is fontos, hogy elrettentsék azokat, akik rendszeresen folytatják a tevékenységet. Bizonyos körről van szó, és az is elhangzott, hogy három látványos területe van az illegális hulladéklerakásnak. A bizottság alkalmasnak tartja ezt az előterjesztést, hogy hosszabb távon szűnjön a szemetelés, az illegális hulladéklerakás. Egyhangúlag támogatva ajánlja a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Kérdések

Szabó Péter képviselő szerint jó dolgok vannak az előterjesztésben, viszont az anyag nem igazán a mai ülésre készült, hiszen van benne egy-két idejét múlt tényszerű megállapítás, például a zöldhulladék begyűjtéséhez a zsákok igénylésének a rendszere. Ez nem csökkenti az anyag érdemét, mert ez egy jó anyag, ami Törökszentmiklós helyzetét alaposan elemzi. Minden koncepció annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani, s ebben a koncepcióban vannak ajánlások, amik a koncepció elfogadása esetén beépülnek-e a 2019-es költségvetésbe. A koncepcióban nevesített beruházások, szemléletformáló anyagok, térfigyelő kamerarendszer bővítésére tett javaslatok összességében 12 millió forint, aminek az első félévben kellene a megvalósításra fordítani, ez tervezve lesz-e a 2019-es költségvetésben? Jegyző úrtól is kérdezi, - mert a javaslatokat tekintve van ő hatáskörébe tartozó néhány dolog - hogy az elfogadás esetén a határozatban nevesített januári időpontra ezek megvalósításra fognak kerülni? Vagy csak általánosságban beszélgetnek a koncepcióról? Az kellene, hogy ami le van írva az anyagban, ami valóban jó anyag, meg is valósuljon, mert egyébként csak papírra vetett betűről beszélnek.

Halászé Olcsák Andrea osztályvezető rámutat – mint ahogyan a határozati javaslat is tartalmazza – a koncepció elfogadásával a januári testületi ülésre készül egy intézkedési terv, amely már konkrét számokat és intézkedéseket fog tartalmazni, természetesen ez bele fog kerülni a 2019. évi költségvetésbe.

Dr. Libor Imre jegyző kérdezi Szabó Péter képviselőt, hogy pontosítsa, milyen januári dátumra gondol? Ugyanis a koncepció negyedévekben gondolkodik, esetleg a határozati javaslatra gondolt januári határidő kapcsán? Nem értette pontosan a kérdést.

Szabó Péter képviselő válasza, hogy a 7.1 pontban a költségtervezésben fel vannak sorolva mindazon költségelemek, amelyek ennek a programnak a megvalósításához szükségesek, és összefoglalja azokat a javaslatokat, amiről szó volt magában az anyagban. Nincs összesítve, de durván 12 millió forintról van szó benne. Ha elfogadja a Képviselő-testület, akkor jegyző úr úgy mondja, hogy igen, ezek megvalósulnak 2019-ben, vagy még lehet rajta változtatni? Illetve van olyan javaslat, amit már nem is kell mérlegelni, hanem meg fog valósulni? Mert egyébként - ha elfogadja a testület a koncepciót - miért kell bizonyos elemeket felülvizsgálni? Az a kérdése, hogy a leírt dolgok elfogadása esetén azok megvalósulása garantálható-e?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a kolléganő – emlékezete szerint - 2018 augusztusában kapta meg a feladatot, hogy rendőrséggel, polgárőrséggel, szakmai szervezetekkel közösen leülve, próbálják meg átgondolni, hogyan lehet csökkenteni, vagy teljesen megszüntetni az illegális hulladéklerakást Törökszentmiklós város közigazgatási területén. Többkörös egyeztetések zajlottak és több alkalommal kerültek újragondolásra a koncepcióban rögzített feladatok és tervezetek, ezért találhatók olyan dolgok a koncepcióban, amelyek időközben esetlegesen már meg is valósultak. Hosszú folyamat volt, amíg alkalmassá nem vált arra, hogy a Képviselő-testület elé kerülhessen és vitát lehessen róla nyitni. Akik a megvalósulásban szereplők lehetnek, természetesen ismerik az anyagot és hozzátették a saját ismereteiket és tudásukat.
A határozati javaslat szerint a következő havi rendes ülésen kellene a Képviselő-testület elé tárni a megvalósítás feltételrendszerét, ez nevesítve az intézkedési terv. A koncepcióban szereplő időintervallumok egyelőre csak tervezetek, a megvalósítás dátumát mindaddig nem vizsgálták teljes körűen, amíg a Képviselő-testület azt nem mondja, hogy ezen a vonalon induljanak el. A költségek tekintetében osztályvezető asszony elmondta, hogy amennyiben a Képviselő-testület meghatározza, hogy ezen a vonalon kell végigmenni, akkor természetesen tervezni kell a költségeket. Bizottsági üléseken is elhangzott, hogy azokat a pénzforrásokat, amiket a felszámolásra fordít az önkormányzat, mindenképpen célszerű volna a prevencióra fordítani. Ha már el kell költeni a pénzforrást, hatékonyabb lenne, ha a megelőzés irányába mozdulna el a város és tudomásul kell venni, ha tisztább környezetet, élhetőbb Törökszentmiklóst akarnak, arra áldozni kell.

Hozzászólások

Fejér Ilona képviselő rávilágít, hogy nem kevés összegbe kerül az illegális hulladéklerakók felszámolása, körülbelül havi szinten 0,5 millió forint. Ha terveznek 12 millió forintot a koncepció megvalósítására, mondhatni, hogy rövidebb időn belül megtérülhet. Illetve, ha csak a felét sikerül megvalósítani a koncepciónak, már akkor is rengeteget tudnak tenni az illegális hulladéklerakókkal szemben.

Serfőző István képviselő mindenki nevében kijelentheti, hogy tiszta, szép, rendezett városban és környezetben szeretne élni. Jelenleg mindenki láthatja, hogy nem ez a helyzet, hanem

sokkal rosszabb, amin változtatni kell. Meg kell állapítani, hogy a probléma alapvetően a fejekben van. Ha kívülről bepillantanak egy udvarba, ahol hatalmas összevisszaság és szeméthalom van, kívülről segítve bemenni és segíteni rendet tenni az udvarba sokkal könnyebb, mint a gazda fejében rendet tenni. Nem elegendő összeszedni azt, amit mások szétszórtak, hiszen azt kellene elintézni, hogy ne szórják szét. Felhívja a figyelmet, hogy nemcsak az illegális hulladékról beszélnek, hanem a különböző lerakókról, ahol mázsaszámra van a szemét. Ha körbenéznek akármelyik szeletén a városnak, jégkrémes papírok, csikk, használt papír zsebkendő van szétdobálva, s ha belegondolnak, akár kicsi korban a bölcsődében, óvodában, iskolában a gyerek hiába kap egy mintát, amikor otthonában egy másik mintát kap. Összezavarodik és nem alakul ki a rend, amit szeretnének.
Maga az anyag tételesen felsorolja a problémákat. A cél megvalósításával összefüggésben fel is sorol sokféle lehetőséget. Arra szeretné a figyelmet irányítani, hogy a megoldás mindenképpen a szemléletváltozás, ami egy hosszú távú befektetés. Szó sincs arról, hogy akármilyen forrást rendelnek hozzá 2019-ben, ennek a szemléletváltásnak kézzel fogható eredménye lesz jövőre. Ennél ez sokkal hosszabb távú, viszont szükséges meglépni. A büntetés – ilyen lehetőségre is utal az anyag – rövid távú dolog. Akármilyen szigorú a büntetés, annak visszatartó ereje csak akkor van, ha a lebukás veszélye is nagy. A kriminalisztika foglalkozik azzal, hogy nem elég súlyos büntetéseket hozni, mert igazi visszatartó erő nem a büntetés súlyossága, hanem a lebukás kockázata. Lehetőség erre az anyagban a térfigyelő rendszer, de el kell jutni odáig, hogy alkalmazzák is. Ha a térfigyelő kamera felvételt készített, hogy valaki eldobta a jégkrémes csomagolópapírt, akkor ha kideríthető a személye, el kell járni vele szemben, hiszen a bizonyíték rendelkezésre áll. Ha nem lehet kibújni a büntetés alól, és a büntetés szigorú, rövidtávon adja a mintát a felnőttnek. Ugyanis nekik kell rászólni a gyerekre, hogy ne dobja el a csomagolóanyagot. Van feladata az önkormányzatnak is, mert ha valakinek elfogyott a jégkrémje és ott a szemét a kezében, s ha körbenéz, látnia kell egy olyan helyet, ahová szabályosan el is helyezheti. Nem elég csak a büntetés kockázatát mutatni, hogy ott a kamera, hanem egy kukának is kell lennie a közelben. Egyetért jegyző úrral abban, hogy anyagi előnyök sem a koncepcióhoz, sem az intézkedési tervhez nem tudnak kapcsolódni, más célra kell fordítani, tehát ne összeszedjék a szemetet, hanem a lehetőségeket bővítsék a szemételhelyezésre. Úgy gondolja, hogy ezzel a problémával hosszasan fognak együtt élni, és javasolja, hogy akár magát a koncepciót, akár magát az intézkedési tervet évenként vizsgálja felül az önkormányzat, mik azok az eszközök, célok, módszerek, amik jók voltak, beváltak, és mik voltak azok, amik hatástalanok, rosszak voltak. Mivel a szemetelés is folyamatos, az ellene való küzdelemnek is folyamatosnak kell lennie.

Szabó Péter képviselő egyetért, hogy a szemléletformálás fontos, mégis azt gondolja, hogy operatívan is foglalkozni kell a témával, mert a szemlélet csak lassan alakul ki, s erre legfogékonyabbak a gyerekek. Jegyző úr a határozati javaslatban, ami felkérést kap, hogy januárra dolgozzon ki egy tervet, inkább az lehet az operatív terv, aminek gyakorlati eredményének is lenni kell rövid idő alatt, akár a kommandóknak, akár a térfigyelő rendszer bővítésének. Figyelembe ajánlja, hogy Törökszentmiklóson több gazdasági társaság van, ami hulladékbegyűjtéssel foglalkozik, ahol le lehet adni például elektronikai hulladékot is. Ennek a figyelemfelhívását hangsúlyozza, ezeket a vállalkozásokat talán be lehetne vonni ebbe a területbe, mert sokan nem tudják, hogy az elektronikai hulladékot nemcsak a hulladékudvarba, ami messze van, hanem egyes begyűjtő telepeken is le lehet adni. Amíg a hulladékudvar a lakosságtól ezeket térítésmentesen veszi át, addig egyes hulladékudvarok ezért pénzt is adnak. A szemléletformálásnak ez is lehet iránya, hogy a vállalkozásokat vonják be annak érdekében, hogy Törökszentmiklós kül- és belterületén kevesebb ilyen jellegű szemét halmozódjon fel. Akár a közterületen elhelyezett hulladékgyűjtő edények elhelyezését

felül kell vizsgálni, hogy például a Bercsényi Miklós Gimnáziumtól a Tavasz Kínai Áruházig egyetlen hulladékgyűjtő edény sincs, de ennek léte megkérdőjelezhetetlen a belvárosban. Örül annak, hogy elindultak ezen az úton, az anyag készítőjének megköszöni, mert elég részletes és jó iránymutatást ad. Mindenképpen figyelemfelhívó volt ez az előterjesztés, ami után a megvalósítás válik fontossá, hogy 2019-ben minél több eleme megvalósulhasson.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

249/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv az illegális hulladékképződés visszaszorítására

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező hulladékgazdálkodási koncepciót megtárgyalta és elfogadta.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a koncepció megvalósítása érdekében a 2019. január havi ülésre készítsen intézkedési tervet.

Határidő: 2019. január 20.
Felelős: Jegyző

Melléklet a 249/2018. (XII.20.) K. t. számú határozathoz

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KONCEPCIÓ ÉS FELADATTERV AZ ILLEGÁLIS HULLADÉKKÉPZŐDÉS VISSZASZORÍTÁSÁRA

2018

KÉSZÍTETTE: BARNA TÜNDE
KÖRNYEZETVÉDELMI ÜGYINTÉZŐ

2018.12.11.

TARTALOM

1. Környezetállapot helyzetértékelése 26
1.1 Települési környezet tisztaságának szabályozása 26
1.2 Illegális hulladék és a környezetszennyezés 26
1.3 Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv 26
2. Törökszentmiklós és az illegális hulladékszennyezés 27
2.1 Neuralgikus pontok 27
2.2 „A szemét szemetet vonz" elv 30
2.3 Költségek, ráfordítások 30
3. Hulladékkal kapcsolatos problémák elvi megoldásai 31
4. Illegális hulladéklerakás visszaszorításának operatív lehetőségei 31
4.1 Hulladékgazdálkodással kapcsolatos törvények, jogszabályok, rendeletek, bírság 31
4.2 Hulladékkommandó" szervezet létrehozása 32
4.2.1 Rendőrség, polgárőrség és a közterület-felügyelők közös járőrszolgálata 33
4.2.2 Technikai feltételek, feladatterv 34
4.2.3 „Válj te is zöld helyszínelővé!" kampány 36
4.3 Térfigyelő rendszer 36
4.3.1 Térfigyelő kamerarendszer bővítése 37
4.4 Tiltó táblák 41
4.5 Kötelező közszolgáltatás igénybevételére kötelezés 42
4.5.1 Lakosság közszolgáltatás igénybevételére kötelezése 43
4.5.2 Gazdálkodó szervezetek szemétszállítási szerződésre való kötelezése 44
4.6 Szelektív hulladékgyűjtés 46
4.6.1 Szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése 46
4.6.2 Szelektív hulladékgyűjtő szigetek 46
4.6.3 Alumínium csomagolóanyagok visszaváltása 48
4.6.4 Hulladékudvar 49
4.7 Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit KFT. 50
4.8 Köztéri hulladékgyűjtő edényzet 51
4.9 Konténeres hulladékgyűjtő pontok kialakításának kérdése 52
4.10 Zöldhulladék 52
4.10.1 Lebomló emblémás zsákok 53
4.10.2 Lakossági komposztálási program 53
4.10.3 Komposztáló telep kérdése 55
4.10.4 Város zöldfelületének rendben tartása 56
4.11 Építési-bontási hulladék 56
5. Szegregált területek 57

5.1 „Jobb közbiztonság" és „nagyobb köztisztaság" térfigyelő kamerákkal 59
5.2 Helybeli vezetők 59
5.3 Szemléletformálás kulturális programok segítségével 59
5.4 Tiszta udvar, rendes ház elismerő cím adományozása a szegregált városrészben 60
6. Lakosság szemléletformálása 60
7. Összefoglalás 62
7.1. Költségtervezés 63
Melléklet: Törvények, rendeletek: 66

1. 1. KÖRNYEZETÁLLAPOT HELYZETÉRTÉKELÉSE

1. 1.1 TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET TISZTASÁGÁNAK SZABÁLYOZÁSA

A város településtisztasági rendtartását, előírásait a közterület rendjéről, a zöldterület fenntartásáról és az állattartás szabályairól szóló 35/2004.(IX.17.) önkormányzati rendelet, a települési szilárd hulladékkal és szelektív hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 10/ 2015. (V.01.) számú önkormányzati rendelet továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V. 29.) önkormányzati rendeletszabályozza.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A hulladékok kezelése, tárolása és az azzal kapcsolatos valamennyi művelet végrehajtása
nagymértékben függ az adott régió fejlettségétől, a lakosság oktatási szintjétől, az egyes **önkormányzatok és hivatali testületek elkötelezettségétől**, a rendelkezésre álló pénzügyi forrásoktól és a kialakult infrastruktúrától. A fenti feltételek mellett jelenik meg a jogszabályi háttér, mely sok esetben magát a kényszerítő erőt jelképezi a hulladékgazdálkodás végrehajtására.
A fejlett országokban a hulladékgyűjtési területbe rengeteg tőke került befektetésre, melynek
köszönhetően a helyzet jelentős mértékben javult.

2. 1.2 Illegális hulladék és a környezetszennyezés

Az illegális hulladéklerakók potenciális szennyező- és fertőzőforrások. A kórokozók, a mérgező- és szennyezőanyagok a talajvízbe szivárogva veszélyeztethetik az élő és élettelen környezeti elemeket. A szél szintén messzire szállíthatja a könnyebb szemetet és a keletkező bűzt.
Az illegálisan lerakott hulladék nemcsak környezeti károkat okoz, hanem a lakosság közérzetét, a mindennapok komfortérzetét is hátrányosan befolyásolja.

3. 1.3 Hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv

A hulladékgazdálkodási koncepció és feladatterv **célja** a közterületen található illegálisan lerakott, elhagyott hulladék felszámolása, megszüntetése, a hulladékelhagyó magatartás jelenségének megváltoztatását, az ismétlődő lerakások megakadályozását célzó komplex program kidolgozása.
A hulladékgazdálkodási sorban legfőbb prioritása a megelőzésnek van, továbbá annak, hogy minél kisebb mennyiségű, a környezetre minél alacsonyabb kockázatot jelentő hulladék keletkezzen vagy kerüljön szabályosan hulladéklerakóba.
A regionális tervezés egy folyamat, mely során az alapadatok összegyűjtése, a jelenlegi helyzet értékelése, megfogalmazott célok és célkitűzések regionális

szintű meghatározása, valamint a célok és célkitűzések megvalósítását szolgáló intézkedések, eszközök és cselekvési programok kidolgozása a feladat.

2. 2. Törökszentmiklós és az illegális hulladékszennyezés

A város közigazgatási területén évek óta problémát jelent az illegális hulladéklerakók megjelenése. A lakosság egy része a szabályozott elhelyezés helyett a hulladékot, az építési törmeléket, lomot a város elhagyott területein, vagy a városszéli utak mentén rakja le. Általános tapasztalat, hogy a város közelében található belterületi utak melletti árkok gyakran szemétlerakó helyekké válnak. A guberálók szétvágják a zsákokat, a zsákokban lévő szemetet pedig szétterítik a területen. Később ezekre a területekre a lakosok újabb és újabb hulladékot szállítanak ki, így a szemét egyre nagyobb területet foglal el.

Törökszentmiklós város területén így egyre gyakrabban megdöbbentő kép fogadja a lakosokat. A nem megfelelő hulladékkezelés, a rendezetlen, szétszórt hulladék látványa, melyet a bemutatott fényképfelvételek is szemléltetnek, tönkreteszi a táj eredeti szépségét, csökkenti a pihenés, kikapcsolódás teljes körű lehetőségét.

Évente átlagosan **380 tonna** hulladék kerül illegálisan közterületekre, erdőkbe, utcákra, terekre, zöldfelületekre. Ennek begyűjtése és elszállítása tetemes költséget jelent éves szinten. Annak ellenére történik mindez, hogy a lakosok évente egyszer igénybe vehetik a házhoz menő lomtalanítást, és a zöldhulladékot is havonta elszállítja a közszolgáltató a tavaszi és az őszi időszakban is, a hulladékudvar pedig díjmentesen vesz át többféle hulladékot.

Az illegális hulladék összegyűjtését időszakonként a tulajdonos – az önkormányzat – az eddigiekben megoldotta, de az utóbbi időben az illegálisan hulladéklerakás egyre nagyobb mértékben megjelent a városban. A teljes terület megfigyelésére, őrzésére sajnos nincs lehetőség. A mezőőrök, közterület felügyelők sűrűbben járőröznek a területen, de tettenérésre eddig ritkán került sor. A hulladék lerakását a környék beépítetlensége miatt a lakosok nem akadályozzák meg, nincs bejelentés a környezetszennyezésről.

1. 2.1 Neuralgikus pontok

A városban vannak neuralgikus pontok, ahol újra és újra tapasztalható a szemét és zöldhulladék lerakása. Ezek olyan helyek, ahol kisebb a mozgás, és nincs annyira szem előtt. Leggyakrabban azok szabadulnak meg így a hulladéktól, akik a guberálásból, "lomizásból" élnek és az összegyűjtött hulladék átválogatása-szétbontása után a nem hasznosítható résztől kell, hogy megszabaduljanak, vagy nem rendelkeznek szerződéssel a hulladékszállítási szolgáltatásra, illetve a szükségesnél kisebb kukára fizetik a szemétszállítási díjat.

Illegális hulladéklerakó „telepek" a következőkben felsorolt helyeken alakultak ki:

- A focipálya mögötti füves-erdős területen több teherautónyi építési törmelék, betontörmelék van leborítva, szétterítve:



A Katolikus temetőnél lévő szelektív hulladékgyűjtőnél jelenleg egy napról-napra újraképződő szemétlerakó „működik", ahol kommunális hulladék, építési anyagok hevernek mindenfelé:



A Honvéd és Kelet úton üres elhanyagolt telkek találhatók. A telkek is, de a közterületnek számító úton, folyamatosan óriási mennyiségű lom-és vegyes hulladék képződik, melyet az Önkormányzat térítés ellenében rendszeresen elszállít:



A volt Téglagyár körüli terület:



<u>Gyakori illegális hulladéklerakó helyek:</u>

- Ipari park környéke
- Szolnoki út
- Bartai út
- Arany János, Petőfi úti szelektív hulladékgyűjtő sziget

- Szerviz út
- Óballai felüljáró
- Vásárhelyi Pál út vége – Vörösmarty lejáró
- Szemere Bertalan út
- Szent István út - Batthyány úti sarok
- Dankó Pista utcai lakatlan ingatlan
- Teleki út
- Tenyői út vége
- Béla Király út
- Zenész út
- Pázmány Péter út vége
- Babics Mihály úti vasúti átjáró környéke
- Szivárvány út

2. 2.2 „A szemét szemetet vonz" elv

„A szemét szemetet vonz" elv lényege, hogy az illegálisan lerakott vegyes hulladékkal a lakosság rossz példát lát, és nem érez késztetést arra, hogy az általa „termelt" szemetet egy gyűjtőbe dobja.

Amennyiben nincs azonnali hulladékelszállítás egy illegális hulladéklerakóval kapcsolatban, akkor a szemét hatványozott számban kerül lerakásra.

3. 2.3 Költségek, ráfordítások

Általános tény, hogy az illegális hulladéklerakások felszámolásának **költségeit az aktuális önkormányzatok fizetik**, illetve járnak el, ha magánterületről érkezik a bejelentés. A probléma abból fakad, hogy sokan egyszerűbbnek érzik kivinni a szemetüket, hulladékukat a határba, vagy egyszerűen egy félreeső mellékutcába letenni.

Az Önkormányzat az elmúlt évek során több millió forintot fordított arra, hogy ezeket a lerakókat felszámolja, az illegális tevékenységet megszüntesse. Ezek a törekvések nem jártak sikerrel.

A felgyűlt hulladék elszállításával történő megszüntetés, felszámolás csak ideiglenes megoldást jelent, újra és újra megjelenik az illegális hulladék, melynek felszámolása folyamatosan visszatérő költséget jelent a városnak.

A közfoglalkoztatással kapcsolatos hulladékkezelési szolgáltatási havi költségeinek összesítése

Dátum	2016	2017	2018
	(Ft)	(Ft)	(Ft)
Hulladékelszállítás:			
Január	0	729 850	314 246
Február	0	68 590	274 513
Március	0	222 217	138 685
Április	608 990	425 031	337 082
Május	249 071	515 963	360 318

Június	216 827	355 770	305 209
Július	228 305	245 781	756 378
Augusztus	336 429	217 447	1 019 776
Szeptember	768 532	350 777	526 898
Október	634 228	335 605	411 267
November	502 898	319 080	908 427
December	1 753 561	823 126	0
Összesen:	**5 298 843**	**4 609 236**	**5 352 799**
Havi átlag:	**588 760**	**384 103**	**486 618**
Havi átlag/3év		**486 494**	
Személyi juttatások	31 190 252	31 802 803	25 563 846
Szolgáltatási kiadások	4 946 254	4 288 546	5 354 402

3. 3. HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS PROBLÉMÁK ELVI MEGOLDÁSAI

A város lassan lehetetlen helyzetbe sodródik. Mit lehet ebben a helyzetben tenni? Egyetlen megoldás kínálkozik, gyökeresen megváltoztatni a hulladékkezelés eddigi gyakorlatát.

A hulladékok jelentette probléma és az illegálisan képződő hulladék szoros összefüggéseket mutat, így a megoldásának két iránya lehetséges.

Az egyik az, hogy minimalizálni kell a keletkező kommunális hulladék mennyiségét, egyrészt újabb technológiák, lehetőségek alkalmazásával, illetve a hulladékkezelési szokások átalakításával.

A másik fő irány a hulladék nyersanyagként történő felhasználása lehet, tehát az újrahasznosítás, mely a szelektív hulladékgyűjtés hatékonyságán alapul.

4. 4. Illegális hulladéklerakás visszaszorításának operatív lehetőségei

1. 4.1 Hulladékgazdálkodással kapcsolatos törvények, jogszabályok, rendeletek, bírság

Megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodás rendjét érintő büntető- és szabálysértési ügyek száma rendkívül csekély. A gyakorlatban jelentkező problémák nagyobb ügyszám indukálására adnának okot.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján, aki közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó **környezetvédelmi bírságot** köteles fizetni.

A környezetvédelmi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A környezetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a szabálysértési, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, illetőleg a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy korábbi környezet helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője jogosult, amennyiben:

*az ingatlantulajdonos a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy
*a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve jogellenes hulladék-elhelyezése történik, vagy
*a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyták el, vagy
*az ingatlan tulajdonosa a szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi

<u>Bűncselekmény vagy környezetvédelmi szabálysértés kérdése:</u>

A gyakorlatban gondot jelent a bűncselekmény és a környezetvédelmi szabálysértés elhatárolásának problémája.

Btk. szerinti bűncselekmény: (Rendőrségi hatáskör)

Minden olyan esetben, amikor olyan hulladékot helyeznek ki, amely alkalmas az emberi élet, testi épség, egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve élő szervezet egyedének veszélyeztetésére bűncselekménynek minősül. Ha a rendőrség ilyen esetről tudomást szerez, büntető eljárást indít a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt.

Környezetvédelmi szabálysértés (Járási hivatal hatásköre)

Ha „csak" a hulladék elhelyezése bizonyítható és a konkrét veszélyeztetés ténye nem, akkor csak szabálysértés állapítható meg.

A környezetvédelmi szabálysértés esetén négy elkövetési magatartást rendel büntetni a törvény:

1. aki a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez vagy hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély vagy hozzájárulás nélkül végez vagy végeztet,
2. aki a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez vagy hozzájárulásához kötött tevékenységet az engedélytől, hozzájárulástól eltérő módon végez vagy végeztet,
3. aki a környezet elemeit a külön jogszabályban meghatározott módon terheli, illetve szennyezi,
4. aki az egyéb környezetvédelmi előírásokat más módon megszegi.

Feladat:

- *Keményebb és célirányosabb büntetéssel meg lehetne fékezni az illegális szemétlerakókat.*

2. 4.2 Hulladékkommandó" szervezet létrehozása

Az illegális szemételhelyezés visszaszorítása érdekében egy szervezett egységet a „hulladékkommandó" („zöldkommandót" „zöld felügyelők") egyesületet tervezzük létrehozni, mely civil és hatósági szervezetek együttműködésén alapulna.

Célja a média bevonása révén a figyelem középpontjába helyezni az illegális hulladéklerakás témakörét, amely az adott helyi problémák megoldására, az elkövetők felderítésére, a lerakások megelőzésére irányulna.

Célszerű lenne egy nagyszabású médiakampány indítása, melynek keretében a lakosságot tájékoztatnánk a zugszemeteléssel kapcsolatos intézkedésekről és ellenőrzésekről, a kiszabható magas bírságokról, illetve arról is, hogy Törökszentmiklóson évente kb. 5 millió forintba kerül a zugszemét elszállítása. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy nincs kompromisszum, a hatóság emberei bárhol megjelenhetnek.

A résztvevők, és a programhoz csatlakozók:

- Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Hatósági osztálya,
  - Közterület-felügyelők,
  - Mezőőrök,
  - Rendőrkapitányság,
- Polgárőrség
- Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.
- Vadásztársaságok, vadőrök
- civil szervezetek, vállalkozások
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
- Lakosság (bejelentés útján)

Ezen feladatokat végző munkatársak az illegális hulladéklerakás felderítésével, megakadályozásával és szankcionálásával kapcsolatos feladatokat látnának el. A csoport működésének és intézkedéseinek hatására jelentősen csökkenne az illegális hulladék lerakás.

Törökszentmiklós vonatkozásában a mezőőröknek, a közterület-felügyeletnek, a polgárőrségnek, a rendőrségnek, továbbá a jegyzőnek lehet nagy szerepe abban, hogy az illegális hulladéklerakás elkövetőjét felderítse, a jogellenes cselekmény elkövetése során tetten érje vagy a fenti rendelkezések figyelembe vétele mellett szigorú szankcióval sújtsa. Mindez alkalmas lehet arra, hogy mind az elkövetőt, mind egyéb más személyt elrettentsen a jogellenes magatartás ismételt, vagy jövőbeni folytatásától.

1. 4.2.1 Rendőrség, polgárőrség és a közterület-felügyelők közös járőrszolgálata

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, aki arra a célra hatóság által nem engedélyezett helyen hulladékot elhelyez, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

veszélyes hulladékra követik el. Aki pedig a bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt egy, vagy veszélyes hulladék esetén két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A Btk. szerint hulladék mindaz, amit a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hulladéknak minősít, ha alkalmas az emberi élet, testi épség, egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve élő szervezet egyedének veszélyeztetésére.

Rendőrség, polgárőrség és a közterület-felügyelők közös járőrszolgálatának megszervezése is sokat segíthetne a jogsértő cselekmények megszűntetésében, mivel a szemétlerakások előfordulási helyszíneinek száma, mind a hulladék mennyisége növekedő tendenciát mutat.

A hatáskörök és a feladatok felosztásával a szervezet összehangolt, hatékony kontrollt gyakorolna a város kül - és belterületein. Hatására megugrana a felderített esetek száma, amely akár 50 %-os javulást is jelenthetne.



Rend ebben a kérdésben csak akkor lesz, ha a törvények szigorodnak, betarthatóak lesznek és néhány elkövetőt -miután elkobozták szállító járműveiket- felelősségre vonnak.

Pl.:

- A leghatékonyabb megoldásnak az tűnik, hogy a szemétlerakók környezetét folyamatosan megfigyelik
- A tettenérések érdekében éjszakai, nappali, hétvégi közös járőrszolgálat szervezése.
- A rendőrkapitánysággal előre egyeztetett időpontban és helyszínen közös akciók megszervezése.

2. 4.2.2 Technikai feltételek, feladatterv

A speciális ún. technikai feltételekhez a következő eszközök beszerzése szükséges:

- térfigyelő rendszer bővítés
- több db áthelyezhető mobil térfigyelő kamera
- gépkocsiban használható menetkamera
- éjjellátó készülék

- A közterület-felügyelőkön, a polgárőrökön és a rendőrségen túl szükség lenne minden **lakos figyelmére és a gyanús mozgások bejelentésére.**
  Célszerű lenne egy **mobilos alkalmazás vagy zöld szám kifejlesztése**, amellyel a lakosság jelezhetne a hatóságoknak, jelenthetné, hogy hol vannak a közterületen illegális hulladéklerakók, esetlegesen hol tapasztalt illegális lerakással kapcsolatos szabálysértést. Kérjük a lakosokat, hogy jelentsék be, ha ilyen eseménynek lesznek szemtanúi. Vegyék a fáradtságot, és írják fel az autó rendszámát, valamint jelezzék az esetet a közterület-felügyelőnek, mert az illegális szemetelők tudatosan rombolják lakókörnyezetünket, egészségügyi kockázatot jelentenek, és elcsúfítják a városképet.

- A hulladékkommandó tevékenységének hatékonyságát, és ezáltal Törökszentmiklós általános köztisztaságát nagymértékben fokozná a sikeres elfogás vagy felderítés esetén (amely helyszíni bírságot vagy feljelentést von maga után), az intézkedést végrehajtó felügyelők, a bizonyítékot szolgáltató bejelentők részére esetenként (Kb.) bruttó 30 000,- Ft-ig adható **érdekeltségi jutalom vagy ajándék kitűzése.**

- Kihelyezésre kerülnének az illegális hulladéklerakást **tiltó táblák** a megszüntetett illegális lerakó pontok környezetében.

Feladatterv:

- A járőrözés úgy kerülne megszervezésre, hogy a felügyelői jelenlét **a kiemelten szemetes helyeken** az illegális hulladéklerakó helyek közvetlen környezetében, az oda vezető utcaszakaszokon gyakoribb legyen.

- A nem kívánt tevékenységek szankcionálása érdekében a Közterület-felügyelők más társhatóságokkal, Rendőrséggel, Polgárőrséggel **átfogó délutáni, éjszakai, hétvégi ellenőrzéseket, járőrözéseket tartanának** ezen közterületek fokozott ellenőrzése céljából.

  Az alkalmanként szolgálatot ellátó 1 fő közterület-felügyelő mellett 1 fő rendőr esetenként 1 fő Polgárőr is szolgálatot láthatna el ugyanezen időszakban.
  A szolgálat megkezdése előtt a résztvevők közös eligazításon vennének részt a Törökszentmiklósi Rendőrkapitányságon. Az eligazítás során felhívnák a figyelmet a szolgálatellátás mikéntjére és az esetleges speciális feladatokra.

  A nyomozáshoz tartozna, hogy kikérdezik a környékbelieket, kiket láttak arra járni, kik fordulnak meg azon a területen rendszeresen. A nyomozó munkával többnyire sikerülhetne felszámolni a kisebb telepeket, de a nagyobbak komoly szervezést igényelnek.

A hulladékkommandó első körben felszólítja a szemetelőt a jogkövető magatartásra, és kötelezi arra, takarítsa fel az érintett területet. Az összeszedett hulladékról mérlegelési jegyet kell a bemutatni, amely igazolja, hogy a hulladék a hulladéklerakóba került.

Ha néhány szemetelőt megbüntetnének, valószínűleg hamarosan híre menne, és akkor talán az emberek jobban meggondolnák, hogy érdemes-e a hivatalos szemétlerakón kívülre hordani a szemetet.

A rendszeres, rendőrséggel közösen végrehajtott ellenőrzéseknek érzékelhető visszatartó hatása van. Mindenképpen javulna a helyzet a közös járőrözések és igazoltatások hatására.

Szükséges a fokozott ellenőrzések fenntartása, esetenként akciószerűen nagyobb létszámú erők adott helyszínekre koncentrálásával.

Akkor lesz rend, ha majd lesz büntetés, ha lesz tilalom, figyelmeztetés, bírság, és az eredményeket széles körben elhírestelljük.

3. 4.2.3 „Válj te is zöld helyszínelővé!" kampány

„Válj te is zöld helyszínelővé!" kampány meghirdetése, melyben olyan lakosok, fiatalok jelentkezését várnánk, akik aktívan bekapcsolódnának a zöld felügyelők környezet- és természetvédelmi munkájába.

Éreztetni kell a lakossággal a hulladék megelőzésben rájuk (is) háruló felelősséget.



A Hulladékkommandó

TAGFELVÉTELT HIRDET!

Ha úgy érzed szeretnél tenni a környezeted védelméért.

Akkor köztünk a helyed!
A tagság önkéntes, kötelezettségek nincsenek!

Jelentkezz a hulladekkommando@gmail.com email címen

TAGFELVÉTEL FOLYAMATOS

Ne habozz légy zöld aktivista!
VÁRUNK!

ITT ÉRDEKLŐDHETSZ RÓLUNK: Facebook oldalunk: https://www.facebook.com/hulladekkommando

3. 4.3 Térfigyelő rendszer

A kamerarendszer célja az állampolgárok biztonságérzetének növelése, a jogsértések
visszaszorítása, a közrend és közbiztonság, valamint a közterületek rendjének fenntartása mellett a bűnmegelőzés, a bűnüldöző szervek tevékenységének segítése.

Az illegálisan lerakott szemét átvizsgálása során talált személyes adatok sok esetben nem elégségesek ahhoz, hogy feljelentést lehessen tenni, a leghatékonyabb a tettenérés, amely nagyon nehéz. **A megfelelő technikai paraméterekkel ellátott kamera azonban olyan felvételeket szolgáltat, amely alapján a feljelentés megtehető, illetve beállítástól függően azonnali képtovábbításra is alkalmas, amelynek segítségével a tettenérés is megtörténhet.**

A térfigyelő rendszerek telepítésének eredménye nem csak a tettenérésben, elfogásban nyilvánulhat meg, hanem a jogsértések számának csökkenésében, **visszatartó hatásában** is. Ezen kívül a szabálysértések és bűncselekmények felderítésében is fontos szerepet tölt be, és a lakosság biztonságérzetét is növeli.
Saját felderítéshez képest a kamerarendszer tízszer hatékonyabbnak bizonyul nagyvárosi viszonylatban.

A közterületi térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének elsődleges célja:
a) az általános közbiztonság növelése,
aa) a lakosság biztonságérzetének növelése,
ab) a felderíthetőség miatt a jogellenes magatartás visszaszorítása,
b) a közterület önkormányzati rendeletben meghatározott rendjének biztosítása,
c) a közterületen található vagyon megóvása.

A készített felvétel a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult eljárásban, az elkövetett jogsértés miatt indított közigazgatási hatósági eljárásban, az elvégzett felügyelői intézkedés jogszerűségének megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá a felvételen szereplő személy által, jogainak gyakorlása érdekében indított eljárásban használható fel.

A térfigyelő rendszer csökkenti a lopás, rablás, vandalizmus okozta károkat is. De a szerepe azonban jóval több, mint nyomon követni és rögzíteni egy adott térben végbemenő eseményeket. Elrettentésül is szolgálnak: a kamerákat látva a szabálysértő úgy dönt, jobb odébbállni. Jóval egyszerűbb megelőzni a bűncselekményt, mint felszámolni a következményeit.

1. 4.3.1 Térfigyelő kamerarendszer bővítése

A közterületen elhelyezett térfigyelő kamera által készített felvételeken beazonosítható azon gépjármű rendszáma, amelyikből a hulladékot kipakolták.
Ha térfigyelő szolgálatot ellátó közterület-felügyelők, rendőrök észlelik, hogy illegális hulladékot helyeztek el, akkor az ismeretlen elkövető kilétének, érkezési- és távozási útvonalának meghatározása érdekében visszaellenőrzésre kerülhetnek a cselekményt megelőző időszakban rögzített kamerafelvételek.
Ha egy helyszínen rendszeres az illegális szemétlerakás, akkor a kamera kihelyezése segíthet azonosítani az elkövetőket.

Minden helyszínen meg kell vizsgálni a technikai lehetőségét annak, hogy milyen kamerát tudunk oda telepíteni. Akár mobil vadkamerát ideiglenesen, vagy térfigyelő kamera látókörében kell elhelyezni ezeket a pontokat.



1. 4.3.1.1 Térfigyelő kamerarák számának növelése

- A megnövekedett szabálysértések száma miatt a **térfigyelő kamerarendszer bővítése** indokolt és szükségszerű lenne. A fentiek alapján javaslat a Képviselő-testület részére, hogy kerüljenek megvásárlásra további, a forgalom monitorozására alkalmas kamerák. Az ismeretlen elkövető kilétének, érkezési- és távozási útvonalának meghatározása érdekében visszaellenőrzésre kerülhetnek a cselekményt megelőző időszakban rögzített kamerafelvételek.

- A jelenlegi kamerák helyének, azok beállítási szögének felülvizsgálata, továbbá a már nem indokolt megfigyelésre felállított kamerák átcsoportosítása szükséges.
  A jelenlegi kamerából több kamera kellene, hogy átkerüljön másik helyszínre, mert a jelenlegi helyen már nem indokolt a létük.

- Több térfigyelő kamera a városban elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő pontokat is figyelhetné, így az illegális szemétlerakók is könnyen tetten érhetők lennének.

- Az alábbi képen a városban ismétlődő jelleggel jelentkező illegális hulladéklerakó helyek kerültek megjelölésre. Ezen pontok megközelítésére lehetőséget biztosító utak, térfigyelő kamerával történő megfigyelése lenne szükséges.



2. 4.3.1.2 Mobil kamerák, vadkamerák kihelyezése

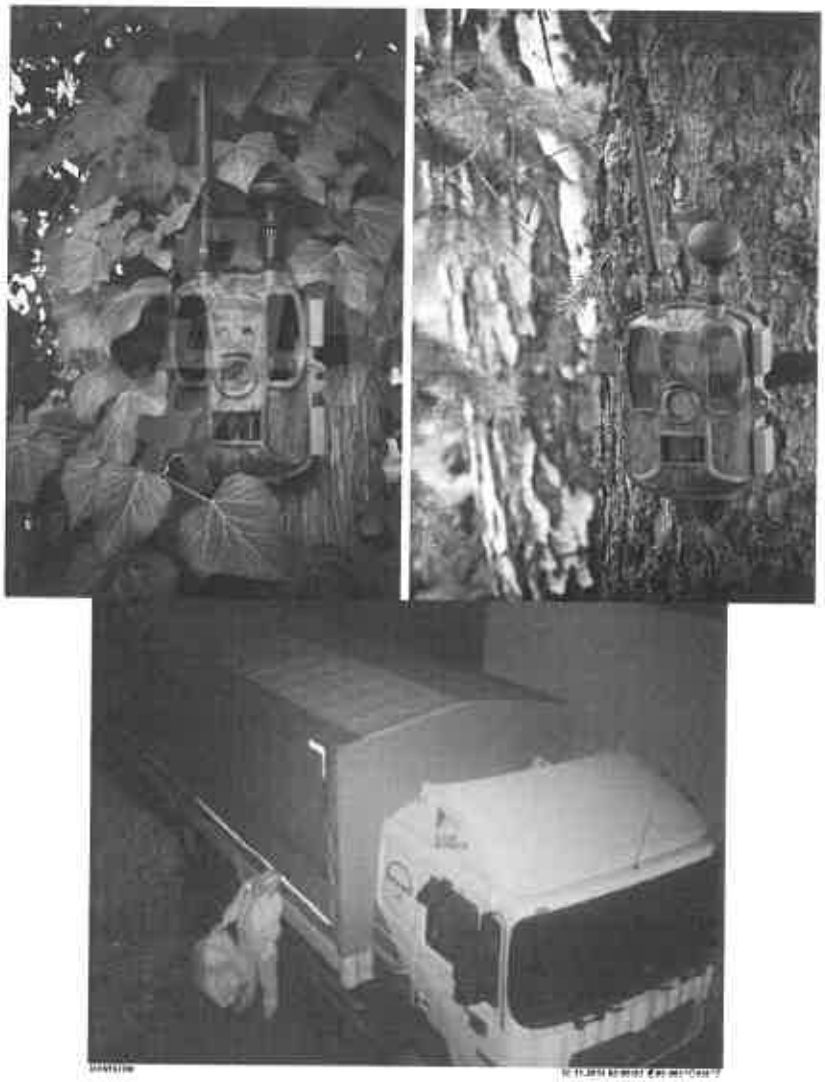
- A hulladék felderítés kapcsán, az illegális lerakóhelyekre ideiglenesen kihelyezett **mobil kamerák, vadkamerák** nagymértékben segíthetnék a szabálysértések felderítését, melyek nagy előnye a könnyű áthelyezhetőségben rejlik.
  A rejtett, éjjellátó, mobil megfigyelő kamerarendszer mozgásra induló felvétellel működik, nem igényel vezetékes hálózat kiépítését. Akár okostelefonon, tableten is elérhetők a kamerák képei.

A vadkamerák nemcsak vadászatra, hanem különféle biztonsági célokra is jól használhatóak. Mivel nem rögzítenek folyamatosan felvételt, hanem csak mozgásaktivációra kapcsolnak be, ezért alacsony az áramfelvételük (akár elemről is használhatóak).

Az olcsóbb vadkamerák csak helyben, memóriakártyára rögzítik a felvételt, a komolyabbak SMS-ben, emailben riasztást tudnak küldeni ha mozgásaktiváció történik.

A 15 méter hatótávolságú, nagy teljesítményű infravörös vaku megbízhatóan bevilágítja a terepet még éjszaka és rossz látási viszonyok között is - ennek köszönhetően készít az eszköz kiváló minőségű fekete-fehér felvételeket szürkületben, illetve a legmélyebb éjjeli sötétségben is.

Ha például egy helyszínen rendszeres az illegális szemétlerakás, akkor a kamera kihelyezése segíthet azonosítani az elkövetőket.



3. 4.3.1.3 Álkamerák használata

- Az álkamerák felszerelésére annak visszatartó hatása miatt lenne szükség, továbbá mert az illegális hulladéklerakó helyek többsége külső területen van, ahol munkánkat nem segíti térfigyelő kamera.



4. 4.3.1.4. Autós menetrögzítő kamerák

- Az **autós menetrögzítő kamerák** tiszta és jól látható képeket, felvételeket készíthetnének a rendszámtáblákról, útburkolati jelekről, közlekedési-, és utcanév táblákról anélkül, hogy bármilyen fontos részletet elveszítenének. Ez alapján a tényfeltárás nagymértékben egyszerűsödhet.

  A fedélzeti kamerák egyik legfontosabb újítása, hogy nemcsak menetközben rögzítik, hogy mi történik az úton. A kamera mozgásérzékelő segítségével a parkoló autóban automatikusan bekapcsol, így álló helyzetben is rögzíti az eseményeket. Az ilyen felvétel egy vitatott helyzetből adódóan bizonyítékként felhasználható. A bizonyító erő annál erősebb, minél több információ is tárolva van a felvételen kívül (GPS-adatok, időpont, saját sebességünk).



4. 4.4 Tiltó táblák

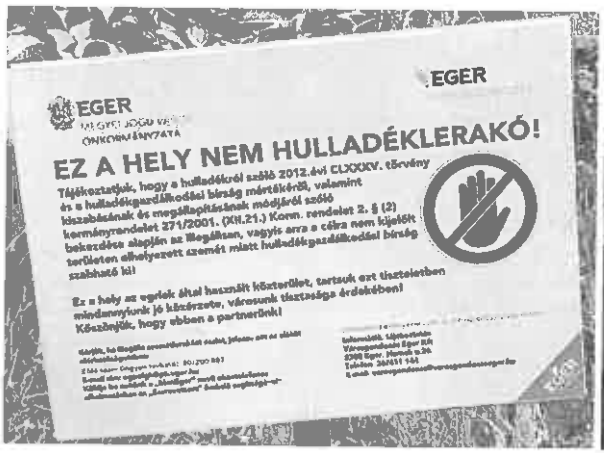
Mindenképpen fontos az elkövetők, szabálysértők jogellenes magatartástól való elrettentése is, esetleges szankciók kilátásba helyezésével.

- *A képekkel kombinált „Szemétlerakás hatóságilag tilos!" táblák jóval hatásosabbak az információközlésben, és hatásuk komoly visszatartó erővel bír. A lakosság tájékoztatása érdekében az illegális hulladék lerakását tiltó, figyelemfelhívó táblák elhelyezése kiemelten fontos feladat.*

- *Hatékonynak bizonyulnak a tiszta környezet megőrzésére felhívó táblák. Még hatásosabb, ha rögtön megjelenik a legális lerakóhelyek címe, az odajutást segítő térkép, a nyitva tartás és a legális hulladék elhelyezés várható költsége is.*



- Ha felszámolásra kerülne egy-egy szeméttelep, oda figyelmeztető tábla elhelyezése lenne indokolt, továbbá a felszámolt illegális szeméttelepek rendszeresen ellenőrzése, ezzel megakadályozva az újabb szemétlerakat kialakulását.









5. 4.5 Kötelező közszolgáltatás igénybevételére kötelezés

1. 4.5.1 Lakosság közszolgáltatás igénybevételére kötelezése

A településen a hulladékszállítás közel sem 100%-os lefedettségű.

A hulladékról szóló törvény viszont kimondja a hulladék elszállításának kötelező igénybevételét: a település közigazgatási belterületén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója függetlenül attól, hogy a tulajdonos természetes, vagy jogi személy az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék gyűjtéséről és annak a begyűjtésére feljogosított és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról köteles gondoskodni.

A települési szilárd hulladékkal és szelektív hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V.4.) rendelet alapján az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi, kivéve:

- a beépítetlen telek tulajdonosát,
- a lakatlan lakás tulajdonosát,
- azon gazdálkodó szervezeteket, amelyek székhelyén, illetve telephelyén már van magánszemély által megkötött, érvényes közszolgáltatási szerződés és a jegyzőtől, mint kereskedelmi hatóságtól olyan igazolást szerez be, amellyel igazolja, hogy a tevékenységéből nem származik hulladék.

<u>Fizetési kötelezettség, bírság:</u>

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. Rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzat jegyzője bírság kiszabására jogosult, amennyiben az ingatlantulajdonos a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve jogellenes hulladék-elhelyezés történik, vagy a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyták el.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet alapján *„A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe."*

Feladatterv:

- ***A szemétszállítási szerződésre való kötelezés a közszolgáltatási szerződéssel nem rendelkező ingatlanhasználók esetében.***
  Meg kell kezdeni a Törökszentmiklóson megkötött hulladékszállítási szerződések ellenőrzését. Célunk felderíteni azt, hogy mely ingatlanok nem rendelkeznek hulladék-elszállítási szerződéssel és kötelezni az ingatlanok tulajdonosait vagy használóit a szerződések megkötésére, továbbá a hulladék gyűjtésére.

- ***A teljes lakosság szabványos gyűjtőedényzettel történő ellátásának megoldása.***

2. 4.5.2 Gazdálkodó szervezetek szemétszállítási szerződésre való kötelezése

A szervezett szemétszállítás igénybevétele most csak a lakosság számára kötelező, a vállalatok maguk dönthetik el, kire bízzák a hulladékkezelést. A jelenlegi rendszer azért is népszerű, mivel így kevés ellenőrzéssel, költségkímélő módon is el lehet tüntetni a hulladékot.

A 2012. évi CLXXXV. törvény a gazdálkodó szervezeteknek is kötelezően előírta a hulladék kezelését a vegyesen gyűjtött települési szilárd (háztartási hulladékhoz hasonló) hulladékaik tekintetében (EWC 20 03 01).

*„39. § (1) * Az ingatlanhasználó az általa használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt - e törvényben meghatározott kivételekkel - a közszolgáltatónak átadja.*
*(3) * A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladék kezeléséről a 31. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodik.*
*31. § (1) * A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.*
*(2) * A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről*
a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
c) a hulladék szállítónak történő átadása,
d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.
*(2a) * Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)-h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül."*

Ez a kötelezettség kizárólag a vegyesen gyűjtött hulladékra vonatkozik, az elkülönítetten, szelektíven gyűjtött hulladékfrakciók (pl. papír, fém, műanyag, üveg) esetén a gazdálkodó szervezet egyéb módon is gondoskodhat a hulladék megfelelő kezeléséről.

A települési szilárd hulladékkal és szelektív hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V.01.) számú önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a *„gazdálkodó szervezet a keletkezett egyéb települési hulladékainak elszállításához a helyi közszolgáltató szolgáltatását köteles igénybe venni."*
Kivéve: 3. § (1) bekezdés:

„azon gazdálkodó szervezeteket, amelyek székhelyén, illetve telephelyén már van magánszemély által megkötött, érvényes közszolgáltatási szerződés és a jegyzőtől, mint kereskedelmi hatóságtól olyan igazolást szerez be, amellyel igazolja, hogy a tevékenységéből nem származik hulladék."

Az alábbi képeken illegálisan lerakott hulladék látható. A hulladék összetétele és mennyisége kizárja a háztartásban történő keletkezését, és ipari feldolgozásból eredő származásra enged következtetni. Ez a típusú illegális szemételhelyezés folyamatosan visszatérő probléma.
(A képeken liszt csomagolóanyaga, kukorica fémdoboza, élelmiszerek csomagolóanyaga látható. Feltételezés: pizzéria, étterem)





Feladatterv:

- *A gazdálkodó szervezetekre is szükséges kiterjeszteni a hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételének kötelezettségét.*

A változtatás hatására a lakóövezetekben működő nagy mennyiségű hulladékot termelő gazdasági társaságok sem tudnak illegális úton megszabadulni a szeméttől.

- *Helyi rendeletben kell előírni a gazdálkodók, a termelők és a szolgáltatók részére a működésük során keletkező hulladékkal kapcsolatos kötelesezettségeket.*

- *Folyamatosan ellenőrizni szükséges, hogy a vállalkozások hulladékszállítási szerződése összhangban áll-e a megtermelt hulladékkal.*

6. 4.6 Szelektív hulladékgyűjtés

1. 4.6.1 Szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése

A hulladékhasznosítás komplex tevékenységének egyik eszköze az ún. szelektív gyűjtés, amely a szilárd települési hulladékok mennyiségének csökkentésére ökológiai szempontból a legmegfelelőbb eljárás.

A háztartásokban heti szinten átlagosan 80 liter hulladék keletkezik. Amennyiben a szelektív gyűjtés fejlődne, a vegyes hulladék mennyisége háztartásonként kevesebb lenne, melynek következtében az illegális hulladék mennyisége is hasonló arányában csökkenhetne.

A cél: A szelektív hulladékgyűjtés eredményességének, hatékonyságának növelése, ezáltal a szilárd hulladék csökkentése.

Hangsúlyoznom szükséges, hogy mennyire fontos a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésében, sikeres működésében a lakosság gondolkodásmódjának megváltoztatása, amelyet csak hosszú, sokéves propagandamunkával lehet elérni.

2. 4.6.2 Szelektív hulladékgyűjtő szigetek

A gyűjtősziget kis helyigényű, jól bevált módszer sűrűn lakott területeken, továbbá kisebb az idő-és munkaerőigénye, hisz utóválogatásra csak kevésbé van szükség. A gyűjtőszigetek leghatásosabbak a lakótelepeken és egyéb forgalmas területeken, üzletek, közintézmények, lakótömbök közelében.

A kialakított lerakók közül azonban több helyen nem az edényzetbe, hanem mellé rakják a szemetet és sok esetben nemcsak a megjelölt típusokat, hanem kommunális és zöld hulladékot is. Sokan nyilvános kukának, legális szemétlerakónak nézik ezeket, és zsákszám hordják oda a hulladékokat. Ennek következtében egyes szigetek körül illegális szemétlerakók alakultak ki.

Katolikus temetőnél lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget:



Problémamegoldó lehetőségek:

- *Szelektív hulladék gyűjtő szigetek naponta több alkalommal történő megfigyelése.*

- *Az elhelyezhető hulladékok körének, a lerakás szabályainak táblával történő jelölése, melyet a **„Szigorúan megfigyelt terület" vagy „Kamerával megfigyelt terület" tábla** egészítene ki.*



A szelektív hulladékgyűjtő szigeteken a legfontosabb 3 hulladékfrakció (papír, műanyag, üveg) konténerekben történő gyűjtésének visszaállítása. (Jelenleg van ahol csak papírhulladék gyűjtésére van lehetőség, ezért itt zsákszámra vannak elhelyezve PET palackokat tartalmazó zsákok. (Pl: Hermann Ottó úti gyűjtősziget)

- *Leginkább a gyűjtőedények társasházaknál történő elhelyezésével lenne növelhető a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége, ezáltal a kommunális hulladék csökkenne. Jelenleg a lakótelepeken található szelektív hulladékgyűjtő konténerek nem elégségesek a keletkező szelektív hulladék gyűjtésére, melyre lakossági megkeresések is érkeztek. (pl.: Fáy Ltp.)*

- *A lakosság számára szükséges a **részletes és gyakori tájékoztatás a szelektív hulladékgyűjtésről,** hiszen még mutatkoznak hiányosságok, problémák, félreértések a rendszer használatát és fontosságát illetően.*



3. 4.6.3 Alumínium csomagolóanyagok visszaváltása

A szelektív gyűjtés fontosságának vizsgálata során megállapítható, hogy a legfontosabbnak a PET palackok majd a papír az üveg és fémdoboz tekinthető.

A nálunk fejlettebb országokban az alumíniumból készült sörös és üdítőitalos dobozok visszavételét mindenütt megoldották.



A Sörszövetség tagjai a környezetvédelem érdekében tett törekvéseik jegyében egy alumínium dobozok visszagyűjtését megcélzó megoldás létrehozásáról döntöttek, melynek működtetésére a Returpack Kft-t kérték fel. A cég megtervezte, felállította és jelenleg is sikeresen működteti az alu-italdobozokat visszaváltó automatákat. A hulladékokat a bedobást követően összepréseli az automata, így az 4-5 ezer palack tárolására lesz alkalmas ürítésenként.

"Pénzt a dobozért" elv rendszer nagy előnye, hogy nem csupán begyűjti az aludobozokat, hanem fizet is érte: pár forintos (átlagosan 2 Ft-os) visszaváltási

díjjal ösztönzi a lakosságot. (A dobozok után járó 2 forint jelenleg az adott áruházban levásárolható)

- *Javaslom, hogy a város egy adott pontján egy önkormányzati tulajdonú ingatlanon teremtsük meg a feltételeit egy alumínium italos doboz visszaváltó automata működtetésének.*

4. 4.6.4 Hulladékudvar

Ismerős jelenségnek tűnhet főleg lomtalanításokat követően, a kukák mellett található értékes anyagoktól lerabolt, veszélyes összetevőket tartalmazó elektronikai és elektromos berendezés maradványok tömege. Meg kell akadályozni, hogy ezek árokparton, erdőszélen kössenek ki, avatatlan kezek által szétszedve, súlyosan szennyezve a talajt, a bennük lévő nehézfémektől és egyéb veszélyes kemikáliáktól.

A fő cél az lenne, hogy a háztartásokban feleslegessé vált, üzemképtelen elektronikai berendezések környezetet védő módon kerüljenek elhelyezésre.

A településünk a hulladékszigetes gyűjtési módot kombinálja a házhoz menő gyűjtőjárattal, de a hulladékudvar megoldását igen kevesen használják jelenleg. A szelektív vagy veszélyes hulladék csökkentésében sarkalatos pont az ingyenes lakossági hulladékudvar.

Megállapítható, hogy sokan azért nem gyűjtik külön a veszélyes hulladékot vagy a szelektíven gyűjthető háztartási hulladékot, mert nem tudják, hogy a városi hulladékudvarban már van lehetőség ezek elhelyezésére, leadására.
A hulladékudvarok hatékonysága a megközelíthetőség függvényében is alakul. A törökszentmiklósi hulladékudvar viszont a város keleti részén, a lakosság számára hozzáférhetetlen helyen található.
A hulladékudvaron történő elhelyezés további akadályozó tényezői:
- nehéz megközelíthetőség
- pontatlan információk a weboldalon
- sokak számára ismeretlen az adott telephely
(Cím: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út)
- az átvett hulladékok körének tisztázatlansága

Törökszentmiklósi hulladékudvar
(Elérhetőség: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út)



A háztartásokban sok veszélyesnek számító hulladék is képződik, amelyeket tilos a szemétgyűjtőbe dobni, ugyanakkor elszállításuk gondot okoz:
-megfelelő szállító jármű (gépkocsi, utánfutó, kisteherautó) hiánya, amellyel a nagyobb mennyiségű hulladékot kiszállítanák
-fel-lepakolás nehézségei az idősebb generációnak

Feladatterv:

- *A lakosság informálása a Hulladékudvar tevékenységéről, a leadható hulladék köréről*
- *A lakosságnál keletkező veszélyes hulladékok folyamatos leadásának biztosítása a hulladékgyűjtő udvar népszerűsítésével, hulladékudvarba történő elszállítás járatszervezéssel.*
- *A hulladékudvaron leadható hulladék körének bővítése. Pl.: tégla, biológiailag lebomló hulladék*

7. 4.7 Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit KFT.

A város településtisztasági feladatait az Önkormányzattal közösen megkötött szerződés értelmében a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. látja el. A Szolgáltató az Önkormányzat 100%-os tulajdonában levő gazdálkodó szervezet.

Feladatok:

- *Ha csak esetileg több a háztartási hulladék, a hulladékot a tárolóedény mellé a közszolgáltatótól vásárolt, jelzéssel ellátott zsákban lehetne kihelyezni. A jelzett zsák ára tartalmazná a többlethulladék elszállításának, kezelésének és ártalmatlanításának árát.*



- *Ha tartósan több hulladék képződik egy adott ingatlanon, akkor nagyobb űrtartalmú hulladékgyűjtő edényzet igénybevételére történő felszólítás, egyedi hulladékszállítás és díjszabás megítélése javasolt.*

- *Hulladékszállítási napokon ellenőrizni szükséges a lakossági partnereket, hogy felmérjék: a kirakott edény nagysága megfelelő-e, illetve van-e egyáltalán hulladék szállítási szerződése az adott ingatlannak.*

- *a településen keletkezett inert hulladékot (építési, bontási hulladék) egyedi megrendelés alapján a Kétpói hulladéklerakóba kerülnek elszállításra. A rendkívül magas konténerdíjak, elszállítási díjak felülvizsgálata, azok csökkentésére tett kezdeményezések szükségesek.*

- *Az emberek többsége sajnos nem tudja, hogy miért is van szükség a különböző anyagok szelektív gyűjtésére és abban sem biztos, hogy mit hová is kellene tennie.*
  A lakosság széles rétegei számára elérhetővé kell tenni azokat az ismereteket, amelyek elegendőek a hulladékkezelés és szelektív hulladékgyűjtés jelentőségének felismerésére. Aki rendelkezik ezekkel az ismeretekkel, az sokkal nagyobb valószínűséggel vállalja magára az anyagfajtánként történő gyűjtés fáradtságát, és hajlandó aktívan is tenni a környezet megóvásáért.

8. 4.8 Köztéri hulladékgyűjtő edényzet

A közterület tisztaságának megóvását a város közterületein 166 db 30 liter űrtartalmú köztéri hulladékgyűjtő edényzet biztosítja.

- *A kihelyezett edényzeten túl, további edényzet kihelyezése indokolt a város központi részeként értelmezett területein.*

- *A település tisztaságának javítása érdekében a közterületeken a hulladékgyűjtő edények* kihelyezése mellett a meglévők edények helyének felülvizsgálata szükséges.

A Kossuth úton a Gimnázium és a volt Tavasz Abc közötti járdaszakaszon egyáltalán nincs hulladékgyűjtő edényzet kihelyezve:



9. 4.9 Konténeres hulladékgyűjtő pontok kialakításának kérdése

A településről kivezető utak, illegális hulladéklerakó helyek, szelektív hulladékgyűjtő szigetek mentén az illegális lerakások megakadályozása céljából a gyűjtőkonténerek kihelyezésének és rendszeres ürítésének hátránya, hogy nem ösztönöz sem a vegyes hulladékgyűjtésre, sem a szelektálási hajlandóságra.



10. 4.10 Zöldhulladék

1. 4.10.1 Lebomló emblémás zsákok

Tavaszi és őszi metszéskor, kertrendezéskor, elhanyagolt kertek tisztításakor jelentős mennyiségű kerti zöldhulladék keletkezik.

A közszolgáltatónál gyűjtési alkalmanként a zöldhulladék gyűjtéséhez szükséges biológiailag lebomló alapanyagú emblémás zsákból 1 darab átvehető. Az efeletti zsákmennyiséget többletszolgáltatásként térítés ellenében értékesíti a szolgáltató.

Ez kis mennyiségű zöld hulladék elszállítására tökéletes megoldást nyújtana, de jóval nagyobb mennyiségű hulladék képződik.



További probléma, a zsákok nehéz beszerezhetősége. A zsákok kizárólag a Kommunális szolgáltató telephelyén vehetők át, ami nehezen beszerezhető a lakosság számára. (távolság, korlátozott nyitva tartás, hétvégi zárvatartás)

Javaslat:

- *Az ingyenesen biztosított 10 darab zsák számának emelése.*
- *Több átvevő pont biztosítása. Pl.: Piac, Kertész úti ABC, Önkormányzati intézmények*

2. 4.10.2 Lakossági komposztálási program

Ősszel a kerti hulladékok részaránya meghaladja az összes biohulladék 70%-át.

A térfogatsúly 0,3 t/m3 körüli. A kerti hulladék 55-60 kg/fő/év. A zöldhulladék ahelyett, hogy a hulladékba keveredne vagy elégetnék, komposztálás útján is csökkenthetné a kommunális hulladék mennyiségét. A szerves hulladék kommunális hulladékba kerülő jelentős része komposztálással hasznos anyaggá alakítható.

Nem csak az önkormányzat, hanem a lakosok érdeke is, hogy a biohulladékkal kapcsolatos többletköltség csökkenjen.

Az önkormányzatok számára több lehetőség kínálkozik arra, hogyan valósítják meg a biohulladék külön gyűjtését és kezelését. Kisebb – főleg kertes, családi házakból álló településszerkezet esetében a házi komposztálás propagálása ajánlott, míg nagyobb – főleg zárt házsorok, lakótelepi - épületegyüttesek esetén a központi gyűjtést követően a telephelyi komposztálást lehet ajánlani. A választott megoldástól függően a felmerülő költségek eltérőek és más az információtömeg is, amit a lakosokhoz el kell juttatni, velük meg kell értetni.

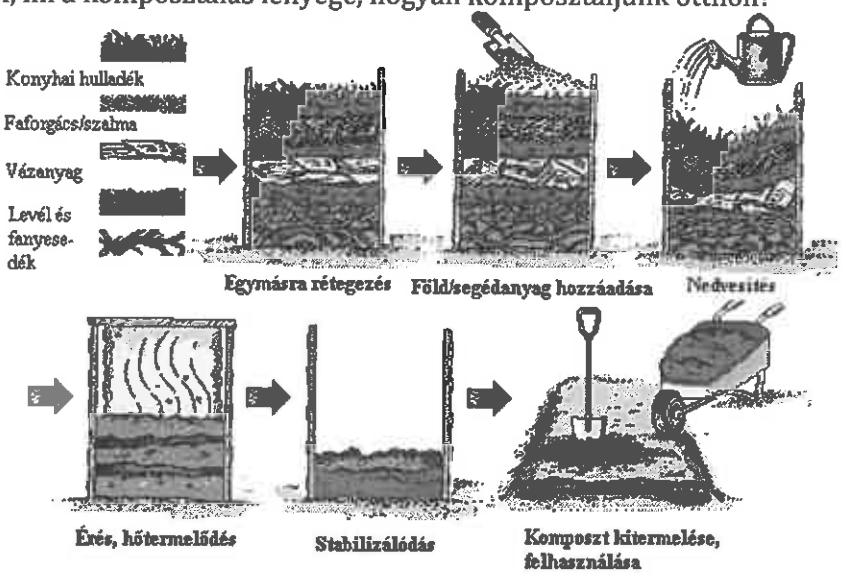
Javaslat:

- *Az Önkormányzat a városban elszállítandó és ártalmatlanítandó hulladék mennyiségének csökkentésére a zöldhulladék helyben történő hasznosításával a városban lakók részére meghirdethetné a* ***házi komposztálási programot.***



A programban bárki részt vehetne, aki a később kidolgozott jelentkezési feltételeknek megfelelne. Az akcióban résztvevőknek az Önkormányzat térítésmentesen 1 db zárt komposztáló ládát, a komposztáláshoz szükséges tájékoztató anyagokat biztosítana.

A komposztálás ezen módja ideális azoknak a települési önkormányzatoknak ahol a kertes házak számának aránya magas. Ezáltal nem lenne szükség nagy kapacitású gyűjtőedények beszerzésére, megtakarításra kerülhetne a biológiailag lebomló hulladékból összetevődő illegális hulladéklerakók felszámolásának költsége, és jelentősen csökkenne az összegyűjtött kommunális hulladék mennyisége. Ezzel együtt csökkenne a hulladék elszállítására és hulladéklerakókban történő megsemmisítésére áldozott összeg.
A szelektív gyűjtéshez meg kell nyerni partnerül a lakosokat, ehhez pedig információk szükségesek, pl. mit jelent a bomló szervesanyag-tartalom, melyek a biohulladék összetevői, mi a komposztálás lényege, hogyan komposztáljunk otthon?



3. 4.10.3 Komposztáló telep kérdése

A komposzt előállítása és felhasználása redukálja a hulladékártalmatlanítási költségeket, csökkenti a lerakóhely igényt, emeli a talaj humusztartalmát. A komposztáló telepeken a folyamat irányítása több beavatkozást igényel, ehhez a telephely kialakítását és a szükséges berendezéseket biztosítani kell.

A kiválasztott gépeknek – a markolónak, az aprítónak és a rostálóberendezésnek – műszakilag úgy kell egymáshoz illeszkedniük, hogy a rendszer láncolata harmonikus, összehangolt munkamenetet szavatoljon. A komposztot a garantált beltartalmi értékek biztosíthatósága érdekében szükség szerint aprítják, osztályozással műanyag-, üveg- és fémtartalmától megtisztítják, valamint egyéb tápanyagokkal dúsítják.

A gépek, berendezések kiválasztásának egyik fontos feltétele az, hogy milyen nagyságú területigénye van a technológiának. A szabadtéri komposztáláshoz terület szükséges, ahová a mobil gépeket telepítik és ahol a szerves hulladékot prizmába rakják.

Komposztüzem helyének kijelölésekor figyelembe kell venni a várható környezeti hatásokat:

- telepítési távolságot (anaerob folyamatok bűzkibocsátása miatt);
- csurgalékvíz elvezetése;
- az érlelő terület talajvédelme.

Komposztüzem létesítésekor az alábbi létesítmény-egységeket kell kialakítani:

- odavezető közutak a bejövő és kimenő szállításra, kerítés kapuval,
- mérleg,
- belső üzemi tárolótér, tároló hely, ürítőhely,
- szükség szerint a hulladékot előkezelő és előkészítő gépek, berendezések, hulladékot feldolgozó gépek, berendezések,
- szükség szerint a kész komposztot utókezelő-gépek, berendezések, kisegítő üzemek,
- nagy kézi munkaerőigény,
- érlelési folyamat körülményes kézbentarthatósága,
- kiszolgáló létesítmények (energia, szennyvíz), adminisztratív és szociális létesítmények.

A nagy begyűjtőhelyeken, ahol nagyobb települések zöldhulladékának komposztálása történik, a központi komposztáló berendezések gazdasági kockázatot jelentenek, mert a szerves zöldhulladékok magas szállítási költségei miatt ezen berendezések gazdaságtalanul dolgoz(hat)nak. A zöldhulladék csekély sűrűsége miatt (kb. 0,2 t/m3) a szállítási hatékonyság ennek megfelelően alacsony.

A mezőgazdasági kihelyezéssel kapcsolatos előírások:

- a kihelyezés területéről talajtani vizsgálat, szakvélemény, a felhasználó kultúrát figyelembe vevő agrárhasznosítási terv készíttetése,
- időszakos jelentések összeállításának kötelezettsége,
- talaj-és talajvízvizsgálatok elvégeztetése, éves értékelések összeállítása,
- kihelyezéseket megelőző, ám legalább féléves gyakorisággal elvégeztetett anyagvizsgálatok, az eredmények talajvédelmi hatósághoz való benyújtása,

- a kihelyezésre érvényes évszaki, növénykultúra-, terület-, művelési ág-jellegű tilalmak, korlátok fennállása,

4. 4.10.4 Város zöldfelületének rendben tartása

A város belterületén több helyen találhatók kisebb mennyiségben lerakott illegális hulladékok. Pl.: Útszélen eldobott, elszórt szemét, nagyobb részben útkereszteződésekben a lakosok által önkényesen „kijelölt" szemétgyűjtő helyeken.

A közterület tisztántartása, az itt végzett szemétszedés napi szintű feladatokat ró az önkormányzatra, amely közcélú foglalkoztatás keretei között valósul meg.

A zöldfelületek karbantartása során képződő zöldhulladék fekete zsákokban kerül összegyűjtésre, amely olykor nem kerül azonnal összegyűjtésre, ezzel előnytelenül befolyásolva a városban élők környezetminőség és a kedvező városkép megítélését.



Javaslat:

- *A fekete zsákok helyett zöldhulladék gyűjtő zsákok használatát javaslom a zöldhulladék gyűjtéshez, és a tevékenység befejezését követően a zöldhulladékgyűjtő zsákok azonnali elszállítását.*

Az elhanyagoltabb közterületek járdaszakaszait gazok és bokorcsenevények övezik, ami sokakat a náluk lévő szemétfélék könnyelmű eldobálására indukál.

- *Fontos, hogy nem csak a szemét időszakos összeszedése a megoldás, hanem a környezet megtisztítása a gaztól. A jövőben javasolnám az önkormányzati tulajdonban álló területek fokozott gazmentesítését, kaszálását, amely a lakosság közérzetének, a pozitívabb városképi megítélés elengedhetetlen feltétele.*

11. 4.11 Építési-bontási hulladék

Egyre több a városban az építés, felújítás; és az ezzel együtt járó bontás jelzi a hazai növekvő életszínvonalat, de sajnos ez a hulladék mennyiségének növekedését is jelenti.

Gyakori például a lakásfelújítások során keletkező kisebb-nagyobb építési hulladék szeméttárolók melletti elhelyezése, ami szintén nem engedélyezett.

Az építési-bontási hulladékok kezelésük után alkalmasak lennének területfeltöltésre, rekultivációra, útépítésekhez, ipari létesítmények alépítményeihez, tájrendezéshez attól függően, hogy a kezelésük milyen tulajdonságú anyagokat eredményezett.

Az építési-bontási hulladékok kezelése mellett meg kellene oldani a begyűjtést, a tárolást, a kezelést és a felhasználást és ezek engedélyezését.

Lehetőségek:

- *Építési-bontási újrahasznosítási központ koncepciójának kidolgozása a „Koller" telepen. Inert hulladéklerakó engedélyeztetése: Célszerű lenne olyan hulladékgyűjtő udvar létesítése, amely kifejezetten az építési és a bontási hulladékok kezelésére és az összegyűjtött, illegálisan lerakott bontási hulladékok gyűjtésére szakosodott.*

A „sok kicsi, sokra megy" elv érvényesülésével, a családi házak bontása során keletkezett kisebb mennyiségű szelektív hulladék beszállítására, elhelyezésére is meg lehetne teremteni a feltételeket.

- *Építési - bontási hulladékok folyamatos hasznosítása, új felhasználási területek felkutatása, értékesítés.*

Egy hulladékgyűjtő szigettől 200 m-re lévő ingatlanon lakásszigetelési felújítás zajlott. Az építési hulladék a sziget mellé került elhelyezésre:



5. 5. Szegregált területek

Hosszú hónapok (évek) óta szemetes ingatlanok, illegális szemétlerakatok képe fogadja a Debrecen felöl Törökszentmiklósra érkezőket. A látvány – kiegészítve a roskadozó, gazos házakkal – lehangoló a helyieknek, turistáknak egyaránt.

Ezen a szegregált területen a bűncselekmények és a bűnelkövetők száma magas. Az adatok alapján ezek egy része a megélhetési bűnözés körébe esik. A térségben lakók közlekedési ismeretei hiányosak, a közvilágítás és a közművek hiánya a bűnöző, illegális viselkedést segíti elő.

A hivatalos lomtalanítások kísérőjelensége a szegregált területen lakók által történő lomizás. A lomizó kiválogatja, kiszedi, ami neki kell, minden mást szétdúl, szertedobál, összetör. A szeméthegyek jobbára a lomisok hátrahagyott készleteiből álltak, melyet lovaskocsival, pónifogattal, pótkocsival, furgonnal gyűjtenek, szállítanak, akár megrendelésre is.



A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése alapján: Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

A területen lakók nagy aránya nem rendelkezik hulladékszállítási szerződéssel, vagy ha igen, akkor nincs gyűjtőedénye, vagy ezek megléte esetén sem gyűjti a hulladékot.

A hulladékról szóló törvény viszont kimondja a hulladék elszállításának kötelező igénybevételét.

Sajnos vannak olyan ingatlanok, ahol a tulajdonos nem fog szerződést kötni a Közszolgáltatóval, akiket szociális helyzetük, életvitelük miatt bírságolással sem lehet „rávenni" a szerződéskötésre. 1000 ilyen ingatlanhasználó lehet a városban. Meglehetősen nagy szám és arány ahhoz, hogy ennyi embernek a szemete ne kerüljön be a rendezett hulladékgyűjtésbe, hanem ide-oda széthordják.

Javaslat:

- *Javaslom a szociális támogatások juttatásához (fatámogatás, lakásfenntartási támogatás, egyéb támogatások) feltételeként megadni a hulladékelszállítási szerződés meglétét, a hulladékgyűjtő edényzet meglétének igazolását (nyilvántartás a szolgáltatónál, helyszíni ellenőrzés), a háztartásokban történő hulladékgyűjtés teljesítését (számlák teljesítésének igazolása).*

- *A szociálisan rászorulók részére kedvezmények, támogatási lehetőségek megítélése is szükséges lehet:*
  - szállítási díj mérséklése,

- *a szociálisan rászoruló háztartások számára támogatás nyújtása a hulladékgyűjtő edény vásárlásához, melyet a szociális keretből lehetne finanszírozni.*

1. 5.1 „Jobb közbiztonság" és „nagyobb köztisztaság" térfigyelő kamerákkal

A lakókörnyezet jobbá tételére vonatkozó igényfelméréseknél a **„jobb közbiztonság" és „nagyobb köztisztaság"** válaszlehetőségeket a szegregátumban élő válaszadók nagy százaléka kiválasztotta, vagyis elmondható, hogy a közösségben egyértelmű igény mutatkozik ezen két területen a helyzet változtatására.

A fejlesztéseket és a helyi lakosságot védő ipari kamerarendszer kiépítése a legnagyobb problémaként jelentkező deviáns viselkedést vissza tudja szorítani, így ezek megvalósítása a területen nélkülözhetetlen.

2. 5.2 Helybeli vezetők

Az itt élők felemelkedésének egyik alapköve, hogy az életvitelükhöz a szükséges információkat megkapják. A helybeli vezetők a területen egyben rendfenntartóként is működhetnének, és az alábbiakban segíthetnék a Hivatalt és a területen élőket:

- egyes ügyekhez illetve ügytípusokhoz kapcsolódó tényfeltárás,
- kapcsolattartás az ügyfelekkel illetve közösségeikkel,
- tanácsadás,
- szociális munka,
- kapcsolatfelvétel és kommunikáció valamely konfliktusban, jogsértésben érintett felekkel, ideértve a hatóságokat.

3. 5.3 Szemléletformálás kulturális programok segítségével

Az akcióterületen élőket kulturális programok segítségével kellene bevonni a közösségi munkába, mely rendszeres sporttevékenység kíséretében elősegítené a közösségen belül az ifjúság fejlődését, valamint a társadalmi eseményekbe való bekapcsolódást.
A lakosság környezettudatos magatartásának ösztönzése a tervezett szemléletformáló akciók, előadások segítségével valósulna meg, mely teret biztosítana emellett arra is, hogy a lakosság megismerje a háztartási, kommunális hulladék mennyiségének csökkentésére vonatkozó lehetőségeket és a szelektív hulladékgyűjtés fontosságát.

Az önkormányzati projekt keretében az alábbi tematikus család/ közösségi rendezvények kerülhetnének megrendezésre:

- Családi nap: csapatvetélkedők, koncertek, táncház
- Kerékpáros nap: ügyességi verseny, közlekedési ismeretek oktatása, baleseti bemutató
- Egészséges életmód nap: Levegő-víz-talajszennyezés
- Környezettudatossági nap: nagytakarítás az Önkormányzat bevonásával az adott területeken
- Sportnap: futball torna, sportágválasztó
- Hírességek napja: az akcióterületen született, illetve más szociális hátrányos közegből érkező hírességek meghívása: pozitív minta közvetítése Pl.: Caramell
- Lurkók napja: szabadtéri játszóház

Az új létesítmények használatát nem csak lehetővé kell tenni a célközönség számára, hanem valamilyen módon meg is kell „tanítani" azok megfelelő használatát, amely szintén a hosszú távú fenntarthatóságot szolgálja.

A felemelkedésük egyetlen útja, ha egyenrangú félként kezeljük őket a kötelességek és jogok terén is.

4. 5.4 Tiszta udvar, rendes ház elismerő cím adományozása a szegregált városrészben

A cél, hogy közvetlen környezetünk, környezetük, ezáltal a város tisztább, élhetőbb, otthonosabb legyen, s az itt lakók személyes felelősséget érezzenek környezetük állapotáért. Nagyban hozzájárul a városkép építéséhez, a tiszta és rendezett Törökszentmiklósról alkotott kép erősítéséhez ez a mozgalom.

A pályázat során egyenlő esélyt kell adni a különböző adottságú városrészeknek, elismerni és értékelni kell azon ingatlan tulajdonosoknak illetve használóknak a törekvéseit, akik gondozzák és rendben tartják ingatlanukat, és az ingatlanuk előtti közterületet. A tapasztalatok szerint ugyanis, ha a szomszéd falán ott van a tábla, akkor a környéken élők is jobban csinosítják a környezetüket.

A tenni akarás és a jelenlegi állapotból való elmozdulás vágya sokakban megfogalmazódik.
A Tiszta udvar, rendes ház elismerő címet a szegregált városrészben egyedi feltételekhez kötve lenne érdemes létrehozni. Ez az adott városrész telekkarbantartási, hulladékkezelési szabályainak betartására ösztönözné a lakosokat.

Az elbírálás során bíráló bizottság bevonásával a következőket értékelnénk:
-A kert és az udvar gondozottsága, tisztasága, rendezettsége, szomszédokat nem zavaró elhelyezése.
-Környezettudatos szemlélet érvényesülése (csapadékvíz hasznosítás, szennyvízkezelés, hulladékgyűjtés),
-A háziállatokról való gondoskodás, szomszédokat nem zavaró, szabályszerű tartásuk körülményei.
-A közterületen és az udvaron tárolt járművek és eszközök rendezett, a szomszédokat nem zavaró, szabályszerű elhelyezése.

A pályázat nyertese emléktáblát, pénznyereményt kapna.

6. 6. Lakosság szemléletformálása

A kérdéskör gyakorlati jelentősége az, hogy az érintett települések lakossága nem juthat elegendő információhoz a település környezeti állapotát érintő valós problémákról, holott a környezetről szóló információ közérdekű adatnak minősül. Amennyiben hiányzik a település problémáit részletesen bemutató program, az információhiány következtében az ott lakók nem értesülhetnek a környezetüket érintő gondokról, veszélyekről. Ami azt idézi elő, hogy az állampolgárok nem lesznek tisztában az őket e területen illető jogaikkal kapcsoltban, illetve a velük szemben elvárt kötelezettségek teljesítése sem várható el így.

A cél a média bevonásával
- a figyelmet felhívni az illegális hulladéklerakás veszélyeire
- az adott helyi problémák megoldására,
- az elkövetők felderítése,

- a lerakások megelőzése.

Feladatterv:

- *Lakosság informálása a hulladék legális elszállításával kapcsolatban: környezetet szennyező hulladék biztonságos elhelyezése akkor biztosított, ha az engedéllyel rendelkező kezelőkhöz jut el.*

- *Támogatni kell a környezettudatos életvitelt, a fenntartható fejlődés eszméjét és gyakorlatát bemutató közlemények, reklámok, műsorok előállítását és terjesztését. A szemlélet formálás feltétele, hogy az állampolgárok tájékozottak legyenek a környezetük állapotáról, a hulladékgazdálkodás fontosságáról.*

- *Fokozni kell a civil szervezetek, zöldmozgalmak kultúraközvetítő és közösségfejlesztő intézmények támogatását a hulladékgazdálkodási célok elérése érdekében.*



Példák:

- Nyereményjáték indítása 2019-ben a szabályos hulladékgyűjtés városi népszerűsítésére, amely a törökszentmiklósi lakosság felvilágosítását célozná meg.
  A program célja a nyereményjátékkal: megszerezze a lakosság széles körének támogatását, minimalizálja a rendszerrel szembeni fenntartásokat, aktivizálja a lakosság széles tömegeit annak érdekében, hogy a gyűjtés lehetőségeivel ténylegesen éljenek, és a szelektív kukákba ne kerüljön kommunális hulladék.

- "TE IS SZELEKTÍV VAGY?" címmel internetes játék hirdetése a településen működő általános iskolás felső tagozatos, és középiskolai diákok számára.

- Olyan akciók szervezése, mint például a „Föld Órája Kihívás" keretében szervezett csoportos, egész településre kiterjedő, kollektív szemétszedés, takarítási nap.
  Éves nagytakarítási program meghirdetése során nagyobb űrtartalmú konténerek kihelyezésével nagyobb mennyiségű hulladék összegyűjthető lenne.
  (a legszorgalmasabb, legeredményesebb munkát végző iskolák, csapatok ajándékozása)
- A nevelést, a tudatformálást már óvodás korban kell elkezdeni. Óvodásoknak környezeti neveléssel kapcsolatos programok, ajándékok, mesekönyvek, játékok biztosítása: Pl: "Kukatündér társasjáték", Mesekönyv a hulladékgyűjtésről.





- „Kisokos" füzeteket terjesztése a lakosság körében.

- Díjazni azokat az iskolásokat, akik a város tudatos, környezeti-nevelési programjában aktívan közreműködnek. Iskolásoknak ötletpályázatok hirdetése, pályázatok jutalmazása.

- Környezetvédelemmel foglalkozó rendezvények szervezése. Ezekbe több fiatal bevonása annak érdekében, hogy a felnövekvő generációk már ne dobáljanak szét akárhol, akármit, hanem rendeltetésszerű helyükre tegyék a hulladékokat.

7. 7. Összefoglalás

Közös érdekünk és jogos elvárásunk, hogy tiszta környezetben éljünk. Fogjunk össze e cél érdekében, mutassunk példát gyermekeinknek és a lakókörnyezetünkben élőknek!

A sikerhez nagyban hozzájárna az önkormányzat tevékeny részvétele és támogatása, az, hogy a városvezetés környezetünk védelmét, tisztaságát, annak megóvását mindannyiunk közös ügyének tekintse, ezért segítse és erősítse a környezettudatos szemlélet kialakítását.

Kiemelten fontos az illegális lerakók felszámolása, azok létrejöttének megelőzése, illetve egy olyan kezdeményezés, összefogás, program, cél, jelzőrendszer kialakítása, amellyel hatékonyan hozzájárulhatunk csökkenésükhöz.

Kérem, hogy mindannyian, egyéni felelősségünk tudatában működjünk együtt annak érdekében, hogy tisztább, szebb környezetben tudjunk élni!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztési javaslat megtárgyalását, elfogadását.

Kérem, hogy véleményemet, javaslataimat ne kritikaként, hanem jobbító szándékú észrevételként kezeljék. A témakör és a dokumentumok áttanulmányozását követően kijelenthetem, hogy a tervezés során alapos, komoly munkát végeztem.

1. 7.1. Költségtervezés

A Polgármesteri Hivatal szakembereiből álló stratégiai munkacsoport közreműködésével az elérendő célok ismeretében meghatározásra kerültek az illegális hulladék keletkezésének, megszüntetésének operatív lehetőségeit szolgáló célkitűzések és feladatok. A célok megvalósításához szükséges rövid- és középtávon megvalósítható elemek előzetes költségtervét az alábbi táblázat tartalmazza:

FELADATTERV, LEHETŐSÉGEK	FELELŐSÖK	TERVEZETT ÜTEMTERV	KÖLTSÉG eFt
Keményebb és célirányosabb büntetéssel meg kell fékezni az illegális szemétlerakókat.	Jegyző Hatósági osztály	folyamatos	-
„Hulladékkommandó" szervezet létrehozása (Ösztönzés)	Hatósági osztály	2019. I. negyedév	1.000
Térfigyelő kamerarendszer bővítése 15 db térfigyelő kamera beszerzése	Hatósági osztály Műszaki osztály	2019. II.-III. negyedév	4.500
4 db mobil kamera beszerzése	Környezetvédelmi üi. Mezőőrök	2019. II. negyedév	350
10 db álkamera beszerzése	Hatósági osztály Műszaki osztály	2019. II.-III. negyedév	50
Jelenlegi kamerák beállítási szögének felülvizsgálata	Közterület-felügyelet	2019. I. negyedév	-
Érdekeltségi jutalom vagy ajándék kitűzése a bizonyítékkal szolgáló bejelentőnek, és a felderítést végző hatóságnak	Jegyző	2019. II.-III. negyedév	500
Illegális hulladéklerakást tiltó, tájékoztató táblák és tartószerkezet	Hatósági osztály Műszaki osztály	2019. II. negyedév	300
Szemétszállítási szerződésre való kötelezés a közszolgáltatási szerződéssel nem rendelkező ingatlanhasználók esetében	Jegyző Hatósági osztály Kommunális Sz. Kft.	2019. I.-III. negyedév	-
• A gazdálkodó szervezetekre is szükséges kiterjeszteni a közszolgáltatás kötelező igénybevételét. • Helyi rendeletben kell előírni a gazdálkodók, a termelők és a szolgáltatók részére a működésük során keletkező hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeket.	Jegyző Kommunális Sz. Kft Környezetvédelmi üi.	2019. II. negyedév	-

FELADATTERV. LEHETŐSÉGEK	FELELŐSÖK	TERVEZETT ÜTEMTERV	KÖLTSÉG eFt
• A hulladék hasznosítást és újrafeldolgozást ösztönözni kell. • Szelektív gyűjtőedények társasházaknál történő bővítése. • A lakosság számára szükséges a részletes és gyakori tájékoztatás a szelektív hulladékgyűjtésről. • A lakosság informálása a Hulladékudvar tevékenységéről, a leadható hulladék köréről • Inert (építési) hulladéki konténerdíjak, elszállítási díjak felülvizsgálata, azon csökkentésére tett kezdeményezések.	Kommunális Sz. Kft.	2019. II. negyedév	-
• Több átvevő pont biztosítása. Pl.: Piac, Kertész úti ABC • Ingyenesen biztosított zöld zsák számának növelése	Kommunális Sz. Kft.	2019. I. negyedév	1.000
Éves nagytakarítási program meghirdetése (Illegális hulladék Start pályázat terhére)	Műszaki osztály Környezetvédelmi üi. Kommunális Sz. Kft.	2019. II. negyedév	300
Házi komposztálási program: Komposztáló láda beszerzés (60 db*25000)	Környezetvédelmi üi. Műszaki osztály Kommunális Sz. Kft.	2019. II. negyedév	1.500
Közmunka program által a zöldfelület karbantartásához emblémás zöld zsák biztosítása (Illegális hulladék Start pályázat terhére)	Műszaki osztály Kommunális Sz. Kft	2019. I. negyedév	Saját költségvetést nem terheli.
A szociális támogatások juttatásához (fatámogatás, lakásfenntartási támogatás, egyéb támogatások) feltételeként megadni a hulladékelszállítási szerződés meglétét, a hulladékgyűjtő edényzet meglétének igazolását, a háztartásokban történő hulladékgyűjtést.	Jegyző (rendelet módosítás)	2019. II. negyedév	-
A szociálisan rászorulók részére kedvezmények, támogatási lehetőségek megítélése is szükséges: - szállítási díj mérséklése - a szociálisan rászoruló háztartások számára támogatás nyújtása a hulladékgyűjtő edény vásárlásához (Szociális támogatás terhére) (20.000 eft.)	Kommunális Sz. Kft. Jegyző	2019. II. negyedév	Saját költségvetést nem terheli

FELADATTERV, LEHETŐSÉGEK	FELELŐSÖK	TERVEZETT ÜTEMTERV	KÖLTSÉG eFt
Tiszta udvar, rendes ház elismerő cím adományozása a szegregált városrészben	Környezetvédelmi üi.	2019. I. negyedév	350
Lakosság szemléletformálása • Lakosság informálása a hulladék legális elszállításával kapcsolatban • Támogatni kell a környezettudatos életvitelt, a fenntartható fejlődés eszméjét és gyakorlatát bemutató közlemények, reklámok, műsorok előállítását és terjesztését	Jegyző Polgármester Környezetvédelmi üi. Kommunális Sz. Kft. Kabinet	2019. I. negyedév	2.000

2. Melléklet: Törvények, rendeletek:

Törvények

- 1995. évi LIII. törvény A környezet védelmének általános szabályairól
- 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről

Kormányrendeletek

- 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló
- 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról
- 310/2013. (VIII.16.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról
- 317/2013. (VIII.28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 385/2014. (XII. 31.) Kormányrendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről
- 442/2012. (XII.29.) Korm. rendelet a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről
- 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről

Miniszteri rendeletek

- 1/1986. (II.21.) ÉVM-EüM rendelet a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről
- 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről
- 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól
- 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről
- 72/2013. (IV.3.) VM rendelet a hulladékjegyzékről

Törökszentmiklós helyi rendeletek:

- 10/ 2015. (V.01.) számú Önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkal és szelektív hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról.
- 35/2004. (IX.17.) a közterület rendjéről, a zöldterület fenntartásáról és az állattartás szabályairól módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg
- 37/2015. (XII.18.) a „Tiszta udvar, rendes ház ... év" elismerő cím alapításáról és adományozásáról
- 14/2015. (V.29.) a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet

6. NAPIRENDI PONT

Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről

Kovácsné Beregi Judit osztályvezető helyettes ismerteti, hogy az előző évekhez hasonlóan ebben az évben is szükséges a Képviselő-testület tájékoztatása a volt VEGYTEK telephely kármentesítésével kapcsolatosan. A VEGYTEK telephelyen a tevékenység még a '90-es évek végén megszűnt, utána a felszámoló 1998-ban értékesítette ezt a területet, mely többszöri tulajdonosváltás után 2010-től az önkormányzat tulajdonában van.
A kármentesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség felszólította az önkormányzatot, hogy végeztessen részleges tényfeltárást. A megbízott cég a Golder Zrt., aki a kármentesítési munkához elkészítette a tervezett létesítmények vízjogi létesítési engedélyezési tervét. Ezt a tervet a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. október 30-án elfogadta. A műszaki terv két ütemre bontja az elvégzendő feladatokat. Az első szakasz főleg építési munkákat, kármentesítéshez kapcsolódó műtárgyak kiépítését foglalja magában. 2018 novemberében közbeszerzési eljárás keretében pályázati kiírás történt, mely pályázatok december közepén be is érkeztek. Két darab pályázat összegszerűen megfelel az erre a célra rendelkezésre álló forrásnak, mely forrást a Térségi és Településfejlesztési Operatív Programból elnyert támogatásból tudja biztosítani az önkormányzat, ami 54 millió forint. A pályázatok formai, tartalmi bírálata van még hátra, s ha az megtörténik, akkor a munkálatok el fognak tudni indulni. Az első szakasz 2019. év végére várhatóan be is tud fejeződni. Azt követően ennek folytatására az önkormányzatnak kell további forráslehetőségeket keresnie.
Jelenleg az volna a legfontosabb az első szakasz megvalósításával, hogy az akkori technológiából, szabálytalanságból eredő vízbázis károsodást – sok vegyi anyag került a felszínre, amely a talajvízbe átszivárgott – kutak létesítésével ki lehetne küszöbölni és megszüntetni, hogy a szennyeződés továbbszivárogjon a város alatt. Kéri az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a VEGYTEK telep kármentesítése olyan probléma a városban, mely évek óta várat magára. Éppen ezért a bizottság örömmel vette tudomásul, hogy az első ütemre pályázati forrásból pénz is lesz, így a 2019. évben elkezdődhet a kármentesítést. 1 tartózkodás mellett 6 igen szavazattal támogatta a bizottság az előterjesztést.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság is megállapította, hogy visszatérő téma a VEGYTEK telep kármentesítése. Örömmel vették, hogy 2019-ben elmozdulás várható és talán elindul a telephely környezetének a megtisztulása, amit már régóta várnak. A bizottság felhívta kabinetvezető úr figyelmét, figyelje a lehetőséget továbbra is, hogy pályázati lehetőségre bukkanjon, amivel további forrást tud találni, mert ez most csak az első lépcső. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

250/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Tájékoztató a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítési helyzetéről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről szóló tájékoztatót megismerte és azt elfogadta.

TÁJÉKOZTATÓ

A műszaki beavatkozási terv alapján megszületett határozat két ütemre bontja a feladatokat. Ennek a kötelezésnek az első ütemében meghatározott feladatokat kívánjuk megvalósítani a projekt keretében. Ennek érdekében 2017. évben elkészültek a kutak vízjogi létesítési engedélyei, melyek 2017. év végén lettek jogerősek.

A kötelező határozat módosítása lett kezdeményezve 2017. évben, amely 2018. januárjában érkezett meg.

Tervezett feladatok, amit meg kívánunk valósítani

A Törökszentmiklós területén, a volt Vegytek telephelyen visszamaradt felszín alatti szennyeződéssel kapcsolatban elrendelt kármentesítés (JN/KTF/1009-14/2015 sz. határozat) alapján a telephelyen a kármentesítési műtárgyak kiépítése, a kármentesítés I. ütemének elvégzése és dokumentálása szükséges az alábbiaknak megfelelően:

- 4db DNAPL kitermelő kút létesítése (112 fm)
- 28db kúthármas, 6db kútötös és 4db monitoring kút kiépítése (összesen 1014fm) a tervezett
- injektálások és mintavételek elvégzéséhez
- Beavatkozáshoz használni kívánt, konténerben a helyszínre szállított kármentesítő berendezés telepítése, a hozzá tartozó szerelvényekkel
- Kiépítést követően vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése
- A kármentesítés I. ütemének részeként DNAPL visszanyerése a termelő kutakból
- Monitoring vizsgálatok elvégzése és dokumentálása a telephelyen és környezetében kiépített monitoring kutakból/lakossági kutakból (47db pontból)
- Kármentesítési záró dokumentáció összeállítása az I. ütemről, szennyezőanyag transzport modell felülvizsgálata és dokumentálása
- A telephelyen tervezett barnamezős beruházáskor a bontási munkákhoz (betonmedencék, tartályok, műtárgyak) kapcsolódóan környezetvédelmi művezetés, mintavétel elvégzése

Ez utóbbi azért került a műszaki dokumentációba, mivel a tervezett fejlesztésekhez a Környezetvédelmi Hatóság azzal a feltétellel járult hozzá, hogy a kibontott anyagok (beton, föld, stb.) vizsgálatára kerüljön sor az újrahasznosítás, vagy elszállítás előtt, hogy ki legyen zárva, hogy az új épületek, építmények alá szennyezett anyag kerüljön beépítésre, szennyezett talaj van.

A tervezett kármentesítési tevékenységre 2018. november végén kiírásra került a közbeszerzési eljárás, melyre 2018. december közepéig érkeznek be az ajánlatok. A

beérkezett ajánlatok formai és tartalmi értékelését követően kerül meghatározásra a nyertes ajánlattevő, és kezdi el – szerződéskötés után – a kivitelezést.

A kármentesítés első szakaszára – közbeszerzési kiírás szerint – szűk egy évet hagytunk, így 2019. év végére, 2020. év elejére – szerződéskötéstől függően – a tervezett beavatkozás megvalósul. Ezzel a telepen elvégzésre kerül az elsődleges kármentesítés, illetve meg lesz akadályozva, hogy a későbbiek során ez tovább terjedjen a telephelyen kívülre.

7. NAPRIENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratainak módosításáról

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető tájékoztat, hogy a Képviselő-testület 239/2018. (XI.29.) számú határozatával döntött a Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységének átszervezéséről és a határozatban az intézkedési terv meghatározásra került. Ennek az intézkedési tervnek az egyik lépése a Kft. alapító okiratának a módosítása. A társaság telephelyét érinti a módosítás, mivel 2 telephellyel egészül ki a jelenleg is működő telephelyek listája. Egyik az Alatkai úti vásártér, másik a Dózsa György út 17. szám a VEGYTEK telephelyen. A Kft. tevékenységi köre is kiegészül, egyik a saját tulajdonú illetve bérelt ingatlan bérelt üzemeltetése, másik a vágányüzemeltetéshez kapcsolódóan a szárazföldi szállítás kiegészítő szolgáltatás. Az alapító okirat módosítása 2019. január 1-jével lépne hatályba. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az alapító okirat módosítása összhangban van a Képviselő-testület döntése alapján a határozattal, ezért a bizottság egyhangúlag támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

251/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. telephelyeit kiegészíti az alábbiakkal:

5200 Törökszentmiklós, 647/3 és 647/4 hrsz.	Alatkai úti vásártér
5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17.	Vegytek telephely

Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységi körét kiegészíti az alábbiakkal:

6820'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
5221'08	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okirata fenti rendelkezések szerint módosul 2019. január 1. hatállyal.

3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a határozat végrehajtásához szükséges okiratokat aláírja.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Róth Ervin ügyvezető

8. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységének átszervezésével kapcsolatos bérleti szerződések megkötése

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy a 239/2018. számú testületi határozat szerinti az átszervezéssel összefüggésben a tervezett üzemeltetésbe bevonni kívánt ingatlanok bérleti szerződéseire vonatkozó felülvizsgálatára, összevonására van szükség annak érdekében, hogy az eredeti koncepciónak megfelelően a Kft. az ingatlant az önkormányzattól bérelje, azt tovább hasznosítsa, és a hasznosításból származó bevételekből az üzemeltetést a fenntartás biztosítsa.
A határozati javaslatban felsorolásra kerültek azok az ingatlanok, amelyek egységes bérleti szerződés keretében kerülnének átadásra a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. részére. A szerződéstervezet szerinti átadással egy időben szükséges felmondani a VEGYTEK telep jelenlegi bérleti szerződését a Törökszentmiklósi Térségi Építő-, Szerelő és Szolgáltató Kft-vel, illetve módosítani kell a VEGYTEK telepen működő TDA WOOD Kft-vel kötött szerződést olyan vonatkozásban, hogy a jelenlegi bérbeadó önkormányzat helyett új bérbeadó, a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. fog belépni.
A határozati javaslat e) pontjában a Törökszentmiklós, Dózsa György út 17. szám utáni ipari park szót kéri törölni és annyival egészülne ki ez a pont, hogy „és a teljes iparvágány". Az előbb elhangzottaknak megfelelően ugyanis az iparvágány üzemeltetése is átkerül a Kft-hez. A szerződéstervezet 1. pontjában is módosulna mindez. A szerződéstervezetnél az 1. pontban a) – f) pontra kéri javítani.
Kéri a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést. Egy pontnál volt kisebb vita a bizottság tagjai között, mégpedig a felújítások költségeinek viselését illetően, hiszen ez a bérbeadót fogja terhelni a szerződés szerint. Viszont megtudták, hogy minden alkalommal, az önkormányzattal egyeztetve egyedi elbírálás alapján fog történni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

252/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. bérleti szerződéséről

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és – a tulajdonában álló – Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Kft. között kötendő, az Önkormányzat tulajdonában lévő
   a) 5200 Törökszentmiklós, Wesselényi u. 51. szám strandfürdő,
   b) 5200 Törökszentmiklós, Wesselényi u. 53. szám kemping,
   c) 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. piaccsarnok és piactér,
   d) 5200 Törökszentmiklós, Alatkai út 647/3 hrsz és 647/4 hrsz állatvásártér,
   e) 5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. VEGYTEK telep, és a teljes iparvágány
   f) 5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 10. kisposta és bolt,
   vonatkozó bérleti szerződést a melléklet szerint.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés, valamint a Vegytek telepen működő TDA WOOD Kft-vel kötött szerződés bérlő változása miatt szükséges szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2019. január 31.
Felelős: Markót Imre polgármester

Melléklet a 252/2018. (XII.20.) K. t. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat** (székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 135.; statisztikai számjele: 15732767-8411-321-16; adószáma: 15732767-2-16; törzskönyvi azonosító szám: 732769; képviseli: **Markót Imre polgármester**) mint bérbeadó (a továbbiakban: **bérbeadó**),

másrészről **Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.** (székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Puskás F. u. 12; adószáma: 12533868-2-16) képviseli: Róth Ervin ügyvezető

mint bérlő (a továbbiakban: **bérlő**)

(bérbeadó és bérlő a továbbiakban együttesen: **Felek**) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

I. SZERZŐDÉS TÁRGYA

A bérbeadó bérbe adja, a bérlő pedig bérbe veszi a bérbeadó tulajdonában lévő,

a) 5200 Törökszentmiklós, Wesselényi u. 51. szám strandfürdő,
b) 5200 Törökszentmiklós, Wesselényi u. 53. szám kemping,
c) 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. piaccsarnok és piactér,
d) 5200 Törökszentmiklós, Alatkai út 647/3 hrsz és 647/4 hrsz állatvásártér,
e) 5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. VEGYTEK telep, + teljes iparvágány
f) 5200 Törökszentmiklós, Kertész u. 10. kisposta és bolt,

bérleményeket (továbbiakban bérlemények) működtetésének céljára.

g) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

1) A felek jelen szerződést 2019. január 1. napjától határozatlan időtartamra kötik.

H) DÍJ

2) A bérlő a bérlemények bérleti díjaként 10.000.000 Ft + 2.700.000 Ft ÁFA = 12.700.000 Ft/év azaz Tizenkétmillió- hétszázezer forint összeget fizet havi egyenlő részletekben.

3) A bérlő a bérleti díjat bérbeadó által kiállított számla alapján a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással a bérbeadó CIB Bank Zrt-nél vezetett 10700309-24851305-51100005 számú számlájára megfizetni

4) Fizetési késedelem esetén a bérbeadó jogosult a Ptk. 6:48 §-ban meghatározott késedelmi kamatot érvényesíteni.

5) A bérleményben használt közművek (víz, szennyvíz, villamos energia, földgáz) közüzemi szolgáltatási valamint a biztonság technikai berendezés díjait a bérlő köteles közvetlenül a szolgáltatók felé megfizetni, és a szolgáltatókkal szerződést kötni.

6) Felek rögzítik, hogy a közműdíjak megfizetésének elmulasztására a bérleti díj elmulasztásának jogkövetkezményei az irányadók.

I) FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

7) Bérlő a bérleményeket, üzletkörön belül rendeltetésszerűen, a jó gazda gondosságával köteles használni.

8) A bérlő a bérlemények hasznát szedi, a bérlemény fenntartásához szükséges felújítás és javítás költségeit viseli. A rendkívüli felújítás és javítás (a bérlemény főbb alkotórészei, gépészeti berendezései, stb.) a bérbeadót terheli.

9) A bérlemények tulajdonosának a bérleményekre ingatlanbiztosítása van. Ezen biztosítás nem terjed ki a bérleményekben lévő ingóságokra, amelyekre, a biztosítást a bérlőnek saját költségén kell megkötni.

10) A bérlő kizárólag - írásbeli igénye alapján – a bérbeadó előzetes hozzájárulásával végezhet a bérlemény állagát érintő, vagy értéknövelő beruházást.

11) A bérlő köteles a bérbeadót haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bérbeadót terhelő munkálatok szükségessége merül fel, és köteles tűrni, hogy a bérbeadó azokat elvégezze, továbbá a károk elhárításához szükséges intézkedéseket megtegye. Az értesítés elmulasztásából eredő károkért a bérlő felelős. A bérbeadó ezen munkálatok elvégzése, illetve szükséges intézkedések megtétele során a bérlő tevékenységének szükséges intézkedések megtétele során a bérlő tevékenységének szükségtelen zavarása nélkül köteles végezni.

12) Bérlő köteles tűrni, hogy a bérbeadó a bérleményekkel kapcsolatos szükséges rendkívüli munkálatokat elvégezze, illetve elvégeztesse, ideértve a közüzemi mérők hitelesítését, cseréjét is. Bérlő köteles továbbá ezen munkálatok elvégzéséhez a bérleménybe való bejutást is biztosítani a bérbeadó által megjelölt időpontban

13) Bérlő kötelezi magát arra, hogy a bérbeadó képviselője számára a bérlemények megtekintését rendeltetésszerű használatának ellenőrzése céljából lehetővé teszi. Bérbeadó az ellenőrzést csak a bérlő tevékenységének megzavarása nélkül végezheti.

14) A bérlő kötelezi magát arra, hogy a bérbeadónak haladéktalanul, de legfeljebb 5 napon belül bejelenti az adataiban történt mindennemű változást.

J) A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

15) Jelen szerződés megszűnik

a) azonnali hatállyal történő felmondás,
b) 2 hónapos rendes felmondással, bármelyik fél részéről,
c) a Bérlő jogutód nélküli megszűnésekor,
d) felek közös megegyezéssel történő megszüntetésével.

16) Bérbeadó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal megszüntetheti, amennyiben bérlő jelen szerződésből eredő - különösen jelen szerződés III., IV. pontjában foglalt - kötelezettségeit megszegi.

A Bérbeadó jogosult azonnali hatállyal felmondani a bérleti szerződést, ha a bérlő a bérleti díjról szóló számlát, a számla keltét követő 30 napon belül nem egyenlíti ki.

17) Jelen szerződést felek, közös megegyezéssel megszüntethetik, amely esetben felek jelen szerződésből eredő elszámolásokat a megszüntetésre vonatkozó megállapodásban rendezik.

18) Ha a bérlő a bérleti jogviszony megszűnésének napjáig a helyiséget nem üríti ki, köteles a jogcím nélküli használat idejére a bérleti díj kétszeres összegének megfelelő használati díjat fizetni.

19) Jelen szerződés megszűnésekor bérlő mindazt, amit saját költségén a bérleményben felszerelt, a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelheti.

20) A Bérlő a bérleti jogviszony megszűnése esetén más helyiségre, vagy elhelyezésre, illetve pénzbeli térítésre igényt nem tarthat.

K) EGYÉB RENDELKEZÉSEK

21) Felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni a szerződésből eredő kötelezettségeik teljesítése érdekében. Valamennyi lényeges körülményről kötelesek egymást tájékoztatni.

22) A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások, és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Ptk. rendelkezései az irányadók.

23) Felek kötelezik magukat, hogy közöttük esetleges vitás kérdés felmerülése esetén azt békés úton rendezik, amennyiben ez nem lehetséges úgy kikötik a Szolnoki Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

A jelen bérleti szerződés egymással mindenben megegyező 4 egyidejűleg készült példányban létezik, példányonként 3 oldalt tartalmaz. A szerződést a Felek, mint a szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt a szerződéskötési jogosultsággal rendelkező képviselői útján elolvasás, közös értelmezés és tartalmát megértve jóváhagyólag írták alá.

Törökszentmiklós, 2019. január .....

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat képviseletében
Markót Imre polgármester
bérbeadó

Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.
Róth Ervin ügyvezető
bérbevevő

Jogi ellenjegyzés

Pénzügyi ellenjegyzés

Markót Imre polgármester 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után a testület folytatja munkáját.

9. NAPIRENDI PONT

A Belügyminisztérium által meghirdetett 2019. évi „Startmunka programok" pályázatainak benyújtása

Farkas Sándor osztályvezető ismerteti, hogy az önkormányzat évek óta részese a Startmunka programok végrehajtásának. 2018. évben 147 főre kapott az önkormányzat támogatást a Belügyminisztériumtól, mely támogatás felhasználása folyamán szembesültek azzal, hogy az országos közmunkás munkaerő hiánynak köszönhetően a foglalkoztatási létszám körülbelül 20%-kal kevesebb volt, mint amennyit lehetett volna foglalkoztatni. Mutatják ezt azok a számok is, hogy míg 2017-ben éves átlagban 270 főt, 2018-ban már csak 210 főt tudtak foglalkoztatni, mely foglalkoztatási létszám november hónapra 200 fő körülire csökkent.
A 2019. évi Startmunka program pályázatot a tavalyi évhez hasonlóan lehet felépíteni. Annyi változás történt, hogy míg tavaly 5 különböző programot lehetett indítani, addig 2019-ben megmaradt a mezőgazdasági program, a másik 4 pillért egy szociális jellegű programba kell besorolni a Belügyminisztérium pályázati kiírásának megfelelően. E programok keretében a korábbi években megkezdett feladatokat lehet folytatni, új programelemet a pályázatokba nem lehet beépíteni. A létszámot az előző évi átlagos statisztikai létszám alapján lehet megállapítani, így a mezőgazdasági programba 25 fővel, a szociális jellegű programba 87 fővel tudott az önkormányzat pályázni. Ez összességében 35 fő csökkenést jelent az előző évi pályázható létszámhoz képest. A határozati javaslatban a pályázat sajáterejeként fel kell tüntetni a pályázati összegeket. A foglalkoztatás bér- és járulékköltségeit a Belügyminisztériumtól 100%-ban megkapja az önkormányzat, az úgynevezett foglalkoztatáshoz kapcsolódó közvetlen költségeknek azonban sajáterőt kell biztosítani. A pályázatok elkészültek és véglegesítésre kerültek a sajáterő összegek. Javítást kér: a mezőgazdasági startprogramnál 374.259 forintot kér rögzíteni, a szociális jellegű programoknál pedig 3.430.565 forintra kéri javítani az előterjesztésben szereplő számokat.
Kéri a Képviselő-testületet, hogy a fentiek szerint javított határozati javaslatot a pályázat benyújtásának érdekében támogatni szíveskedjen.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a pályázatok benyújtását. Szó volt arról, hogy egyre nehezebb helyzetben van a közmunkaprogram, hiszen megfelelő munkahelyi vezetők szükségesek ahhoz, hogy ilyen emberállománnyal tudjanak dolgozni, és igen nehéz értékteremtő munkát végezni.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy nagyon nehéz ebben a közegben jó munkát végezni, de igyekezni kell, hogy az értékteremtés megvalósuljon. A bizottság tagjai egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Kérdés

Fejes Ferenc képviselő kérdése, hogy van-e lehetősége az önkormányzatnak a jövő évben induló „nemzeti húsgalamb" programban való részvételre? Ez országosan igen kiemelkedő program lesz. Ugyan mondta osztályvezető úr, hogy nincs lehetőség kiegészítésre, viszont ez a program most fog indulni és biztos abban, hogy országosan is több önkormányzat is foglalkozik vele.

Farkas Sándor osztályvezető rávilágít, hogy a Startmunka programban a Belügyminisztérium előírása alapján csak azokat a programokat lehet tervezni és folytatni, amik a korábbi években is alkotóeleme volt a pályázatnak. Törökszentmiklós Önkormányzata a mezőgazdasági startprogram keretében konyhakerti növénytermesztés illetve fóliasátras

növénytermesztést végzett, ezeket a programelemeket lehet a továbbiakban is beépíteni a pályázatba, ezeket támogatják. Ebben a pályázatban kategorikusan ki van zárva, hogy olyan elemet emeljenek be, amely új elem a foglalkoztatónak, tehát a Startmunka programban nem lehet erre pályázni.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik. el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

253/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A **Belügyminisztérium által meghirdetett 2019. évi „Startmunka programok" pályázatainak benyújtásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Belügyminisztérium által meghirdetett 2019. évi „Startmunka programok" közül az alábbi pályázatokat nyújtja be:

1. Mezőgazdasági programelemként a „Növénytermesztés Törökszentmiklóson" című programot.

2. Szociális jellegű programelemként „Közúthálózat, belvízelvezető rendszerek és mezőgazdasági utak karbantartása, valamint az illegális hulladéklerakók felszámolása Törökszentmiklóson" című programot.

3. A programok megvalósításához az Önkormányzat saját erőként a 2019. éves költségvetés terhére biztosít:

   - a mezőgazdasági startprogramhoz 374.259.-
   - a szociális jellegű programhoz 3.430.565.- forintot.

Felelős: Markót Imre Polgármester
Farkas Sándor osztályvezető
Határidő: 2019. január 7.

10. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a stabilitási törvény szerinti likvid hitel feltételeinek megfelelő folyószámlahitel keretre vonatkozó szerződés megkötéséről

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy Törökszentmiklós Város Önkormányzata és a CIB Bank között létrejött számlanyitási és számlavezetési szerződés tartalmazza a folyószámla hitelkeret biztosítását, amelyet évek óta megköt az önkormányzat attól függetlenül, hogy az elmúlt időszakban szerencsére nem volt szükség ennek a keretnek az igénybevételére. A folyószámla hitelkeret egy esetleges likviditási nehézség áthidalását szolgálná, természetesen a CIB Bankkal kötött szerződés 2008. évi feltételei szerint szerződnének újra. Jelenleg is van ilyen hitelszerződése az önkormányzatnak, amely 2018. december 28-án lejár. Ahhoz, hogy a 2019. évi költségvetésnél is ez a védőháló az önkormányzat rendelkezésére álljon, kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásával járuljon hozzá, hogy a szerződés aláírásra kerüljön.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy ez védőhálót jelent az önkormányzat számára, a bizottság egyhangúlag támogatta a szerződés megkötését.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

254/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és a CIB Bank Zrt. között 2019. évi folyószámlahitel szerződés megkötéséről.

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 2019. év költségvetési gazdálkodásának esetlegesen fellépő likviditási problémáit a számlavezető CIB Bank Zrt.-vel 2019. január 2-től 2019. december 30-ig szóló 300.000.000,- Ft, azaz Háromszázmillió forint összegű folyószámla hitelkeret rendelkezésre tartására vonatkozó szerződés megkötésével kívánja megoldani. A szerződés megkötését jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Markót Imre polgármestert, valamint dr. Libor Imre jegyzőt az 1. pontban nevesített hitelszerződés együttes aláírására.

FOLYÓSZÁMLAHITEL SZERZŐDÉS

amely létrejött a **CIB Bank Zrt.** (1027 Budapest, Medve u. 4-14, cégjegyzékszám: 01-10-041004, adószám: 10136915-4-44) (továbbiakban: CIB Bank) és **Törökszentmiklós Városi Önkormányzat** (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 135., törzsszáma: 732769 továbbiakban: Önkormányzat) (továbbiakban együttesen: Felek) között, a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

Felek rögzítik, hogy a jelen hitelszerződés az Önkormányzat által **16152/2008** számon, „Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek, bankszámlák nyitása és vezetése, továbbá folyószámla-hitelkeret biztosítása" tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredményeként jött létre az ajánlatkérő Önkormányzat és a nyertes ajánlattevő Bank között a felhívásban, a dokumentációban és a nyertes ajánlatban foglalt feltételek szerint, a TZ-079136 számú, ugyanezen tárgyú folyószámla hitelszerződés helyett.

Önkormányzat kijelenti, hogy jelen hitelszerződés megkötéséhez kormányengedély nem szükséges. Felek rögzítik, hogy új hitelszerződés megkötésére kerül sor, annak érdekében, hogy a hitelszerződés a stabilitási törvény szerinti likvid hitel feltételeinek megfeleljen.

1. Jelen hitelszerződés kiegészítése a 2008. év november 25. napon kelt 10700309-24851305-51100005 pénzforgalmi jelzőszámmal megnyitott Fizetési számlára vonatkozó Bankszámlaszerződésnek.

2. A CIB Bank **2019. január 2-től 2019. december 30-ig 300.000.000 Ft,** azaz **Háromszázmillió forint** összegű folyószámla hitelkeretet (továbbiakban: Hitelkeret) tart az Önkormányzat rendelkezésére. A rendelkezésre tartás feltétele az Önkormányzat Képviselő Testülete folyószámla hitelkeret megállapítására vonatkozó határozatának benyújtása vagy az erre vonatkozó Költségvetési Rendeletnek a benyújtása, feltéve, hogy az Önkormányzat a TZ-079136 számú hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségének szerződés szerinti teljesítése megtörtént.

3. A CIB Bank a Hitelkereten belül - külön rendelkezés nélkül – kölcsön(öke)t folyósít az Önkormányzat részére a 6. pontban meghatározott lejárat időpontjáig, abban az időpontban, és abban az összegben, amikor az az Önkormányzat Fizetési számlája terhére teljesítendő fizetési rendelkezések teljesítéséhez a megfelelő "követel" számlaegyenleg hiánya miatt szükséges.

4. A kölcsön(ök) folyósítása úgy történik, hogy a CIB Bank a hitelkeret terhére és annak összegén belül teljesíti azokat a fizetési rendelkezéseket, amelyek teljesítéséhez az Önkormányzat Fizetési számláján nincs kellő fedezet.

5. A Folyószámlahitel igénybevétele az Önkormányzat Fizetési számlájáról az alábbiak szerint történik:

a Fizetési számla negatív előjelű egyenlege esetén az annak terhére teljesített kifizetések csökkentik, a Fizetési számla javára jóváírt összegek növelik a Hitelkeretből igénybe vehető kölcsön összegét külön rendelkezés nélkül.

6. A hitelkeret lejárata: **2019. december 30.**
A lejárat napján az Önkormányzat a teljes fennálló hitelösszeget köteles visszafizetni.
A Bank kötelezettséget vállal arra, hogy a Bankszámlaszerződés hatálya alatt a Számlatulajdonos részére folyószámla-hitelkeretet biztosít és tart rendelkezésre, amennyiben az Önkormányzat szerződéses kötelezettségeinek eleget tett.

7. Az Önkormányzat a hitelkeret rendelkezésre tartásától kezdődően, a hitelszerződés fennállása alatt, változó mértékű kamatot tartozik fizetni, a következők szerint:

A CIB Bank a kamatot kamatperiódusokra állapítja meg. A kamatperiódusok negyedéves időtartamúak. Az új kamat-megállapításra a naptári negyedév végét megelőzően két banki nappal kerül sor, és az újabb kamatláb a következő negyedév első napjától érvényes. A kamat-megállapítás alapja a kamat-megállapítás napján jegyzett 3 hónapos BUBOR kamatláb mértéke + 0,40%.
A kamat megfizetésére a naptári negyedév utolsó banki napján, az ez idő alatt igénybevett hitel figyelembevételével kerül sor.
A kamat megfizetése oly módon történik, hogy a kamatperiódus utolsó napján a kamat összegével a Bank megterheli az Önkormányzat nála vezetett 10700309-24851305-51100005 számú bankszámláját, mely terheléshez az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kifejezetten és előzetesen hozzájárul.

8. A CIB Bank a hitelkeretre rendelkezésre tartási jutalékot, kezelési költséget vagy egyéb díjat nem számít fel.

9. A törlesztés, a kamat késedelmes megfizetése esetén a CIB Bank a késedelem időtartamára a késedelembe esés időpontjától a mindenkor hatályos folyószámla hitelre érvényes ügyleti kamat + 6% késedelmi kamatot számít fel.

10. Amennyiben a hitelszerződés lejáratakor az Önkormányzat folyószámlahitel tartozása – fedezethiány miatt – részben vagy egészben nem nyert kiegyenlítést, a számla egyenlegét – a CIB Bank lejárt hitelként kezeli.

11. Az Önkormányzat Bankszámlájára vonatkozó szerződés bármely okból történő megszűnése egyúttal jelen szerződés megszűnését is eredményezi.

12. Önkormányzat kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés fennállása alatt a jelen szerződés alapján vállalt kötelezettségeinek teljesítését érintő minden lényeges eseményről illetve körülményről tájékoztatja a CIB Bankot, így különösen felmondási esemény vagy esetleges felmondási esemény bekövetkezéséről.

13. Jelen szerződés a 6. pontban rögzített időpontban jár le.

Felek jelen szerződést csak az alábbi esetekben mondhatják fel rendkívüli (azonnali hatályú) felmondással:

A.) A Ptk.-ban meghatározott esetekben, így különösen ilyen esetnek minősül

Önkormányzatnak a jelen szerződésből eredő bármely fizetési kötelezettségének nem vagy nem szerződésszerű teljesítése;

- Az Önkormányzat által a jelen szerződésben vagy azzal kapcsolatosan küldött bármely más dokumentumban megtett nyilatkozat, kijelentés vagy állítás bármilyen vonatkozásban valótlan vagy félrevezető akkor, amikor az megtettnek tekintendő.

B.) Az Önkormányzat pénzügyi helyzetének súlyos megromlása esetén azaz, (többek között) ha:

- adósságrendezési eljárás indul az Önkormányzat ellen
- a 30 napon túl lejárt szállítói állomány meghaladja a teljes szállítói állomány 50 %-át

A fenti felmondási események bekövetkezése esetén a CIB Bank jogosult

(a) az Önkormányzatnak küldött írásbeli értesítéssel a hitelkeretet részben vagy egészben törölni (azaz a jelen Hitelszerződést a hitelkeret rendelkezésre tartása tekintetében azonnali hatállyal felmondani); és/vagy

(b) az Önkormányzatnak küldött írásbeli értesítéssel úgy rendelkezni, hogy a kölcsönök egésze vagy azok egy része a felmerült kamatokkal és egyéb járulékaival együtt azonnal esedékessé és fizetendővé vált (azaz a jelen Hitelszerződést a folyósított kölcsönök tekintetében azonnali hatállyal felmondani); és/vagy

(c) az Önkormányzatnak bármely, a Banknál vezetett számláján fennálló pozitív egyenlegét a Bank részére a jelen szerződés szerint fizetendő esedékes összegek törlesztésére fordítani, és ebből a célból a számlát megterhelni (ideértve a Banknál elhelyezett betét felmondását is); és/vagy

(d) az arra vonatkozó szerződések rendelkezései szerint bármely biztosítékot és akár jogszabályon, akár szerződésen alapuló egyéb jogot érvényesíteni.

14. A Folyószámlahitel fenti 6. pontban meghatározott lejárata napján a fennálló kölcsöntartozás kamataival együtt azonnal esedékessé válik. A Folyószámlahitel Szerződés felmondásával a fennálló kölcsöntartozás kamataival együtt a felmondási időpontjában válik esedékessé.

15. Egyéb kikötések:
Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelezés időtartama alatt:

- éves költségvetésében a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését betervezi és jóváhagyja,
- hitelesítési záradékkal ellátott zárszámadását legkésőbb a törvényben előírt május 30-i időpontig,
- I. és III. negyedéves tájékoztatót a költségvetés teljesítéséről a negyedévet követő 60 napon belül, a féléves költségvetési beszámolót a félévet követő 90 napon belül a Bank rendelkezésére bocsátja.
- a Bank által rendszeresített Adatszolgáltatási lapot minden naptári negyedévet követő 15. napig
- minden olyan információt, melyet a Bank az Önkormányzat gazdálkodásának elemzéséhez szükségesnek tart
  a Bank rendelkezésére bocsátja.

Amennyiben a pénzpiaci viszonyok változása vagy a pénzpiacokon felmerülő zavarok miatt a Bank valamely kamatjegyzési napon a jelen szerződésben megállapított kamatbázisnál

magasabb költséggel tud forráshoz jutni, úgy a Bank erről az Önkormányzatot értesíti, és a kamatbázison és a kamatfeláron túlmenően az ilyen, éves százalékos formában kifejezett többlet forrásköltségei érvényesítését biztosító szerződésmódosításról a Felek egyeztetést folytatnak.

16. A hitel biztosítékai:
Az Önkormányzat felhatalmazza a CIB Bankot, hogy követeléseit – az Általános Vállalati Üzletszabályzatban foglaltakon túlmenően – az Önkormányzatnak a CIB Banknál vezetett bármely bankszámlájáról beszámítás útján kielégítse, így a CIB Bank e célból a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 62. § (3) bekezdésében a jogszabályban előnyösen rangsorolt fizetési megbízások teljesítési sorrendjét követően, de minden más fizetési megbízást megelőzően a bankszámláit megterhelje, mely terheléshez az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kifejezetten és előzetesen hozzájárul.

17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Bankszámlaszerződésben, a CIB Bank Általános Vállalati Üzletszabályzatában valamint a CIB Bank Hitel- és Kölcsönszerződésekre Vonatkozó Különös Üzletszabályzatában, a Ptk-ban, valamint a bankhitelre vonatkozó egyéb jogszabályokban foglaltak és – tekintettel arra, hogy a számlavezetés és a folyószámlahitel nyújtásának jogát a Bank a korábban hatályban volt közbeszerzési szabályok szerint nyerte el – a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. rendelkezései az irányadóak. Az Önkormányzat jelen Hitelszerződés aláírásával kifejezetten elismeri, hogy a jelen Hitelszerződés aláírásával egyidejűleg a CIB Bank Általános Vállalati Üzletszabályzatának valamint a CIB Bank Hitel- és Kölcsönszerződésekre Vonatkozó Különös Üzletszabályzatának egy-egy példányát a Banktól átvette.

Jelen szerződést a szerződő felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Jelen szerződés 4, azaz négy db számozott oldalt tartalmaz, melyek csak együttesen érvényesek.

Záradék:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:78. §-a (*Az általános szerződési feltétel szerződéses tartalommá válása*) értelmében a CIB Bank ezúton kifejezetten felhívja az Önkormányzat figyelmét az alábbi rendelkezésekre, amely rendelkezéseket az Önkormányzat ezúton kifejezetten elfogad:

- a kamatfizetésre vonatkozó, a jelen Hitelszerződésben meghatározott rendelkezéseket; és
- a Hitelszerződés megszűnése – beleértve a szerződés CIB Bank és Önkormányzat részéről történő felmondásának jelen Hitelszerződésben, illetve a vonatkozó üzletszabályzatokban meghatározott minden esetét.

Törökszentmiklós, 2018. .....

Törökszentmiklós Városi Önkormányzata		CIB Bank Zrt.	
Markót Imre	Dr. Libor Imre	Brenner Zsuzsa	dr. Bányainé Mihályi Zsuzsanna
polgármester	jegyző	igazgató	senior kapcsolattartó

11. NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonás kezdeményezése

Marsi Péter kabinetvezető tájékoztat, hogy a lakossági igények és a városfejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében kezdeményeznék több településrész belterületbe vonását. Ehhez szükséges a rendezési terv esetleges módosítása, illetve a terület-felhasználás megjelölése, a Képviselő-testület döntése a belterületbe vonásról helyrajzi számonként, illetve az eljárás megindítása a földhivatalnál.
Az első lépés megtörtént, a Képviselő-testület 2017. év elején elfogadta azokat a rendezési tervi módosításokat, amelyek szükségesek jelen előterjesztésben jelzett ingatlanok belterületbe vonásához, illetve előkészítés szakaszban az ingatlantulajdonosok tájékoztatva lettek, hogy számukra – mint zártkert tulajdonosoknak – lehetőségük van térítésmentesen kivonatni a művelés alól az ingatlanokat. Ez alapján elkészültek az előzetes kalkulációk, mely alapján Surjány újtelepi részén, illetve Szakállas zártkerti területének, Óballán 3 ingatlannak a belterületbe vonására tesznek javaslatot. Előzetes számítások szerint körülbelül 24 millió forintos földvédelmi járulék és 3 millió forint járulékos költség mellett megtörténhet a belterületbe vonás. Az előterjesztéshez csatolt határozattervezetben a földhivatallal történt egyeztetés folyamán pontosításra került sor, a pontosított határozattervezet az ülés előtt kiosztásra került. Ez a pontosítás az 1. pontban a belterületbe vonásnak a meghatározása a településfejlesztés és derogációs program megvalósítására vonatkozik, a 2. pontban pedig a táblázat kiegészítésre került az egyes ingatlanok nagyságával. Kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság tagjai egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István képviselő számára semmit nem mond a határozati javaslat, egy térképmásolat megsegítette volna a döntést, hiszen onnan láthatta volna, hogy ezen számok mögött milyen területek vannak.

Markót Imre polgármester közli, hogy van csatolva térkép, amin látszanak a belterületbe vonandó ingatlanok.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

255/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Belterületbe vonás kezdeményezése

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendezési tervvel összhangban Törökszentmiklós Surjány, Szakállas és Óballa egyes ingatlanainak belterületbe vonását kezdeményezi településfejlesztési cél, derogációs projekt megvalósítása érdekében.

2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az alábbi törökszentmiklósi földrészletek belterületbe vonását:

Ssz.	Hrsz.	Terület (ha)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	10400/2	0,0738	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
2.	10400/3	0,0694	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
3.	10401	0,2080	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
4.	10400/4	0,5879	Surjány	Közlekedési terület
5.	10400/5	0,0766	Surjány	Közlekedési terület
6.	10400/6	0,0942	Surjány	Közlekedési terület
7.	10403	0,1057	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
8.	10404	0,1033	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
9.	10405	0,1043	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
10.	10406	0,1056	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
11.	10407	0,1046	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
12.	10408	0,1048	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
13.	10409	0,1484	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
14.	10410	0,0653	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
15.	10411	0,1040	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
16.	10412	0,1103	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
17.	10413	0,5301	Surjány	Közlekedési terület
18.	10414	0,2261	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
19.	10415	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
20.	10416	0,1326	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
21.	10417	0,1340	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
22.	10418	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
23.	10419	0,1348	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
24.	10420	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
25.	10421	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
26.	10422	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
27.	10423	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
28.	10424	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
29.	10425	0,1331	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
30.	10426/1	0,1457	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
31.	10426/2	0,1458	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
32.	10427	0,1331	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
33.	10428	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
34.	10429	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
35.	10430	0,1327	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
36.	10431	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
37.	10432	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)

38.	10433	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
39.	10434	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
40.	10435	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
41.	10436	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
42.	10437	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
43.	10438	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
44.	10439	0,1340	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
45.	10440	0,4055	Surjány	Közlekedési terület
46.	10441	0,1976	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
47.	10442/1	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
48.	10442/2	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
49.	10442/3	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
50.	10443	0,1483	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
51.	10444/1	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
52.	10444/2	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
53.	10444/3	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
54.	10444/4	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
55.	10444/5	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
56.	10444/6	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
57.	10444/7	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
58.	10444/8	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
59.	10444/9	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
60.	10445	0,2798	Surjány	Közlekedési terület
61.	10446/2	0,1045	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
62.	10447	0,0988	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
63.	10448/2	0,1042	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
64.	10449	0,1007	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
65.	10450/2	0,1000	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
66.	10451	0,1004	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
67.	10452	0,0987	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
68.	10453	0,0857	Surjány	Közlekedési terület
69.	10454	0,0935	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
70.	10455	0,0899	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
71.	10456	0,0907	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
72.	10457	0,0887	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
73.	10458	0,0849	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
74.	10459	0,5070	Surjány	Közlekedési terület
75.	10460	0,1333	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
76.	10461	0,1389	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
77.	10462	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
78.	10463/1	0,1288	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
79.	10463/2	0,0076	Surjány	Közlekedési terület
80.	10464	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
81.	10465	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
82.	10466	0,1401	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
83.	10467	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
84.	10468	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
85.	10469	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)

86.	10470	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
87.	10471	0,1364	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
88.	10472	0,1345	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
89.	10473	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
90.	10474	0,1324	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
91.	10475	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
92.	10476	0,1319	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
93.	10477	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
94.	10478	0,1324	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
95.	10479	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
96.	10480	0,1327	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
97.	10481	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
98.	10482/2	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
99.	10482/3	0,1275	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
100.	10482/4	0,0075	Surjány	Közlekedési terület
101.	10483/1	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
102.	10483/2	0,1350	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
103.	10484	0,3519	Surjány	Közlekedési terület
104.	10485/1	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
105.	10485/2	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
106.	10485/3	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
107.	10485/4	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
108.	10485/5	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
109.	10485/6	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
110.	10486	0,1438	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
111.	10487	0,1485	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
112.	10488	0,1460	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
113.	10489	0,1512	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
114.	10490/1	0,1463	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
115.	10490/2	0,1464	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
116.	10490/3	0,1464	Surjány	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
117.	10701/1	1,7529	Szakállas	Közlekedési terület
118.	10701/2	0,0962	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
119.	10702	0,0946	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
120.	10703	0,0931	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
121.	10704	0,2697	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
122.	10707	0,0866	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
123.	10708	0,0852	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
124.	10709	0,0836	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
125.	10710	0,0820	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
126.	10711	0,0808	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
127.	10712	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
128.	10713	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
129.	10714	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
130.	10715	0,0811	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
131.	10716	0,0809	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
132.	10717	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
133.	10718	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)

134.	10719	0,0802	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
135.	10720	0,0815	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
136.	10721	0,0821	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
137.	10722	0,0824	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
138.	10723	0,0828	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
139.	10724	0,0831	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
140.	10725	0,0815	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
141.	10726	0,0818	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
142.	10727	0,0820	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
143.	10728	0,0822	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
144.	10729	0,0826	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
145.	10730	0,0828	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
146.	10731	0,0828	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
147.	10732	0,0848	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
148.	10733	0,0846	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
149.	10734	0,0859	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
150.	10735	0,0857	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
151.	10736	0,0870	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
152.	10737	0,0837	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
153.	10738	0,0804	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
154.	10739	0,0804	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
155.	10740	0,0805	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
156.	10741	0,0806	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
157.	10742	0,0807	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
158.	10743	0,0809	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
159.	10744	0,0810	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
160.	10745	0,0810	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
161.	10746	0,0808	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
162.	10747	0,0821	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
163.	10748	0,0808	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
164.	10749	0,0807	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
165.	10750	0,0806	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
166.	10751	0,0804	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
167.	10752	0,0803	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
168.	10753	0,0806	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
169.	10754	0,0812	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
170.	10755	0,0818	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
171.	10756	0,0826	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
172.	10757	0,0836	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
173.	10758	0,0846	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
174.	10759	0,0858	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
175.	10760	0,0868	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
176.	10761	0,0880	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
177.	10762	0,0903	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
178.	10763	0,0910	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
179.	10764	0,0915	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
180.	10765	0,0921	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
181.	10766	0,1014	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)

182.	10767	0,1009	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
183.	10768	0,1004	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
184.	10769	0,1002	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
185.	10770	0,0997	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
186.	10771	0,0993	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
187.	10772	0,0989	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
188.	10773	0,0985	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
189.	10774/1	0,0993	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
190.	10774/2	0,1246	Szakállas	Közlekedési terület
191.	10775	0,0979	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
192.	10776	0,0972	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
193.	10777	0,0992	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
194.	10778	0,0912	Szakállas	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
195.	0493/3	0,0971	Óballa	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
196.	0491/4	0,1741	Óballa	Lakóterület (Lf falusias lakóterület)
197.	0510/2	0,5574	Óballa	Közlekedési terület

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Markót Imre polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában felsorolt ingatlanok belterületbe vonásának előkészítéséhez, benyújtásához és a belterületbe vonás megvalósításához szükséges valamennyi dokumentumot aláírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2019. december 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az Európai Uniós pályázatok megvalósításáról

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy az EU-s pályázatok megvalósításának éve volt 2017/2018. Több programnál elindulhatott a közbeszerzési eljárás, illetve elindulhatott a tervezett fejlesztés is.
A belvízelvezető program közbeszerzési részét tavasszal le tudták folytatni, és a nyár elején elindulhatott maga a fejlesztés. Jelenleg 50%-os készültség mellett elkészült a Bicskás-tavi tározó, átemelő szivattyú korszerűsítése, a Vásárhelyi Pál utcában tart jelenleg a kivitelezés.
Az ipari területek fejlesztése pályázat keretében a volt VEGYTEK telepen két beruházás közbeszerzési eljárása közül az egyik a kármentesítésre vonatkozik, melyre az ajánlatok beérkeztek 2018. december 13-án. A beérkezett 2 ajánlat tartalmi és formai elemzése van folyamatban.
Az infrastruktúra-fejlesztésre vonatkozó eljárás - amely a térburkolatok, út és parkoló építését, térvilágítás, megfigyelő rendszer, illetve beléptető rendszer, épület felújítás és csarnok építését tartalmazza - előkészítésre került. A hiánypótlást is benyújtották, így várhatóan január elején meg tudják hirdetni a következő közbeszerzési eljárást.
A „Barna város" programról még egyelőre nem érkezett értesítés, a 2016-ban benyújtott kérelem még nem került elbírálásra.
A „Zöld város" programban az év során lefolytatott közbeszerzést követően az ősszel elkezdődött a munka a piac területén a Táncsics Mihály úti épületek bontásával, a leendő parkoló területnek az előkészítésével. A kivitelező a tervezett ütem szerint 2019. nyár végére

elkészül a fejlesztéssel. Az őszi-téli időszakban most kicsit lelassult a kivitelezés, de várhatóan a tavasszal tovább folytatódik a fejlesztés megvalósítása.
Az önkormányzat intézményeinek energiafelhasználás csökkentésére benyújtott kisebb napelem park pályázatát elutasították 2018 nyarán. Fellebbezéssel éltek, de sajnos ezt is elutasította a közreműködő szervezet, így ezt a programot nem fogják tudni megvalósítani.
A Vidékfejlesztési program keretében a bartai volt iskola felújítására nyertek támogatást. A program megvalósítására a közbeszerzési eljárást követően szeptemberben elindult az épület felújítása, mely 50%-os készültségi állapotban van, jövő év áprilisában szeretnék lezárni a pályázati programot.
Az önkormányzati épületek energetika program keretében 4 épület – a Bölcsőde, a Fogyatékosok nappali intézménye, a 3. számú Nyugdíjas Klub és az Arany János úti tagóvoda – energetikai fejlesztésére került sor. A nyáron lefolytatott közbeszerzést követően a műszaki és pénzügyi zárás van jelenleg folyamatban.
A helyi foglalkoztatási együttműködések keretében folyamatosan a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatallal partnerségben tervezik megvalósítani a programot. Az első szakaszban elkészült a foglalkoztatási stratégia, illetve a program megvalósíthatósági tanulmánya, amit 2018 novemberében fogadott el az irányító hatóság, így az önkormányzat következő évben tervezi megvalósítani a fejlesztéseit. A Kormányhivatal saját kockázatára elkezdte a foglalkoztatási támogatások és vállalkozóvá válás támogatását, ezzel a 2018 októberére vállalt indikátorokat tudták teljesíteni 121 fő bevonásával a programba. A program végén 201 fő bevonását tervezi a Kormányhivatal.
A komplex program keretében több, párhuzamosan futó fejlesztés és közösségi beavatkozás folyik, itt is az eredményességi indikátor határidejére a vállalt mértéket tudták teljesíteni.
A TOP 7.1.1 CLLD program keretében nem az önkormányzat, hanem a Polgármesteri Hivatal a támogatott. Az önkormányzat vezetésével létrejött helyi akciócsoport elkészítette a stratégiáját, ez alapján helyi kisebb volumenű pályázatok kiírására került sor az elmúlt időszakban.
A derogációs szennyvízberuházás keretében Jászkarajenővel közösen megvalósuló program keretében Surjány, Szakállas és Óballa településrészeken csatornahálózat kiépítése, a város keleti részében csatornaépítésre és szennyvíztelep rekonstrukciójára kerül sor. Az óballai részen a csatorna gerincépítés elkészült, Surjányban és Szakállason 75%-os készültségben van, tavasszal folytatódik tovább ott a munka. A szennyvíztelepen is elkezdődött a rekonstrukció, következő évben a szolár szárító fog megvalósulni ott.
Az önkormányzat tudott pályázni az ASP programhoz való csatlakozásra. Ez a Polgármesteri Hivatal működését segítő program és infrastruktúra-fejlesztés, ami az év közepén záródott le.
A vidékfejlesztési program keretében két dűlőút fejlesztésére kapott támogatást az önkormányzat. Az Alatka dűlő és Szőlőhátulja dűlő kiépítése történt meg ebben az évben, az elszámolás van folyamatban.
2017-ben beadott több program sajnos nem kapott támogatást, így ezek a fejlesztések nem tudnak megvalósulni az elkövetkező időszakban.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

256/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Tájékoztató az Európai Uniós pályázatok megvalósításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Európai Uniós pályázatainak megvalósításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Markót Imre polgármester

13. **NAPIRENDI PONT**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkaterve

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület az Mötv. szerint és az SzMSz szerinti munkaterv szerint végzi a tevékenységét, ennek megfelelően tárgyév január 31-ig minden évben el kell fogadnia az ülések tervezett napirendi pontjait. Ennek a kötelezettségnek tesz eleget jelen előterjesztés. Az előre prognosztizálható feladatok tekintetében tartalmazza a munkaterv havi bontásban az üléstémákat. Nem lesz annak akadálya, hogy az adott hónapban aktualitást jelentő témák felvételre kerüljenek.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottság támogatta a 2019. évi munkatervet.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést annak ismeretében, hogy bármikor bővülhet.

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

257/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervéről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi munkatervét a határozat melléklete szerint **elfogadja.**

Melléklet a 257/2018. (XII.20.) Kt. határozathoz

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2019. ÉVI

MUNKATERVE

JANUÁR

1. Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról
   Előterjesztő: Markót Imre polgármester
   Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett nemzetiségi önkormányzat

2. Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervéről
   Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
   Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés az étkezési normatíva és térítési díjak felülvizsgálatáról
   Előterjesztő: Kovács Béla intézményvezető VESZ
   Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Előterjesztés az Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ könyvtárhasználati szabályzatáról szóló 10/2011. (04.01.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: Medgyessy Klára intézményvezető
   Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

FEBRUÁR

1. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő sportszervezetek 2018. évi pályázati elszámolásáról és a 2019. évi támogatására szóló pályázati kiírásról
   Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

2. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról, valamint a 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról – intézményi térítési díj megállapítása. (Bölcsőde)

Előterjesztés: Dancza Istvánné intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett intézményvezető

4. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. rendelet 5. sz. módosításáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat saját bevételeire, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására.

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapítására.

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklósi Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): intézményvezető

8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

MÁRCIUS

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról (KSZSZK)

Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): KSZSZK intézményvezető

2. Tájékoztató a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról, hulladékgazdálkodási tevékenységéről

Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés a strandfürdő 2019. évi működésének feltételeiről, a 2019. évi strand és kemping díjak megállapításáról

Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyására, az Önkormányzat és a Kft. között 2019. évre kötendő szerződésekről

Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés a törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2019. évi programjainak pályázati támogatásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Előterjesztés a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Előterjesztés: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. Előterjesztés nyári táborok, erdei iskolák, nyári sporttáborok 2019. évi támogatásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

8. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

9. Tájékoztatás a Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

10. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Térségi Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előterjesztő: Ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

ÁPRILIS

1. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának és eredmény kimutatásának, üzleti jelentés, könyvvizsgálói jelentés jóváhagyására

Előterjesztő: Róth Ervin Ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

2. TMGF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2017-2020. évi üzleti terv felülvizsgálatáról (szükség szerint)

Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előterjesztő: ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi működéséről, tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Beszámoló a mezőőri szolgáltatás 2018. évi működéséről, tevékenységéről

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szolnoki Hivatásos Tűzoltó Parancsokság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tűzoltó Parancsnokság Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

8. Tájékoztató a Törökszentmiklósi Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Polgárőr Egyesület Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

MÁJUS

1. Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2018. évi mérleg beszámolójának elfogadásáról
Előterjesztő: Ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

2. TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérleg beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Tájékoztató a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ 2018. évi működéséről, tevékenységéről
Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Belső ellenőri beszámoló
Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: Markót Imre polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

7. Tájékoztató Törökszentmiklós város 2018. évi közbiztonsági helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dr. Téglás Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, mb. kapitányságvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

9. A Törökszentmiklós Térségi Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról
Előterjesztő: ügyvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

10. Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2018. évi tevékenységéről.
Előterjesztő: TRV vezérigazgatója
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): TRV Zrt munkatársa

JÚNIUS

1. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézményben, a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): intézményvezető

JÚLIUS

1. Beszámoló a 2018. I. félévében befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés, a kintlévőségek behajtásának alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

2. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Előterjesztés Törökszentmiklósi Kirakodó és Állatvásár tartásának 2020. évi rendjéről

előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

AUGUSZTUS

tanácskozási szünet

SZEPTEMBER

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról és a Pályázati kiírásról (A, B)

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

3. Beszámoló Törökszentmiklós Városi Óvodai Intézmény 2018/2019. nevelési évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény 2019/2020-as nevelési évre szóló éves munkatervének véleményezéséről

Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Beszámoló a Városi Bölcsőde 2018/2019. nevelési évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: intézményvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Előterjesztés az Apáról Fiúra Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2018-2019. évi elszámolásáról és a megállapodás felülvizsgálatáról

Előterjesztés: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Érintett egyesület

7. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

8. Beszámoló lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

9. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gördülő fejlesztési tervéről a vízi közmű szolgáltatással kapcsolatban

Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

OKTÓBER

1. Előterjesztés a téli síkosság mentesítési munkához kapcsolódó felkészülésről, feladatokról, az Önkormányzattal kötendő szerződésről.

Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

2. Tájékoztató Törökszentmiklós Város foglalkoztatási helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Vezetője

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály vezetője

NOVEMBER

1. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatok megvalósításáról
Előterjesztő: polgármester
Szakelőadó: projektmenedzserek

2. Előterjesztés Törökszentmiklós Város Kitüntető díjainak adományozásáról
Előterjesztő: polgármester

3. Előterjesztés a Bölcsőde téli zárva tartásáról
Előterjesztő: Dancza Istvánné intézményvezető
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Tájékoztató Törökszentmiklós Város környezetvédelmi helyzetéről 2018. december – 2019. november közötti időszakban
Előterjesztő: polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Éves belső ellenőrzési terv 2020. évre
Előterjesztő: dr. Libor Imre jegyző
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

DECEMBER

1. Tájékoztató a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítésének helyzetéről
Előterjesztő: polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): a kármentesítést végző cég képviselője

2. A Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok" pályázatainak benyújtása
Előterjesztő: polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

4. Beszámoló lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

5. Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. következő gazdasági évben alkalmazandó piaci és vásári díjtételek tervezetéről

Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

6. Előterjesztés Törökszentmiklós Város Közművelődési Díjának adományozásáról

Előterjesztő: polgármester

Állandó meghívottakon túli meghívott(ak): Nem szükséges további meghívás

14. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Libor Imre jegyző tájékozat, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a jegyző rendszeresen beszámol a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról a határidő lejártát követően. Jelen előterjesztés ezen kötelezettségnek tesz eleget.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Kérdések

Szabó Péter képviselő több esetben talált olyan határozatot, amelyek nem kerültek végrehajtásra. A beszámolóban van utalás valamelyikre, hogy miért nem került végrehajtásra, de van olyan is, aminek a végrehajtása augusztusban volt. Mi az oka annak, hogy a határozatok nem kerülnek végrehajtásra? Amit a testület elfogadott határozatot, annak visszavonására előterjesztés nem készül?

Dr. Libor Imre jegyző kéri képviselő urat, nevezze meg, hogy melyik határozat esetében merült fel ez?

Szabó Péter képviselő rámutat, hogy a 154/2018. (VII.26.) számú határozatban a Képviselő-testület döntött arról, hogy a Hunyadi iskolában sportpálya létrehozására pályázatot nyújt be. Erre vonatkozóan felhatalmazta a polgármestert a tárgyalásokra. A pályázat nem került benyújtásra, mert a Karcagi Tankerület nem adott erre vonatkozóan megfelelő garanciát. Erről akkor illene a Képviselő-testületnek tájékoztatást adni, hogy a testületi határozat nem hajtható végre és a testület hozzon egy olyan határozatot, hogy a korábbi döntését módosítja. Ugyanilyen a szociális támogatási pályázat is. A Képviselő-testület döntött arról, hogy augusztus 15-i határidővel pályázatot nyújtanak be, majd le van írva, hogy nem is jogosult az önkormányzat a pályázat benyújtására. Ezek a nem megfelelő működésnek a jegyei. Ha a testület hoz egy határozatot, azt végre kell hajtani. Ha nem lehet végrehajtani, arról tájékoztatni kell a testületet. A határozat továbbra is él és annak végrehajtása továbbra is elvárható lenne. Ha egy határozatot nem lehet megvalósítani, akkor miért nincs visszavonva? Jegyző úr felé ez a kérdése, hogy miért nem kerülnek ezek a Képviselő-testület elé? Ugyanilyen a 137/2018. (VI.28.) számú határozat, az van leírva, hogy a pályázat eredménytelen volt. Ő emlékszik rá, hogy a pályázat kiírásra került, eredményes pályázat

lefolytatásra került, döntött a Képviselő-testület a nyertes személyéről. December van és eredménye kellene, hogy legyen a határozatnak. Jegyző úrtól ezekre várja a választ.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a jegyző beszámol a határozatok végrehajtásáról, ezzel teszi ezt meg, azt, hogy eleget tett-e a Polgármesteri Hivatal működése során a Képviselő-testület határozatainak a végrehajtásának, vagy sem. Nem tudja, milyen más beszámolót vár képviselő úr. Az pedig, hogy okafogyott vagy egyéb objektív körülmények miatt a végrehajtás akadályba ütközött, ebben a beszámolóban ez megjelenik. Nem tudja, milyen külön beszámolót vár képviselő úr ezzel kapcsolatosan.

Markót Imre polgármester a Hunyadi iskola sportudvar pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület kikötötte, hogy azt a biztosítékot, amit be kell fizetni a pályázat érdekében, adott esetben, ha a Hunyadi iskola felújítása miatt a tornacsarnok nem kivitelezhető, az önkormányzat pénze pedig bennragad, azt valaki megtéríti-e az önkormányzatnak. A Karcagi Tankerület kifejezetten nemmel válaszolt erre a megkeresésre. Innentől kezdve nem tudták a pályázatot benyújtani, hiszen feltétele volt a Képviselő-testületi döntésben, hogy térüljön meg az önkormányzat pályázati biztosítéka meghiúsulás esetén. Ezt nem vállalta a Tankerület, ez volt az objektív ok, hogy nem került benyújtásra a pályázat. De ez le is van írva.

Hozzászólások

Szabó Péter képviselő azt szorgalmazza továbbra is, hogy vegyék komolyabban ezt. Ha egy határozatot nem lehet végrehajtani, azt vissza kell vonatni vagy töröltetni kell. Amit most polgármester úr elmondott, valóban van abban a határozatban egy olyan kitétel, hogy kellő biztosítékokat kell begyűjteni, de az a határozat egyértelműen a pályázat benyújtásának a szándékáról szólt, amihez még adatokat kell gyűjteni. Szó nem volt benne másról. De legalább 3 határozat van ebben a beszámolóban, ami nem úgy került végrehajtásra, ahogyan a Képviselő-testület döntött és itt értesülnek csak róla. Ezek a határozatok ugyanakkor nincsenek visszavonva még most sem. Csak egy tájékoztatást kaptak, hogy döntött valamiről a testület, ami nem lett végrehajtva. Emellett így nem szabad elmenni.

Markót Imre polgármester úgy gondolja, hogyha valami nem a Polgármesteri Hivatal működéséből eredendően nem hajtható végre, hanem vagy objektív feltétele van, vagy azért, mert maga a Képviselő-testület szab kereteket a végrehajthatóság érdekében és az nem hajtható végre, akkor jegyző urat kérdezi, hogy vonják vissza a határozatokat? Mert ha igen, akkor a következő testületi ülésen visszavonják.

Dr. Libor Imre jegyző sem az Mötv. rendelkezéseiből, sem a jelenleg hatályos SzMSz-ből nem tud olyan döntési folyamatot levezetni, amit most Szabó képviselő úr kér számon rajta. Természetesen nincs akadálya, amit szeretne, hogy a jövőben így valósuljon meg, csak akkor a folyamatokat úgy kell kialakítani a működés során. Akkor szoktak határozat-visszavonást vagy határozatmódosítást kezdeményezni, amikor a feladat végrehajtható, csak nem azokkal a paraméterekkel, amiket a Képviselő-testület meghatározott.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 8 igen és 1 nem szavazattal meghozta következő határozatát:

258/2018. (XII.20.) Kt. számú

Határozat

A 2018. november 30. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a **2018. november 30. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

15. **NAPIRENDI PONT**

Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolójának elkészítéséről

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető ismerteti, hogy a Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének személyében 2019. január 1-jével változás következik be a Képviselő-testület döntése alapján. 2018. évről viszont 2019. május 31-ig kell elkészíteni a beszámolót. Az éves beszámoló elkészítését a korábbi években is Szőke András, mint számviteli szolgáltató készítette el. Jelen előterjesztést a 2018. évi beszámoló elkészítésére való megbízást tartalmazza Szőke András részére az új ügyvezető aláírásával. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A napirendi pontot bizottság nem tárgyalta.

Kérdés

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy Szőke András úr elkészíti a beszámolót, amit a majdani ügyvezető aláír, rendben van. Miért kell ezt Képviselő-testület elé hozni? Ugyanis ez magának a Kft-nek a belső ügye, hogy a mérlegbeszámoló elkészítésében ki és hogyan közreműködik, ez nem igényel testületi döntést, mert a számviteli törvény szerint a mérlegbeszámolót az ügyvezetőnek kell aláírnia és benyújtania. Azt, hogy ebben ki közreműködik és milyen módon, az egy másik kérdés. Fontos azt megállapítani, hogy korábban is Szőke András készítette elő, igen, de akkor az előkészítő és a benyújtó személye azonos volt. Nyilván a képességei megvannak Szőke Andrásnak, hogy elkészítse a mérlegbeszámolót, csak hatásköre nincs. Kérdése, hogy miért kell Képviselő-testület elé hozni? Az ügyvezető hatásköre, hogy kit és milyen módon von be a 2018. évi mérlegbeszámoló elkészítésébe. Amikor a Képviselő-testület meghozta a döntést, akkor is tudta, hogy a mérlegbeszámolót el kell készíteni. Egy új ügyvezetőnek, függetlenül attól, hogy ott volt-e abban az időszakban, amiről a mérlegbeszámoló készül, felelősséggel tartozik. Nyilván vannak segítségei, nem érti, miért került testület elé. Az átadás-átvételt kell oly módon megtenni, hogy a mérlegbeszámolót pontosan el lehessen készíteni.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy nemcsak képesség kell a beszámoló elkészítéséhez, hanem egy igazolványra is szükség van a végzettség regisztrációjával, ami Szőke Andrásnak megvan. Az összes önkormányzati Kft-nél, aki számvitelileg elkészíti a beszámolót, a könyvvizsgálónak a megbízását is tárgyalja a testület, ezért készült ez a sürgősségi előterjesztés.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

259/2018. (XII.20.) Kt.

Határozat

a Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolójának elkészítéséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

1. a Törökszentmiklós Térségi Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámoló elkészítésével

Szőke Andrást bízza meg.

(anyja neve: Skrám Erzsébet, lakcíme: 5200 Törökszentmiklós, Alkotás utca 14.)

2. A megbízása 2019. január 1-től a beszámoló elfogadásának időpontjáig, de legkésőbb 2019. május 31-ig tart.

3. A feladatokat megbízási szerződés keretében látja el.

4. A megbízási díja bruttó 50.000.- Ft.

5. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges megbízási szerződés aláírására

Felelős: Markót Imre polgármester
Határidő: 2019. január 1.

Markót Imre polgármester a nyilvános ülést bezárja. Technikai szünet után a Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját.

K.m.f

Markót Imre
polgármester

Dr. Libor Imre
jegyző