

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2018. május 28-án megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

Jelen vannak: Fejér Ilona a bizottság elnöke
Kovács László képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Kozák Mihály bizottsági tag
Kovács Gábor bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Farkas Sándor osztályvezető
Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző
Édes Krisztina a Rádió Horizont Kft. ügyvezetője
Róth Ervin a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szóke András a Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Fejér Ilona a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet a bizottság nyilvános ülésén.

(Kozák Mihály bizottsági tag megérkezett, így a bizottság létszáma 5 fő.)

Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Gábor bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő napirendi pontoknál változás történt. A 12. napirendi pont levételre kerül és helyébe egy sürgősségi indítvány kellene tárgyalnia bizottságnak, amely „a Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1)„ című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról szóló előterjesztés, amely az ülés elején került kiosztásra.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2018. május 28. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Előterjesztés a Törökszentmiklói Kommunális Szolgáltató Nonprofit kft. 2017. évi mérlegbeszámolójának, eredmény kimutatásának és könyvvizsgálói jelentésének jóváhagyásáról
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
2.	Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadásáról
	Előterjesztő: Édes Krisztina ügyvezető
3.	Előterjesztés a Rádió Horizont Kft 2017. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról
	Előterjesztő: Édes Krisztina ügyvezető
4.	Előterjesztés a Térségi Építő, Szerelő és szolgáltató kft. 2017. évi mérleg beszámolójáról
	Előterjesztő: Szőke András ügyvezető
5.	Előterjesztés a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról
	Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
6.	Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2017. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadók: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Marsi Péter kabinetvezető Farkas Sándor osztályvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző Szőkéné Szabó Erika gazdaságvezető
7.	A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. sz. rendelet 1. sz. módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Farkas Sándor osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző

8.	Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a szám alatt található ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
9.	Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. lakás értékesítésre történő kijelöléséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
10.	Intézkedési terv nem társult formában történő szociális ellátás esetén (később kerül feltöltésre)
	Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
11.	<u>Bizottsági előterjesztés</u> 5200 Törökszentmiklós, Vasút u. 12. szám alatti lakás bérbeadása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
12.	A Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1), című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Marsi Péter kabinetvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi éves beszámolójának elfogadásáról

Fejér Ilona a bizottság elnöke köszönti Róth Ervin ügyvezető urat.

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy a tájékoztató óta olyan dolog történt, ami a tájékoztatóban szereplő táblázatot, illetve az eredményt befolyásolta. A kettő fonton folytatott küzdelemben az NKHV Zrt.-vel döntés született. Az NKHV Zrt. elismerte a 61 millió liter teljesített hulladékszállítás mellé további 13 millió litert. Ezt így elismerve és behelyettesítve a korábban megadott liter szorzóhoz – a szolgáltatási díj negyedéves mértékéhez – ami azt jelenti, hogy nettó 33 millió Ft-tal növekedett a vállalkozás eredménye. Pénzügyileg az ez elszámolás nem történt meg. Arról van dokumentumuk, hogy az általuk szorgalmazott litermennyiséget visszaigazolta az NKHV Zrt., mint teljesített mennyiség. A tájékoztatóban szereplő eredmény-kimutatás eredménye 60 millió Ft feletti veszteségről 37 millió Ft-ra mérséklődött. Megjegyzi, hogy a kettő fronton nyitott küzdelem nem zárult még le és 43 millió Ft-nyi szolgáltatási díj felülvizsgálati kérelem van függőben. Amennyiben sikerült volna lezárni a mérlegkészítésig a küzdelmet, akkor a Kft. végeredményben 0 Ft körüli eredménnyel zárta volna a 2017. gazdálkodási évet. A szolgáltatási díj felülvizsgálati kérelmet nem tudta figyelembe venni a beszámoló készítésekor, viszont miután a 33 millió Ft-nak be kell jönnie a kasszába – hiszen elismert összeg – csak a pénzügyi rendezését nem tett meg az

Állami Hulladékkezelő Zrt. Ezen felül jelentős változás a tájékoztató elfogadása óta nem történt. A beszámoló anyagában a Felügyelő Bizottság észrevételezett formai, tartalmi hibát a beszámolóban javították. Kéri a bizottságot, hogy ezzel a kiegészítéssel a beszámolót vitassák meg és fogadják el.

Kérdés

Fejér Ilona a bizottság elnöke jól értette, hogy 33 millió Ft az, ami a miénk?

Hozzászólás

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető tájékoztatja a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalta a beszámolót, és amiket észrevételezett azok kijavításra kerültek. A könyvvizsgáló asszonnyal egyeztettek, mivel jobban mutatott volna a beszámoló, hogyha mérlegen kívüli tételként a 43millió Ft-os összeg szerepel. Látszik, hogy maga a társaság nem zárt volna veszteséggel, hogyha nincs az elszámolási vita az NHKV Zrt.-vel. Ahogy ügyvezető úr elmondta 80%-os jóváhagyás a tapasztalat, emiatt az összeget mérleg kívüli összegként nem tette bele a Kft. a beszámolóba.

Róth Ervin ügyvezető hozzáteszi, hogy szeretné a bizottság tudomására hozni, hogy az elmúlt héten egy olyan rendezvényen vett részt, ahol a hulladékgazdálkodással foglalkozó önkormányzati tulajdonú cég az ország különböző területéről képviseltette magát és nem volt olyan cég, akinek meg lett volna a teljes körű elszámolása 2017. évről. Nem csak a Kft. van ebben a „cipőben”.

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése a hulladékgazdálkodással kapcsolatban lett volna, de a beajánlás megváltoztatta a hulladékgazdálkodásnak a tényét, eredményességét. Ha jól értette, akkor mennyiségben van elismerve, míg forintálisan ennek a díja nem lett, ami várhatóan 33 millió Ft. Biztos, hogy e nélkül az információ nélkül nagyon nagy kérdőjel lett volna számára, hogy mennyire volt hatékony azok az intézkedések, amelyek a tevékenység megtartását jellemezték 2018. évben. A beszámolóról elmondja, hogy a számviteli törvény formai, tartalmi követelményeinek megfelelően készült el. Az előterjesztő, a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló is elfogadta az adattartalmat, amely szerepel a beszámolóban, hogy eredményes gazdálkodást nyújtott 2017. évben a Kft. Felhívna a figyelmet arra, hogy minél hamarabb célszerű lenne a város gazdasági társaságainak tevékenységének felülvizsgálata és a veszteséges tevékenységek minél hamarabbi átalakítása a veszteség mérséklésére.

Fejér Ilona a bizottság elnöke kérdezi jegyző urat, hogy ezzel kapcsolatban tud-e nyilatkozni? Hol tart a gazdasági társaságaink felülvizsgálatának, működésének átgondolásával?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy ennek a végrehajtására érdekeltté kellene tenni az ügyvezetőket is, hogy valamilyen koncepció vagy végleges elképzelés megvalósuljon. Úgy gondolja, hogy sok olyan futó rendezetlen kérdés van, amelyek az eredeti koncepciót, amit kigondolt az önkormányzat felülírhatják. Nem tud erről bővebbet mondani, mivel zárt ülés anyagát képezné. Jelen pillanatban a gazdasági társaságok átstrukturálása kettő előzetes kérdéstől függ, amelyek - önkormányzaton kívülálló dolgok – felülírhatják az elgondolásait az önkormányzatnak. Kettő olyan rendezetlen tétel van, amiről rövid időn belül pontot kell tenni. Amennyiben ez a két futó dolog megvalósul, akkor a teljes elképzeléseiket felülírja és egy másik irányba kell elmozdulni. Nem biztos, hogy ez rosszabb volna, sőt pozitívabb, hogyha ez a két futó projekt pozitív eredménnyel zárulna. Szó volt arról, hogy ez a kérdés zárt ülésen

bekerül az ideai testületi ülésre. Elmondható, hogy üzletrésztársárlásról van szó, illetve - ami nem az önkormányzat részéről – területvásárlásról.

Kovács László képviselő örömmel hallotta ügyvezető úrtól, hogy a 33 millió Ft körüli összeg elismerésre került. A működésképeséssel kapcsolatban kérdezi, hogy az eredménytartalék terhére tudott működni és mennyire apasztotta meg az eredménytartalékot?

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy a 40 millió Ft-nyi kérelmük, amit kettő jogszabály is alátámasztja, hogy jár a Kft.-nek, amely a 13/2016. NFM rendeletnek a 69/2016. kormányrendelete. Azzal az összeggel egyenlő, amit az értékpapír tartalékból elértek. A 2016-os záráshoz képest nagyságrenddel kevesebb az a lekötött értékpapír, amely egy kockázatmentes értékpapír, amit a ki nem fizetett teljesítményű finanszírozással kellett fordítani. Abban bízunk, hogyha ezt visszakapja a Kft., akkor ezt a betétet vissza tudják tenni a kasszába. Hozzáteszi, hogy likviditását nehezíti a Kft.-nek, hogy az alvállalkozói szerződés megkötésével a 2018. I. negyedévre sem kaptak egy fillért sem. Elmondja, hogy pénzügyileg a 414 millió Ft és a 31 millió Ft hiányzik a Kft.-nek a forrásai közül. Az NKHV Zrt. csak azután kezdi meg a kifizetést, miután a bevételek elkezdett becsorogni a kasszába. Az NKHV Zrt. betartja, hogy régióként - ahogy a számlákat kibocsátja - jön a pénz és úgy fizet a szolgáltatónak.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szeretné, hogyha megerősítené ügyvezető úr, hogy ez valóban nem lesz a jövőben elszámolási vita az NKHV Zrt.-vel, akkor nem csak nullára fognak kifutni, hanem fedezve lesz a hulladékelszállítás gazdálkodás, hanem még eredményes is? Valóban kimondhatjuk, hogy megérte a harc?

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy bármilyen pénzügyi eredményt fog hozni a tulajdonosoknak, azt nem is várja, hiszen ettől nonprofit a szervezet. A jogszabályok azt írják elő, hogy - a korábban említett kettő rendelet – a közvetlen költségét fedezi a tevékenységnek az állam, valamint a Magyar Energia Hivatal által a díjszámításhoz elismert további ráosztható költségeket fedezi. Ha ezen a szinten sikerül a Kft.-vel az NHSZ Szolnok tartósan együttműködni, akkor a tevékenység nem fog jelentős veszteséget okozni. Az NHSZ Szolnokkal a Kft. a költségeiből kiindulva kötötték meg a szerződést és az alvállalkozói szerződésben szerepel egy liter díj. Hozzáteszi, hogy a 2017. évet érintő utolsó IV. negyedéves hulladéklerakó és átutalási díjat nem bírta kifizetni a Kft. és az NHSZ Szolnok ezt tudomásul vette és ezt a 2018. év I. negyedéves szolgáltatási díjából fogja majd kompenzálni.

Kozák Mihály bizottsági tag úgy gondolja, hogy ezt a tevékenységet a lakosság fizeti meg. Másik kérdés, hogy az önkormányzatnak milyen egyéb megrendelési szolgáltatási igényei vannak a Kft.-vel kapcsolatban. A Nonprofit jelleg megítélése szerint a mai helyzetben, amikor átment vállalkozóba a Kft. ez a tevékenység megszűnt nonprofit jellegű lenni. Sokszor említésre került, hogy az eredménytartalék egy nonprofit Kft.-nél nem biztos, hogy az volt a cél annak idején, hogy - amikor létrehozták - bármilyen eredménye legyen, hiszen minden eredmény a tevékenységére kellene visszafordítani.

Róth Ervin ügyvezető elmondja, hogy a rezsicsökkentés óta a szolgáltatási tevékenység folyamatosan növekedett és bevezetésre került a szelektívgyűjtés a szigetekről, a házhoz menő, majd a zöldhulladék is. A lakosság 3,52 Ft+ÁFA-t fizet az ürítésért. Kapott egy EXEL táblázatot az NKHV Zrt.-től és kilehetett belőle olvasni, hogy nettó 220 millió Ft-ot szedtek be a lakosságtól, a Kft.-nek meg kifizettek eddig 130 millió Ft-ot és ha kifizetik a 70 millió Ft-ot, akkor is 20 millió Ft-ot kerestek a Kft.-én. Úgy gondolja, hogy a szolgáltatási díj meg a

közszolgáltatási díj egymással nincs összhangban, hanem a szolgáltatási díjat az NKHV Zrt. – az említett jogszabályok alapján – kellene kifizetnie, akkor a lakosságtól beszedi azokat a díjakat, amiket korábban beszedett a közszolgáltató. Az előző években még nem volt a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása napirenden, akkor is 0 Ft körül jött ki a Kft., mert ezt a tevékenységet 3,52 Ft-os díjjal meg a többi település (Fegyvernek, Tiszatenyő, Kuncsorba, Örményes, Tiszapüspöki) adott díjával volt elszámolva és így ki tudta hozni nullára a tevékenységet. A cégnek, ami tartaléka van, az sokkal korábbi van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

99/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi éves beszámolójának jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi éves beszámolójának jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Dr. Libor Imre jegyzőnek ügyrendi javaslata volna. Az ülés előtt nem volt mód egyeztetnie elnök asszonnyal a napirendi pontokkal kapcsolatosan. Kettő dolgot szeretne mondani, az egyik az, hogy az SZMSZ szerint a jegyzőnek van arra lehetősége, hogy ügyrendi indítvánnyal éljen az ülésvezetésen a napirendi pontokkal kapcsolatosan. Az egyik indítványa az, hogy a jelenlegi 5. napirendi pontban szereplő belső ellenőrzési jelentést szíveskedjen a bizottság előrevenni és a következő napirendi pontként tárgyalni, a másik pedig tudomása szerint a 12. napirendi pontot levette a bizottság a napirendjéről, azt kérné visszavenni és a 10. napirendi pontot kérné, hogy szíveskedjen törölni a napirendi pontok közül.

Fejér Ilona a bizottság elnöke kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdés az ügyrendi javaslattal kapcsolatban?

Az ügyrendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Határozat

Ügyrendi javaslatról

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Előterjesztés a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit kft. 2017. évi mérlegbeszámolójának, eredmény kimutatásának és könyvvizsgálói jelentésének jóváhagyásáról
	Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető
2.	Előterjesztés a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról
	Előterjesztő: Dr. Libor Imre jegyző
3.	Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadásáról
	Előterjesztő: Édes Krisztina ügyvezető
4.	Előterjesztés a Rádió Horizont Kft 2017. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról
	Előterjesztő: Édes Krisztina ügyvezető
5.	Előterjesztés a Térségi Építő, Szerelő és szolgáltató kft. 2017. évi mérleg beszámolójáról
	Előterjesztő: Szőke András ügyvezető
6.	Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2017. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődök: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Marsi Péter kabinetvezető Farkas Sándor osztályvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző Szőkéné Szabó Erika gazdaságvezető
7.	A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. sz. rendelet 1. sz. módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Farkas Sándor osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző
8.	Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a szám alatt található ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető

9.	Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. lakás értékesítésre történő kijelöléséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
10.	Bizottsági előterjesztés 5200 Törökszentmiklós, Vasút u. 12. szám alatti lakás bérbeadása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
11.	A Törökszentmiklós-Óballa 8724, 8726, 8727, 8730, 8731 helyrajzi számú beépítetlen telkek bérbeadásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
12.	A Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1),, című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Marsi Péter kabinetvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2.NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Mészáros Gyöngyi belső ellenőr röviden ismerteti az előterjesztés anyagát. Kéri a bizottságot, hogy fogadja el a 2017. évi belső ellenőrzési jelentést.

Dr. Libor Imre jegyző nem ez elvégzett belső ellenőri munkát szeretné kiegészíteni, hanem rávilágítani arra, hogy a belső kontrollkörnyezet hogyan áll a hivatalnál és ennek milyen szerepe van a belső ellenőrzésnek. Amikor aljegyzőként szakadt rá a hivatalvezetése, akkor újból bevitte a Képviselő-testület elé az Állami Számvevőszék jelentését. Visszatetsző hatást kiváltva élesen bírálta az elődjét a tekintetben, hogy nem kellő súllyal terjesztette be a Képviselő-testület elé az ÁSZ jelentést és ezzel kapcsolatos indítványokat. Az élet igazolta, hogy mindenkit tájékoztatott arról, hogy az ÁSZ komolyan veszi a dolgot és utóellenőrzést rendelt el. Nem volt okszerűtlen az, hogy újragondolta az ÁSZ jelentés kapcsán azokat a dolgokat, amiket a hivatalnak meg kell lépnie. Úgy gondolja, hogy az elmúlt egy év tükrében kijelenthető, hogy a szervezeti struktúraváltásnak voltak eredménytelen szegmensei. Folyamatosan figyelik a struktúrát és a figyelmes szemek észrevették, hogy a 2018. évi belső ellenőrzési tervben ez is egy pont volt a szervezeti struktúra átalakítás annak hatásai esetleges újragondolása. Tájékoztat, hogy ez a jelentés befejeződött. Elmondható, hogy a belső kontrollkörnyezet létrehozása indokolja, hogy a szervezeti struktúrát, illetve a nem megfelelő struktúra folyamatokat újra átgondolják. Nem akar abba a hibába esni, hogy az köszön vissza a belső ellenőrzési jelentésből, hogy előkészítetlen, nem biztos, hogy jól menedzselte struktúraváltás volt. Úgy gondolja, hogy a struktúraváltás hordozott előnyöket is a működés szempontjából. Az elgondolás jó volt, hiszen sok olyan dologra derített fényt a struktúraváltás – példaként említi a visszaélés hálózatot – amely, a szervezeti struktúraváltás előtt sem

működtek ezek a dolgok. Úgy gondolja, hogy a belső kontrollkörnyezetre és a belső ellenőrzésre nagy szükség van. Érezhető, hogy sokkal kontrollált környezetben működik a hivatal, mint eddig.

Az ÁSZ utóvizsgálatával kapcsolatban elmondja, hogy lesz olyan dolog, amelyet kifogásolni fog az ÁSZ. Nem haladtak olyan ütemben, ahogy szeretne volna, de nem a szervezet hibája, hanem – ahogy említette – a szervezeti struktúrában voltak elhibázott lépések. Azt, hogy „fiókdokumentumokat” hozzanak létre az nem volt célja. Az a célja, hogy a szervezeti struktúra felálljon és egy olyan szabályrendszer alakuljon ki, amely a működés egészét lefedi. A működési anomáliák abból fakadnak, hogy „fiókdokumentumok” készültek, hiszen jó példa volt erre a Quaestor ügy. Hiába volt szabályzat az önkormányzatnak senki nem tartotta be, hiszen a gyakorlatban nem biztos, hogy betarthatóak voltak.

Legutóbb küldött a dolgozóknak egy jövő képpel kapcsolatos elképzeléseit. Ezen próbál végig menni.

Fejér Iлона a bizottság elnöke egyetért azzal, hogy milyen fontos szerepe van a belső ellenőrzésnek, hiszen egy minőség biztosítása az önkormányzatnak, illetve az intézményeknek. Végig olvasva a jelentést, akkor látható, hogy olyan dolgokra fény derül, ami lehet, hogy szóbeszédben élt. A rendszer még mindig nem tökéletes, hiszen hosszú folyamat. Úgy gondolja, hogy ne vesszünk el a rendszerben. Úgy látja, hogy ez a veszély is benne van, hogy elveszünk a hivatali utakban, a dokumentációkban. Úgy gondolja, hogy életszerűbbé, gyakorlatiasabbá kell tenni a rendszert, azért, hogy jobban tudjon működni.

Kérdés

Kovács László képviselő elmondja, hogy jegyző úr kitért az ÁSZ jelentés kapcsán a Quaestor ellenőrzésre. Kérdése erre irányulna, hogy mi lett a vége ennek az ellenőrzésnek, lezárult-e már teljes mértékben és van-e felelőse?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a Quaestor ügy közvetve érinti a belső ellenőrzési jelentést, hiszen a belső ellenőrzés ilyen vizsgálatot nem végzett csak egy Eseti Bizottságban volt vizsgáló tagként. Nem érti a kérdést, hogy melyik oldalról fejeződött be a vizsgálat.

Kovács László képviselő rávilágít, hogy a hivatal részéről lezárult-e már az ellenőrzés és tudtak-e megállapítani felelősöket?

Hozzászólás

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy az eseti jelentés megállapított felelősöket. A munkáltatói jogkör gyakorlója alapján kellett a szükséges lépéseket meghoznia. Jelenti, hogy a munkáltatói intézkedéseket megtette. Mivel a Képviselő-testület részéről ilyen indítvány nem érkezett – a kettő polgármesterről beszél Dr. Juhász Enikő és Markót Imréről – és így nem született munkajogi vagy munkáltatói intézkedés. Nem egyeztetett polgármester úrral, hogy a felsorolt érintett jegyzők esetében milyen munkáltatói intézkedés történt. Tudni kell, hogy az ÁSZ az utóvizsgálat keretében vizsgálni fogja, hiszen egy kardinális része volt az ÁSZ jelentésnek. Elmondja, hogy a jegyzői oldalról a megnevezett érintett munkavállalók esetében a munkáltatói intézkedést lefolytatta, amelyek jegyzői hatáskörbe tartoztak. A jegyzőknek a munkáltatója a polgármester, míg a polgármesterek munkáltatója a Képviselő-testület és minden más érintettnek a jegyző a munkáltatói jogkörgyakorlója. Az ügyben érintett személyekkel szemben munkáltatói intézkedést tett.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

101/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A 2017. évi belső ellenőrzési jelentés tevékenységéről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés tevékenységéről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3.NAPIRENDEI PONT

Előterjesztés a Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

(Korpásné Antalicz Ildikó képviselő kiment a tárgyalóteremből, így a bizottság létszáma 4 fő.)

Édes Krisztina ügyvezető elmondja, hogy a Rádió Horizont Kft. elkészítette a 2018. évre vonatkozó üzleti tervét. Az üzleti terv a 2017. évi tapasztalatokra és a 2017. évi beszámolóra alapozta tervét, illetve az üzleti tervben a Cash flow tervben szereplő számokra. Az üzleti terv szöveges része alaposan tartalmazza a számszaki terveket, illetve a marketing terveket. Ez az első olyan év, amit saját tapasztalatokra tudtak alapozni, illetve ebben az évben is egy komoly változás történt a cég életében. 2018. március 1-jétől átkerült a Hírlap, illetve az Értékmegosztás Magazin a Kft. működtetésében. Kiegészítésként elmondja, hogy a Cash flow tervben optimistán tervezték a média hatóságnál elnyerhető pályázatokat, de időközben határozatot kaptak mindegyik pályázattal kapcsolatban, hogy a Kft. elnyerte ezeket a pályázatokat, amelyekre biztos bevételként számíthatnak.

Látszik, hogy egy pozitívan záruló évet terveztek 2018. évre. A jelenlegi bevételek stabilak a Kft.-nek, illetve a bevételi oldalon kiemelné, hogy 2017. évi kommunikációból, illetve reklámbevételből befolyó összeg 2,4 millió Ft volt. A 2018. évre tervezett bevételek 3,3 millió Ft, míg 2018 májusáig 2,8 millió Ft volt. Kéri a Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti terv megtárgyalását és annak elfogadását.

(Korpásné Antalicz Ildikó képviselő visszaérkezett a tárgyalóba, így a bizottság létszáma 5 fő.)

Kérdés

Fejér Iлона a bizottság elnöke elmondja, hogy az üzleti tervben szerepel, hogy a GYES-ről visszatérő, tudomásunk nélkül jogviszonyban álló dolgozó bérköltsége. Nem volt tudomása a Kft.-nek arról, hogy még jogviszonyban áll a dolgozó?

Édes Krisztina ügyvezető elmondja, hogy a cég átvétele úgy történt meg, hogy az előző tulajdonos, illetve az ügyvezetés nem tájékoztatta róla az új tulajdonost és az ügyvezetést, hogy van egy GYES-n lévő dolgozó, aki bekopogtatott a rádióhoz, hogy jöjjön vissza dolgozni.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy a probléma abból adódott, hogy a munkaügyi dokumentumok nem voltak frissítve, amikor elment GYES-re a kolleganő, akkor a helyét feltöltötték és nem határozott időre kötöttek szerződést, hanem határozatlan időre. Ahogy elmondta ügyvezető asszony, hogy bekopogtattak az ajtón, hogy a dolgozó szeretne visszatérni a munkavilágába. Ezzel a dologgal sem a rádió költségvetésben, sem az üzleti tervben nem szerepelt. A szerződésben vállalta, hogy az előre nem közölt információból fakadó kárigényt megtéríti. Úgy gondolja, hogy ez azért fordulhatott elő, mert nem volt megfelelő nyilvántartás a rádió tekintetében.

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése, hogy egy státuszon két fő foglalkozású dolgozó van foglalkoztatva? Felmerül a kérdés, hogy szükség van-e vagy nincs többletfoglalkoztatásra?

Édes Krisztina ügyvezető tájékoztat, hogy nem volt más lehetősége a rádióknak, minthogy visszavegyék a kolleganőt a jogszabályi előírások miatt. A kolleganőnek olyan munkakört találtak ki, hogy a reklámbevételeknek, illetve hirdetési bevételeknek a generálásán dolgozik. Úgy gondolja, hogy a kolleganő jól dolgozik, és mindenképpen megtérül az ő megtartása.

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a tulajdonos nem határozta meg, hogy mennyi státusszal kell ellátni a feladatot. Az üzleti tervet, valamint a beszámolót tárgyalta a Felügyelő Bizottság, de határozatot nem hozott erről a kérdéssel. A Felügyelő Bizottság mindkettő előterjesztést megvitatta. Az egyik kardinális probléma az volt, hogy a tulajdonos stratégiai képet az ügyvezetés felé nem generált. Serfőző tag úrnak volt az a felvetése, hogy sántít a tulajdonos döntéshozatala, hiszen valamilyen útmutatót az ügyvezetés számára kellene a tekintetben mondani, hogy mi az elvárása a Kft. felé. Látható és a beszámolóban is visszaköszön, hogy hányszor kellett valamilyen finanszírozást nyújtani Kft.-nek. A 2018. év lesz, ahol már nem kell azzal számolni, hogy a veszteséget tolja maga előtt a Kft. Látszódott, hogy gazdaságilag a cég a végét járta. A zárszámadásban szerepel, hogy 860 eFt az üzletrész névértéke és ennek ellenére 8,6 millió Ft-os bekerülési értéke van a rádióknak. A 2018. évi üzleti tervben látszódik, hogy az az elképzelés, amikor az önkormányzat a vásárlási szándékát kialakította, már a 2018. évben visszaköszön.

Hozzászólás

Kovács László képviselőnél köztudott, hogy rádióvásárlás ellenes volt. Úgy gondolja, hogy felesleges volt megvásárolni a rádiót, de ez a hiba nem a mostani ügyvezetés sara volt. A 2018. évi tervben látszódik, hogy a mostani ügyvezetés mindent megpróbál annak érdekében tenni, hogy gazdaságos évet zárjon. Továbbra is fenntartja a véleményét, hogy nem volt szüksége az önkormányzatnak a rádióra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

102/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Rádió Horizont Kft. 2018. évi üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Rádió Horizont Kft 2017. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Édes Krisztina ügyvezető úgy gondolja, hogy az összes lényegi kérdést, ami a beszámolóval kapcsolatos volt azt előző napirendi pontnál érintették. A rádió I. negyedévben az önkormányzattól független ügyvezetés alatt működött. Az előterjesztésben is szerepel, hogy történt egy 420 eFt-os kifizetés a volt tulajdonosoknak különböző szolgáltatói díjakra. Az előző beajánlásánál is említette, hogy a 2017. évben is magasabb bevételeket generált a Kft. Kéri az előterjesztést megvitatását és a beszámoló elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke reméli, hogy sikerül elérni azt, hogy nullára kifusson a Kft. és egyszer a tagi kölcsönöket is sikerül visszafizetnie.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

103/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Rádió Horizont Kft 2017. évi mérlegbeszámolójáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Rádió Horizont Kft 2017. évi mérlegbeszámolójáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Márkó Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Térségi Építő, Szerelő és szolgáltató kft. 2017. évi mérleg beszámolójáról

Fejér Iлона a bizottság elnöke nagy szeretettel üdvözli ügyvezető urat. Kéri, hogy tegye meg beajánlását az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szőke András ügyvezető elmondja, hogy a 2017. évre szóló beszámoló került előterjesztésre. A Felügyelő Bizottság a beszámolót május 22-én megtárgyalta és elfogadta. A Felügyelő bizottsági ülésen olyan döntést született, hogy a tervekben szereplő eltérések okaira szóbeli kiegészítésben térjen ki a bizottsági ülésen.

2017. évben az árbevételi oldalról a Kft. teljesítette a tervét, azonban nyereség helyett veszteséggel zárta az évet. A veszteség három tényezőtől származik. Az árbevételen belül nem valósult meg 21,5 millió Ft közbeszerzésen pályázott mélyépítésű gépi munkára, amely 40 % fedezetet szokott tartalmazni. A vasút üzemeltetésével kapcsolatos ügyek rendezettség és rendezetlensége két oldalon is a Kft. számára jelentett gondot. A beruházás megkezdési folyamata miatt elmaradt a tervezett kamerarendszernek a megvalósítása, amely egy korábbi Felügyelő Bizottsági döntés értelmében az őrzésvédelem átalakítása nyomán további 3 millió Ft-nyi fedezetet biztosított volna a Kft. számára. Törlesztettek a víziközmű vagyponhoz kapcsolódó bérleti díjat. Bizonyos szolgáltatásokat a telephelyen ingyenesen végeztek. A Kft. a harmadik veszteséges évét zárta és jövedelmezőségét illetően nem lépett érdemben. A 2018. év eddigi időszakában a jövedelmezőség javult az első öt hónapban nulla eredménye van a szövetkezetnek. A víziközmű miatt több 30 millió Ft-os bérleti díj - amit ráért az önkormányzat - ezen a jövedelmezőséggel nem törleszthető, nem fizethető ki. A Kft.-ben a létszám csökkenése is elindult és az építőipari szakmában van elmenő emberük.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovács László képviselő megjegyzné, hogy miután András a 2017. évnek azokat az elemeit felelevenítette, ami hozzásegítette a Kft.-t, hogy mínusz eredménnyel zárjon. Az utolsó mondatában elhangzott, hogy azok a meglévő nem sok szakemberből kívánnak elmenni, akikre szükség volna a Kft.-ben. Úgy gondolja, hogy a 2018. éves esztendőről elég hosszas tájékoztatást kaptak a felügyelő bizottsági ülésen. Kérdésként merül fel, hogy azokat a terheket, amiket cipel a Kft, azokkal mi legyen hosszabb távon. A maga részéről azt érzékeli,

hogy ez az első esztendő stabilabbnak látszik, mint az elmúlt években.

Fejér Ilona a bizottság elnöke tájékoztat, hogy a mai bizottsági ülésen elhangzott, hogy a gazdasági társaságok működésének felülvizsgálata folyamatban van. Elmondja, hogy ez a harmadik gazdasági társaság, ami a bizottság előtt van. Ennél a Kft-nél 15 millió Ft-os veszteséggel számol a Kft., a Rádió Horizont Kft-nél 12,5 millió Ft-tal, míg a Kommunális Kft-nél pedig 32 millió Ft-tal. Egyetért elnök úrral, hogy nem szabad sokáig húzni a döntést a gazdasági társaságok esetében, még ha fájni is fog.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

104/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2017. évi Egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. 2017. évi Egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke 10 perc szünetet rendel el.

6. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2017. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján a jegyző által elkészített zárszámadási rendelet-tervezet a költségvetést követő 5. hónap utolsó napjáig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. évi költségvetését a 7/2017. (II.24.) rendeletével alkotta meg, melyet 5 alkalommal módosított. Az előterjesztés a 2017. évi zárszámadási rendelet-tervezet mellett az intézmények szöveges beszámolóit is tartalmazza. Városi szinten elmondható, hogy az önkormányzat összes bevétele a módosított előirányzathoz képest 99,76 %-ban teljesült. Az összes kiadása a módosított előirányzathoz képest 49,4 %. Az

önkormányzati költségvetés a bevételeknél mutatja, hogy a realitásokon alapult. A kiadásoknál az alacsony szintet az okozta, hogy az EU-s támogatások felhasználása 2018. és az azt követő évekre áttevődik. Elmondható a bevételeknél az arány a működési bevétel 58 % és 42 % a felhalmozási bevétel. A kiadásoknál a teljesülési arány 93,3 % a működési és csak 6,7 % a felhalmozási kiadás. A működési hitelkeret igénybevétele nélkül tudta zárni az önkormányzat a költségvetési évet és folyamatosan biztosított volt a működőképesség, így a 2017. évi költségvetés végrehajtásánál 6.507.608.059 Ft az összes bevétel, illetve 3.221.949.503 Ft az összes kiadás és 3.285.658.556 Ft maradvánnyal zárt. A maradványnak 81 %-a kötelezettséggel terhelt, szabad maradvány 62.254.487 Ft viszont a szabad maradványhoz 2018. évi költségvetésben feladatot rendelt az önkormányzat. Összegzésként elmondható, hogy a költségvetés szigorú gazdálkodási elvek alapján készült el. Korábban is említette, hogy a hitelkerethez nem kellett hozzányúlnia az önkormányzatnak. Az év folyamán törekedett az önkormányzat a takarékos gazdálkodásra, a folyamatos pályázati lehetőségek kihasználására. Az önkormányzat működőképessége biztosított volt, így megállapítható, hogy a költségvetés a bevételek, kiadások vonatkozásában realitások talaján megalapozott volt. Az önkormányzat 2017. évi gazdasági évét megfelelően zárta. Ez alapján kéri a zárszámadási rendelet megvitatást és támogatását.

Kérdés

Kozák Mihály bizottsági tag elmondja, hogy az 3. oldalon az előterjesztés tartalmazza, hogy 2,2 millió Ft pótigénye keletkezett az önkormányzatnak állami normatíva támogatásból. Kérdése erre irányulna, hogy mely tevékenységhez kapcsolódik ez és van-e olyan, hogy vissza kell fizetni a normatívát az elszámolást követően? Az 5. oldalon a 7. pontban szerepel a felhalmozási bevételek között, hogy bérletköltségek értékesítésre kerültek. Kérdése lenne, hogy mennyi bevételre számíthat az önkormányzat? Az 5. oldal 10. pontja tartalmazza, hogy maradvány keletkezett. A 2016. évi maradvány nem került felhasználásra 2017. évben. Kérdése erre irányulna, hogy mely feladatok húzódnak át 2018. évre? Az 5. oldalon a felhalmozási kiadások ilyen mértékű és arányú áthúzódása 2018. évre és kérdése lenne, hogy mi ennek az oka? Az 5. oldalon a szociális rászorultság jellegű kiadásoknál tartalmazza, hogy 77,5 %-os a felhasználás. Úgy látja, hogy Törökszentmiklóson nagyon sok szegény ember van és nagyon sok rászoruló. Nem érti, hogy mi az oka, hogy több 10 millió Ft megmaradt a 2018. évre. Ellentmondás van számára a leírt összegben és a 21. számú mellékletben, hogyha jól nézte, akkor eltérő számok szerepelnek. Nem tudja, hogy ennek mi az oka? A 6. oldalon szerepel a forgalomszámlálóval kapcsolatos beruházás. Lehet már tudni a számlálásból adódóan milyen következtetéseket lehet levonni és kell-e valamilyen intézkedést tenni a városnak? Hasznos volt-e ez a beruházás 2017. évben? A 19. oldalon a maradvány elszámolást érinti a beszámoló és a 18. számú mellékletre hivatkozik, hogy a VESZ-től a szabad maradványából 6,4 millió Ft-ot elvon. Ennek az oka nem derül ki az előterjesztésből. Kérdése, hogy miért történik az elvonás és a többi intézmény szabad pénzeszközeiben miért nem történik elvonás? A 18.2. számú mellékletnél a jóváhagyott maradvány a 9-10. oszlopban csak a szabad maradvány összegét tartalmazza. Megítélése szerint megtévesztő, mert a testületnek nemcsak a szabad maradványt, hanem a teljes előző évi maradványt kell jóváhagynia. A kötelezettségvállalással terhelt maradványt a 9-10. oszlopba gondolná. Mindenféleképpen ennek a pontosítása indokolt volna. A 22. számú melléklet tartalmaz egy 635 eFt lejárt tartozást. Kérdése arra irányulna, hogy ez miből adódik? A 23. számú mellékletben a KSZSZK-nál kapcsolatosan 239 millió Ft önkormányzati támogatást szerepel. Kérdezi, hogy ebből mennyi az állami támogatás és mennyi az önkormányzati kiegészítés? Ebből az önkormányzati támogatásból van-e valakivel szemben követelése az önkormányzatnak?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy a 3. oldalon a pótigény szerepel. Az óvodához kapcsolódóan volt pótigénye az önkormányzatnak minimálbér kiegészítésre. A 4. számú mellékelet tartalmazza, hogy mennyi volt a folyósított és mennyi állami támogatásra volt jogosult. A szociális rendelet szabályozza a 80 éven felülieknek az ajándécsomagját, viszont nem szociális juttatásként van elkönyvelve, hanem dologi kiadások között szerepel. Ez okozhat eltérést a melléklet, illetve a szöveges rész között. A főszámok tartalmazzák a maradványt, hogy 3.285.658.556 Ft-tal zár. A jegyző feladat körében a 6.§ (1) bekezdésében szerepel az a maradvány, ami fizetési kötelezettséggel terhelt és utasítja az önkormányzat jegyzőjét a testület, hogy annak tegyen eleget és a szabadmaradványnak a felhasználását fogadja el. A rendelet a teljes maradvány összegét tartalmazza. A maradvány elvonásnál megelőzően intézményvezetői egyeztetés történt, ahol az intézményvezetők a náluk lévő maradvány felhasználására tettek javaslatot. Minden intézménynél kis összegek maradtak. Az EGYMI-nél maradt nagyobb összeg, de ott előirányzat módosítás is volt saját hatáskörben az ultrahangos készüléknek a megvásárlásához kapcsolódóan. A szabad maradvány felhasználása az EGYMI-nél megtörtént, illetve kötelezettséggel volt terhelve. A VESZ-nél egy fűnyírótraktor felújítása volt szükséges. Az EGYMI-n kívül az összes intézmény úgy kerül finanszírozásra, hogy a számláik kifizetéséhez kéri az összeget, így teljesen felesleges a VESZ-nél ott hagyni a 6,5 millió Ft-os összeget. A bérlet értékesítéséből származó bevétel 2017. évben 1,5 millió Ft és 4 millió Ft-os bevétel származott a Vogel & Noot részletfizetéséből. A 22. számú mellékletben a 30 nap alatti szállítói tartozás az intézményeknél jelentkezik, mivel a számla későn érkezett be és nem lett határidőre kifizetve és abból adódik a 635 eFt-os összeg. A 23. számú mellékletnél a KSZSZK működéshez 74 millió Ft-os önkormányzati kiegészítést tett előző évben az önkormányzat és 15 millió Ft-os tartozása van Tiszatenyő Önkormányzatának.

Sólyom Dezső osztályvezető tájékoztat, hogy volt egy olyan kérdés, hogy sok a rászoruló a városban és több támogatást lehetne szétosztani. A támogatásokat szociális rendelet alapján tudja az önkormányzat megállapítani, amely kritériumokat is tartalmaz. Akik nem fellelnek meg a kritériumoknak, oda nem tudnak támogatást adni. A rászorulóknak kérelmet kell benyújtania az önkormányzatnak, és ha nem nyújtja be, akkor nem jogosult a támogatásra. A forgalomszámláló beruházással kapcsolatban elmondja, hogy működik a rendszer, de nem kerültek elemzésre az általa rögzítettek és így nem tudnak róla levonni következtetéseket.

Farkas Sándor osztályvezető a beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy több bizottsági ülésen volt már téma, hogy a tavalyi évben a beruházások megindítása jelentősen megcsúszott és jelentős beruházások húzódtak át 2018. első hónapjaira, illetve pénzügyi elszámolás tekintetében is. Volt olyan beruházás, amit tavaly esztendőben meg volt rendelve, de maga a kivitelezés áthúzódott erre az esztendőre. Ezeket a beruházásokat a 2018. évi költségvetésbe állította be az önkormányzat.

Dr. Libor Imre jegyző kiegészítené az elhangzottakat. Elhangzott osztályvezető úr részéről, hogy vannak korlátok, illetve feltételrendszer a szociális támogatások tekintetében. Az egyik korlát az, hogy a saját ingatlanát a helyi rendelet szerint tisztán kell tartania (füvet vágni, gázt eltakarítani). A másik pedig, hogy nagy problémát okoz a város életében az illegális hulladék lerakatok és ezért volt egy szociális rendelet módosítása a tekintetében, hogy csak az jogosult települési támogatásra, aki bemutatja a hulladékszállításról szóló szerződését. Elhangzott, hogy 1000 háztartás nem rendelkezik Törökszentmiklóson közszolgáltatási szerződéssel. A forgalomszámlálással kapcsolatban elmondja, hogy azért nem volt indokolt a kielégzése a forgalomszámláló kameráknak, mert a – multhéten volt egy rendőrségi megbeszélésen ezzel

kapcsolatban – kukoricagyár a mai napig nem működik teljes kapacitással. A rendőrség is azt tapasztalja, hogy nem érzékeltető a város forgalmában, hogy megjelent volna a kukoricagyárral kapcsolatos tehergépjárművek forgalma Törökszentmiklós közterületein. Úgy gondolja, hogy mindenki érzékeli, hogy az átlagnál nagyobb teherforgalom nem jelentkezett a közterületeinken.

Kozák Mihály bizottsági tag rávilágít, hogy az elmúlt időszakban említették, hogy a szociális feladatokhoz az állami támogatás egyharmada, esetleg 50 %. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak a kiegészítése jelentős ezen a területen is. A forgalomszámlálással kapcsolatban elmondja, hogy azt hitte, hogy a mezőtúri út felújítása az annak a hatása. Fontos szempont, hogy az a maradvány, ami elmaradt feladatnak a hatása miatt képződött vagy a gazdaságos hatékony gazdálkodásnak az eredménye? A jóváhagyással kapcsolatban elmondja, hogy a 12.2 számú táblát kellene módosítani, mert megtévesztő lehet, hogy a jóváhagyott maradványként kizárólag csak a szabad maradvány szerepel. Ezt a táblát szeretné, hogyha korrigálásra kerülne. A likviditási problémával kapcsolatban elmondja, hogyha egy számla későn érkezik, akkor attól a naptól számolják a fizetési határidőt.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy tavaly is szóba került a maradvány összege. Az önkormányzat intézményei közül az egyetlen intézmény az EGYMI, aki a költségvetésben szereplő intézményi támogatást 1/12 részét minden hónapban megkapja. Az EGYMI-nél 100 %-os az intézményi támogatás teljesítése, de az összes többi intézménynél egy részét önkormányzat könyveli, a másik részét viszont a VESZ. Nem adja oda az önkormányzat az intézményi támogatást, hanem ahogy a számla kifizetéséhez szüksége van az összegre, úgy hívja le a támogatást. A Polgármesteri Hivatalnál a támogatás felhasználása 94 % 18,5 millió Ft-ot nem hívott le és ez nem jelenik meg maradványként, mert nem teljesíti az intézményi támogatást. Bármelyik intézménynél elmondható, hogy az Ipolyi Arnold Könyvtár és Múzeumnál 5.176.000 Ft-ot nem hívott le az intézményi támogatásából, a Gyermekjóléti Központnál az intézményi támogatás 68 %-on teljesült és 5,2 millió Ft-ot nem hívott le.

Fejér Iлона a bizottság elnökének kérése lenne, hogyha egy pár mondatban el szeretnék magyarázni a törökszentmiklói embereknek, hogy az intézmények és az önkormányzat hogyan gazdálkodott a pénzzel és ennyi pénzmaradványa van, akkor hogyan lehetne ezt összefoglalni pár mondatban, melyet megértenének az emberek is.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy a 6 milliárdos főösszegű költségvetés köszönhető, hogy rengeteg pályázata az önkormányzatnak 2017-ben került elbírálásra és nagyon sok összeg 90-100 %-ban előleg kiutalásra került. Minden évben elmondható, hogy megcsúsznak a felhalmozási kiadások. Különböző bérkiegészítő támogatások érkeznek, amik nincsenek a költségvetésben tervezve. A tavalyi évben a minimálbér és a garantált bérminimum volt a legnagyobb érvágás és ehhez kormányzati segítséget kapott az önkormányzat. Elmondható, hogy takarékos gazdálkodás folyt a városban és ez annak köszönhető, hogy amit az intézmények beterveztek azt tartani tudták.

Fejér Iлона a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy embereknek az a lényeg, amit látnak és megtapasztalnak napi szinten. Takarékos gazdálkodást folytatott az önkormányzat, illetve az intézmények 2017. évben. Úgy gondolja, hogy túl nagy látszata nem volt, hogy milyen fejlesztések, beruházások valósultak volna a városban. Reméli, hogy az idén elindul, ami be van tervezve.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető kettő mondattal egészítené ki az elhangzottakat. Kozák Mihály is mindig felhívja a figyelmet, hogy - akár melyik költségvetésnél – az önkormányzat forrásai nagy része a működésre megy el és nincs olyan forrás, amiből hatalmas fejlesztéseket lehetne csinálni.

Kovács László képviselő elmondja, hogy vannak olyan fejlesztési források, fejlesztési beruházások, amelyek nem az önkormányzat miatt tolódnak el. Felhívna a figyelmet, hogy ami az önkormányzaton múlik, azt próbálják meg az adott esztendőbe megcsinálni, mert minden elcsúszott esztendőben az elvégzett munka többbe kerül, mint az adott évben. A struktúraváltás fontos, hogyha hatékonysággal jár.

Hozzászólás

Kozák Mihály bizottsági tag elmondja, hogy a beszámoló tartalmazza azokat a számokat, amelyek nagyon beszédesek. Az összkiadások közül a működési kiadás 47 % és a felhalmozás 7 %-ban teljesült, míg a maradvány 46 %. Az elhangzottak alapján egyértelmű, hogy azok a feladatok kerüljenek végrehajtásra az adott időszakban, amelyek nem külső körülmények befolyásolják, hanem az önkormányzat tud rá közvetlenül hatni. Csatlakozna ahhoz, amit elnök asszony elmondott a beszámolóval kapcsolatban, hogy a honlapon bárki megnézi, akkor nagyon nehezen állapítja meg az önkormányzatnak az intézményei a szakmai feladatait sikeresen vagy nem sikeresen hajtotta-e végre. Úgy gondolja, hogy kimondjuk, hogy gazdaságosan dolgoztunk az nem biztos, hogy elég. A gazdaságosságra és a hatékonyságra sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, hogy egyértelmű legyen nem csak az önkormányzat számára, hanem mindenki számára. Nagyon kevés a bevétel növelési lehetősége az önkormányzatnak. Ilyen bevételi adottság mellett az önkormányzatnak a kötelező és az önként vállalt feladatának ellátási színvonalát nagyon nehéz növelni. A 29. számú melléklet az önkormányzat vagyonának az elhasználódási szintjét mutatja be és 70,7 % az elhasználódási szint. Úgy gondolja, hogy szükség van a felújításokra, a beruházásokra, pályázatokra Törökszentmiklós vonatkozásában. Úgy gondolja, a költségvetési beszámoló maga részéről elfogadható és azt elfogásra javasolja a testület számára.

Marsi Péter kabinetvezető kiegészítené az elhangzottakat, hogy a beruházásnál a 7 %-os teljesülési érték jelentős hozzájárul, hogy az uniós pályázatoknál a költségvetésben projekt szinten terveztek és az éves aktuális szakaszokat tudják kiadásként tervezni. A 7 % abból adódik, hogy elég nagy összeg van, amit elkülönített az önkormányzat a beruházásokra. Egyértelmű, hogy az önkormányzat soha sem tud annyit fordítani a vagyontárgyainak a fejlesztésére, mint amennyit kellene.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

105/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

7. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. sz. rendelet 1. sz. módosításáról

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a 2018. évi költségvetési előirányzat megállapítását a 8/2018. (II.23.) önkormányzati rendeletével fogadta el az önkormányzat. A költségvetési rendelet módosításának az önkormányzat, illetve az intézménynél realizált többletbevételeket, illetve a kiemelt bevételi kiadások előirányzatok csoportosítását tartalmazza, illetve a működési és felhalmozási kiadások között szükségessé vált átcsoportosítást. Jelen előterjesztés a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat összköltségvetését 6.281.802.659 Ft-ról 7.417.283.330 Ft-ra módosította. Jelen előirányzat módosítás tartalmazza azokat a módosításokat, amelyeket a Képviselő-testület fogadott el, amely módosítások beépítésre kerültek a költségvetésbe. Többletbevételek jelentkeztek a személyi jellegű bérkompenzációk, illetve egyéb pótlékok az intézményeknél. Ezen bevételek beépítésre kerültek, illetve ezeknek a felhasználása.

A Batthyány 87-93. szám alatti „Fecskeházak” bérlakásnál a fűtési rendszernél többször meghibásodtak a turbókazán készülékek. Olyan tűzvédelmi szabályzat van, hogy az összes ilyen típusú kazánt ki kell cserélni vagy pedig az összes épületben lévő készüléket cserélni kell. A kazánok cseréje a bekért árajánlatok alapján 4,5 millió Ft és ezt az összeget a „Fecskeházak” bérbeadásából származó elkülönített számla, ami erre fordítható és ez az összeg pénzforrásként rendelkezésre áll. Többször probléma volt a „Fecskeházaknál” a hulladék konténerekkel. Több lakótelepnél zárható konténerek vannak és ennek a költsége 200 eFt. Ez a módosítás már beépítésre került az előirányzat módosításba és jelenleg a maradvány felhasználását még nem tartalmazza, majd a zárszámadást követően kerül beépítésbe a költségvetési rendeletbe. Kéri a határozat-tervezet, illetve a rendelet-tervezet megtárgyalását és annak támogatását.

Kérdés

Kozák Mihály bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztés elolvasásakor kettő kérdés merült fel benne. Az egyik a piacon lévő faház előirányzatának rendezésére 2,9 millió Ft-ot javasol az előterjesztés. A faházat 1,8 millió Ft-ért vásárolta meg az önkormányzat. Kérdése arra irányulna, hogy mi az a különbség, mivel úgy fogalmaz, hogy erről van már testületi döntés? Úgy tudja, hogy csak 1,8 millió Ft-ról van döntés. Az előterjesztésben szerepel, hogy

van egy vállalkozó, akinek 2016. évi tartozását kellene rendezni. Nem tudja értelmezni, hogy hogyan került ez elő. Kérdéses az, hogy ki lesz az, aki 2018-ban arra a feladatra teljesítésigazolást mer adni?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy 2,9 millió Ft-os összeg a strandbüfé és nem a piacon lévő faház. A piacon lévő faház 1,8 millió Ft.

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy a Szolnok Aszfalt Kft. tartalék keret terhére történő kifizetésről van szó. Egy beruházás volt, amely a Bottyán János úti útépítés volt, ahol egy tartalék keret felhasználásra került sor és azt nem érvényesítette az önkormányzat felé a vállalkozó 2016-ban és saját belső ellenőrzése során jött rá erre és akkor jelezte ezt a problémát. A pótmunka érvényesítése elrendelésre került, de maga a kifizetésre nem került sor a 2016. évben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetés módosítását megalapozó egyes döntésekről – „Fecskeházban” gázkazán cseréjéről szóló határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

106/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetés módosítását megalapozó egyes döntésekről – „Fecskeház” hulladékgyűjtő edényeihez acél készítéséhez szóló határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

107/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetés módosítását megalapozó egyes döntésekről – „Fecskeház” hulladékgyűjtő edényeihez acél készítéséhez

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetés módosítását megalapozó egyes döntésekről – „Fecskeház” hulladékgyűjtő edényeihez acél készítéséhez szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

108/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. sz. rendelet 1. sz. módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.23.) Önk. sz. rendelet 1. sz. módosításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

8. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a szám alatt található ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy Rezes Csabáné részére a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság kiutalta a Szent L. u. 93/a szám alatti ingatlant 6 hónapos időtartamra, amely egyszer meghosszabbításra került és ez a bérleti jogviszony 2018. augusztus 31-én lejár. A hatályos vagyonrendelet értelmében ilyen jelleggel kiutalt lakás bérleti jogát többször nem lehet meghosszabbítani, így a bérlőnek az ingatlant el kell hagynia. Erre felhívta az önkormányzat a bérlő figyelmét és ezt követően kérelemmel fordult a

hivatalhoz Rezes Csabáné, hogy meg szeretné vásárolni az adott ingatlant biztosítva ezzel a további lakhatását. Az ingatlannal kapcsolatosan 2016. szeptember 29-én a Képviselő-testület már tárgyalta és akkor 3 millió Ft-os értéken került beterjesztésre az ingatlan vételára. Az elmúlt időszakban a lakást rendbe tette az önkormányzat és kiadásra került. Kéri az előterjesztés megvitatását és annak elfogadását.

Kérdés

Kovács László képviselő rávilágít, hogy kettő határozati javaslat van a bizottság előtt. Az egyik, hogy ne adja el az önkormányzat, a másik pedig hogy adjuk el. Kellene a szakmának a véleménye, amely iránymutatást ad a bizottságnak, hogy jó döntést hozzon. Főépítész úr állásfoglalása alapján nem javasolja az ingatlan értékesítését.

Fejér Ilona a bizottság elnöke tájékoztat, hogy főépítész úr véleménye alapján az ingatlan megvásárlását nem javasolja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a. szám alatt található ingatlan értékesítésre kijelöléséről szóló határozat-tervezetet „A változatát”.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

109/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a. szám alatt található ingatlan értékesítése kijelölése

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta az 5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/a. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelöléséről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

9. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. lakás értékesítésre történő kijelöléséről

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy polgármester urat fogadónapon kereste meg a Pánthy Endre út 4. szám alatti lakás jelenlegi bérlője az általa bérelt ingatlan megvásárlásra vonatkozó kérelmével. A kérelemhez ajánlatot nem csatolt és úgy döntött az önkormányzat,

hogy a Képviselő-testület elé terjesztik az igényt. A kérelem arra vonatkozik, hogy az ingatlant hagy vásárolhassa meg. Az előterjesztéshez a hatályos vagyonrendelet szerint három határozati javaslat került becsolásra. Az egyik, hogy nem jelöli ki értékesítésre, a másik kettő határozat pedig, hogy kijelöli értékesítésre csak az értékesítési szabályok módja között van változás. A „B változat” az egyszerűsített értékesítés szabályai szerinti értékesítést tartalmazza, míg a „C változat” az általános szabályok szerinti értékesítésre vonatkozik. Kéri az előterjesztés megvitatást és elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy az ilyen előterjesztések nem hozzák könnyű helyzetbe a bizottságot. Kérdése, hogy ez a Thonet Étterem mögötti ingatlan? Tudni kell az ingatlanról, hogy elég bajos lakók laknak ott és nem egyszer megkeresték már a különböző problémáikkal. A vegyes tulajdonú ingatlanoknál mindig ez a probléma, hogy olyan lakók laknak benne, hogy akiknek nem biztos, hogy úgy tolerálják azokat, akiket az önkormányzat oda költöztet. Érdemes elgondolkodni ilyenkor, hogy maradjon önkormányzati tulajdonban a többi lakás vagy nem. Ilyen esetben érdemes volna a többi lakó véleményét is megkérdezni. Ez az a lakás, amiben a problémás család van?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy társasházról van szó, de nem működik társasházként. A többi vevőnek elővásárlási joga van a társasház tekintetében. A társasházi törvény lehetővé teszi az elővásárlási jogot. Ilyenkor igaz a mondás, hogy „a közös lónak tűrés a háta.” Ha nem megfelelő családot telepít az önkormányzat, akkor nagyon nehéz eltávolítani az adott családot az ingatlanból. Elhangzott ez a problémás család, akik nem sokáig tartózkodnak az ingatlanban, mert tudomása szerint június 2-án veszi vissza az ingatlant az önkormányzat.

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy ez nem az a lakás, amelyikben a problémás család lakott - amit jegyző úr is említett – de ők már elköltöztek. Ez egy olyan ingatlan ahol az üzemeltetéssel kapcsolatban rengeteg probléma volt az önkormányzat által bérlőként bejuttatott bérlőkkel. A tulajdonosok között állandó feszültség van az ingatlan használatára vonatkozóan. El lehet gondolkodni az ingatlan értékesítésén. Különböző komfort fokozatú lakásokról van szó.

Fejér Ilona a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy nem könnyű döntés a bizottságnak. El kell dönteni, hogy az önkormányzat ki akar e lépni egy kellemetlen helyzetből, de viszont értékes helyen található a telek. Jobb lenne hosszú távon elgondolkodni, hogy mit akar ezzel az ingatlannal az önkormányzat. Egy nagyobb átgondolást igényel ez a döntés.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. ajtó alatt található ingatlan értékesítésre kijelöléséről szóló határozat-tervezetet „A változatát”.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

110/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. ajtó alatt található ingatlan értékesítésre kijelölése

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta az 5200 Törökszentmiklós, Pánthy E. u. 1. szám 4. ajtó alatt található ingatlan értékesítésre kijelöléséről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

10. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Vasút u. 12. szám alatti lakás bérbeadása

(Kozák Mihály bizottsági tag kiment a tárgyalóteremből, így a bizottság létszáma 4 fő.)

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy a Vasút út. 12. szám alatti ingatlant jelenleg úgy lakják a korábbi bérlők, hogy nincs nekik bérleti szerződésük, ugyanis a bérleti díjat nem fizették és lakáshasználati díjat számláz az önkormányzat. Az ingatlanban a bérlő Burai Andrásné és Burai Zsuzsanna, akiknek a gondnokolt fia Burai András is velük lakik és az ő gondnoka kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy a gondnokolt fiú juttatása terhére az ő lakhatásának biztosítása érdekében szeretné az ingatlant bérbe venni bérleti szerződés alapján és ezzel biztosítani a gondnokolt személy lakhatását. Csalai Imréné gondnok arra is vállalat tett, hogy közben jár a fennálló tartozás rendezése ügyében, de ezt nem tudta az önkormányzat érvényesíteni a szerződésben, amiben nem kerül levonásra a korábbi tartozást felhalmozó személy. A bérlő az eddigi bérleti jogviszonnyal nem rendelkező gondnokolt személy lenne, akinek a törvényes képviselője Csala Imréné. A bérleti szerződés megkötését az általános 5 év helyett 3 évben javasolják megkötni. Javasolják a gondnokolt Burai András részére az ingatlan bérleti szerződésének megkötését 3 év időtartamra 2018. július 1. napjától. Aki bérleti díj hátralékot halmoz föl, azoknak a bérleti jogviszonya felmondásra kerül és a bérleti jogviszony felmondását követően nem bérleti díj kerül kiszámlázásra, hanem lakáshasználati díj, ami a jelenlegi rendelet szerint bizonyos időközönként emelkedik.

(Kozák Mihály bizottsági tag visszaérkezett a tárgyalóterembe, így a bizottság létszáma 5 fő.)

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a gondnok számol el a Gyámhivatal felé. Azt próbálták elérni, hogy az új megkötendő szerződésben a felhalmozott hátralékot is vállalja a bérlő, hogy kifizeti, de a Gyámhatóság nem járult volna hozzá egy ilyen szerződéshez, hiszen az új bérlő érdeke is, hogy továbbra is bent lakhasson az ingatlanban.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

111/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Vasút út 12. szám alatti lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Vasút út 12. szám** bérlőjeként 2018. július 1. napjától 3 év határozott időtartamra **gondnokolt Burai András** (szül: Szolnok, 1996. május 02., törvényes képviselője Csala Imréné hivatásos gondnok) 5200 Törökszentmiklós, Vasút út 12. szám alatti lakost jelöli ki.
2. A lakásbérlet díja: 8.517 Ft/hó
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2018. június 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Burai András bérlő
6. Csala Imréné gondnok
7. Irattár

11. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklós-Óballa 8724, 8726, 8727, 8730, 8731 helyrajzi számú beépítetlen telkek bérbeadásáról

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy az előterjesztésben az alábbi helyrajzi számú területeken kaszáló céljára történő haszon bérbeadására vonatkozó szerződés lett csatolva. Bodzsár János Törökszentmiklós-Óballa Fő út 3. szám alatti lakos megkereste polgármester urat azzal, hogy ezt a területet rendbe tartaná és a területet kaszálóként használná. A területre vonatkozó haszonbérleti díjat 5.000 Ft/év+ÁFA mértékben megfizetné. Kéri az előterjesztés támogatását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

112/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Törökszentmiklós-Óballa 8724, 8726, 8727, 8730, 8731 helyrajzi számú beépítetlen telkek bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Törökszentmiklós-Óballa 8724, 8726, 8727, 8730, 8731 helyrajzi számú telkeket 5.000 Ft + ÁFA= 6.350 Ft/év bérleti díj megfizetése ellenében 2018. június 01. napjától 2019. május 31. napjáig tartó 1 év határozott időtartamra Bodzsár János 5200 Törökszentmiklós-Óballa, Fő út 3. szám alatti lakos részére bérbe adja.
2. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.
3. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2018. június 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály

5. Bodzsár János bérlő
6. Irattár

12. NAPIRENDI PONT

A Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1), című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy 2015 nyarán döntött a testület a Konzorciumról, akkor még az Önkormányzat és a Terület Fejlesztési Projektiroda között jött létre a konzorciumi megállapodás a támogatási kérelem beadására, melyet 2016-ban módosítani kellett, mivel összevonták Jászkarajenői projekttel és akkor kapta a „Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és- kezelési fejlesztés” címet. 2017 májusában módosítani kellett, mert 2017. április végére zajlott le a közbeszerzés és 2017. május 17-én írta alá az önkormányzat a kivitelezői szerződést és akkor módosultak az összegek. Az előző időszakban módosítások a Jászkarajenői projekttel való összevonását. 2017 májusában pedig a konzorciumi tagok között átcsoportosításra kerültek a közbeszerzési szerződés alapján a támogatási összeg. Formai változás, hogy a költségvetési táblákat a mellékletbe kerültek, míg tartalmi változás, hogy a projektiroda támogatásból bizonyos beszerzések projekt előkészítő kategóriába kerültek, amely az önkormányzatot nem érinti. A sürgősségi indítványt az indokolta, hogy multhét kedden jelentkezett a projektiroda ezzel kapcsolatban és észrevételeket, kérdéseket tett fel az önkormányzat és pénteken jelezték, hogy ezzel a tartalommal el kellene fogadnia a Képviselő-testületnek mivel az irányítóhatóság ezt fogadta el. A tartalmában nincsen lehetősége az önkormányzatnak módosítani. A kivitelező az elmúlt évben május 17-i szerződéskötést követően elkészítette a kiviteli terveket a szennyvízhálózat építése a Keleti városrészben. Az engedélyezést követően október végén november 3-án a munkaterület átadására került sor, közben elkészült a Ballai-Surjányi településrészeknek a szennyvízelvezetése, illetve a távvezetékek engedélye. Surjányban és Szakállason is elkészültek a kiviteli tervek és az engedélyeket megkapták. Surjányban és Szakállason is kettő-három héten belül elkezdődik a munka, illetve a szennyvíztelepnek a rekonstrukciójával kapcsolatos tervek is és várhatóan nyár első felében elkezdődhetnek a kiviteli munkák. A projekt jelen állása szerint várhatóan 2018 végén 2019 elejére a fizikai kivitelezési munkák nagyobbik hányada elkészül és 2019. évre a próbaüzem megtörténik és 2020. június 29-re várható a projekt zárása. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

113/2018. (V.28.) PVB. számú

Határozat

A Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1), című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és – kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1) „című projekt megvalósításáról szóló Konzorciumi szerződés 1. számú módosításáról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

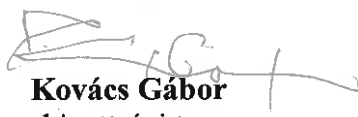
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, az ülést bezárja.




Nagy Dóra
jegyzőkönyvvezető


Fejér Ilona
a bizottság elnöke


Kovács Gábor
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője