

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jász-Nagykun-Szolnok megyei 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. április 13-án 11:30 órakor megtartott ülésén.

Helye: Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal (5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135.) I. emelet 228-as tanácskozó terem

Jelen vannak: Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök
Dr. Bischofné Németh Katalin OEVB elnökhelyettes
Serfőző István MSZP – Párbeszéd Magyarországért Párt delegáltja
Dr. Csányi István – Jobbik Magyarországért Mozgalom delegált tagja
Herceg Antal – Magyar Munkás Párt – delegált tagja
Budai Ferenc – Fidesz-KDNP – delegált tagja
Dr. Libor Imre OEVI vezető
Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést 11:35 perckor megnyitja.

A meghívó úgy került kiküldésre, hogy az R. A. magánszemély által benyújtott választási kifogásról való döntés, melyet kiegészítene, hogy a benyújtott kettő választási kifogással kapcsolatban jegyző úr kiküldte a bizottság számára a határozat-tervezetet. Javasolja, hogy erről a kettő választási kifogásról hozzon döntést a bizottság, melyből az egyik határidős. Elmondja, hogy a napirend megtárgyalása után egy tájékoztatást szeretne nyújtani tagtársai részére.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

Ezt követően a Választási Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. A két magánszemély által benyújtott választási kifogás

1. NAPIRENDI PONT

A két magánszemély által benyújtott választási kifogás

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök tájékoztat, hogy jegyző úr megküldte a Választási Bizottság tagjainak Dr. Rálf Attila magánszemély által benyújtott választási kifogását. Elmondja, hogy ebben a ciklusban nem kellett választási kifogásról dönten a bizottságnak. Vizsgálni kell, hogy érdemi vizsgálatra alkalmas-e a kifogás. Dr. Rálf Attila magánszemély ügyében a youtube-os videó nem nyitható meg. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy mindkettő esetben - jegyző úrral egyetértve – azon az

állásponton vannak, hogy a kettő választási kifogást felülvizsgálat nélkül kell a bizottságnak elutasítania, mivel azon tartalmi elemeket - amit előír a választási eljárási törvény - a lakcím és személyi szám alapján állapítható meg, hogy választópolgárról van szó. Ezért további vizsgálatot nem végezhet a bizottság, így a kiküldött határozat-tervezetnek megfelelően a választási kifogások érdemi vizsgálat nélkül elutasítandóak.

Kérdés, észrevétel

Dr. Csányi István a Jobbik Magyarországért Mozgalom delegált tagja úgy gondolja, hogy tartalmi problémák vannak a kettő kifogással, hiszen a tartalmi elemek tekintetében nem meríti ki egyik kifogást sem az a feltétel rendszert, amelyet a jogszabály meghatároz. A tárgyakat illetően érdemes volna a holnapi napon a kifogások kapcsán megjegyezni, hogy szinkronba van egy kifogással, amely holnap kerül napirendre. Kéri a választási bizottságot, hogy tapasztalható országos szinten, hogy a választópolgárok kételkednek a választási eredmény, valamint a törvényesség betartását illetően. Úgy gondolja, hogy a bizottság fontolja meg szakmai alapon a döntéseket és úgy hozzák meg a határozatokat, hiszen legitimizációs problémákat vethet fel minden egyes kifogás.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök köszöni Dr. Csányi István bizottsági tag észrevételét.

További kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök szavazásra teszi fel, miszerint a választási bizottság a határozat-tervezetnek megfelelően Dr. Rálfy Attila magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ezt követően a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal meghozta külön szövegezett és csatolt 72/2018. (IV.13.) OEVB határozatát.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök elmondja, hogy Foltán László Zoltán magánszemély nyújtott be választási kifogást. Tájékoztat, hogy az ezzel kapcsolatos problémát megbeszélték az előző napirendi pontnál.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök szavazásra teszi fel, miszerint a választási bizottság a határozat-tervezetnek megfelelően Foltán László Zoltán magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ezt követően a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal meghozta külön szövegezett és csatolt 73/2018. (IV.13.) OEVB határozatát.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök tájékoztat a napirendeket illetően, hogy a bizottságnak a választási kifogásról kellett döntenie. Kettő kérdést szeretne felvetni az ülés lezárása előtt. Az egyik, hogy a választási kifogáshoz DVD melléklet is kapcsolódik. Kérdezi tagtársait, hogy megkapták-e, illetve sikerült-e lejátszani? Jegyző úrral az az elképzelésük, hogy a holnapi napon technikai eszköz biztosítása mellett lejátszásra kerülne. Úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy mindenki látta a DVD-t célszerű volna jegyzőkönyvbe rögzíteni,

hogy a választási bizottság ülésén megtörtént a lejátszása. Tájékoztat, hogy 8 perces a hangfelvétel, amelyből 3 perc irreveláns részletet tartalmaz, de úgy gondolja, hogy a bizottság szánja rá az időt, hogy végig nézzék a videót. Javasolja tagtársainak, hogy mindenki úgy készüljön, hogy a videó megnézése meg fogja hosszabbítani a választási bizottság ülését. Jegyző úr a meghívó mellékletét képező e-mailben rámutatott arra, hogyha a szavazatszámolás csúszna, akkor később tud eredményt megállapítani a bizottság. Elmondja, hogy érkezett egy e-mail, ami nem könnyen értelmezhető. Az indítványozó különböző problémákat vélt felfedezni, melyben jogszabálysértésre hivatkozik, ami a jogász számára is érthetetlen. Kérdéses, hogy választási kifogásnak kell-e minősíteni. Jegyző úr a Területi Választási Irodát megkereste ezzel kapcsolatban. Kérdése erre irányulna, hogy válaszolt-e Főjegyző asszony ezzel kapcsolatban?

Dr. Libor Imre OEVI vezető a holnapi technikai előkészületekkel kapcsolatban kiegészítené az elhangzottakat. Egy erősítőöt készítettek be a tárgyalóba, illetve az informatikus le tudta tisztítani a hangfelvételt úgy, hogy az eredeti hangfelvételhez nem nyúltak. A holnapi napon le tudják játszani a bizottság számára. Utalt elnök úr arra, miszerint van egy választópolgár, aki az összes OEVB-nek és az NVB-nek egy levélben technikai problémát vetett fel, ami a választásnak az informatikai veszélyforrásaival kapcsolatos észrevételeket tartalmazta. Problémát okoz, mivel mind a 106 OEVB-nek eljárási kötelezettsége lenne, hogyha választási kifogásról van szó. A választópolgár nem a választókerület tevékenységével kapcsolatban tett kifogást, hanem a választási informatikai rendszerre. Az egyik OEVB válaszolt az úrnak, hogy - becsatolva az összes OEVB tagokat – hogyan kell a beadványát értelmezni. A választópolgár 6 oldalon részletezte, hogy mire gondolt. Tájékoztat, hogy elnök úr és a Területi Választási Iroda vezetője részére egy kipirosított részben próbálta „kihámozni”, hogy büntető feljelentést tett. A mai napon az ülés előtt kapott egy sms-t a Területi Választási Irodától, melyet felolvasna a bizottságnak: *”Az NVI álláspontja ezzel kapcsolatban az, hogy az OEVI írjon levelet a beadványtevőnek, hogy ezt nem választási kifogásként kezelik. Amennyiben a tagok kérik, akkor ezt a levelet ki fogja küldeni.*

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök kéri jegyző urat, hogy a bizottság tagjai számára kerüljön megküldésre az e-mail, hogy mindenki legyen tisztában a tartalmával. Amennyiben választási kifogás lenne az érdemi vizsgálatra alkalmatlan. Tájékoztat, hogy a technikai részével állást foglalni nem tud, hiszen nem is az OEVB hatásköre. Az OEVB állapítja meg a határozatot a jegyzőkönyvek alapján, még ha a technikai rendszer rossz a bizottság nem a választás.hu alapján fog döntést hozni, hanem a jegyzőkönyvek alapján. Amennyiben dönteni kell róla, akkor napirendi pontként felvételre kerül.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrkapitányságtól kapott a Választási Bizottság egy levelet, miszerint az értesítésben a nyomozást elrendelték. A megindításának időpontja március 19. és a nyomozási határideje május 19. Tájékoztat, hogy a nyomozás határideje meghosszabbítható. Kérdezi tagtársaitól, hogy kéri-e valaki, hogy a tájékoztató e-mail kiküldésre kerüljön?

Budai Ferenc Fidesz-KDNP – delegált tagja kéri, hogy olvassa fel elnök úr a tájékoztató e-mailt.

Dr. Libor Imre OEVI vezető tájékoztat, hogy Budai Ferenc úr akkor még nem volt tagja a bizottságnak.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök elmondja, hogy néhány jelölt ügyében feljelentést tett a bizottság különböző bűncselekmények tekintetében. Tájékoztat, hogy a

Rendőrkapitányság lefoglalta az iratokat. A feljelentés megtörtént azon jelöltekkel és ajánlásokkal összefüggésében, ahol a Választási Iroda problémát vélt felfedezni. A rendőrség lefoglalta az ajánló íveket, így a megsemmisítési határidő ezek vonatkozásban nem él, mivel a hatósági eljárás alapját képezi. A tájékoztatóban szerepel, hogy „*hamis adatok felhasználásával elkövetett választás rendje elleni büntett megalapozott gyanúja alapján rendelték el a nyomozást. A nyomozás adatai alapján a személyes adattal való visszaéléssel összefüggő bűncselekmény elkövetése is felmerült*”.

Kérdés, észrevétel

Serfőző István az MSZP – Párbeszéd Magyarországért Párt delegáltja elmondja, hogy a központi számítógépes rendszerrel kisebb-nagyobb problémák voltak. Elnök úr említette, hogy a holnapi eredményhirdetésnek nem sok köze van a rendszerhez, hiszen a Szavazatszámlláló Bizottságok által készített papíralapú jegyzőkönyvek összesítéséből lesz a végeredmény. Kérdése erre irányulna, hogy, az iroda részéről fog-e egy kontroll megvalósulni, hogy – amikor működőképes lesz a rendszer – visszaellenőrzi a rendszer adatait a papírlapon elkészült jegyzőkönyvek adataihoz képest?

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök megadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Libor Imre OEVI vezető tájékoztat, hogy az OEVI-nek nincsen ilyen kötelezettsége. Úgy gondolja, hogy az OEVB határozhatja meg, hogy tegye meg az OEVI az ellenőrzést. Ismerteti az informatikai rendszer működését. Amikor az egyes szavazókör jegyzőkönyve elkészül, akkor a jegyzőkönyvi adatok kétszer kerülnek rögzítésre, ahogy el menti az első bevitt a rendszer, majd másodjára kéri a megerősítést. Amennyiben nem egyezik a rendszerben a szám, úgy jelzi az eltérés okát. Az adatok telefonon keresztül kerülnek az OEVI-hez, hiszen kint tartózkodik a szavazókörben a jegyzőkönyvvezető. A jegyzőkönyv bekerül az OEVI-hez és az alapján történik egy visszaellenőrzés, ami számítógépes rendszerben történik. Hangsúlyozza, hogy az OEVI végzi el a rögzítést. Törökszentmiklós esetében vasárnap éjszaka lett elvégezve, viszont a településeken nem, mivel az OEVI végzi el a településeket és másnap reggel 8:00-11:00 óra között szállították be a jegyzőkönyveket, akkor lett elvégezve a feladat. A HVI az adatok rögzítését követően – amennyiben a kétszeri elfogadás megtörtént – nem tud benne módosítani. Az OEVI-nek azt kell ellenőriznie, hogy a jegyzőkönyvön szereplő adatok megegyeznek-e a rendszerben szereplő adatokkal. Amennyiben az OEVB tesz arra indítványt, hogy miután működőképesé válik a választás.hu, akkor végezzen egy ilyen ellenőrzést. Elmondható, hogy az NVI elkezdte felcsatolni a jegyzőkönyveket az eredményekhez, amit meg lehet nyitni a felületen. A tegnapi nap folyamán az egyéni jegyzőkönyvek már szerepelnek a felületen, viszont a listás jegyzőkönyvről kapott egy értesítést, hogy hamarosan az is láthatóvá válik.

Serfőző István az MSZP – Párbeszéd Magyarországért Párt delegáltja tájékoztat, hogy az elmúlt időszakban a választás éjszakájáig többször felmerült olyan fajta hír, - a megalapozottságát nem tudja bizonyítani – amely arra utalt, hogy bizonyos megtett és leadott szavazatok eltűntek a rendszerből. Az eredmények a 4. számú egyéni választókerületben mindegyik szavazókör vonatkozásában – kivéve a 14. számú szavazókör – fent vannak. Amire utalt jegyző úr, hogy a papíralapon készült jegyzőkönyvek és azok az adatok, amelyek rögzítésre kerültek, azok megegyeznek e? Úgy gondolja, hogy a rendszernek a felelőssége az, hogy az egyezőségek meg legyenek. Ezért kérdezte, hogy az utóellenőrzést megejti-e az iroda?

Dr. Libor Imre OEVI vezető elmondja, hogy nincs előírva ilyen kötelezettség, de az NVI dönthet úgy, hogy végezze el az OEVI ezt a feladatot. Amennyiben az OEVB ilyen feladatot ró az OEVI-re, akkor nincsen akadálya annak elvégzésére.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök köszöni Serfőző István úrnak a felvetést. Úgy gondolja, hogy térjenek vissza később erre a kérdésre, de szűrőpróbaszerűen lehet jegyzőkönyveket ellenőrizni.

Serfőző István az MSZP – Párbeszéd Magyarországért Párt delegáltja úgy gondolja, hogy a holnapi napon - amikor eredményt hirdetnek - akkor gondolkodhat a bizottság az ellenőrzésen, hogy megejtsék e vagy sem. Abban az esetben, hogy a jelenleginél érdemben szorosabbá válik a helyzet, akkor minden egyes szavazat számíthat, akkor felmerülhet annak kérdése, hogy egy utóellenőrzést lebonyolítsanak.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök nem zárkózik el ettől, hiszen a választási kifogások elbírálásától is függ, hogy milyen határozat születik. A kettő jelölt között 2271 db szavazat a különbség. Kérdése lenne, hogy az Óballai szavazókörben mennyi választópolgár van?

Dr. Libor Imre OEVI vezető válaszában elmondja, hogy 575 választópolgár van Óballán.


Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök kérése volt jegyző úrhoz a bizottsági ülés elején a holnapi napirendi ponttal kapcsolatban, hogy sarkalatos kérdés a választási eljárásról szóló törvény 143/A §-nak az értelmezése. E vonatkozásban született 2014-ben egy NVB. iránymutatás, ami nem elérhető az NVB honlapján, de a Nemzeti Választási Iroda felületén beszerezhető. Kérése volna jegyző úrtól, hogy e-mailben legyen szíves elküldeni a tagtársaknak, hogy figyelembe tudják venni a holnapi napirendi pont megtárgyalásánál. Kérdezi tagtársait, hogy a holnapi napon jelen tudnak lenni az ülésen?

Dr. Bischofné Németh Katalin OEVB elnökhelyettes tájékoztat, hogy nem tud részt venni a holnapi ülésen.

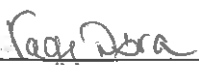
Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Dr. Pataky Tibor Csaba Phd. OEVB elnök megköszöni az ülésen való részvételt, az ülést berekeszti 12:06 perckor.

K.m.f.


Dr. Pataky Tibor Csaba Phd.
OEVB elnök




Nagy Dóra
jegyzőkönyvvezető