

**TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2018. FEBRUÁR 07-ÉN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

- | | |
|-------------------|--|
| 25/2018. (II.07.) | Napirend elfogadásáról |
| 26/2018. (II.07.) | Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós
- Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról |
| 27/2018. (II.07.) | Az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatt található 106 m ²
nagyságú üzlethelyiség bérlő váltása, közvetlen bérlő kijelöléssel |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 07. napján megtartott **rendkívüli nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Révi Attila alpolgármester

Tanácskozási joggal:
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Fejes Ferenc képviselő
Fejér Ilona képviselő
Fejes Tibor képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Kovács László képviselő
Serfőző István képviselő
Szabó Péter képviselő

Marsi Péter kabinetvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Farkas Sándor osztályvezető
Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott rendkívüli nyilvános ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, minden meghívott és megjelent vendéget, valamint a televízió képernyője előtt ülő törökszentmiklói lakosokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagjából 8 fő jelen van, kettő képviselő jelezte távolmaradását. Az ülésen való részvételében önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció, kérdés nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót majd a soron következő rendes Képviselő-testületi ülésen számol be.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdések feltevésére ad lehetőséget képviselőként 1 percen. Azonnali kérdés nem hangzik el.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 50. § (14) bekezdése szerint a bizottságok az átruházott hatáskörben hozott döntéseikről a Képviselő-testületet tájékoztatja. Kéri a bizottság elnökeit, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntéseikről szíveskedjenek tájékoztatást adni.

Megállapítja, hogy ilyen döntések nem születettek.

Napirend előterjesztése és elfogadása következik.

A meghívóban szereplő kettő napirendi pontot javasolja megtárgyalni, mellyel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 tagja 8 igen egybehangzó szavazattal meghozta következő határozatát:

25/2018. (II.07.) Kt. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós – Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról
	<u>Előterjesztő:</u> Markót Imre polgármester <u>Szakelőadó:</u> Farkas Sándor osztályvezető
2.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti üzlethelyiség bérlo váltása, bérlo kijelöléssel
	<u>Előterjesztő:</u> Markót Imre polgármester <u>Szakelőadó:</u> Farkas Sándor osztályvezető

1. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós – Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról

(Kovács László képviselő megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 9 fő.)

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy a törökszentmiklói derogációs pályázat érinti a magántulajdonban lévő saját használatú út elnevezésű ingatlant, melynek területén szennyvíz nyomvonalak kiépítésére kerülne sor. A szennyvíz nyomvonal engedélyezési eljárásához a tulajdonos hozzájárulását kell becsatolni. Ezt a tulajdonosi hozzájárulást több forduló megkeresés, illetve tárgyalás után sem tudták beszerezni Berényi Tibor tulajdonostól. Azt a tájékoztatást adta, hogy a tulajdonjog rendezését tartaná célszerűnek. Önkormányzati szempontból megvizsgálva a területen víz és szennyvíz beruházás megvalósítása tervezett, melynek üzemeltetéséhez is célszerűbb a tulajdonjog megszerzése. Felmerült a szolgalmi jog bejegyzése, illetve a kisajátítási eljárással történő megvalósítás is, de a tárgyalások folyamán a tulajdonos képviselője jelezte, hogy a megegyezési eljárás felé szeretnének fordulni. A

tárgyalásokat követően 15 millió Ft-os vételárban határozta meg a terület megszerzésére vonatkozó végleges vételárat. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a szennyvíz beruházás projekt engedélyezéséhez a tervezett határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek, mellyel az engedélyezési eljárás előtt fennálló akadályok elgördülhetnek. A STRABAG, mint beruházó illetve a kivitelező jelezte, hogy amennyiben a terület tulajdonosának hozzájárulása rövid úton nem kerül birtokába, úgy akadályközlési igényt adnak be, mivel a vállalt határidőt nem tudják tartani. Kéri a bejerjesztett határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, hiszen ennek a történetnek az alapjai a régmúltba gyökereznek. Ennek a településrésznek - amennyiben sikerül rendezni ezt a helyzetet - nem csak szennyvíz elvezetési fejlesztések kapcsán, de egyéb közművesítésekre is szükség lenne ezen a területen. Úgy gondolja, hogy a településrészen lakosságmegtartó ereje is lenne, ami fontos lenne ebből a szempontból is. Tekintettel arra, hogy a kivitelező akadályközlési igényét jelezte, ami további költségvonzattal is járhat ezért 4 igen egy 1 tartózkodás mellett támogatva a bizottság az előterjesztést.

Kérdések

Serfőző István képviselő rövid tájékoztatást szeretne kérni az útnak azon részéről, amely a település - Szakállas - felé folytatódik. Miért teszi fel ezt a kérdést, azért mert úgy látható és tapasztalható, hogy azok a hobbitelkek, valamint az ingatlanok a falu felől közelíthetők meg. Ennek az útnak egy kis darabkája nem a falu felőli végén, hanem az ellenkező végén van. Kérdése erre irányulna, hogy ez az út mikor lesz egészében önkormányzati út, hiszen akkor bárki számára korlátlanul elérhető lenne a telke. Van-e erre elképzelés, ha igen akkor mi ennek a menetrendje?

Markót Imre polgármester válaszában elmondja, hogy a falu felől érkezők, amit jelenleg használnak az a valóságban nem út. Erre vonatkozóan már a tavalyelőtti évben elfogadott rendezési terv módosításába egy szabályozási vonalat terveztek, majd a kiszabályozását tervezi a rendezési terv. Tájékoztat, hogy egy kisajátítási tervet szeretnének azon a területen. Az önkormányzat tervezi, hogy azokon a területeken lévő most jelenleg nem útként használt területet útként tudják kiszabályozni és ennek a formáját a Képviselő-testülettel közösen meghatároznák, hogy milyen módon tudnak tulajdonba kerülni.

Fejes Tibor képviselőnek két kérdése lenne. Érdekelne, hogy kik tárgyaltak Berényi Tiborral és jogi képviselőjével? A másik kérdése pedig, hogy a KEHOP pályázat mikor került megnyerésre Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által?

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy Berényi Tiborral nem tárgyaltak, hanem jogi képviselője útján vett részt a tárgyalásban. A jogi képviselőjével Jegyző úr, Marsi Péter Kabinetvezető úr, Farkas Sándor Osztályvezető úr és jómaga tárgyalt. Kettő alkalommal egyeztettek.

A KEHOP-os pályázattal kapcsolatban Marsi Péter kabinetvezető segítségét szeretné kérni, hogy ki hozta meg a döntést.

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy a Képviselő-testület 2015 nyarán döntött a Konzorcium létrehozásáról a Nemzeti Fejlesztési Projekt Irodával. A Nemzeti Fejlesztési

Projekt Iroda - mint a konzorcium vezetője és a kormány a határozatban kijelölt végrehajtója - 2015 novemberében adta be a pályázatot és 2016. év elején egy kormánydöntéssel lett összevonva Jászkarajenővel a projekt, valamint a pályázati támogatás, amely januárban lett támogatva és az évvégén lett összevonva a kettő projekt.

Markót Imre polgármester elmondja, hogy a döntések következtében a STRABAG – mint beruházó – úgynevezett sárga fidic kézikönyvben nyerte el a beruházást, ami azt jelenti, hogy a tervezést a közbeszerzés elnyerése után készítette. Tájékoztat, hogy 2017 májusában írta alá az önkormányzat a Konzorciumi megállapodást és ezt követően indult el a tervezés a STRABAG-nál.

Szabó Péter képviselőnek kettő kérdése volna, az egyik a tervezéshez kapcsolódna. A tervezés során, akik ezt a tervet megalkották, azoknak feladatuk a tulajdonosokkal való egyeztetés, hogy az a nyomvonal ott haladhat. Úgy érzi, hogy meg van zsarolva önkormányzati oldalról. Ezek az egyeztetések a tervezői oldalról miért nem történtek meg?

Markót Imre polgármester válaszában elmondja, hogy megtörténtek az egyeztetések, mivel a tulajdonost megkereste a tervező.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy miért úgy tervezte, hogy az önkormányzatnak plusz 6 millió Ft-ba kerül és miért nem a tervező „nyeli le”? El tudja fogadni, hogy - amit az értébecslő meghatározott - 9,400 eFt-ért megvegye az önkormányzat az ingatlant. Úgy gondolja, hogy ennek még van eleganciája, de a plusz 6 millió Ft-ot miért az önkormányzattal kívánja mindenki kifizettetni? A következő kérdése a határozati javaslattal kapcsolatban lenne. Úgy gondolja, hogy a hűtlenkezelés kategóriáját súrolja. Az önkormányzatnak van egy vagyonrendelete, ami azt mondja ki, hogy az értébecslés alapján veheti meg az ingatlanjait az önkormányzat. Kérdése, hogy miért az önkormányzatnak kell a többletköltséget kifizetnie valamint a tervezőt semmilyen felelősség nem terheli? A STRABAG könnyen fenyegetőzhet azzal, hogy akadályt közöl, de a tervek egyeztetése és elkészítése viszont az ő feladata és felelőssége. Úgy gondolja, hogy amit az értébecslő meghatározott 9,4 millió Ft-ot az stratégiai szempontból számára elfogadható, de a 15 millió Ft-ot nagyon nehezen tudja indokolni. Kérdésként felmerül benne, hogy az értébecslés kitér arra, hogy itt egy útalap készül, melynek van értéke és azt az értébecslésnél nevesítette is. Úgy gondolja, hogy nem a tulajdonos költségeinek terhére történt meg, hanem az ott élő lakosoknak a terhére. Kérdése erre irányulna, hogy számíthatnak az ott élők arra, hogy részesülnek a bevételből? Történt ilyen egyeztetés vagy figyelembe lett véve?

Markót Imre polgármester az utóbbi kérdésére elmondja, hogy közvetlen információja az önkormányzatnak nincs, hogy évekkel ezelőtt ezt az útalapot kinek a költségére készítették el. A jogi képviselővel történt levelezés alapja az volt, hogy a tulajdonos, illetve a tulajdonos édesapja költségeinek és munkájának a következményeként valósult meg az útalap. Hogyha igaz, amit Szabó Péter képviselő mond, hogy az ingatlan tulajdonosok közössége finanszírozta az útalapnak az előállítását, akkor a közösségnek kell összefognia, hogy ebből részesedjenek.

Dr. Libor Imre jegyző a vagyonrendelettel kapcsolatos kijelentésre reagálna. Az, hogy a vagyonrendelettel ellentétes lenne az előterjesztés az nem így van. Az értébecslést minden esetben el kell végezni, de az csak a hatásköri jogosultját jelöli ki, hogy ki jogosult a döntést meghozni akár a tulajdonszerzés akár a tulajdontól való megválás tekintetében. Egy hatáskör megállapítását szolgálja az értébecslés és a vételár tekintetében is irányadó kell, hogy

legyen. Polgármester úr részéről is elhangzott, hogy az értékbecsítő által meghatározott áron felül miért van többletigénye az út tulajdonosának. A beruházással kapcsolatos kérdésekre kabinetvezető úr válaszolt.

Markót Imre polgármester arra a kérdésre, hogy a tervezői felelősség milyen mértékben húzódik elmondta az előző válaszában. 2017 májusát követően indult el az egész beruházásnak a tervezése. Úgy gondolja, hogy képviselő úr, mint a TRV Zrt. önkormányzati kapcsolatokért felelős osztályvezetője biztosan tudja, hiszen nem egyszer egyeztettek ebben a kérdésben. A tervező részéről kettő javaslat van. Az egyik javaslat az, hogy vagy tulajdont szerez az önkormányzat, hiszen tulajdonosi hozzájárulás kell ahhoz, hogy a beruházás megvalósuljon, illetve az engedélyezést be lehessen nyújtani. A tulajdonos ennek a tulajdonosi nyilatkozat kiadásától teljes mértékben elzárkózott. A tulajdon átruházást jelölte meg abban a tekintetben, hogy akkor ő lemond a tulajdonról. Azt is vizsgálta az önkormányzat valamint a jogi képviselővel is egyeztettek, hogy abban az esetben, hogyha nincsen tulajdonosi nyilatkozat, akkor vezetékJog kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásban. Úgy gondolja, hogy a Kormányhivatal az illetékes szerv, aki meghatározza, hogy milyen díjmérték tekintetében milyen költségvonzata van annak, hogy ez a vezetékJog bejegyzésre kerüljön. Sok mindent kell mérlegelnie a Képviselő-testületnek és azt is mondhatják, hogy elzárkóznak a vételtől és menjenek a vezetékJog irányába. A jogi képviselő az egyeztető tárgyalásokon megjegyezte, hogy bármilyen egyéb megoldás születne, ők azt a megfelelő jogorvoslatot ki fogják használni. Az üzemeltetés egy önkormányzati tulajdonon jóval egyszerűbb, mint egy magántulajdonon. Ez az út az ingatlan-nyilvántartás szerint magánútként van nyilvántartva. Nem gondolja, hogy a tervezőnek ebben a kérdéskörben felelőssége lenne. A döntés az önkormányzatnál van, hogy melyik utat választja ebben a tekintetben.

Fejes Tibor képviselő úgy érzi, hogyha nem törökszentmiklósi lakos és nem is képviselő lenne, akkor azt mondaná, mint kívülálló, hogy Berényi Tibornak és a jogi képviselőjének zseniális húzása az önkormányzattal szemben, hogy úgy dobálóznak 10-20 millió Ft-os ajánlatokkal, hogy öröm azt nézni. A 15 millió Ft-os árat felemelték 30 millió Ft-ra és aggasztó számára, hogy közpénzekről van szó. Igazat ad Szabó Péter képviselő úrnak, hogy meg kell fontolni az önkormányzatnak, hogy ki ad-e plusz 6 millió Ft-ot. Kérdése lenne, hogy mi tartott kettő évig, hogy nem kezdődött el hamarabb a tárgyalás, hiszen tudták, hogy megnyerték a pályázatot? Miért nem lehetett ezt időben elkezdni? Úgy gondolja, hogy üzleti szempontból egyértelmű, hogy kérhet bármennyit a tulajdonos, hiszen úgy van vele, hogy az önkormányzat úgyis szeretné ezt a pályázatot megvalósítani.

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy kettő évig jutott el az önkormányzat odáig, hogy a közbeszerzést megnyerte egy kivitelező, aki a sárga fidices kézikönyv szerint a tervezési feladat is az övé. Szakállason szennyvíz beruházás valósulhat meg ahhoz a zártkerteket be kellett ebbe a területbe vonni, mivel a szakállasi ingatlanok a bekötés számot nem érték volna el. Amikor a közbeszerzés előkészítés alatt volt, akkor is kétséges volt, hogy Szakállas szóba jöhet ezen a területen. Tavaly nyár eleje óta biztos az, hogy bekerült Szakállas ebbe a rendszerbe, miután a közbeszerzést megnyerte a STRABAG és így elindult a beruházás.

Fejes Tibor képviselő köszöni a választ. Kérdése lenne, hogy miért nem lehetett volna párhuzamosan elkezdni a tárgyalást? Úgy érzi, hogy az elmúlt egy hónapban történt ez az egyeztetés.

Markót Imre polgármester elmondja, hogy a tervezés elindult a tavalyi év folyamán. A tervezésben rengeteg változás volt és most sem érték a végére. Az Óballáról bejövő szakaszt tekintve a Közútkezelővel volt az önkormányzat olyan viszonyba, hogy most járult hozzá az Óballai út tekintetében, hogy a vezetékét el lehessen vezetni. Azért említette példaként, hogy egy beruházás nem úgy indul el, ahogy először elkészíti a pályázó a terveket és azután tudja, hogy mi fog megvalósulni, abban a tekintetben előre lehet gondolkodni, de ebben az esetben viszont nagyon kevés lehetősége van. A tervező november végén jelezte, hogy szüksége van a tulajdonos hozzájárulásra. Tájékoztató, hogy decemberben indult el a levelezés és a személyes egyeztetés pedig januárban történt meg.

Dr. Libor Imre jegyző a választ szeretné kiegészíteni. Úgy gondolja, hogy akár tervezői akár önkormányzati szemmel nézik ezt a történetet okkal lehet azt gondolni, hogy a területen élő tulajdonos a tulajdonosi hozzájárulást megfogja adni a kivitelezéshez, hiszen ezzel a saját ingatlanának az értékét is növelni fogja, hogyha ez a beruházás megvalósul. Okkal lehetett azzal tervezni, hogy ez a tulajdonosi hozzájárulás beszerezhető a tulajdonostól. Képviselő úr tisztában volt azzal, hogy amikor alpolgármester volt, hogy költségvetés van és minden ilyen beszerzést terveznek. Amikor megtörtént a teljes elzárkózás a tulajdonosi hozzájárulástól, akkor indult el az önkormányzat azon az úton, hogy a vezetékjog vagy a tulajdonjog tekintetében valamilyen előrelépést elérjenek, hogy a derogációs beruházást ne gátolja ez. Bizottsági ülésen elhangzottakra is vissza tud utalni és Serfőző István képviselő úr kérdésére is, hogy nem csak a derogációs projekttel kapcsolatos döntés szolgálja, hanem egy településrendezési döntés is lehet a jövőre nézve. Az ott élők életét könnyítheti meg, hogy - a több éve tartó - a rendezetlen jogi környezetet, valamint tulajdoni viszonyokat rendezik. Az ott élők érdekeit szolgálja az, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön az út.

Markót Imre polgármester kiegészítené az elhangzottakat azzal, hogy a területet használókat 2016 végén egy levélben megkereste az önkormányzat, mert akkor a rendezési tervet jóváhagyták és akkor nem az út vonatkozásában, hanem az ingatlanjaik rendezésének vonatkozásában felhívták a figyelmet a tekintetben, hogy a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban járjanak el. Hozzáteszi, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Berényi Tibor neve fel van tüntetve, de a jogi képviselőjének neve nem szerepel. Senki nem tudta, hogy Berényi Tibor mellett egy jogi képviselő is van. Képviselő úr a felvezetőjében elmondta, hogy ha nem törökszentmiklósi lenne, akkor „jó húzásnak” gondolná Berényi Tibor és a jogi képviselőjének eljárását. A hozzáfűzni valója erre vonatkozott.

Fejes Tibor képviselő nem személyre szóló volt a hozzászólása. Hogyha kívülről látja Berényi Tibort és a jogi képviselőjét, akkor a történeten jól derült volna, hogyha kívülről látta lett volna. Úgy gondolja, hogy jogi képviselőnek a nevét nem kell feltüntetni sehol sem ebből a szempontból. Jegyző úr válaszára reagálva elmondja, hogy lehet, hogy naiv, de a tervezés kapcsán sok mindenben egyetért, hogy rendezni kell ezt a kérdést. A szavazatával biztosítja ezt az előterjesztést. Lehet, hogy naiv, de nem úgy tervez, hogy megtervezi a házat és majd utána kiválasztja a földterületet, hogy hová szeretné építeni. Úgy gondolja, hogy ilyen fajta nézetkülönbség van. Kérdése lenne, hogy – említette polgármester úr, hogy a változások folyamatosak – érintheti-e ezt az útszakaszt a tervben lévő változások?

Markót Imre polgármester válaszában elmondja, hogy Törökszentmiklós egyéb belterületeinek szennyvíz derogációját egészében nézik, akkor a következő változások voltak. Amikor 2012 környékén az önkormányzat a tervezésre elnyerte a pályázatot, akkor úgy készültek el a tervek, hogy mindhárom településen kis szennyvíz tisztító fog létesülni és az akkori önkormányzat ennek megfelelően azokat az ingatlanokat meg is vásárolta. Az

önkormányzat tulajdonában van egy telep - Szakállás, Surjány, Óballa - ahol annak idején megvalósult volna a szennyvíztisztító. Született egy központi döntés arra vonatkozóan, hogy Törökszentmiklós a szennyvíz derogációban részt tud venni és utána a Nemzeti Fejlesztési Program Irodánál megszületett az a döntés, hogy mindenhol a szennyvizet a törökszentmiklósi szennyvíz tisztítóra kell behozni. Ennek megfelelően elkészült egy nyomvonalterv, amit a közbeszerzés mellékleteként a Nemzeti Fejlesztési Program Iroda közzétett és ezt nyerte meg a STRABAG. Ehhez képest történtek változások és pontosítások. Úgy gondolja, hogy a beruházás tekintetében sinen van a terv.

Szabó Péter képviselő elmondja, hogy korábban a főépítész úr, amikor még nem főépítész volt mindig sugalmazta, hogy ha van egy helyrajzi szám, akkor legyen már hozzá egy térkép, ami könnyítene a megértést. A beruházás megvalósításához nem csak ez a terület megvásárlása szükséges, hanem még néhány másik ingatlan is. Kérdése erre irányulna, hogy azokkal az egyeztetés megtörtént és számíthatnak arra, hogy az ő esetükben is anyagi követelés várható? A vezetékgig bejegyzésével kapcsolatban lenne kérdése, hogy a Kormányhivatal felé történt valamiféle megkeresés, és ha igen akkor mi az átfutási ideje? A határozatban miért nincsen indokolva, hogy az értébecslés felett kívánja megvenni az önkormányzat az ingatlant? Kérdése lenne, hogy a megvásárolt ingatlan a vagyonkataszterben közútként kerül bejegyzésre?

Markót Imre polgármester az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy a többi ingatlant nem érinti a beruházás. A zártkertek előtti ingatlanoknál a beruházás most nem valósul meg. A kormányhivatali eljárással kapcsolatban majd jegyző úr válaszolna. Felhívná a Képviselő-testület figyelmét, hogy volt értébecslés, de az értébecslés kettő részből áll össze, van az ingatlan értéke, melyet egy összehasonlító négyzetméter ár alapján határozott meg az értébecslő, melyben Törökszentmiklós, Surjány, Óballa és Tiszapüspöki ingatlanjait használta föl. A másik pedig az út értéke.

Dr. Libor Imre jegyző hozzáfűzi, hogy a jogi képviselő elmondta, hogy azzal, hogy az önkormányzat készített egy értébecslést az ő is meg tudta volna tenni. Többször elhangzott a kisajátítás kérdése, amit fel is vetettek a jogi képviselőnek, illetve a vezetékgig iránti igényüket is. A kisajátítással kapcsolatban elmondja, hogy hatósági eljárás keretében születik meg az a döntés, amellyel a tulajdonjogot, illetve a szolgalmi jogot is megszerezhetné az önkormányzat, aminek kettő hónapos ügyintézési határideje van. A jogi képviselő jelezte, hogyha a Képviselő-testület a vezetékgigban kíván gondolkodni, akkor olyan kártérítési igényt fog benyújtani, amely megegyezett az értébecslők által készített értékkel. Hangsúlyozza, hogy vezetékgig bejegyzésekor nem szerez tulajdont a Képviselő-testület.

Hozzászólás

Kovács László képviselő kéri a Képviselő-testületet, hogy ezen beruházás megvalósítását támogassák. Úgy gondolja, hogyha utat szeretnének építeni, akkor ahhoz meg kellene szerezni a tulajdonjogot. Úgy gondolja, hogy hosszú távon megoldja az ott élők problémáját. Kéri a Képviselő-testületől, hogy az előterjesztést támogassák.

Markót Imre polgármester az ivóvíz tekintetében úgy gondolja, hogy szerencsésnek mondhatja magát az önkormányzat, mivel az üzemeltető részéről igény merült fel, hogy a szennyvíz átemelő aknában legyen víz és ezt az üzemeltetőnek köszönik.

Serfőző István képviselő úgy gondolja, hogy ennek a döntésnek a meghozatala – ahogy Kovács László képviselő említette - a közösség érdeke. Úgy gondolja, hogy a többlet összeget nem egy befektetésnek, hanem egy tanuló pénznek tekintsék. Ha nem tudnak megegyezni egy közösségi cél megvalósításához szükséges tulajdonszerzésben, akkor ott van a kisajátítási eljárás lehetősége is. Köszöni polgármester úr válaszát, hogy ez egy kezdeti lépés az ottani terület rendbetételéhez. Szakállason ugyanolyan jogú állampolgárok élnek, mint Törökszentmiklóson. Ha nem történik érdemi változás fejlesztés terén, akkor az a rész ki fog halni. Úgy gondolja, hogy az a fajta elgondolás, amely a városvezetés, valamint a testület többsége birtokol, az elgondolkodtató lenne. Fontos ezt a lépést megtenni.

Markót Imre polgármester úgy gondolja, hogy igaza van elnök úrnak. Kiegészítené az elhangzottakat, hogy a mindenkori önkormányzat időzavarban van, hiszen nincs a megfelelő javai birtokában.

Szabó Péter képviselő úgy gondolja, hogy ennél a napirendi pontnál többen utaltak az összeg nagyságára. Elhangzott, hogy az értébecslés szubjektív. Meggyőződése, hogyha ezen napirendi pont tárgyalásakor egy olyan napirend lett volna az asztalukon, ami szubjektív elemeket tartalmaz és összhangban van a vételárral, akkor mindenki sokkal kevesebb kérdést fogalmazott volna meg. Sokkal könnyebb úgy döntést hozni, hogy egy értébecslés alátámasztja az előterjesztést. Javaslatot tenne arra, hogy a határozati javaslat módosuljon azzal, hogy maximum 15 millió Ft-ért veszi meg az önkormányzat az ingatlant. A szerződés megkötéséig kéri, hogy aki ebben kompetens próbálja a vételárat csökkenteni.

Markót Imre polgármester úgy gondolja, hogy nem tudja csökkenteni az önkormányzat a vételárat. Amikor az első egyeztető tárgyalásuk volt, akkor az értébecslést megmutatták, hogy 9,4 millió Ft volt a kiindulási ár. Ezt követően a következő ajánlatuk ennél magasabb volt, ami 12 millió Ft volt majd az ő részükről 20 millió Ft, míg az önkormányzat részéről 15 millió Ft és ezt követően 17,5 millió Ft-nál álltak fel az asztaltól. A holnapi nap folyamán fogja a Konzultatív Tanács tárgyalni a 2018. évi költségvetést és a Képviselő-testület pedig február 22-én. Nem gondolja, hogy 15 millió Ft-nál kevesebb összegért meg tudja vásárolni az önkormányzat az ingatlant. Szabó Péter képviselő módosító indítványát befogadja, mely szerint maximum 15 millió Ft vételáron meg kívánja vásárolni az önkormányzat az ingatlant.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagja 9 igen egybehangzó szavazattal meghozta következő határozatát:

26/2018. (II.07.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós - Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 26. § (1) bekezdés értelmében az Önkormányzat feladatellátásához szükséges, más személy vagy szervezet tulajdonában lévő vagyon bérbe,

használatba vagy vagyonkezelésbe vételéről - amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - a tulajdonosi jogok 15. § (3) bekezdésében meghatározott gyakorlója dönt.

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő – testülete, a Berényi Tibor (5000 Szolnok, Madách utca 1/fsz./5.) tulajdonában lévő **Törökszentmiklós 10701/1 helyrajzi szám** alatt található, „saját használatú út” megnevezésű ingatlant maximum 15.000.000.- Ft vételáron **meg kívánja vásárolni**.
2. Az Önkormányzat az **ingatlan vásárlásának fedezetét a 2018. évi költségvetés terhére** biztosítja.
3. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert, hogy az adásvételben teljes joggal eljárjon, valamint a szükséges szerződéseket aláírja.
4. A Képviselő-testület kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ingatlanok tulajdonjog - változásának földhivatali bejegyzését követően készítse elő a vagyonrendelet módosítását az ingatlanvagyon felvétele és forgalomképesség szerinti besorolása érdekében.

Felelős: Farkas Sándor Műszaki osztályvezető

Határidő: 2018. február 28.

2. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti üzlethelyiség bérlo váltása, bérlo kijelöléssel

Farkas Sándor osztályvezető tájékoztat, hogy a Pannon Literatúra Kft. kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a Kossuth Lajos út 129. szám alatti ingatlan bérleti jogviszonyát közös megegyezéssel 2018. február 6. napjával szüntessék meg. A bérleményt a Pannon Literatúra Kft. jelenlegi alkalmazottjaival a Nédiosz Kft. venné át a hasonló profilú tevékenységet és ehhez kérték a bérleti jog megítélését. A bérleti díj a jelenleg hatályos szerződés szerinti összegben kerülne meghatározásra. Az előterjesztésben kettő módosítás szükséges. Az előterjesztés második oldalán lévő 5. bekezdésénél az ingatlan címénél 131. szám lett írva, de helyesen 129. szám, illetve a bizottsági ülést követően jegyző úrral egyeztettek a határozati javaslat tartalmáról. A határozati javaslatból kimaradt az a döntés, hogy a Pannon Literatúra Kft.-vel közös megegyezéssel megszüntetésre kerül a szerződés és így a határozati javaslat egy új 4. ponttal egészülne ki, mely szerint a Képviselő-testület hozzájárul a Pannon Literatúra Kft.-vel kötött bérleti szerződés 2018. február 6. napjával közös megegyezéssel történő felmondásához, így a jelenlegi 4. pont 5. ponttá alakul át. A szóban elhangzott kiegészítéssel kéri a határozati javaslat támogatását.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Szabó Péter képviselő tájékoztat, hogy a testületi ülés előtt váltott egy pár szót az előterjesztésről és annak előkészítéséről, illetve fontosságáról. Úgy gondolja, hogy maga a cél magasztos, hogy egy megszűnő könyvesbolt kulturális kereskedelmi tevékenység a városban megmaradjon. Felhívna a figyelmet, hogy – mivel a cégbázisból lekérhető – a bérbevevő nettó 21 millió Ft-os tavalyi árbevételű produkáló cég, 22 fős alkalmazotti létszámmal, aki ezt összeveti, akkor azt láthatja, hogy merülhetnek fel kérdőjelek. Bíz benne, hogy ez hosszú távon a városban megoldódik. A maga részéről sok sikert és hosszú távú működést kíván a cégnek!

Markót Imre polgármester elmondja, hogy a cég, aki bérelni szeretné a könyvesboltot - a Nédiosz Kft. - üzleti kapcsolatban áll a Gulliver Könyvkiadóval. A Gulliver Könyvkiadó a régmúlt időkre visszamenőleg gyermekkönyvek kiadásával foglalkozik és több országos könyvesboltjuk van. A bemutatkozójuk alkalmával elmondták, hogy amikor az Alexandra könyvhálózat összedőlt, akkor ők több Alexandra könyvesboltot is átvettek az országban. Tájékoztat, hogy régi üzleti kapcsolatuk van a Pannon Literatura Kft-vel, illetve a Szalay Könyvkiadóval.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagja 9 igen egyhangzó szavazattal meghozta következő határozatát:

27/2018. (II.07.) Kt. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatt található 106 m² nagyságú üzlethelyiség bérlő váltása, közvetlen bérlő kijelöléssel

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti 106 m² nagyságú helyiség bérlőjéül 5 év határozott időtartamra 2018. február 07. napjától 2023. február 06. napjáig a Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft-t jelöli ki.
2. Az ingatlan bérleti díja: 60.392,- Ft + (16.306,- Ft ÁFA)=76.698,- Ft/hó
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni. A bérbeadó a bérletet felmondhatja, ha bérleményre fejlesztési és beruházási céljai megvalósításához szüksége van.

4. A Képviselő-testület hozzájárul a Pannon Literatura Kft-vel kötött bérleti szerződés 2018. február 06. napjával közös megegyezéssel történő felmondásához.
5. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő:2018. február 28.

Markót Imre polgármester megköszöni képviselőtársainak munkáját, az ülést bezárja.

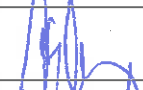
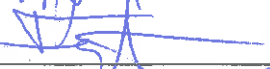
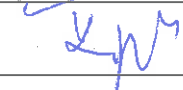
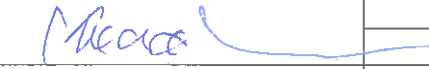
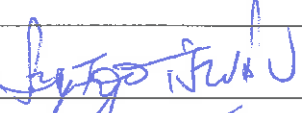
K.m.f.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző

JELENLÉTI ÍV

a 2018. február 07. napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

Ssz.	Név	Aláírás	Egy órát meghaladó távollét	
			Távozás ideje	Visszaérkezés ideje
1.	MARKÓT IMRE			
2.	RÉVI ATTILA			
3.	FEJÉR ILONA			
4.	FEJES FERENC			
5.	FEJES TIBOR			
6.	KÁNYÁNÉ BUZÁS MÓNICA			
7.	KORPÁSNÉ ANTALICZ ILDIKÓ			
8.	KOVÁCS LÁSZLÓ			
9.	MÉSZÁROS ZOLTÁN			
10.	SERFŐZŐ ISTVÁN			
11.	SZABÓ PÉTER			

Tanácskozási joggal:

DR. LIBOR IMRE jegyző

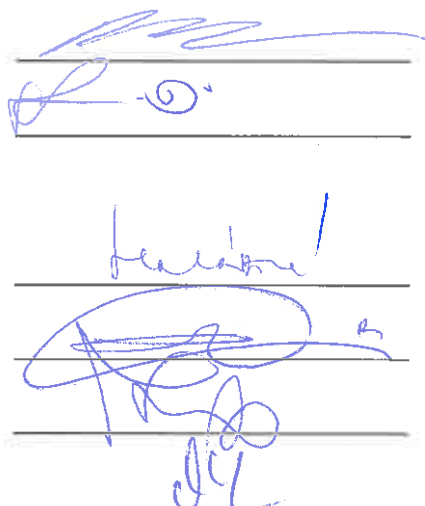
DR. MONOKI BERNADETT aljegyző

HALÁSZNÉ OLCSÁK ANDREA osztályvezető

SÓLYOM DEZSŐ osztályvezető

FARKAS SÁNDOR osztályvezető

MARSI PÉTER kabinetvezető



Hiányzás esetén a levonás nem alkalmazható!

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben - figyelemmel az SZMSZ. 18. § (1) bekezdésében foglaltakra - Törökszentmiklós Városi Önkormányzata Képviselő-testületének **soros ülését** összehívom, melynek időpontja:

2018. február 07-én (szerda) 15.00 óra

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal **I. emeleti DÍSZTERME** (226-os számú terem)

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós - Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető
2.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti üzlethelység bérlő váltása, bérlő kijelöléssel
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető

Az előterjesztések az interneten a http://www.torokszentmiklos.hu/hirek/testuleti_ulesek2 címen érhetők el.

Tisztelettel kérem, hogy az ülésen szíveskedjék pontosan megjelenni. Amennyiben kötelezettségének nem tud eleget tenni, kérem távolmaradását idejében jelezze.

Törökszentmiklós, 2018. február 05.


Markót Imre
polgármester



1.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2018. február 7. napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére

Előterjesztő megnevezése:	Markót Imre polgármester
Iktatószám:	TM/226-25/2018.
Tárgy:	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós - Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról
Előterjesztés jellege:	Rendelet-tervezet, <u>Határozat-tervezet</u> , Tájékoztató, Beszámoló
Melléklet:	határozat-tervezet tulajdoni lap
Döntéshozatal módja:	Egyszerű többség
Készítette:	Farkas Sándor műszaki osztályvezető
Véleményezésre megküldve:	a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága részére
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2018. február 2.

Tisztelt Képviselő - testület!

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 26. § (1) bekezdése értelmében az Önkormányzat feladatellátásához szükséges, más személy vagy szervezet tulajdonában lévő vagyon bérbe, használatba vagy vagyonkezelésbe vételéről - amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - a tulajdonosi jogok 15. § (3) bekezdésében meghatározott gyakorlója dönt.

A Törökszentmiklós településen megvalósuló „Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (KKMO1)” (KEHOP-2.2.2-15-2015-00013) projekt” részeként megvalósuló szennyvízcsatorna hálózat kiépítése érinti Berényi Tibor 1/1 részben tulajdonában lévő 10701/1 hrsz.-ú saját használatú út megnevezésű 1ha 6726 m² területű ingatlant.

Az ingatlanon létesítendő szennyvízcsatorna hálózat megvalósításával kapcsolatban a tulajdonost megkerestük, a közcélú vízi létesítmény elhelyezéséhez szükséges nyilatkozat aláírása céljából.

A tulajdonos a nyilatkozatot nem írta alá, kezdeményezte az ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos hozzájárulás megadását.

A hozzájárulást tulajdonos nem adta meg, s azt javasolta az Önkormányzatnak, hogy 15 millió Ft-os vételáron azt vásárolja meg.

E kezdeményezést követően a város ingatlanvagyon kataszterében található hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlanok adatai alapján a tulajdonos részére 3.500.000.- Ft ingatlanárat és az azon lévő felépítmény árát ajánlottuk meg. Ezen ajánlatot Berényi Tibor úr jogi képviselője útján 2017. december 21-i levelében nemhogy nem fogadta el, de az ingatlan vételárára vonatkozóan a korábbi 15 millió Ft eladási ajánlati árat megduplázta, azaz 30 millió Ft-ra emelte.

Ezt követően került sor az ingatlan forgalmi értékbecslésének elkészíttetésére, melyben Karancsi Szilárd - felsőfokú ingatlanvagyon értékelő, igazságügyi szakértő - az ingatlan forgalmi értékét, a telekárak, piaci összehasonlító adatok elemzése, valamint az útfelépítmény értékének pótlási költségen történő megállapításával, 9.400.000.- Ft forgalmi értéket állapított meg.

A forgalmi értékbecslésben leírtak alapján a Berényi Tibor urat képviselő, dr. Varga D. Tamás ügyvéd Úrral, mint jogi képviselővel személyes egyeztetést kezdeményeztünk. A tárgyaláson vételi ajánlatot tettünk az ingatlanra vonatkozóan előbb az értékbecslésben szereplő 9,4 millió Ft-os vételáron, majd miután ezt nem fogadta el, 12 millió Ft-al. Ügyvéd úr a tárgyalás folyamán előbb 20, majd 17,5 milliós ajánlatot tett.

A költségvetés előkészítése folyamán körvonalazódtak lehetőségeink a kérdés rendezése ügyében, és azzal a javaslattal hívtuk ismételt tárgyalásra az Ügyvéd urat, hogy az eredetileg megajánlott 12 millió Ft-os vételár kifizetésével a tulajdonjog megszerzését támogatnánk, ellenkező esetben a vezetékJog iránti bejegyzése felé mozdulnánk el. A beruházás megvalósításához vezetékJog bejegyzésével is vagy kisajátítási eljárás keretében történő tulajdonszerzéssel is beszerezhető a szükséges hozzájárulás, de Berényi Úr képviselője egyértelműen jelezte, hogy ezen eljárások esetében is magas összegű ellenszolgáltatásra tartanak igényt, és ennek elérése érdekében bírósághoz fognak fordulni, azonban látva az Önkormányzat fejlesztési szándékát eladási ajánlatukat, mint végleges ajánlatot 15 millió Ft-ra mérsékeltek.

Tisztelt Képviselőtestület!

A pályázat megvalósításához elengedhetetlen a terület tulajdonosának hozzájárulása, hiszen az adott ingatlant érintő csatornaszakasz engedélyezési eljárása sem tudott még megindulni a tulajdonjog rendezetlensége, illetve a nyilatkozat kiadásának hiánya miatt. A projekt megvalósításával

kapcsolatosan a STRABAG akadályközlési igényét jelezte, mivel a szerződésben vállalt kötelezettségünket, azaz az engedélyek kiadásához a tulajdonosi hozzájárulást nem tudtuk az eredetileg vállalt határidőre biztosítani. Gyors és megnyugtató rendezése az ügynek a tulajdonjog megszerzése lenne, mely mind a szennyvíz, mind a külön eljárásban megvalósítandó ivóvízhálózat kivitelezését nagymértékben meggyorsíthatná.

Fentiek alapján javasoljuk az ingatlan 15 millió Ft vételáron történő megvásárlását.

A területvásárlás költséget a 2018. évi költségvetésben terveztük.

Kérem a fenti előterjesztés megvitatását és az ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalát.

Törökszentmiklós, 2018. február 2.



Markót Imre
Polgármester

____/2018. () Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós - Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 26. § (1) bekezdés értelmében az Önkormányzat feladatellátásához szükséges, más személy vagy szervezet tulajdonában lévő vagyon bérbe, használatba vagy vagyonkezelésbe vételéről - amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - a tulajdonosi jogok 15. § (3) bekezdésében meghatározott gyakorlója dönt.

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő – testülete, a Berényi Tibor (5000 Szolnok, Madách utca 1/fsz./5.) tulajdonában lévő **Törökszentmiklós 10701/1 helyrajzi szám** alatt található, „saját használatú út” megnevezésű ingatlant a kialakított 15.000.000.- Ft vételáron **meg kívánja vásárolni**.
2. Az Önkormányzat az **ingatlan vásárlásának fedezetét a 2018. évi költségevis terhére** biztosítja.
3. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert, hogy az adásvételben teljes joggal eljárjon, valamint a szükséges szerződéseket aláírja.
4. A Képviselő-testület kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ingatlanok tulajdonjog - változásának földhivatali bejegyzését követően készítse elő a vagyonrendelet módosítását az ingatlanvagyon felvétele és forgalomképesség szerinti besorolása érdekében.

Felelős: Farkas Sándor Műszaki osztályvezető

Határidő: 2018. február 28.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Révi Attila alpolgármester
3. Dr. Libor Imre jegyző
4. Műszaki Osztály
5. Közpénzügyi Osztály
6. Berényi Tibor tulajdonos
7. Dr. Varga D. Tamás ügyvéd
8. Irattár

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Töröksemmiklósi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
Töröksemmiklósi Kossuth Lajos út 135/A. 5200

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/25474/2017

2017.10.12

TÖRÖKSEMMIKLÓS

Szektor : 61

Zártkert 10701/1 helyrajzi szám

I. RÉSZ				
1. Az ingatlan adatai:				
alrézsület adatai		terület	kat.t.jöv.	alrézsület adatai
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill	ter. kat.jöv
				ha m2 k.fill
Kivett saját használatú út	0	1.6726	0.00	
II. RÉSZ				

3. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 41.771/2/2006.(10.17.)
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Berényi Tibor
szül. : 1988
a.név : Téth Erzsébet
cím : 5000 SZOLNOK Madách utca 1. fsz.5.
A Tiszatáj Mezőgazdasági Szövetkezet "VA" közbeszű tulajdonosától.

Nem hiteles tulajdoni lap

III. RÉSZ				
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 41.771/2/2006.(10.17.)				
Holtig tartó használati jog				
jogosult:				
név : Berényi Tibor				
szül. : 1965				
a.név : Kelenen Hajnalka				
cím : 1180 BUDAPEST XVIII.KER. Egressy utca 32. B.ép. 1/3.				
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31.745/3/2013.01.28				
Vezetékjog				
0.4 kv-os közcsatlós légvezetékre és/vagy földkábelre a vázrajznak és a területkimutatásnak megfelelően 890 m ² -re.				
jogosult:				
név: E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszáma: 10750036				
cím : 4024 DEBRECEN Kossuth utca				

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



"INVESTÁCIÓS 2000" KFT

ÉRTÉKBECSLÉSI SZAKVÉLEMÉNY

a

Törökszentmiklós, 10701/1 hrsz.

alatti ingatlanról.



H-5200 Törökszentmiklós,
Kossuth tér 6/g
Pf.: 73
T: 56/390-431
F: 56/590-692
M: 30/9387-130
www.investacios.hu
investacios@t-online.hu
Cégj.szám: 16-09-005374
Adószám: 11508313-2-16



Törökszentmiklós, 2018. január 12.

TARTALOMJEGYZÉK

Címlap	1
Tartalomjegyzék	2
Értékelési bizonyítvány	3
1. Előzmények	5
2. Helyszíni szemle	5
3. A vagyonértékelés módszertana	5
4. Az ingatlan-nyilvántartás szerinti állapot bemutatása	6
5. Az ingatlan természetbeni adatai	6
6. Az ingatlan környezete, megközelíthetősége	6
7. A telek általános jellemzői	7
8. A telek közművesíttettsége	8
9. Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés	9
10. A végső piaci érték meghatározása	10
11. Alapfeltételek, korlátozások	11
<u>Mellékletek:</u>	12
Fényképek	
Ingatlan leíró adatai	

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY**MEGRENDELŐ**

Megrendelő neve:	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
Megrendelő címe:	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 135.

AZ INGATLAN TULAJDONI LAP SZERINTI ADATAI

Település:	5200 Törökszentmiklós
Utca, házszám, emelet, ajtó:	zártkert
Helyrajzi szám:	10701/1
Megnevezés/művelési ág:	saját használatú út
Teherlap bejegyzés:	tulajdoni lap szerint
Széljegyek:	tulajdoni lap szerint

AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ADATAI

Cím:	5200 Törökszentmiklós, Szakállas
Megnevezés/művelési ág:	saját használatú út
Ingatlan várható címe:	-
Értékelt tulajdoni hányad:	1/1

AZ INGATLAN TERÜLETI ADATAI

Telek mérete:	1 ha 6'726 m ²
---------------	---------------------------

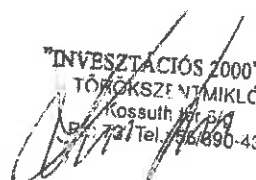
MEGÁLLAPÍTOTT BECSÜLT ÉRTÉKEK

Az ingatlan megtekintett állapotának forgalmi értéke:	9'400'000 Ft (A forgalmi érték ÁFA-t nem tartalmaz.)
---	---

ÉRTÉKBECSLÉSEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

Az értékelés típusa:	Elsődleges értékelés
Helyszíni szemle dátuma:	2018. 01. 03.
Az értékbecslés érvényessége:	90 nap
Értékelés célja:	Forgalmi érték meghatározása
Értékelés alapja:	Helyszíni szemle felméréssel
Értékesíthetőség:	360 napon túl
Kiinduló adatok, információk:	Ingatlan leíró adatai.
Az értékbecslés fordulónapja:	2018. január 12.
Az értékelő szervezet:	„INVESZTÁCIÓS 2000” KFT 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 6/g

A szervezetet képviselő szakértő:


„INVESZTÁCIÓS 2000” KFT
TÖRÖKSZENTMIKLÓS
Kossuth tér 6/g
Helyi: 73 / Tel.: 56/390-431 ①
Karancsi Szilárd
ügyvezető igazgató
felsőfokú ingatlan vagyonértékelő
(XIX. 10973-2/2007)
igazságügyi szakértő
(005872)

1. ELŐZMÉNYEK:

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat megbízásából az ingatlan forgalmi érték meghatározására kértek vagyonértékelést az "INVESTÁCIÓS 2000" KFT-től.

2. HELYSZÍNI SZEMLE:

Időpont: 2018. január 3.

Jelen vannak: megbízó képviselője
ingatlan vagyonértékelő

A szemle módja: részletes felmérés, állapotrögzítés
környezettanulmány
szemrevételezés, értékesíthetőség vizsgálata
állapotrögzítő fényképfelvételek készítése

3. A VAGYONÉRTÉKELÉS MÓDSZERTANA:

Az értékbecslések a 25/1997.(VIII.1.) PM rendeletben előírtaknak megfelelően, a TEGOVA útmutató elvei és módszertani ajánlásai alapján készülnek.

A forgalmi érték meghatározása telek értékelés esetén kizárólag a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapul.

Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés

A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés már megtörtént, konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik.

A piaci összehasonlító adatokon alapuló módszer fő lépései:

1. Az alaphalmaz kiválasztása adásvételi/kínálati adatokból.
2. Összehasonlításra alkalmas ingatlanok kiválasztása, adatainak elemzése.
3. Fajlagos alapérték meghatározása.
4. Értékmódosító tényezők elemzése.
5. A fajlagos alapérték módosítása, fajlagos érték számítása.
6. Végző érték számítása a fajlagos érték és az alapul vett számítási egység (m²) szorzataként.

4. AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS SZERINTI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA:

Ingatlan címe	5200 Törökszentmiklós, zártkert
Helyrajzi száma	10701/1
Az ingatlan fekvése	zártkert
Megnevezés/művelési ág	saját használatú út
Telek mérete	1 ha 6'726 m ²
Széljegy bejegyzés	tulajdoni lap szerint
Telherlap bejegyzés	tulajdoni lap szerint
Tulajdoni lap kiállításának dátuma	2018. 01. 12.

5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ADATAI:

Cím	5200 Törökszentmiklós, Szakállas
Megnevezés/művelési ág	saját használatú út
Ingatlan várható címe	-
Értékelt tulajdoni hányad	1/1
Tulajdoni hányad szöveges jellemzése	teljes ingatlan

6. AZ INGATLAN KÖRNYEZETE, MEGKÖZELÍTÉSE:

TELEPÜLÉS

Területi elhelyezkedés	A településrész Jász-Nagykun-Szolnok megye központi részén, a megyeszékhelytől 30 km távolságra, a 4. számú főút É-i oldalán.
Település jellemzése	mezőgazdasági jellegű város

KÖRNYEZET

Elhelyezkedés	a település Szakállas településrészén, a központtól 10 km távolságra
Építési övezet	üdülő
Építési övezet típusa	hétvégi házas
Környezete	környezetében hétvégi házak és a Holt-Tisza található
Árterület	nem
Értéket jelentősen befolyásoló körülmény	korlátozott hasznosíthatóság

MEGKÖZELÍTHETŐSÉG

Megközelítés	földúton lehetséges, aszfaltozott út 300 m-re van
Parkolás	telken belül
Tömegközlekedés	távolsági buszmegálló 300 m-re

7. A TELEK ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI:**TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK**

Kialakítása	közbenső telek
Alakja	szabálytalan
Domborzat, lejtés	sík, domborzatmentes
Tájolás	nem jellemző adat

MŰSZAKI ADOTTSÁGOK

Beépítés módja	nem jellemző adat
Jelenlegi beépítettség	0%
Építési alkalmasság	építésre nem alkalmas

Utcafront hossza	nem jellemző adat
Kerítettsége	nincs

GAZDASÁGI ADOTTSÁGOK

Művelési ága	saját használatú út
Fák, telepítmények	nem jellemző adat
Talajszerkezet	kötött

EGYÉB

Környezetszennyezés	nincs
Egyéb megjegyzés	Az út 3 m sávszélességű, egy nyomsávosnak tekinthető, szórt zúzottkő alappal, fedőréteg nélkül. Az út elszennyeződött, közlekedésre alkalmas, de jelentős felújítást igényel. Az út szerkezeti elemeit felbontás nélkül csak becsülni lehet.

8. A TELEK KÖZMŰVESÍTTETTSÉGE:

Elektromos energia ellátás	Nem biztosított.
Vízellátás	Nem biztosított.
Szennyvízelvezetés	Nem biztosított.
Gázellátás	Nem biztosított.
Csapadék elvezetése	Gravitációsan történik.
Egyéb	-

9. PIACI ÖSSZEHASONLÍTÓ ADATOK ELEMZÉSÉN ALAPULÓ ÉRTÉKEKELÉS:

A telek értékének számítása:	1. ingatlan	2. ingatlan	3. ingatlan
Adat forrása:	kínálat	kínálat	kínálat
Irányítószám:	5200	5200	5211
Település:	Törökszentmiklós	Törökszentmiklós	Tiszapüspöki
Utca, házszám (hrsz.):	Surjány	Óballa	zártkert
Telek területe:	1'440 m ²	1'097 m ²	873 m ²
Eladás/kínálat éve:	2018.	2018.	2018.
Eladási/kínálati ár:	800 000 Ft	750 000 Ft	450 000 Ft
Fajlagos m ² ár:	556 Ft	684 Ft	515 Ft
Környezeti korrekció:	0%	0%	0%
Elhelyezkedési korrekció:	0%	0%	0%
Infrastruktúra korrekció:	0%	0%	0%
Területi korrekció:	0%	0%	0%
Egyéb: korlátozott hasznosíthatóság	-50%	-50%	-50%
Kínálati ár korrekció:	-10%	-10%	-10%
Korrekció összesen:	-60%	-60%	-60%
Korrigált fajlagos m ² ár:	222 Ft	273 Ft	206 Ft
Korrigált átlagos m ² ár:	234 Ft		

A telek értéke:	$16'726 \text{ m}^2 \times 234 \text{ Ft/m}^2 = 3'913'884 \text{ Ft}$	3'900'000 Ft
-----------------	---	--------------

Az út értéke pótlási költségen: (tükör kiemeléssel, altalaj tömörítéssel, zúzottkő alap készítéssel 15 cm vastagságban) $16'726 \text{ m}^2 \times 1'650 \text{ Ft/m}^2 = 27'597'900 \text{ Ft}$ Használhatósági fok: 20% Az út becsült értéke: 5'519'580 Ft ~	5'500'000 Ft
---	--------------

Az ingatlan értéke:	$3'900'000 \text{ Ft} + 5'500'000 \text{ Ft} =$	9'400'000 Ft
---------------------	---	--------------

10. A VÉGSŐ PIACI ÉRTÉK MEGHATÁROZÁSA:

Az ingatlan piaci forgalmi értékének megállapításakor a telek jellegéből adódóan kizárólag a valós összehasonlító ingatlanpiaci adatok felhasználásával történő számítást alkalmaztuk, az út értékét azonban a pótlási költség alapján határoztuk meg.

A fentiek alapján a forgalmi érték az alábbi:

9'400'000 Ft

11. ALAPFELTÉTELEK, KORLÁTOZÁSOK:

A vagyonerőtelő az ingatlant, mint tiszta tulajdonú, forgalomképes és tehermentes ingatlan tulajdonjogát értékeli a helyszíni szemle időpontjában megismert állapotban.

Az ingatlan forgalom képességének jogi eredetű korlátozásáról a tulajdoni lapon bejegyzetteken túlmenően nincs tudomása, és ezért felelősséget nem vállal.

A vagyonerőtelő megállapításait szemrevételezéssel, a helyszíni szemle alapján, a megrendelő adatszolgáltatásainak figyelembevételével tette. Az esetlegesen fennálló, de érzékszervi vizsgálattal nem észlelhető értékbefolyásoló tényezőkért (pl.: talajfelszín alatti problémák, környezetre ártalmas anyagok jelenléte stb.) szakértő nem vállal felelősséget.

A megállapított érték nem tartalmazza az ingóságok vagy mobil eszközök értékét, valamint az általános forgalmi adót.

Törökszentmiklós, 2018. január 12.

"INVESTÁCIÓS 2000" KFT
TÖRÖKSZENTMIKLÓS
Kossuth tér 6/g
Tel.: 56/390-431

Karancsi Szilárd
ügyvezető igazgató
felsőfokú ingatlan vagyonerőtelő
(XIX. 10973-2/2007)
igazságügyi szakértő
(005872)





2.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2018. február 7. napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére

Előterjesztő megnevezése:	Markót Imre polgármester
Iktatószám:	TM/226-26/2018.
Tárgy:	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti üzlethelység bérlő váltása, bérlő kijelöléssel
Döntéshozatal módja:	Egyszerű többség
Előterjesztés jellege:	Rendelet-tervezet, <u>Határozat-tervezet</u> , Tájékoztató, Beszámoló
Melléklet:	1 db határozattervezet
Készítette:	Farkas Sándor műszaki osztályvezető Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
Véleményezésre megküldve:	a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága részére
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2018. február 5.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) számú önk. rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 55.§ (3) bekezdése szerint öt évet meghaladó pályázat esetén, pályázat nyerteséről vagy **bérlő kijelöléséről a Képviselő- testület dönt.**

Pannon Literatúra Kft. (székhely: 1141 Budapest, Szugló utca 83-86, adószáma:11820541-2-41 képviseli: Szalay Péter János ügyvezető) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u.129. szám alatt található 106 m² nagyságú üzlethelyiség bérleti jogát pályázat útján nyerte el 2010. január 10. napjától 2015. január 10. napjáig.

A Képviselő-testület 020/2015.(II.03.) K.t. határozata alapján újabb 5 év időtartamra 2020. január 31. napjáig kijelölte a Pannon Literatúra Kft-t.

A Pannon Literatúra Kft. megkereste Önkormányzatunkat azzal, hogy a bérleti szerződést közös megegyezéssel fel kívánja mondani. Indokként azt adta elő, hogy a tevékenységét – nemcsak Törökszentmiklós vonatkozásában, hanem az ország egész területén – fel kívánja számolni.

Fentiek vonatkozásában tehát a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és Pannon Literatúra Kft. között lévő, az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 131. szám alatt található üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződést közös megegyezéssel 2018. február 06. napjával meg kívánják szüntetni.

Ezzel együtt a Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft. (Székhely: 1043 Budapest, Aradi u. 5. adószáma: 24755498-2-41, képviseli: Orosz Attila ügyvezető) is megkereste Önkormányzatunkat, hogy szándéknyilatkozatot tegyen a fenti ingatlan bérbevételére, 2018. február 07. napjától.

A Kft. azért kívánja bérbe venni a helyiséget, mivel a saját könyvesboltjaiban már korábban is forgalmazta a Pannon Literatúra Kft. kiadványait és, a Pannon Literatúra Kft. tevékenységének megszüntetésére tekintettel, a Nédiosz Kft. átvinné a Pannon Literatúra Kft. kiskereskedelmi egységeinek üzemeltetését, így többek között a törökszentmiklói üzletét is.

A bérleti szerződést a Nédiosz Kft. változatlan bérleti díj megfizetésével és ötéves időtartamra kívánja megkötni. Az üzlet továbbra is könyvesboltként fog működni, vállalja továbbá a jelenleg ott dolgozó két fő munkavállaló továbbfoglalkoztatását is.

A helyiség bérleti díja: 60.392,- Ft + (16.306- Ft ÁFA)=76.698,- Ft/hó.

Fentiekre tekintettel tehát javasoljuk az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatt található 106 m² nagyságú üzlethelyiség bérlőjéül Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft-t kijelölni, 2018. február 07. napjától öt év határozott időtartamra 2023. február 06. napjáig. A bérbeadó a bérletet felmondhatja, ha bérleményre fejlesztési és beruházási céljai megvalósításához szüksége van.

Tisztelt Képviselő - testület!

Kérem a fenti előterjesztések megvitatását és a mellékelt határozati javaslatok elfogadását!

Törökszentmiklós, 2018. február 5.


Markót Imre
 polgármester

___ /2018. (___) Kt. számú

Határozat:

Az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatt található 106 m² nagyságú üzlethelyiség bérlet váltása, közvetlen bérlet kijelöléssel

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti 106 m² nagyságú helyiség bérletjéül 5 év határozott időtartamra 2018. február 07. napjától 2023. február 06. napjáig a Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft-t jelöli ki.
2. Az ingatlan bérleti díja: 60.392,- Ft + (16.306,- Ft ÁFA)=76.698,- Ft/hó
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni. A bérbeadó a bérletet felmondhatja, ha bérleményre fejlesztési és beruházási céljai megvalósításához szüksége van.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2018. február 28.

Fentiekről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Révi Attila alpolgármester
3. Dr. Libor Imre jegyző
4. Műszaki osztály
5. Közpénzügyi osztály
6. Nédiosz Kft. bérlet
7. Irattár

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat
Törökszentmiklós
Kossuth Lajos út 135.

Dr. Libor Imre Jegyző Úr részére

Tisztelt Jegyző Úr!

Korábban megküldött Bérleti szerződés felmondásunkat (Bérleti Szerződés Felmondása a Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129 alatt bérelt és üzemeltetett könyvesbolt tárgyában, keltezés Kisújszállás, 2018.01.23-án)

visszavonjuk,

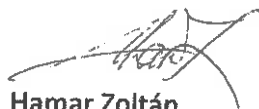
a benne foglalt felmondó nyilatkozatunkat, kérem semmisnek tekinteni szíveskedjen.

A bérlemény tárgyában a következő kéréssel fordulok Önhöz:

A nevezett könyvesbolt bérletével kapcsolatosan, a Bérleti szerződés

2018. február hó 06. napjával történő közös megegyezéssel megszüntetéséhez
hozzájárulni szíveskedjen.

Köszönettel és tisztelettel:



Hamar Zoltán
operatív igazgató

PANNON-LITERATÚRA KFT.
5310 Kisújszállás, Deák Ferenc u. 87.
Adószám: 11820541-2-42 ②
Bank: 11600006-00000000-18975635

Kisújszállás, 2018.02.01.

*Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft.
1043 Budapest, Aradi u. 5.
Levelezési cím: 1141 Budapest, Szilágysomlyó u. 37/A.*

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Nédiosz Kereskedelmi, Kiadó és Szolgáltató Kft.
Cégjegyzékszám: 01 09 180616; Székhelye: 1043 Budapest, Aradi u. 5.
Telephelye (levelezési címe): 1141 Budapest, Szilágysomlyó u. 37/A.
Adószáma: 24755498-2-41
Képviseli: **Orosz Attila** ügyvezető; E-mail: nediosz@gmail.com; Telefon: +36-1-332-6362;
Mobil: +36-20-272-7715
Kapcsolattartó: **Domina István**; domina@gulliverkiado.hu; Mobil: +36-30-984-6907
a továbbiakban: **Nédiosz Kft.**, illetve **Nyilatkozattevő** az alábbi

szándéknnyilatkozatot teszi:

1. Nédiosz Kft. kéri Törökszentmiklós Város Képviselőtestületét, hogy bérlőkijelölési jogával élve a **Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 129.** szám alatt található **106 m²** alapterületű **üzlethelyiséget Nédiosz Kft-nek adja bérbe.**
2. Nédiosz Kft. mint Nyilatkozattevő **visszavonhatatlan kötelezettséget vállal** arra, hogy amennyiben Törökszentmiklós Város Önkormányzata az 1. pontban meghatározott helyiséget **Nédiosz Kft. számára** az eddigiekkel – a Törökszentmiklós Város Önkormányzata és Pannon-Literatúra Kft. között, az Önkormányzat 020/2015 (II.03.) Kt. számú határozata alapján kötött helyiségbérleti szerződésben rögzítettekkel – **megegyező feltételekkel bérbe adja**, illetve a helyiségre bérleti jogot biztosítja, úgy az üzlethelyiséget a továbbiakban – **szándéka szerint hosszú távon – könyvesboltként** (könyv- és kultúrcikk üzletként) működteti.
3. Nédiosz Kft. ugyancsak **változatlan feltételekkel**, illetve szükség szerint a törvényben 2018. évtől meghatározott jövedelemkorrekcióval vállalja a könyvesboltban jelenleg dolgozó **két fő munkavállaló – munkaviszonyuk jogfolytonosságának** elismerésével történő – **foglalkoztatását.**
4. Nédiosz Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy Törökszentmiklós Város Önkormányzatának kedvező elbírálása, illetve döntése esetén a **helyiségre vonatkozó bérleti szerződést haladéktalanul megkötí.**
5. Nédiosz Kft. a **bérleti szerződés tartalmát** tekintve az alábbiakra kéri Törökszentmiklós Város Önkormányzatát:
 - a helyiséget **közösségi, városi érdekből** – pályázat kiírását mellőzve – **könyvesbolt** (könyv- és kultúrcikk üzlet) **céljára**, adja bérbe
 - a bérlemény bérleti díjának és költségei finanszírozhatóságának megállapításakor – lehetőség szerint a korábbi bérleti szerződésben megállapított **bérleti díj változatlanul hagyásával** – vegye figyelembe a környezet fizetőképességét és a könyvesbolt eredménytermelő képességét
 - a helyiséget **öt éves** időtartamra, 2018. február 1-től (illetve 2018. február 7-től) 2023. január 31. szőlő időtartamra adja bérbe.
6. Nédiosz Kft. az ajánlatát kilencven napig változatlan feltételekkel érvényben tartja.

Budapest, 2018. február 2.


Orosz Attila
a Nédiosz Kft. ügyvezetője

NÉDIOSZ KFT.
1141 Budapest, Szilágysomlyó u. 37/A.
székhely: 1043 Budapest, Aradi utca 5.
Cg. 01-09-180616 • Asz: 24755498-2-41
OTP 11704007-20263869

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

ELNÖKÉTŐL

MEGHÍVÓ

Az SZMSZ. 50. §. (7) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a bizottság ülését

2018. február 07-én (szerda) 14.30 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által megvásárolni kívánt Törökszentmiklós - Szakállas, 10701/1 helyrajzi szám alatti ingatlanról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
2.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 129. szám alatti üzlethelység bérló váltása, bérló kijelöléssel
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető

Tisztelettel kérem, hogy az ülésen **szíveskedjék pontosan megjelenni**. Amennyiben kötelezettségének nem tud eleget tenni, **kérem távolmaradását idejében jelezze**.

Törökszentmiklós, 2018. február 05.

**Fejér Ilona sk.
a bizottság elnöke**