# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az Oktatási és Kulturális Bizottság 2020. március 24. napján megtartott **nyilvános** ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal 228. számú tárgyalóterme

**Jelen vannak:** Bihari József elnök
Budai Ferenc képviselő
Ladár György képviselő
Révi Attila képviselő
Oravecz Tivadar bizottsági tag
Kovács Tibor bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Magyar Attila jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző
Markót Imre polgármester
Polgár András alpolgármester

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Szegő János hatósági osztályvezető
Annus Tímea mb. titkárságvezető
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Sülye Attila sportreferens
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

**Bihari József** a bizottság elnöke mindenkit köszönt a mai bizottsági ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja közül 4 fő jelen van, a bizottság határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Révi Attila képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldött napirendet javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**26/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Napirend elfogadásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2020. március 24. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

**Nyilvános napirendi pontok:**

| | |
|---|---|
| 1. | **Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Annus Tímea mb. titkárságvezető |
| 2 | **A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2020. évi programjainak pályázati támogatásáról** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens |
| 3. | **Nyári táborok, erdei iskolák 2020. évi támogatása** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens |
| 4. | **Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak a helyi sporttal kapcsolatos feladatairól és a sporttevékenység önkormányzati támogatásáról szóló 17/2015. (VI.19.) számú rendeletének módosítása** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Dr. Magyar Attila jegyző |
| 5. | **A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2020. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Sülye Attila sport referens |
| 6. | **Nyári sporttáborok 2020. évi támogatása** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Sülye Attila sport referens |

**Zárt napirendi pont:**

| | |
|---|---|
| 1. | **Nem képviselő bizottsági tag méltatlansági ügye** |
| | Előterjesztő: Bihari József oktatási bizottság elnöke<br>Szakelőadó: Dr. Magyar Attila jegyző |

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**1. NAPIRENDI PONT**

**Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**

**Dr. Magyar Attila** jegyző ismerteti, hogy a Karcagi Tankerületi Központ levélben tájékoztatta az önkormányzatot, miszerint a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában és a Kodály

Zoltán Zeneiskolában intézményátszervezés lesz. Az átszervezés miatt a két iskolának az alapdokumentumaiban módosítást kell eszközölni, ezek teljes mértékben formális jellegű módosítások. A Kodály Zoltán Zeneiskola esetében felveszik a szakok közé az akkordikus szakot, a vonós és tekerő szakot, a Hunyadi Iskola esetében pedig a feladat-ellátási székhelyet veszik fel és a hozzá rendelt tevékenységeket is pontosítják. A határozati javaslatok a két iskolára külön-külön lebontva tartalmazzák a módosításokat.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő *első* határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**27/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Karcagi Tankerületi Központ által, a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Karcagi Tankerületi Központ által, a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására (telephely vonatkozásában) tett javaslat véleményezése című határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő *második* határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**28/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Karcagi Tankerületi Központ által, a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Karcagi Tankerületi Központ által, a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására (1-8. évfolyam vonatkozásában) tett javaslat

véleményezése című határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő *harmadik* határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**29/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Karcagi Tankerületi Központ által a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Karcagi Tankerületi Központ által a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására (akkordikus tanszak felvétele vonatkozásában) tett javaslat véleményezése című határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő *negyedik* határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**30/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Karcagi Tankerületi Központ által a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Karcagi Tankerületi Központ által a Törökszentmiklósi Kodály Zoltán alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására (vonós és tekerő tanszak felvétele

vonatkozásában) tett javaslat véleményezése című határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

## 2. NAPIRENDI PONT

**A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2020. évi programjainak pályázati támogatásáról**

**Viski-Latorné Dögei Edit** civil referens elmondja, hogy Törökszentmiklós Város Önkormányzata a 2020. évi költségvetésében 4 millió forintot különít el a civil szervezetek programjai támogatására. Ebben az évben március 10-e volt a pályázatok beadási határideje. 17 egyesület és 6 alapítvány adott be támogatási kérelmet. „A" kategóriában 10 program megszervezését tervezik, „B" kategóriában 13 pályázat került benyújtásra. Szinte valamennyi szervezet tudatosan készítette el a munkatervét, valamennyi igényesen a Törökszentmiklós 300 emlékévhez igyekszik a programjait szervezni. Az igényelt támogatás több mint kétszerese a rendelkezésre álló keretnek, ezért javaslatot kellett összeállítani a mellékelt táblázat alapján. Előnyt élveznek azok a szervezetek és egyesületek, akik az „A" kategóriában kívánnak pályázni több civil szervezettel együtt, kölcsönös összefogással szervezik a programjaikat, illetve igényt tartanak nagyobb létszámra, ifjúság és gyerekek bevonására is gondolnak a programjaikban. Megjegyzi, hogy a pályázatok beadási határideje és jelen előterjesztés megtárgyalása között a járványügyi intézkedések miatt kellett a határozati javaslatokban megjelenni az ott leírtaknak. Ez azt jelenti, hogy csak a Re Bene Gesta Egyesülettel tud az önkormányzat szerződést kötni a támogatás megítélése után, hiszen ők egész évben végzik a szerkesztői munkát. A továbbiakban pedig arról szólnak a határozatok, hogyha a veszélyhelyzet visszavonása megtörténik, akkor nyilatkoztatják az egyesületeket, hogy meg tudják-e tartani a támogatott időszakban a rendezvényeiket. Ha igen, utána történik a szerződéskötés és azután az utalás.

(Megérkezett Ladár György képviselő, a bizottság létszáma 5 fő.)

**Kovács Tibor** bizottsági tag érintettségét jelenti be, mivel ő a Törökszentmiklósi Horgász Egyesület vezetője, valamint a Kövérgáz Motoros Egyesületnek tagja.

**Kérdések**

**Révi Attila** képviselő azt látja, hogy nem nagy különbségekről van szó az egyesületek között. Úgy gondolja, minden egyesület tisztességesen végzi a munkáját, de érteni szeretné azt a logikát, amely alapján az elosztások történtek. Ebben kér rávilágítást. Két szervezet tekintetében tett összehasonlítást. Ezek a Katolikus Népkör és az Óballáért Egyesület. Hiszen a Katolikus Népkörnek jelen előterjesztés 240 ezer forintot tervez megadni, az Óballáért Egyesületnek, ami többnapos rendezvény keretében szokta a falunapot megrendezni, pusztán csak 175 ezer forintot javasol az előterjesztés. Nem érti, miből jön elő ennek a két számnak a különbözősége. Nem a szüreti felvonulás ellen beszélve, de miért kap kevesebbet az Óballáért Egyesület?

**Viski-Latorné Dögei Edit** civil referens rámutat, hogy a mellékelt pályázatokban olvashatóak, melyik egyesület milyen programmal kíván pályázni. A tavalyi évben történt az, hogy első alkalommal nagyobb összeget tudtak igényelni a civil szervezetek, hiszen a tavalyi évtől 4 millió forint áll rendelkezésre. Ez miatt mindenki bátrabban fogalmazta meg az igényeit. Szintén tavaly történt az a Katolikus Népkör esetében, hogy kicsit nyitott a ezzel a megrendezésre kerülő szüreti felvonulással és csatlakozott több civil egyesület programjához, például a KÉSZ-hez. Ha ismerik az Art Sacra fesztivált, látszik, hogy sok egyesület, művészeti csoport és vendégfellépő van egyszerre jelen. Igényt tart a városban működő művészeti csoportok jelenlétére, gyerekek, diákok, iskolák közreműködésére, tehát ez újszerű elem a Katolikus Népkör életében. Az Óballáért Egyesület szintén több évre visszanyúló rendezvényszervező, szintén hatalmas szervezést igényel és több támogatást. Valójában egyik összeg sem fedezi a teljes költséget. Minden egyesület a beadott pályázatán kívül még máshonnan is próbál támogatást kérni, illetve saját munkáját fel sem számolja. Nem került szó most róla, de az év elején készült olyan eszköz- és szállítási lista, ami ezen túl érvénybe fog lépni és a Kommunális Kft. fogja biztosítani például a padok, sátrak kölcsönzését, ami innentől kezdve egy kis gondot fog okozni a szervezeteknek, hiszen vannak olyan rendezvények, amik nappal történnek, és kölcsön kell kérni a sörpadokat, sátrakat. A Katolikus Népkör rendezvénye véget fog érni este 7 órakor, de szükségük lesz a nagy sátorra és a két kisebbre is, és a másik egyesületnek is, ami a kiadásokat megnöveli. Mindazonáltal az is tudva levő, hogy sok egyesületnek van saját eszköztára, de nem elegendő. Általában 3x3 méteres sátrakkal rendelkeznek a civilek, de itt ők igényelni fogják a nagy sátrat.
Hozzáteszi, hogy a tavalyi évhez képest újítás, hogy egész naposra lett tervezve a Katolikus Népkör rendezvénye, tehát délelőtt elkezdik az őszi betakarítási munkálatok bemutatását, amit nagyszerűnek vél. Mindegyik egyesülettől és mindegyik alapítványtól el kellett venni összeget, erre valamennyi egyesület számított is, ami van, azt köszönik. Konzultációt mindegyik egyesülettel megtartotta, tudják, hogy nem fogják tudni megkapni a kért összeget. A fő szempont, hogy kinek milyen a kapacitása az önerővel együtt. Személyes megbeszélés alapján történik az egyeztetés.

(Megérkezett Oravecz Tivadar bizottsági tag, a bizottság létszáma 5 fő.)

**Hozzászólások**

**Budai Ferenc** képviselő bejelenti érintettségét. Másrészt folytatja azt a gondolatsort, amit az előterjesztő az előbb elmondott. Érdekesnek tartja az egybeeséseket, azt, ha együttműködő partnerek is részt vesznek egy-egy programban, az plusz pontnak számít, ezzel tudnak a civil szervezetek egymás munkájába bekapcsolódni, de ugyanakkor jelentős átfedés is megfigyelhető. Alapvetően például a Városvédő Egyesület, a Katolikus Népkör, az Apáról Fiúra Egyesület és a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége minden rendezvényt közösen szerveznek, részt vesznek egymás munkájában, ők nagyon sok személyben is egyezhetnek a szervezés, a kivitelezés és az érdeklődési körök tekintetében. Nem mondja, hogy ezzel duplikálják a támogatást, de aki ezt egyedül szervezi, annak nagyobb teher ez, mint ott, ahol 5-6 szervezet folyamatosan egymást segíti. Ennek ellenére a pontozásban azok érnek többet, akik összefognak ebben. Mindemellett örül annak a megjegyzésnek, ami újonnan bekerült ebbe az előterjesztésbe is, miszerint amennyiben a szervezetek nem tudják teljesíteni a benyújtott dokumentumokban leírt programjaikat, akkor ezt részben vagy egészben módosítani is lehetséges. Örül annak, hogy polgármester úr ezt így terjesztette elő.

**Révi Attila** képviselő számára dilemma, hogy nagyon sok civil szervezet a Törökszentmiklós 300. emlékévet jelölte meg, hogy ehhez a rendezvénysorozathoz kapcsolódna saját rendezvényével. Nyilvánvaló, hogy ezek az egyesületek, szervezetek ezeket a rendezvényeket az előző években is lebonyolították és az volt furcsa számára, hogy van a Törökszentmiklós 300. emlékév és annak is van egyfajta költségtérítési lehetősége és mellette van a Városi Önkormányzat költségvetése, amiből szintén tudnak pályázni ezek az egyesületek. A párhuzamosságra hívja fel a figyelmet, meg hogy egymásba csúsznak a dolgok. Érti, hogy próbálnak a lehető legtöbbet segíteni a civil szervezeteknek, ez helyén is van, de számára egybemosódik az egész, mivel a Törökszentmiklós 300. emlékévnek is van egy pályázata, és van az önkormányzat költségvetése, amiből szintén támogatják az egyesületeket. Természetesen támogatható az előterjesztés.

**Bihari József** bizottsági elnök véleménye, hogyha jól tudja, a civil szervezetek a Törökszentmiklós 300. emlékév programjaiba bekapcsolódhattak és pályázhattak, tehát aki ezt megtette, az abban a támogatásban benne van, de nem hiszi, hogy ez kizáró ok kellene, hogy legyen egy másik pályázatból.

**Viski-Latorné Dögei Edit** civil referens elmondja, hogy másfél éve van lehetőség a civil szervezeteknek, hogy elmondják elképzeléseiket, javaslataikat, ami körülbelül 170 rendezvényt érint. A kapacitásokat figyelembe véve, ezeket kellett csoportosítani úgy, hogy lehetőleg ne jusson minden hétvégére rendezvény, de így is jut, és 70 rendezvény maradt az emlékévben. Amit a civil egyesületek benyújtottak, teljesen független ettől, csak az emlékév iránti elkötelezettség kapcsán igyekeznek olyan programot szervezni, ami ennek az üzenetét még inkább megerősíti. Négy egyesület nem meg tanulmányútra, hanem idehívja a társszervezeteit, a barátait, mindazokat, akikkel kapcsolatban van, hogy Törökszentmiklóson egy másik rendezvényhez kapcsolódva megmutassák a vendégeknek a várost és lehetővé tegyék a programon való részvételüket.

**Dr. Monoki Bernadett** felhívja a bizottság figyelmét, hogy az érintettség okán szavazni kell, amelyben az a kérdés, hogy kizárja-e a döntéshozatalból az adott képviselőt a bizottság, vagy sem. Amennyiben nem zárja ki, úgy részt vehet a szavazásban az érintett bizottsági tag.

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel Budai Ferenc képviselő részvételét a szavazásban. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**31/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Képviselő érintettségéről**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága hozzájárul, hogy **Budai Ferenc** képviselő érintettségétől függetlenül részt vegyen a szavazásban.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel Kovács Tibor bizottsági tag részvételét a szavazásban. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**32/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Bizottsági tag érintettségéről**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága hozzájárul, hogy **Kovács Tibor** bizottsági tag érintettségétől függetlenül részt vegyen a szavazásban.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**33/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2020. évi programjainak pályázati támogatásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2020. évi programjainak pályázati támogatásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**3.NAPIRENDI PONT**

**Nyári táborok, erdei iskolák 2020. évi támogatása**

**Viski-Latorné Dögei Edit** civil referens ismerteti, hogy 2020. évben Törökszentmiklós Város Képviselő-testülete 2 millió forintot különített el a költségvetésében a nyári táborok, erdei

iskolák pályázatának támogatására. A beadási határidő március 10. napja volt. 8 szervezet összesen 24 pályázatot adott be. Az igények túlmutatnak a 2 millió forintos kereten, 3.247.000 forintra pályáztak. Örvendetesnek tartja, hogy 792 gyermek táboroztatását igyekeznek megszervezni ezek a szervezetek. Szükséges volt táblázatba szerkesztett javaslattal élni a pályázati összegek tekintetében, amely a mellékletben szerepel. Ugyanaz elmondható, mint a civil szervezetek programpályázatánál, hogy a beadási határidő és jelen elbírálás között a vírushelyzet kialakult. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a veszélyhelyzet megszűnését követően újra nyilatkozniuk kell az egyesületeknek, tudják-e vállalni a táborok megvalósítását. Ha meg tudják szervezni, akkor lesz a szerződés megkötve és a pénzösszeg utalva.

**Kérdés nem hangzik el.**

**Hozzászólás**

**Budai Ferenc** képviselő érintettségét jelenti be.

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel Budai Ferenc képviselő részvételét a szavazásban. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

**34/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Képviselő érintettségéről**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága hozzájárul, hogy **Budai Ferenc** képviselő érintettségétől függetlenül részt vegyen a határozati javaslat szavazásakor.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**35/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2020. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által

2020. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

## 4. NAPIRENDI PONT

**Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak a helyi sporttal kapcsolatos feladatairól és a sporttevékenység önkormányzati támogatásáról szóló 17/2015. (VI.19.) számú rendeletének módosítása**

**Dr. Magyar Attila** jegyző ismerteti, hogy a kialakult járványügyi helyzet és az elrendelt veszélyhelyzet okán szükséges a támogatásoknak a felülvizsgálata és annak a lehetőségének a megteremtése, hogy bizonyos támogatásoktól és döntésektől rugalmasan eltérjen az önkormányzat, azokat rugalmasan kezelje. A rendelet 9. §-ában és 11. §-ában van módosítás, ami megteremti azt a lehetőséget, hogy ez a rugalmas kezelés a jövőben megtörténjen. Ehhez kapcsolódóan a következő napirendi pont tartalmaz még a támogatási szerződésekben kiegészítő szabályt. A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javítást javasolt a két helyen, mégpedig a rendelettervezet 1. § a) pontjában. A harmadik mondat így szól: A második ütemben történő kifizetésről, *annak összegéről és határidejéről* a Képviselő-testület a 2020. július havi rendes testületi ülésén dönt.

(Megérkezett Ladár György képviselő, a bizottság létszáma 6 fő.)

**Kérdések**

**Révi Attila** képviselő kellemetlen helyzetnek tartja ezt a most kialakult járványhelyzetet, mindenki érzi a hatását, szükséges lépés, amit meg kell most tenni a sportrendelet módosításában. Kérdése, van-e valamilyen visszacsatolás a sportszervezetek részéről, hogy ez a változás az ő életükben jelent-e nagyobb problémát? Nem tudni, hogyan tudják majd az első félévet teljesíteni. Valamelyik sportegyesület jelzett-e már, hogy valamit módosítanának, vagy teljesen rendben van így a tervezet?

**Markót Imre** polgármester elmondja, hogy a múlt héten, csütörtökön tettek javaslatokat a pályázatok alapján a támogatás felosztására. Akkor telefonon egyeztettek a TFC elnökével, illetve személyesen egyeztettek a Törökszentmiklósi Birkózó és Diáksport Klub elnökével. Javaslattal szerettek volna élni, figyelembe véve azt, hogy nyilvánvaló, hogy az élet le fog állni a sportegyesületek számára is. Látszik, hogy nem a teljes összeg került felosztásra, hanem esetlegesen még kevesebb lesz. Mindkét egyesület elmondta, hogy az önkormányzati támogatás a sportegyesületek életében az első hónapok működéséhez elengedhetetlenül szükséges. Azt is elmondták, hogy minden egyesület esetében vagy fel vannak már függesztve a bajnokságok, vagy lezárultak. Tehát a tavaszi időszakban várhatóan nem lesznek utánpótlás-edzések, nem lesznek versenyek. Senki nem tudja, hogy a jelenlegi veszélyhelyzet meddig fog tartani, a továbbiakban milyen intézkedések várhatóak, és nem tudni, hogy az egyesületek életében milyen időszak fog elkövetkezni, amikor majd újra a versenyzéseké és az utánpótlás-edzéseké lesz a szerep. Másnap, pénteken volt a Konzultatív Tanács ülése,

amikor az elmúlt 5 év hagyományaihoz hasonlóan került az előterjesztés véleményezésre. A Konzultatív Tanács a támogatási összegek felosztásában tett javaslatot, és a sporttámogatási rendelet módosításának javaslata, ami a bizottság és a testület előtt lesz, éppen azért született, mert nem tudni, hogy mi lesz. Az első félévhez nem szeretnének hozzányúlni, hanem arra ad a rendeletmódosítás a Képviselő-testület számára lehetőséget, hogy majd az első féléves működésről szóló beszámolót ismételten megtárgyalhassa a testület, és ha kell, a most megítélt támogatásban adott esetben csökkentésről dönthessen július végén, amikor minden akadály elhárul. A sportegyesületek azt mondták, hogy számukra ez a támogatás elengedhetetlen, ezért van úgy megfogalmazva, hogy az első félévet kiutalja az önkormányzat, a második félévről pedig külön döntést fog hozni júliusban.

**Budai Ferenc** képviselő kérdése, hogy amit a polgármester úr az előbb elmondott, azzal nem a saját helyzetét fogja megnehezíteni az önkormányzat? Tehát elképzelhető ebből a logikából – ennek a járványnak a hatása az első félévben fog érvényesülni -, hogy egy csomó nem teljesített feladatot finanszíroz meg az önkormányzat? És majd utólag próbálják ezt a második félévben magyarázva elvonni a támogatást?

**Markót Imre** polgármester rámutat, hogy az egyesületeket ketté kell osztani. Vannak a törökszentmiklósi sportegyesületek között a látványsportot űző egyesületek, a támogatott szervezetek között három ilyen van, akik TAO támogatást tudnak igényelni. Általában a TAO támogatott egyesületek számára az önkormányzati támogatás az önrészt biztosítja. Az egyéb sportegyesületek pedig az országos szakosztályoktól szoktak a működésükhöz különböző pénzeszközöket lehívni. Az első féléves támogatás – pl. a Birkózó Egyesület számára – majdhogynem az első három hónap működését fedezi. Tehát az önkormányzati támogatás egy adott egyesület esetében nem a teljes év működését fedi le, hanem annak csak egy részét.

**Polgár András** alpolgármester a polgármester úr által elmondottakat kívánja kiegészíteni azzal, hogy minden sportegyesületnél január elején elindult a sporttevékenység. Lehet, hogy az edzésekben és a versenyeztetésekben ez még nem látszott, de szükséges volt mindenképp a versenyengedélyek, sportorvosi igazolások megújítására. Illetve, ahogyan Sarkadi Imre, a birkózók edzője elmondta, az olimpia évében minden sportág igazodik a versenynaptárhoz. Ebből adódóan a birkózásnál felmerült például az, hogy március 14-ig, amíg a vészhelyzet miatt minden sporttevékenységet le nem állítottak, addig viszonylag sok, gyakorlatilag az egész éves sportrendezvények 80%-át megtartották, hiszen pontszámok vannak, amiket a későbbi támogatásoknál figyelembe lesznek véve. Azért mondja el mindezt, mert a költségek március 14-ig a bekalkuláltak szerint, vagy a fölött alakult. Azt viszont senki nem tudja, hogy március 14-e után beláthatatlan ideig – az olimpiát már sajnos elhalasztották, tehát mindenki hosszabb távra tervez a vírussal – a versenyeztetés nagy kérdőjel lesz, és kérdéseket fog felvetni egy táboroztatással kapcsolatban. Az egyesületeknek tehát március 14-ig volt költsége, amihez az első féléves támogatás segítség lehet.

**Hozzászólás**

**Bihari József** a bizottság elnöke kéri, hogy amit jegyző úr elmondott a napirend elején, pontosítsák, hova kellene beletenni az anyagban, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasoltakat.

**Dr. Magyar Attila** jegyző rámutat, hogy a rendelettervezet 1. §-a tartalmazza a meglévő 9. § kiegészítését, ami kiegészül 4a bekezdéssel, az ötödik sorban az a mondat egészül ki, ami úgy kezdődik, hogy „A második ütemben történő kifizetésről (*annak összegéről és határidejéről)*

a Képviselő-testület a 2020. július havi rendes testületi ülésén dönt. Ugyanez a szövegrész ismétlődik a 11. §-ban.

**Dr. Monoki Bernadett** aljegyző felhívja a figyelmet, hogy ez egy másik bizottságnak volt a módosító indítványa, amit tájékoztatásként mondott el jegyző úr. Amennyiben ez a bizottság úgy gondolja, hogy célszerű ennek belekerülnie a rendeletbe, akkor ez a bizottsági is szavazhat róla módosító indítványként.

**Bihari József** a bizottság elnöke javasolja ezt a módosítást beletenni a rendeletbe. Szavazásra bocsátja a módosító indítványt. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**36/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Módosító indítványról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága elfogadja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosítást, miszerint mind a **9. §,** mind a **11. §** tekintetében kerüljön bele a rendeletbe, hogy:
*A második ütemben történő kifizetésről,* ***annak összegéről és határidejéről*** *a Képviselő-testület a 2020. július havi rendes testületi ülésen dönt.*

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a rendelettervezet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**37/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak a helyi sporttal kapcsolatos feladatiról és a sporttevékenység önkormányzati támogatásáról szóló 17/2015. (VI.19.) sz. rendeletének módosításáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak a helyi sporttal kapcsolatos feladatiról és a sporttevékenység önkormányzati támogatásáról szóló 17/2015. (VI.19.) sz. rendeletének módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző

3. Irattár

## 5.NAPIRENDI PONT

**A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2020. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról**

**Sülye Attila** sportreferens tájékoztat, hogy Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2020. évre 23 millió forintot különített el a sportegyesületek támogatására. 13 sportegyesület adta be pályázatát a megadott határideig 26.655.000 forint igénnyel. A veszélyhelyzetre való tekintettel a javaslat szerint ebből 20 millió forint kerülne kiosztásra. A napirendi pontot megtárgyalta a Konzultatív Tanács 2020. március 20. napján tartott ülésén, és a táblázatban szereplő összegekre tett javaslatot. Kéri a bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.
Hozzáfűzi, hogy a sportrendelet módosítása következtében a támogatási szerződés 1.a pontjába is belekerülne az a kiegészítés, amelyet az előző napirendi pontnál a bizottság módosító indítványként megszavazott.

**Kérdések**

**Budai Ferenc** képviselő leszögezi, hogy egyetlen sportegyesületnek sem felkért prókátora vagy szponzora, tehát függetlenként teszi fel a kérdést. Van egy sportrendelet, ami kimondja, hogy az a sportszervezet, amelyik nem időben számol el az előző évi támogatásával, az a következő évből kimarad. A 2019. évi elszámolásnak jegyzőkönyvében a sportreferens azt írja le a Székács Kézilabda Egyesülettel kapcsolatban, hogy „az egyesület a támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját határidőn belül nem nyújtotta be". Elmúlt testületi ülésen Ladár György képviselő feltette már ezt a kérdést polgármester úrnak, arra azt a választ kapta, hogy benyújtotta az egyesület, mert nem akkorra kellett. Itt meg le van írva, hogy nem nyújtotta be. Kérdezi, hogy ez a beszámoló téves, vagy körül van magyarázva, vagy valóban benyújtotta, de akkor miért van leírva, hogy nem nyújtotta be? Kéri, ezt tisztázzák! Ugyanis ha le lett írva, akkor az miért nem igaz, ha meg igaz, magyarázzák meg, mert nem helyes, ahogyan jelenleg a köztudatban van ez a téma.

**Dr. Monoki Bernadett** aljegyző rámutat, miszerint van a rendelet, ami arról rendelkezik, hogy január 25. napjáig kell benyújtani az elszámolását a sportegyesületnek. Viszont ezzel együtt van egy támogatási szerződés is, amit minden támogatottal megköt az önkormányzat. Ez a szerződés írja, amire a sportreferens is kiküldte a hiánypótlást. A 4.c) pont mondja ki, hogy amennyiben a január 25-i időpontnak önként nem tett eleget az egyesület – hiszen minden felszólítás nélkül, önként kell elszámolnia a sportszervezeteknek -, akkor január 31. az az időpont, amikor az írásbeli felszólításban foglaltak szerint teljesítenie kell az elszámolási kötelezettségét. Tehát a támogató (önkormányzat) egy alkalommal írásbeli felszólítással élhet, amiben a január 31-i időpont van meghatározva a támogatási szerződés szerint. Amennyiben ezt a végleges jogvesztő határidőt mulasztja el az egyesület, akkor áll be az az állapot, amiről képviselő úr is beszélt, tehát kizárásra kerülhet a támogatott sportszervezet.

**Budai Ferenc** képviselő nehezen képzeli el, hogy van egy önkéntes beadási határidő és van egy hivatalos beadási határidő. Ilyen létezik? Tehát beadhatja az elszámolást az egyesület január 25-ig, de ha nem adja be, az nem probléma, mert az önkéntes – szó szerint idézve

aljegyző asszonyt -, de majd fel lesz szólítva, hogy 31-ig adja be az elszámolást. Miért szólítják fel, ha 31-ig kell beadni? Ha meg nem adta be addig, akkor helyesen van leírva, hogy nem adta be, ha meg az „önkéntes" határidőre írták le, hogy nem adta le, az meg butaság volt, mert akkor nem kellett beadni.

**Dr. Monoki Bernadett** aljegyző rámutat, hogy január 25-ig mindenkinek be kell adnia az elszámolását, ez nyilván vitán kívüli. Az a kérdés, hogy a támogatási szerződést együtt kell értelmezni a rendelettel, és a támogatási szerződés ad egy olyan lehetőséget a sportszervezeteknek, hogy amelyik szervezet bármelyik ok miatt elmulasztotta beadni az elszámolását, akkor egy alkalommal írásbeli felszólításnak van lehetősége, hogy január 31-ig be kell nyújtania az elszámolást. Ez a mulasztás bármilyen ok lehet, akár önhibán kívüli eset is és a támogatási szerződés ad lehetőséget arra, hogy január 31-ig az írásbeli felszólításra benyújtsa az elszámolását és akkor elfogadottnak tekinthető az elszámolása, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt. Így az önkormányzati támogatásból a következő évre nem záródik ki az egyesület, de a testület dönthet másként is. A sportrendeletet és a támogatási szerződést együtt kell vizsgálni és a támogatási szerződés az, amelyik lehetőséget ad arra, hogy mulasztás esetén egy felszólítás keretében január 31-ig a végső határidőig beadható az elszámolás.

**Révi Attila** képviselő másfajta szemszögből nézi a témát. A sportrendelet egy magasabb rendű jogszabály. A későbbiekre vonatkozóan nem kellene a sportrendeletet hozzáigazítani, hogy a támogatási szerződésben ne lehessen más paraméter, mint ami egy magasabb rendű jogszabályban le van fektetve? Eltérhet a támogatási szerződés egy magasabb rendű jogszabályban megfogalmazottaktól?

**Dr. Monoki Bernadett** aljegyző szerint a támogatási szerződés sem tér el a rendelettől, hiszen az is azt mondja ki, hogy január 25-ig kell elszámolni a pályázatokkal és akkora kell benyújtani a pályázatot. Egy szerződésben azonban a felek kiköthetnek más dolgot is, mint amit jogszabály nem szabályoz, hiszen erre vannak a szerződések. Más szerződésekben is ki lehet olyat kötni, ami az érdekét szolgálja a feleknek. Nem gondolja, hogy ellentétes a támogatási szerződés a rendelettel, hiszen nem azt mondja ki, hogy máskor kell beadni, hanem arra ad lehetőséget, hogy egyszeri felszólítás után egy mulasztást pótolhasson, a szerződés aláírásával ehhez mind a két fél hozzájárul.

**Budai Ferenc** képviselő nem amellett érvel, hogy ne kapjon valamelyik sportegyesület támogatást. Amellett, ha valaki józanésszel gondolkodik, ha azt írják le neki, hogy nem teljesítette határidőig, akkor azt úgy kell értelmezni, hogy nem teljesítette. Az, hogy fel lett szólítva és utólag benyújtotta az egy másik dolog, mivel vannak olyan lehetőségek, ahol hiánypótlást írhatnak elő, de sok esetben azt írják oda, hogy hiánypótlásra lehetőség nincs. Ha ez benne van ez a rendeletben, akkor nem kellett volna leírni, hogy nem teljesítette, mert akkor hiánypótlással teljesítheti. A kettő nem üti egymást, hanem az anomáliát feloldja. Ami érvelést aljegyző asszony elmondott, azzal nem lett meggyőzve.

**Bihari József** a bizottság elnöke úgy véli, hogy ez egy kiskapu, ami azt teszi lehetővé a szervezeteknek, hogy aki valamilyen okból kifolyólag nem tudott elszámolni, megtehesse. Manapság a pályázat segítői felszólítják a szervezeteket – például egy művelődési ház pályázatánál – a pályázat elszámolását megelőző hetekben, hogy ne felejtsék el. Mindettől függetlenül egyetértene azzal, hogy egy dátum szerepeljen és a rendeletben leírt dátum legyen meghatározva a szerződésben is.

**Dr. Magyar Attila** jegyző megjegyzi, hogyha valaki nem tartja be a határidőt, mindenféle jogosultságát elveszti (jogvesztő határidő). Vélhetően a testület elé kerül a támogatási szerződés, amennyiiben a testület eltér a rendeletben foglalt szigorú szabálytól, azt a helyzetet próbálja ez kezelni. Annak érdekében, hogy ezt a helyzetet megoldják, a támogatási szerződésnek azt a pontját, amit Budai Ferenc képviselő jelzett, kiemelik a támogatási szerződésből és azzal a szöveggel egészítik ki a rendeletet. Akkor a rendeletben benne marad a január 25., viszont kibővül ezzel a „menekülési útvonallal".

**Budai Ferenc** képviselő felhívja a figyelmet, hogy olyat ne csináljanak, hogy egyikben benne van valami, a másikban pedig nincs! Teljesítette, vagy nem teljesítette a követelményt, ez a lényeg.

**Markót Imre** polgármester kéri, hogy a bizottság tegyen javaslatot arra vonatkozóan, mi ne legyen benne a szerződésben, s máris nem lesz kiskapu a jövőre vonatkozóan.

**Budai Ferenc** képviselőnek nincs módosító javaslata, viszont azt kéri, hogy a testületi ülésre nézzék meg, gondolják át, és a módosítást majd csütörtökön a testületi ülésen az előterjesztő elmondja.

**Több hozzászólás nem hangzik el.**

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**38/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2020. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2020. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

## 6. NAPIRENDI PONT

**Nyári sporttáborok 2020. évi támogatása**

**Sülye Attila** sportreferens tájékoztat, hogy a nyári sporttáborokra a város önkormányzata 600 ezer forintos keretet állapított meg. Erre a keretre két pályázó nyújtotta be pályázatát 705 ezer forintos összegben. 141 gyermek táboroztatását tervezik ebből az összegből megvalósítani. A

szerződésbe és a határozati javaslatba belekerülne, hogy nyilatkoznak a sportszervezetek arról, hogy a veszélyhelyzet megszűnése után meg tudják-e valósítani a táborukat, illetve a veszélyhelyzet elmúlásával kerülne aláírásra a szerződés. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

**Kérdés nem hangzik el.**

**Hozzászólás**

**Révi Attila** képviselő szerint technikai elírásról lehet szó, de a TFC tábora kevesebbet igényelt a táblázatban, mint amennyit kapott, de úgy emlékszik, hogy a pályázatukban magasabb összeget jelöltek meg. A táblázatban 227.500 forintot igényelnek és 300.000 forintot adna az előterjesztés, de amikor a pályázatukat olvasta, 375.000 forintot olvasott igényelt összegnek. Ez lehet elírás a táblázatban?

**Sülye Attila** sportreferens válasza, hogy köszöni az észrevételt, elírás történt.

**Több hozzászólás nem hangzik el.**

**Bihari József** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

**39/2020. (III.24.) OKB számú**

**Határozat**

**A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2020. évi nyári sporttáborok támogatásáról**

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2020. évi nyári sporttáborok támogatásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Magyar Attila jegyző
3. Irattár

**Bihari József** a bizottság elnöke a nyilvános ülés végén megköszöni a munkát és a megjelenést. A bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

Csomor Adrienn

**Csomor Adrienn**
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.

**Bihari József**
a bizottság elnöke

**Révi Attila**
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője