

Törökszentmiklósi Helyi Választási Bizottság

84/2019. (IX.27.) HVB

H A T Á R O Z A T

A Törökszentmiklósi Helyi Választási Bizottság a 2019. szeptember 27-ei ülésén a következő határozatot hozta.

A Választási Bizottság **RÉVI ATTILA magánszemély** lakcím:

kifogását elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett, illetékmentesen benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a Törökszentmiklósi Helyi Választási Bizottsághoz (5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 30-án 16.00 óráig megérkezzen.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135.), levélben, (5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135. Pf: 124.) telefaxon (56/590-437) vagy elektronikus levélben (valasztas@torokszentmiklos.hu) a Törökszentmiklósi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I N D O K O L Á S

Révi Attila magánszemély 2019. szeptember 24. napján személyesen kifogást juttatott el a Törökszentmiklósi Helyi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában jelen határozattal érintett részében előadta, hogy a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tulajdonosi hozzájárulás nélkül kerültek választási kampányeszközök kihelyezésre az E-on Zrt. tulajdonában lévő és a vele szerződéses viszonyban lévő ESMA Zrt. által üzemeltetett Törökszentmiklós Kossuth L. út 249. szám előtti, Almásy út 10. szám előtti, Szabadsajtó utca-Kossuth út kereszteződésében, Kossuth út – Pánthy E. út kereszteződésében lévő villanyoszlopokon. A plakátok a Fidesz-KDNP jelölőszervezet polgármester, valamint képviselőjelöltjeit hivatott népszerűsíteni. A plakátokon a kiadásért felelős személy nevéként Budai Ferenc került feltüntetésre.

Állításának igazolására csatolt 13 db fényképet, amelyen egyértelműen beazonosítható a kihelyezés pontos területe, valamint 1 videofelvételt, amelyen két személy éppen az egyik villanyoszlopra helyezi fel a Fidesz-KDNP jelölőszervezet jelöltjének plakátját. A fentiekén túl egy levelezést az ESMA Zrt. képviselőjével, amelyből kiderül, hogy a kampányeszköz kihelyezésére tulajdonosi hozzájárulást nem adtak. Valamint a beadványozó csatolt 2 darab fotót az ún. lengőkaros szerkezet kinézetéről.

A beadványozó nyilatkozata szerint az általa sérelmezett körülményt 2019. szeptember 23. napján észlelte. Mivel a plakátok frekventált helyen vannak kihelyezve, mindezért vélhetően a plakátok ebben az időszakban kerültek kihelyezésre is, figyelembe véve azon körülményt is, hogy a bejelentő hasonló ügyben, egy független jelölt népszerűsítésére irányuló választási plakátok jogellenes kihelyezése miatt nyújtott be választási kifogást 2019. szeptember 20-án. Amennyiben a kihelyezés az észlelés időpontjánál jóval hamarabb történt volna, minden bizonnyal a bejelentő hamarabb tett volna bejelentést a fentiek alapján.

A beadványozó a jogellenes kihelyezés tényét arra alapozta, hogy az ESMA Zrt. képviselője a fent említett levelezésben 2019. szeptember 16. napján kifejtett álláspontja szerint az oszlopra történő plakát ragasztást, ill. farostlemezre, egyéb anyagra ragasztott plakát elhelyezéshez nem járultak hozzá, azok kihelyezése tulajdonosi hozzájárulás nélkül történt. (ESMA Zrt. képviselőjének szóhasználatára szerint „illegálisan”) Az üzemeltetőtől lehetőség van ún. lengőkaros szerkezet bérlésére, mely szerkezetenként 4 db plakátot tartalmaz. Erre vonatkozó árajánlatot a jelzett e-mail címen vagy telefonszámon lehet kérni.

A beadványozó hivatkozott arra, hogy a fénykép, valamint videofelvételek alapján megállapítható, hogy a szóban forgó kihelyezett plakátok nem lengőkaros plakátok, így ezek kihelyezésére a jelölőszervezet nem rendelkezett tulajdonosi hozzájárulással.

A kifogást benyújtó álláspontja szerint a fent felsoroltak sértik a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezést, miszerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet. Mindezért kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a jogsértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és az eredeti állapot visszaállításához tegye meg a szükséges lépéseket.

A Választási Bizottság nyilvános ülésén tárgyalta a kifogás elbírálását. Elsődlegesen a Választási Bizottság azt vizsgálta, hogy a kifogás tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. Mivel a beadvány törvényben rögzített tartalmi feltételeknek megfelel ezért azt a Választási Bizottság érdemi vizsgálat tárgyává tette.

A Kúria Kvk.I.37.476/2014/4., Kvk.I.37.491/2014/3. számú végzéseiben is megtestesülő egységes bírói gyakorlat szerint a Ve. 144.§-ának helyes értelmezéséből az következik, hogy a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144.§-ának rendelkezései az irányadók. A választási szervek a Ve. rendelkezéseinek való megfelelést vizsgálhatják, mert a Ve. 144.§-a egy zárt rendszert alkot.

A becsatolt bizonyítékok alapján megállapítást nyert, hogy a kihelyezett plakátok kampányeszközök, amelyek a Fidesz-KDNP jelölőszervezet jelöltjeinek népszerűsítését szolgálják, ezáltal alkalmasak a választói akarat befolyásolására.

A választási bizottság a becsatolt bizonyítékok tükrében megállapította, hogy a tulajdonos nevében eljáró ESMA Zrt. nyilatkozata alapján Törökszentmiklós városban 2019. szeptember 16. napján egyetlen jelölt, vagy jelölőszervezet sem rendelkezett engedéllyel arra, hogy a lengőkaros szerkezeten kívül egyéb kampányeszköz kihelyezési módot alkalmazzon.

Azonban ezen körülményből nem vezethető le következetesen és egyértelműen az, hogy az ezt követő időszakban sem rendelkezhetett jelölt, vagy jelölőszervezet tulajdonosi hozzájárulással egyéb kihelyezési mód alkalmazására. A becsatolt bizonyíték (levelezés az ESMA Zrt. képviselőjével) keletkezésének időpontja és az észlelés között 7 nap telt el. Ezen időszak alatt változhatott a tulajdonos szolgáltatói szerződésfeltételei, de akár a szerződéses gyakorlat is a tulajdonos és az üzemeltető között. Ezek alapján a Bizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a kihelyezés (észlelés) időpontjában a jelölőszervezet rendelkezett-e előzetesen, írásba foglalt tulajdonosi hozzájárulással a kampányeszközök kihelyezésére.

A fentiek okán egyértelműen és minden kétséget kizáróan nem került bizonyításra, hogy a Fidesz-KDNP jelölőszervezet a kifogásban megjelölt területeken tulajdonosi hozzájárulás nélkül helyezte volna ki a kampányeszközeit.

A Választási Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján a jogsértés tényét nem tudta megállapítani, mindezt mellőzte a jogszabálysértéstől való eltiltás alkalmazását, valamint az eredeti állapot helyreállítására irányuló intézkedés megtételét.

A fellebbezés benyújtásának szabályait a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései, 221. §-a, 223-225 §-ai határozzák meg. A fellebbezés benyújtása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

Törökszentmiklós, 2019. szeptember 27.

Dr. Szűcs Sándor
HVB elnök



A határozatról értesül.

1. Révi Attila : _____

2. Fidesz-KDNP _____

3. Irattár