

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 25. napján megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Révi Attila alpolgármester

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Antalicz Ildikó
Fejes Ferenc képviselő
Fejér Ilona képviselő
Fejes Tibor képviselő
Kovács László képviselő
Serfőző István képviselő
Szabó Péter képviselő

Marsi Péter kabinetvezető
Szegő János osztályvezető
Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Pozderka Judit titkárságvezető

Kolozsi József elnök – Törökszentmiklói Polgárőr Egyesület
Medgyessy Klára intézményvezető - IKK
Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Révi Attila alpolgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott nyilvános ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, minden meghívott és megjelent vendéget, valamint a televízió képernyője előtt ülő törökszentmiklói lakosokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagjából 7 fő jelen van, távolmaradását nem jelezte senki. Polgármester úr hivatalos elfoglaltsága miatt a későbbiekben fog csatlakozni az üléshez.

Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció, kérdés nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló az ülés előtt írásban kiosztásra került - mivel polgármester úr jelenleg nem tartózkodik az ülésen - amennyiben kérdés merülne fel, akkor arra megpróbál válaszolni, ha nem tud, akkor az Szervezeti és Működési Szabályzat alapján 15 napon belül írásban fog tájékoztatást adni polgármester úr.

Kérdés

Fejes Ferenc képviselő ismerteti, hogy április 9-én a CIB Bank munkatársával folytatott egyeztető tárgyalást polgármester úr. Kérdése, hogy mi volt a tárgyalás fő témája?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a CIB Bank vezeti az önkormányzat számláját és közbeszerzési eljárás keretén belül nyerte meg a feladatot. Az akkori közbeszerzési kiírás szerint tranzakciós illetékről nem volt szó, hogy azt a bankok felé fizetniük kell. Ez jelentős költségteherrel jár a CIB Bank részéről. Egy új konstrukciót próbálnak bemutatni, hiszen a jelenlegi bankszámla-vezetési díjat és konstrukciót a bank a továbbiakban nem tudja fenntartani. A hitel, amelyből a közvilágítás korszerűsítése fog történni, szintén a CIB Banktól kerül felvételre. Ez a konstrukció több kedvezményt is tartalmaz azzal összefüggésben, hogy az önkormányzat számláit a CIB Banknál vezeti. Írásban is megerősítette a CIB Bank, hogy a jelen formátumban nem tudja fenntartani a számlavezetési konstrukciót. Erről rövid időn belül valamilyen döntés kell, hogy szülessen.

Fejes Ferenc képviselő elfogadja a kérdésre kapott választ.

További kérdés nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel a két ülés közötti eseményekről történt beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

90/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót **elfogadja**.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdések feltevésére ad lehetőséget képviselőként 1 percben.

Kovács László képviselő kérdése Surjány, Óballa és Szakállas külterületekkel kapcsolatban volna. Az elmúlt évektől eltérően nincsen közmunkás a nevezett településeken. Surjányban nincs a közösségi tér, illetve a játszótér udvara kaszáva, de ugyanez a helyzet Szakállas településen is. Félnék a szülők, hogy a gyerekek kullancsfertőzést kapnak, hiszen a nagyobb fűben nagyobb ennek az esélye. Szakállason viszont a szemétkerakással van a probléma. Ott található egy köztéri kuka, amiben a szemét már hónapok óta benne van és nincsen ürítve. Kérdése, hogy ez miért van így?

Révi Attila alpolgármester tájékoztat, hogy a közmunkával kapcsolatos kérdés megválaszolására Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes asszony segítségét kéri.

A szemétkerakással kapcsolatban olyan információja van, hogyha ez az üveghulladékra vonatkozik, akkor ennek komolyabb problémája van, viszont hogyha más jellegű szelektív szeméttel is probléma van, akkor utána fog járni és ezzel kapcsolatban képviselő úr 15 napon belül hivatalos választ fog kapni rá.

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes tájékoztat, hogy a héten már jelezte képviselő úr ezt a problémát. A jövő hétre beütemezte ezt a feladatot a kollégákkal. Mind a két településen rendbe fogják tenni a helyszíneket.

Kovács László képviselő elfogadja a kérdésre kapott választ.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 50. § (14) bekezdése szerint a bizottságok az átruházott hatáskörben

hozott döntéseikről a Képviselő-testületet tájékoztatja. Kéri a bizottság elnökeit, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntéseikről szíveskedjenek tájékoztatást adni.

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság két esetben döntött pályázatok elbírálásáról. Az egyik a Batthyány út 87-91. szám 3. emelet 19. ajtó „Fecske-lakás” Ponyokai Bence Márk és Miklósi Szabina részére. A másik pedig egy bérleti díj hosszabbítás, amely a Kossuth Lajos utca 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1. ajtó alatti lakás Szendrei Márton és Szendrei Mártonné részére.

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke tájékoztat, hogy nem volt átruházott döntése a bizottságnak.

Révi Attila alpolgármester elmondja, hogy az előirányzat módosításról szóló beszámoló az ülés elején kiosztásra került, melyet ismertet. A 4/2019. (III.01.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés alapján a polgármester és a 7. § (5) bekezdés alapján az intézmények a bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester az így végrehajtott módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet a soron következő testületi ülésen tájékoztatja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előző rendes testületi ülés óta eltelt időszakban Törökszentmiklós Városi Önkormányzat költségvetése az alábbiak szerint módosult: Városi Önkormányzat Városellátó Szolgálatnál a kiadási előirányzatai között átcsoportosítás történt. Az átcsoportosítás a NÉBIH ellenőrzés miatti hiányosságok pótlására a beruházási kiadások előirányzata nőtt 982.000 Ft-tal. A kiadások előirányzata, a működési célú le nem vonható áfa csökkent a fenti összeggel. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnál bevételi és kiadási előirányzatok módosítása történt. A bevételi előirányzat nőtt a Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatása keretében kapott 16.397.000 Ft-tal és a működési céltartalék nőtt azonos összeggel. Bevételi előirányzat nőtt az elkülönített állami pénzalaptól kapott, felhalmozási célú támogatás összegével, 1.377.696 Ft-tal, a kiadási oldalon a hazai forrásból finanszírozott beruházási kiadások előirányzata nő 1.435.100 Ft-tal, valamint 57.404 Ft-tal, az önerő összegével a működési céltartalék csökken. A fenti előirányzat módosítás a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.01.) önkormányzati rendelet 1. számú módosításába kerül beépítésre és képviselő-testület elé előterjesztésre.

(Fejes Tibor képviselő kiment a tárgyalóteremből, így a Képviselő-testület létszáma 7 fő.)

A napirend előterjesztése és elfogadása következik.

Révi Attila alpolgármester tájékoztat, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni azzal a kiegészítéssel, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § (3) bekezdésének rendelkezéseinek alapján sürgősségi indítványként, 15. napirendi pontként javasolja megtárgyalni a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálásáról szóló előterjesztést.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel a sürgősségi indítványt.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

91/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Sürgősségi indítvány elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy sürgősségi indítványként megtárgyalja az alábbi előterjesztést:

Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálása

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

92/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Tájékoztató a Törökszentmiklói Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről Előterjesztő: Kolozsi József elnök
2.	A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3.	Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklói Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető
4.	Pályázati igény benyújtásának jóváhagyása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes
5.	A pénzügyi és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
6.	Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
7.	Beszámoló a mezőőri szolgálat 2018. évi tevékenységéről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
8.	Szavazatszámoló bizottságok kiegészítő tagjainak és póttagjainak megválasztásáról Előterjesztő: Dr. Libor Imre HVI vezető
9.	Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatti bázisállomás bérleti szerződés módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
10.	5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérleti díjjal

	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
11.	5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. szám alatt található TDA WOOD Kft. bérbeszámítása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
12.	5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás bérbeadása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
13.	A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
14.	Az Ipolyi Arnold Könyvtár, Városi Művelődési Központ és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Medgyessy Klára intézményvezető Dr. Monoki Bernadett aljegyző
15.	A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Törökszentmiklósi Polgárör Egyesület 2018. évi tevékenységéről

(Szabó Péter képviselő megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 8 fő.)

Révi Attila alpolgármester köszönti Kolozsi József elnök urat és megkéri, hogy tegye meg szóbeli beajánlását.

(Fejes Tibor képviselő visszaérkezett a tárgyalóterembe, így a Képviselő-testület létszáma 9 fő.)

Kolozsi József elnök köszöni a lehetőséget, hogy tájékoztatást adhat a Polgárör Egyesület elmúlt évi munkájáról. Az egyesületnek volt egy költözése. Elmondja, hogy az átköltözés megtörtént, a helyiséget rendbe tették. Sajnos szűkösen vannak. Négy szekrényt kellett venniük, mert a folyosón a földön vannak az iratok. Kérdése, hogy nem kaphatnák-e meg a folyosóval szemben lévő helyiséget? Az óvodának van ez a helyiség fenntartva, melyben eszközöket tárolnak. Lehetne-e az óvodának egy másik helyiséget biztosítani? Ha ezt meg lehetne oldani, akkor az nagy segítség volna számukra. A folyosón lévő illemhelyek nem fűthetők, ha nagyon hideg van, akkor könnyen elfagyhat az ottani vízvezeték. A folyosó végi helyiségben van fűtési lehetőség és abból a teremből tudnának átadni annyi meleget, hogy ne fagyjon el a vízvezeték.

Révi Attila alpolgármester elmondja, hogy ezt a kérést megvizsgálja az önkormányzat. Kéri elnök urat, hogy hivatalos kérelemmel forduljon az önkormányzathoz, illetve polgármester úrhoz a helyiségnek az igénylésével kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy amennyiben ez kivitelezhető, akkor ennek nem lesz akadálya.

Kolozsi József elnök rávilágít, hogy az óvoda egyik munkatársának említette ezt a problémát és nem zárkózott el a lehetőségtől.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona képviselő szeretné megköszönni az egyesület egész éves munkáját. Különösen, hogy a Hunyadi út és Kossuth Lajos utca kereszteződésben lévő zebránál minden hétköznap reggel biztosítják a gyerekek biztonságos átjutását. Egy régóta fennálló igény volt ez és annak idején a rendőrség tudta biztosítani az átkelést. Úgy gondolja, hogy ez nagy segítség a szülőknek, mivel biztonságban tudják elengedni a gyermekeiket az iskolába.

Serfőző István képviselő megköszöni az egyesület segítő munkáját, amelyet a város működtetésében sokrétűen megvalósít.

Ráerősít arra a kérésre, amit Kolozsi József elnök úr megemlített. Az a helyiség viszonylag könnyen elérhetővé tenné a fűtés lehetőségét, hiszen a helyet ismeri. Az óvoda intézmény nem használja a helyiséget. Úgy gondolja, hogy a kérésnek akadálya nincsen.

Révi Attila alpolgármester megköszöni az elmúlt évben végzett munkáját az egyesületnek. Jó egészséget és jó munkát kíván a 2019. évre! Észrevételként elmondja, hogy amennyiben Elnök úrnak országos médiában van lehetősége nyilatkozni, akkor arra kéri, hogy vigyázzon a megfogalmazásokkal, mert az elmúlt időszakban elmondott vagy az újságíró által leírt mondat félreértelmezhető volt. Ezekre a mondatokra vigyázni kell, hiszen a városra negatív fényt vet.

További hozzászólás nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

93/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökszentmiklói Városi Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta és elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy a „Zöld Város” keretében a piac felújításra kerül és a felújítási munkálatok miatt időszakonként más helyre költözik a piac területe. Folyamatosan átadják azokat a területeket, amelyek a kivételezés során elkészülnek, azonban valószínű, hogy nem lesz elegendő az a terület. Ez várhatóan május 15-től merülhet fel. A szerződött partnerek igényének nem tud eleget tenni a piac üzemeltetője, ezért szükséges volna egy ideiglenes piac területet kijelölni a munkálatok ideje alatt. A Kommunális Szolgáltató Kft. több helyet is megvizsgált annak érdekében, hogy hová lehetne ideiglenesen piacterületet biztosítani. A legjobb megoldásként felmerült a Táncsics úti parkoló ideiglenes piac területté nyilvánítása. Tekintettel arra, hogy a 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet rendelkezik a vásárok és piacok fenntartásáról és tartalmazza azokat a területeket, amelyeken vásár, illetve piac tartható, így szükséges módosítani, hogy az ideiglenesen kialakítandó piachely is beemelésre kerüljön a rendeletbe. Kéri a rendelet-tervezet megtárgyalását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendeletmódosítást egyhangúlag támogatta. Remélik, hogy minél hamarabb sikerül a

kivitelezést befejezni, hogy a megújult piacot tudják birtokba venni mind az árusítók, mind pedig a lakosság. A lakosság részéről pedig remélik, hogy lesz megfelelő türelem, hogy ezt az időszakot ha kicsit nehezebben is, de ki tudják várni.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István képviselő elmondja, hogy május 15-ig a várható igénybevételig még két hét van hátra. Szeretné, hogyha a lakosság megfelelő tájékoztatást kapna annak érdekében, hogy akik ezt korábban parkolóként használták, új lehetőség után tudjanak nézni. Nem volna hátrány, hogyha az önkormányzat hivatalos megkereséssel szólna a rendőrségnek, hogy türelmesebben kellene viszonyulni a szabálytalanul parkolókhöz, mint a korábbi időszakban. Tekintettel arra, hogy nehezebbek a körülmények mindenki számára nem csak az árusok, hanem a vevők is nehezebben élik meg ezt a helyzetet.

További hozzászólás nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2019. (IV.25.) számú rendelete

vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 14. pontban meghatározott feladatkörében eljárva a vásárokról, piacokról és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a következőket rendeli el:

1. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 4. § az alábbi c) ponttal egészül ki:

4. § Megrendezendő piacok és vásárok típusai:

- a. Az Alatkai út végén lévő vásártér területén (hrsz.: 647/3, 647/4) országos állat- és kirakodó vásár, besorolása szerint vásár
- b. A Táncsics úton lévő (hrsz.: 1064, valamint a 1073 hrsz.-ú területek) piac és vásárcsarnok területén zöldség-gyümölcs piac, élelmiszer piac, virágpiac, ruházati és iparcikk piac, hasznáلتcikk piac, gabona, termény, takarmány és tűzifa piac, külön engedéllyel kisállat piac, besorolása szerint állandó piac. A piac szakosítása az 1. számú mellékletben foglaltak szerint történik.

- c. *A Táncsics úti parkoló (hrsz.: 1923/7) területén ruházati és iparcikk piac, hasznáلتikk piac, besorolása szerint ideiglenes piac.*

2. §

A rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2019. április 25.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző

3. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Marsi Péter ügyvezető elmondja, hogy a Kft. elkészítette a 2018. évi gazdálkodásáról a számviteli törvény által előírt mérlegbeszámolóját. A Kft. könyvvizsgálója ellenőrizte és elfogadta, melyet elfogadásra ajánl a Képviselő-testületnek.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester eredményes munkát kíván 2019. évre.

Szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

94/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. alapítói jogainak gyakorlója a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolóját 9 997 e Ft mérlegfőösszeggel, és 4 594 e Ft (nyereség) mérlegszerinti eredménnyel a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. alapítói jogainak gyakorlója úgy határoz, hogy a 2018. gazdasági évben a TM.GF Kft.-nél keletkezett adózott eredmény kerüljön az eredménytartalékba, osztalékfizetés ne kerüljön megállapításra.

1	4	5	0	0	3	5	2	7	0	2	2	1	1	3	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	6	-	0	9	-	0	1	0	4	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat

Eszközök (aktívák)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2018.12.31.

(év, hó, nap)

adatok E Ft-ban

Sor szám a	A tétel megnevezése b	Előző év c	Előző év(ek) módosításai d	Tárgyév e
01.	A. Befektetett eszközök (02.+04.+06. sor)			
02.	I. IMMATERIALIS JAVAK			
03.	02. sorból: Immateriális javak érték helyesbítése			
04.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
05.	04. sorból: Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
06.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
07.	06. sorból: Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
08.	06. sorból: Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
09.	B. Forgóeszközök (10.+11.+ 14.+16. sor)	6 708		9 997
10.	I. KÉSZLETEK			
11.	II. KÖVETELÉSEK	1 758		1 470
12.	11. sorból: Követelések értékelési különbözete			
13.	11. sorból: Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
14.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
15.	14. sorból: Értékpapírok értékelési különbözete			
16.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	4 950		8 527
17.	C. Aktív időbeli elhatárolások			
18.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01.+09.+17. sor)	6 708		9 997

Keltezés: Törökszentmiklós, 2019.04.10.

P.H.

.....
a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE „A” vált.

16-09 0 1 0 4 9 0

12

Cégjegyzék száma

Források (passzívák)

Az üzleti év mérlegfordulónapja: 2018.12.31.

(év, hó, nap)

adatok E F

Sor szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
19.	D. Saját tőke (20.+22.+23.+24.+25.+26.+29. sor)	3 529		8 123
20.	I. JEGYZETT TŐKE	3 000		3 000
21.	20. sorból: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
22.	II. JEGYZETT, DE MEG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
23.	III. TOKETARTALEK			
24.	IV. EREDMÉNYTARTALEK	-1 207		529
25.	V. LEKÖTÖTT TARTALEK			
26.	VI. ERTEKELESI TARTALEK (27.-28. sorok)			
27.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
28.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
29.	VII. ADOZOTT EREDMÉNY	1 736		4 594
30.	E. Céltartalékok			
31.	F. Kötelezettségek (32.+33.+34. sor)	838		1 538
32.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
33.	II. HOSSZU LEJARATU KÖTELEZETTSÉGEK			
34.	III. RÖVID LEJARATU KÖTELEZETTSÉGEK	838		1 538
35.	34. sorból: Kötelezettségek értékelési különbözete			
36.	34. sorból: Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
37.	G. Passzív időbeli elhatárolások	2 341		336

38. FORRÁSOK ÖSSZESEN

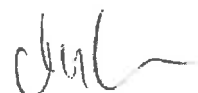
(19.+30.+31.+37. sor)

6 708

9 9

Keltetés: Törökszentmiklós, 2019.04.10.

P.H.



a vállalkozás vezetője (képviselője)

1	4	5	0	0	3	5	2	7	0	2	2	1	1	3	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	6	-	0	9	-	0	1	0	4	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

3	1
---	---

Egyszerűsített éves beszámoló összköltség eljárással készített

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁSA

Az üzleti év mérlefordulónapja:

2018.12.31.

(év, hó, nap)

adatok E Ft-ban

Tétel szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
i.	Értékesítés nettó árbevétele	15 555		16 257
ii.	Aktivált saját teljesítmények értéke			
ni.	Egyéb bevételek	5		2
	III. sorból: visszaírt értékvesztés			
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	3 315		825
V.	Személyi jellegű ráfordítások	10 164		10 157
VI.	Értécsökkenési leírás			
VII.	Egyéb ráfordítások	263		325
	VII. sorból: értékvesztés			
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVEKENYSÉG EREDMÉNYE	1 818		4 952
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei			
	VIII. sorból: értékelési különbözet			
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			
	IX. sorból: értékelési különbözet			
B.	PENZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)			
C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A.±B.)	1 818		4 952
X.	Adófizetési kötelezettség	82		358
D.	ADÓZOTT EREDMÉNY (±C.-X.)	1 736		4 594

1 4 5 0 0 3 5 2 - 2 - 16

adószám

1 6 - 0 9 - 0 1 0 4 9 0

cégjegyzék száma

TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. a vállalkozás megnevezése

5200, Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 135/a. a vállalkozás címe, telefonszáma

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET

a 2018.évi

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1. Általános összefoglalás

A kiegészítő melléklet a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. január 1-től 2018. december 31-ig terjedő időszak üzleti tevékenységéről készült.

Jogszabályi háttérként a beszámoló, ezen belül a kiegészítő melléklet összeállításában a többször módosított 2000. évi C. törvény a számvitelről, valamint az érvényben levő adótörvények szolgáltak.

A vállalkozás 2008.09.30-án alakult, 2008.10.13-án került bejegyzésre.

A cégbírósági bejegyzés száma: 06 - 09 – 010490

A cég székhelye: 5200 Törökszentmiklós Kossuth L.u.135/a.

Adószáma: 14500352 - 2 - 16

Statisztikai számjel: 14500352-7022-113-16

A társaság jegyzett tőkéje: 3.000 ezer Ft

A vállalkozás tulajdonosa: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat (adószám: 15732767-2-16, statisztikai száma: 1627313, Törzskönyvi azonosító: 732769, székhely: 5200, Törökszentmiklós, Kossuth L. u.135/a.)

A tulajdonos által jegyzett tőke aránya: 100%

A vállalkozás. fő tevékenysége: 7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

A vállalkozás ügyvezetője: Marsi Péter (5200, Törökszentmiklós, Batthyány út 186.)

2. A beszámolási kötelezettség és a könyvvizetés

A könyvvezetés módja, beszámoló formája

A társaság könyvvezetési kötelezettségének a kettős könyvvitel rendszerében tesz eleget, „A” típusú mérleget és (összköltség) típusú eredménykimutatást készít.

A TM.GF Kft. 2018. év gazdálkodásáról egyszerűsített éves beszámolót állított össze a számviteli törvényben rögzített elveknek megfelelően. Az egyszerűsített éves beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből áll.

A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjeleit és megnevezését a számlatükörben foglalta össze a vállalkozás. A számlatükör és a szöveges számlarend együtt teszi lehetővé, hogy a társaság a számviteli törvény előírásai szerint vezesse.

A társaság a felmerült költségeket elsődlegesen az 5. számlaosztályban tartja nyilván. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolásával biztosítja, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak. A társaság a 6-7. számlaosztályokat nem használja.

Üzemi (üzleti) tevékenységének eredményét a naptári évben elszámolt értékesítés nettó árbevételének, az eszközök között állományba vett saját teljesítmények értékének, az egyéb bevételeknek, valamint az üzleti évben elszámolt anyagjellegű ráfordítások, személyi jellegű ráfordítások, értékcsökkenési leírás és egyéb ráfordítások együttes összegének különbözeteként állapítja meg.

A pénzügyi műveletek bevételei és pénzügyi műveletek ráfordításai között a társaság a számviteli törvény előírásai szerinti tételeket (árfolyamdifferenciákat, kamatokat, kamatjellegű tételeket) mutatja ki.

A vállalkozás összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére nem kötelezett.

Könyvvezetés pénzneme

A Társaság a könyveit magyar nyelven, forintban vezeti.

Üzleti év

A beszámoló a 2018. január 1-től 2018. december 31-ig terjedő időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja 2018.12.31

Mérlegkészítés időpontja

A mérlegkészítés időpontjáig ismertté vált, a tárgyévet vagy az előző éveket érintő gazdasági események, körülmények hatásait a beszámoló tartalmazza. A mérlegkészítés választott időpontja a tárgyévet követő március 31.

A beszámoló készítésért felelős

A beszámoló elkészítésével, a számviteli feladatok irányításával megbízott személy mérlegképes könyvelői képesítéssel bír, a Pénzügyminisztérium által vezetett könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásában szerepel, a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel (igazolvánnyal) rendelkezik.

A beszámolót összeállító neve:

Kovácsné Halmi Mária

5200, Törökszentmiklós, Wesselényi u.22.

Regisztrációs száma:144688

Könyvvizsgálat:

A tárgyévi beszámoló szabályszerűségét, megbízhatóságát és valóságát könyvvizsgáló ellenőrizte.

A beszámolót hitelesítő könyvvizsgáló neve:

Megyesi Tibor

5008, Szolnok, Ybl Miklós utca 13.

Könyvvizsgáló kamarai száma: MKVK 006279

Nyilvántartási szám: 6780678

Jelentős összegű hibák értelmezése

A 2013.évtől hatályos számviteli törvény 3.§.(3) 3. pontja szerint jelentős a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során, egy adott üzleti évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások – eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő – értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja a számviteli politikában meghatározott összességét. Minden esetben jelentős a hiba, ha a hiba feltárásának évében az ellenőrzések során – ugyanazon évet érintően – megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2%-át, illetve ha a mérlegfőösszegének 2%-a nem haladja meg az 1 millió forintot, akkor az 1 millió forintot. A jelentős hibák helyesbítésének hatását elkülönítetten kell bemutatni, ebben az esetben „háromszlopos” mérleget és eredménykimutatást szükséges készíteni.

A jelentősnek nem minősülő hibákat, hibahatásokat a folyamatos tárgyévi könyvvizelés keretében kell helyesbíteni, a helyesbítés hatását a mérleg, illetve eredménykimutatás tárgyévi adatai tartalmazzák.

Bizonylati elv, bizonylati fegyelem

A Társaság minden gazdasági műveletről, eseményről, amely az eszközök, illetve az eszközök forrásának állományát vagy összetételét megváltoztatja, bizonylatot állít ki. A szabályszerűen kiállított bizonylatok adatait pedig a könyvviteli nyilvántartásokban rögzíti. A nyilvántartások és bizonylatok adatai közötti egyeztetés és ellenőrzés lehetősége biztosított.

Jelen kiegészítő melléklet a számviteli törvény 16.§ (5) bekezdése szerint azokat az információkat tartalmazza, amelyek a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontosak. A fontosságot a költség-haszon összevetésének elve alapján határoztuk meg.

Számviteli alapelvek

A beszámoló elkészítésekor és a könyvvizelés során a Számviteli törvényben meghatározott alapelvek érvényesülnek.

3. Az eszközök és források értékelése

Az értékelési elvek, eljárások nem változtak az előző évhez képest.

Immateriális javak, tárgyi eszközök

A Társaság az immateriális javak beszerzési értékét beszerzési áron, az amortizációval csökkentve mutatja ki. A tárgyi eszközök beszerzési áron kerültek nyilvántartásba vételre, az értékcsökkenés halmozott összegével csökkentve épültek a mérlegbe. A vállalkozás nem élt a piaci értéken való értékelés lehetőségével.

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése általában az eszköz bekerülési értékének megfelelően történik: az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása, az adott vállalkozási tevékenységre jellemző körülmények figyelembevételével. Az értékcsökkenés tervezésekor a társaság az eszközök elhasználódásának ideje függvényében lineáris leírást alkalmazott. Az értékcsökkenés elszámolása évente történik.

Kisértékű eszközök értékcsökkenési leírása:

A 100.000 Ft alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

Ha a vállalkozás szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor (megtervezésekor) figyelembe vett körülményekben (az adott eszköz használatának időtartamában, az adott eszköz értékében vagy a várható maradványértékben) lényeges változás következett be, akkor a terv szerinti értékcsökkenést meg kell változtatni.

Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális jószágnál, a tárgyi eszközöknél elszámolni akkor is, ha

- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz könyv szerinti értéke tartósan és jelentősen magasabb, mint ezen eszköz piaci értéke;
- a szellemi termék, a tárgyi eszköz értéke tartósan lecsökken, mert a szellemi termék, a tárgyi eszköz a vállalkozási tevékenység változása miatt feleslegessé vált, vagy megrongálódás, megsemmisülés illetve hiány következtében rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan;
- a vagyoni értékű jog a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető;
- a befejezetlen kísérleti fejlesztés révén megvalósuló tevékenységet korlátozzák, vagy megszüntetik, illetve az eredménytelen lesz.

A terven felüli értékcsökkenést olyan mértékig kell végrehajtani, hogy az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás használhatóságának megfelelő, a mérlegkészítéskor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben. Amennyiben az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan, megsemmisült, vagy hiányzik, az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a beruházások közül - terven felüli értékcsökkenés elszámolása után - ki kell vezetni.

Nem számolható el terv szerinti, illetve terven felüli értékcsökkenés a már leírt, illetve a tervezett maradványértéket elért immateriális jószágnál, tárgyi eszközöknél. A vállalkozás az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet, a főkönyvvel való egyeztetés a mérleg fordulónapján történik.

Befektetett pénzügyi eszközök

A befektetett pénzügyi eszközök könyv szerinti (bekerülési) értéken épülnek az eszközök közé. A kamatozó értékpapírok értéke nem tartalmazza a vételárban elismert kamatot. A részvények záró értéke megfelel a részvényt kibocsátó társaság Saját tőke / Jegyzett tőke arányának.

Készletek

Az árukat a vállalkozás költségként könyveli, év végén tényleges leltárfelvétellel értékeli, majd a leltár, valamint a könyv szerinti érték különbözetével a költségeket módosítja. A vállalkozás a készletek értékelésénél a FIFO történő értékelést alkalmazza. A tételes leltárfelvételre december 31-én került sor.

Követelések

A vállalkozás a vevő, az adós minősítése alapján az üzleti év mérlegfordulónapján fennálló és a mérlegkészítés időpontjáig pénzügyileg nem rendezett követelésnél (ideértve a hitelintézetekkel, pénzügyi vállalkozásokkal

szembeni követeléseket, a kölcsönként, az előlegként adott összegeket, továbbá a bevételek aktív időbeli elhatárolása között lévő követelésjellegű tételeket is) értékvesztést számol el - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - a követelés könyv szerinti értéke és a követelés várhatóan megtérülő összege közötti - veszteségjellegű - különbözet összegében, ha ez a különbözet tartósan mutatkozik és jelentős összegű.

A vevőnként, az adósként kisösszegű követeléseknél - a vevők, az adósok együttes minősítése alapján - az értékvesztés összege ezen követelések nyilvántartásba vételi értékének százalékában is meghatározható.

Amennyiben a vevő, az adós minősítése alapján a követelés várhatóan megtérülő összege jelentősen meghaladja a követelés könyv szerinti értékét, a különbözettel a korábban elszámolt értékvesztést a vállalkozó visszaírással csökkenti.

A vállalkozásnak nem volt határidőn túli, valamint kétes kintlévősége. A külföldi pénzeszközben létrejött ügyletek a számla kiállításának napján, szolgáltatások esetén a számla beérkezésének időpontjában érvényes árfolyamon kerülnek elszámolásra. A pénzügyi teljesítéskori és az elszámoláskori árfolyam különbözetéből adódó árfolyamnyereség vagy veszteség az eredménykimutatásban kerül kimutatásra, pénzügyi műveletek egyéb bevételei, illetve ráfordításai címen.

Társaságunk a megbízható és valós összkép érdekében az OTP Bank Nyrt. bank árfolyamát választotta alkalmazandó devizaárfolyamnak.

Értékpapírok

Az értékpapírok, pénzeszközök: könyv szerinti (bekerülési) értéken szerepelnek a mérlegben. A beszámolóban levő pénzeszközök a bankszámlák év utolsó banki kivonatain szereplő összegekkel, a pénztár a tényleges pénzkészlettel egyező értékkel került a mérlegbe. Forgatási célú értékpapírral év végén a vállalkozás nem rendelkezett.

Az előzőekben ki nem emelt eszközök és források mérlegben való értékelése a számviteli törvény általános elvárásai szerint történik.

4. A mérlegben szereplő eszközök értékelése

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi időszakra vonatkozóan korrekciókat nem tartalmaz.

A mérlegben az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezésen túl- az előző üzleti év megfelelő adatával összehasonlíthatóak.

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

Befektetett eszközök

Az immateriális javak adatai

Az immateriális javak nettó értéke a mérlegforduló napon 0 ezer Ft.

A tárgyi eszközök adatai

Tárgyi eszközök nettó értéke a mérlegforduló napon: 0 ezer Ft

A vállalat az értékcsökkenési leírás elszámolására a társasági adótörvény szerinti lineáris leírási kulcsokat alkalmazta. A 100.000 ezer Ft egyedi beszerzési értéket meg nem haladó eszközöket a használatba vételkor egy összegben számolja el költségként, de az analitikában a használat teljes időtartama alatt szerepelteti.

Immateriális javak, tárgyi eszközök bruttó érték változásának bemutatása

Adatok eFt-ban

Befektetett eszközök megnevezése	Bruttó érték			
	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
I. Immateriális javak	0			0
1. Alapítás –átstruktúrázás aktivált értéke				
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke				
3. Vagyoni értékű jogok				
4. Szellemi termékek				
5. Üzleti vagy cégérték				
6. Immateriális javakra adott előlegek				
II. Tárgyi eszközök	2			2
1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok				
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek				
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	2			2
4. Tenyésztések				
5. Beruházások, felújítások				
6. Beruházásokra adott előlegek				
Összesen	2			2

Immateriális javak, tárgyi eszközök halmozott értékcsökkenésének bemutatása

Adatok eFt-ban

Befektetett eszközök megnevezése	Halmozott értékcsökkenés			
	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró
I. Immateriális javak	0			0
1. Alapítás –átszervezés aktivált értéke				
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke				
3. Vagyoni értékű jogok				
4. Szellemi termékek				
5. Üzleti vagy cégérték				
6. Immateriális javakra adott előlegek				
II. Tárgyi eszközök	2			2
1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok				
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek				
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	2			2
4. Tenyészállatok				
5. Beruházások, felújítások				
6. Beruházásokra adott előlegek				
Összesen	2			2

A befektetett pénzügyi eszközök adatai

Befektetett pénzügyi eszközök nettó értéke a mérlegforduló napon: 0 ezer Ft

Értékpapírral, adott kölcsönrel, hosszú lejáratú bankbetétrel a vállalkozás a mérlegfordulónapon nem rendelkezett.

Forgóeszközök

A forgóeszközök állománya 9.997 ezer Ft, amelyből 1.470 ezer Ft a követelések egyenlege.

Készletek

Év végi záró egyenlege: 0 ezer Ft

Saját termelésű készlete a vállalkozásnak év végén nincs.

Követelések

Év végi záró egyenlege: 1.470 ezer Ft

Vevőkkel szembeni követelés összege: 1.462 ezer Ft

A társaság tárgyév végén kétes követeléssel nem rendelkezett, így értékvesztést nem számolt el.

Adatok e Ft-ban

Megnevezés	2017.december 31.	2018.december 31.
Követelések áruszállításból és szolg.(vevők)	1.750	1.462
Egyéb követelések (kötelezettség túlfizetések)	8	8
Összesen	1.758	1.470

Értékpapírok

Az értékpapírok záró egyenlege: 0 ezer Ft.

Pénzeszközök

A pénzeszközök záró egyenlege: 8.527 ezer Ft

- Pénztár 4 ezer Ft
- Bankbetétek 8.523 ezer Ft
- Lekötött betét 0 eFt
- Átvezetési számla pénztár és bankszámla között 0 ezer Ft

Aktív időbeli elhatárolások

Évvégi záró egyenlege: 0 ezer Ft

A mérlegben szereplő források értékelése

Saját tőke

A vállalkozás saját tőkéje: 8.123 ezer Ft.

Jegyzett tőke

Záró értéke a mérleg fordulónapján 3.000 ezer Ft.

Jegyzett, de még be nem fizetett tőke a vállalkozásnál: 0 ezer Ft.

Tőketartalék

Értéke évvzáráskor 0 ezer Ft.

Eredménytartalék

Az előző évek eredményeinek halmozott egyenlege: 529 ezer Ft.

Lekötött tartalék

Értéke évvzáráskor 0 ezer Ft.

Értékelési tartalék

Értéke évvzáráskor 0 ezer Ft

Adózott eredmény

A tárgyévben a vállalkozás adózott eredménye: **4.594** ezer Ft.

Saját tőke

Megnevezés	2017.12.31.	növekedés	csökkenés	2018.12.31.
Jegyzett tőke	3.000			3.000
Jegyzett, de még be nem fiz.	0			0
Eredménytartalék	-1207	1736		529
Adózott eredmény	1736	4594	1736	4594
Lekötött tartalék	0			0
Összesen	3.529	6330	1736	8123

Céltartalékok

2018-ban a vállalkozás céltartalékot nem képzett. Nincs a vállalkozásnak garanciális és egyéb, jogszabály által előírt kötelezettsége, ezért a várható kötelezettségekre céltartalékot nem képzett.

Kötelezettségek*A hosszú lejáratú kötelezettségek*

Év végi záróállomány 0 ezer Ft

A rövid lejáratú kötelezettségek

Év végi záró állománya: 1538 ezer Ft.

Ebből a szállítókkal szembeni tartozás összege: 0 ezer Ft

Megnevezés	2017.december 31.	2018.december 31.
------------	-------------------	-------------------

Tulajdonosok felé fennálló kötelezettség	0	0
Szállítók, vevők által fizetett előleg	0	0
Kölcsön, hitel éven belül esedékes törlesztése	0	0
Dec. havi munkabér, szem.közzr.díj, járulékok	406	838
Társasági adó, Áfa, innovációs járulék	432	700
Összesen	838	1538

Hátrasorolt eszközök

A társaság nem rendelkezik hátrasorolt eszközzel.

Passzív időbeli elhatárolások

A vállalkozás tárgyévi eredményt módosító, csökkentő könyvelési tételként 336 ezer Ft-ot számolt el. Adatok e Ft-ban

Megnevezés	2017.december 31.	2018.december 31.
Kiadások passzív időbeli elhatárolása	2.341	336
Közüzem, előfizetési díjak, szolgáltatások	2.341	336
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0	0
Passzív időbeli elhatárolások összesen	2.341	336

A társaság összköltség szemléletű eredménykimutatást készít, a felmerült költségeit költségnemenként számolja el. A 2018.évi üzleti tevékenység eredménye 4.952 eFt nyereség, így az adózás előtti eredmény 4.952 eFt. A 2018.évi adózott eredmény 2018.december 31-ére vonatkozó egyenlege 4.594 eFt.

A társaság alapításának célja az volt, hogy Törökszentmiklós Városi Önkormányzat EU-s pályázati forrásainak hatékony felhasználásában működjön közre, mint városfejlesztő társaság. Ezen cél megvalósításához szükséges, hogy a tulajdonos Önkormányzat rendelkezzen nyertes EU-s pályázatokkal, a társaság működése alapvetően erre épül.

A társaság a 2007 – 2013. EU-s tervezési ciklus ideje alatt folyamatosan közreműködött az alapító Önkormányzat valamelyik pályázatának megvalósításában, némelyikben több, másokban kevesebb feladatot felvállalva. Elmondható, hogy az Önkormányzat által a Kft-re bízott pályázatok megvalósításában hatékonyan, és sikeresen működött közre a társaság.

Az EU-s projektek támogatásáról szóló szerződés – a legtöbb támogatási kérelem esetén – csak 2017. év közepén született meg, és a projekt-előkészítési és beszerzési eljárásokat követően a projektmenedzsment szerződések csak 2017. második felében lettek aláírva. 2018. évben a stabil szerződéses háttér biztosította a nyereséges működést.

Minderre tekintettel a társaság működése a közeljövőben fenntartható és stabil, mely az elkövetkező időszakra biztosíthatja a társaság működésének feltételét. Bár a pályázati kiírásokban rögzített korlátozások miatt kisebb

eredményességgel végezhetőek a tervezett tevékenységek, még így is fenntartható lesz a társaság működése a jövőben.

A nettó árbevétel és az exportértékesítés bemutatás (adatok eFt-ban):

Belföldi értékesítés

Tevékenység	2017	2018
1. tev. Üzletviteli tanácsadás	15555	16257
2. tev.	0	0
3. tev.	0	0
Összesen	15555	16257

Költségek, ráfordítások

	2017	2018
anyagköltség (51)	0	1
igénybevelt szolgáltatások (52)	720	680
egyéb szolgáltatások (53)	145	144
eladott áruk besz.értéke (814)	0	0
közvetített szolgáltatások (815)	2.450	
személyi jellegű ráfordítások (54-55-56)	10.164	10.157
értékcsökkenés (57)	0	0
egyéb ráfordítás (86)	263	325
Összesen	13.742	11.307

A létszám- és bérgazdálkodás főbb adatai

A vállalkozás bérköltségként és személyi jellegű egyéb kifizetésként összesen 8.528 ezer Ft-ot fizetett ki a tárgyidőszakban. Az átlagos állományi létszám a 2018.évben 9 fő volt.

Tárgyévben foglalkoztatottak adatai

Megnevezés	Bérköltség eFt	Személyi jellegű egyéb kifizetések eFt
Megbízási díj	7688	0
FB részére kifizetett tiszteletdíj	600	0
FB részére kifizetett juttatás	0	0
Ügyvezető részére kifizetett tiszteletdíj	240	0

Ügyvezető részére kifizetett céljuttalom	0	0
Foglalkoztatottak összesen	8.528	0

A pénzügyi eredmény tételeinek részletezése

Pénzügyi bevételek tárgyévben elszámolt összege : 0 eFt

Pénzügyi ráfordítások tárgyévben elszámolt összege : 0 eFt

A Társaság pénzügyi műveletként az árfolyam-különbszetekből adódó differenciákat, pénzügyi műveletekhez kapcsolódó kamatokat mutatja ki.

Társasági adó megállapításánál módosító tételek

Adózás előtti eredményt csökkentő tételek			
1.	Adótörvény szerint figyelembe vett écs.leírás összege	0	ezer
2.	Előző évek elhatárolt veszteségéből felhasznált összeg	977	ezer
3.	Új eszköz üzembehelyezése érdekében adóévi beruházás	0	ezer
Összesen		977	ezer

Adózás előtti eredményt növelő tételek			
1.	Adóévben terv szerinti écs.leírásként elszámolt összeg	0	ezer
2.	Bírság, késedelmi pótlék	0	ezer
Összesen		0	ezer

Tájékoztató rész

A vállalkozó képviselőjére jogosult személyek adatai, akik az éves beszámolót kötelesek aláírni

Név	Lakóhely
Marsi Péter	5200, Törökszentmiklós, Batthyány út 186

A választott tisztségviselők osztalékot, kölcsönt, előleget a tárgyévben nem vettek fel.

A környezet védelmét közvetlenül szolgáló tárgyi eszközök, veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok nincsenek a társaság tulajdonában, környezetvédelmi garanciális kötelezettsége sincs.

A vezető tisztségviselőknek folyósított előlegek és kölcsönök, a nevükben vállalt kötelezettségek nem fordultak elő.

A társaság kapcsolt felekkel nem bonyolított ügyleteket.

Öt éven túli futamidejű, illetve zálogjoggal biztosított kötelezettség nincs.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek, költségek és ráfordítások értelmezése:

A társaság a szokásos üzletmenetét figyelembe véve az alábbiakat tekinti kivételes nagyságúnak és kivételes előfordulásúnak:

- a., Az 1.000 e Ft bekerülési összeget meghaladó egyedi beszerzési értékű tárgyi eszközök, beruházások.
- b., Nem várt piaci lépés következtében a 10.000e Ft egyedi értéket meghaladó megrendelések összege.
- c., Káresemények következtében esetenként a 300e Ft-ot meghaladó kapott illetve fizetett kártérítés, kötbér összege.

Kivételes nagyságú vagy kivételes előfordulású bevételek, költségek és ráfordítások nem fordultak elő.

Vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzet alakulása

		Előző év %	Tárgyév %	
<i>Saját tőke növekedésének aránya</i>				
Saját tőke	x 100	<u>3.529x 100</u>	<u>8.123x 100</u>	
Jegyzett tőke		3.000	3.000	= 270,77
<i>Befektetett eszközök fedezete</i>				

<u>Saját tőke</u>	x 100	<u>3.529 x 100</u>		<u>8.123 x 100</u>	
Befektetett eszközök		0	= 0	0	= 0

Tárgyi eszközök aránya

<u>Tárgyi eszközök</u>	x 100	<u>0 x 100</u>		<u>0 x 100</u>	
Összes eszköz		6.708	=0	9.997	=0

Forgóeszközök aránya

<u>Forgóeszközök</u>	x 100	<u>6.708 x 100</u>		<u>9.997 x 100</u>	
Összes eszköz		6.708	=100	9.997	=100

Tőkeellátottság

<u>Saját tőke</u>	x 100	<u>3.529 x 100</u>		<u>8.123 x 100</u>	
Összes forrás		6.708	= 52,61	9.997	= 81,25

Likviditási mutató

<u>Forgóeszközök</u>	x 100	<u>6.708 x 100</u>		<u>9.997 x 100</u>	
Kötelezettségek		838	=800,48	1.538	=650

Árbevétel-arányos jövedelmezőség

<u>Adózás előtti eredmény</u>	x 100	<u>1.818 x 100</u>		<u>4.952 x 100</u>	
Összes árbevétel + bevétel		15.560	=11,68	16.259	=30,46

Eszköz-arányos jövedelmezőség

Adózás előtti eredmény	x 100	1.818x 100	=27,1	4.952x 100	=49,53
Összes eszköz		6.708		9.997	

Vagyonarányos jövedelmezőség

Adózás előtti eredmény	x 100	1.818 x 100		4.952 x 100	
Saját tőke		3.529	= 51,52	8.123	= 60,96

4. NAPIRENDI PONT

Pályázati igény benyújtásának jóváhagyása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére

(Fejes Tibor képviselő távozott az ülésről, így a testület létszáma 8 fő.)

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető elmondja, hogy Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I. 10. pontja szerint a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatásra jogosultak. Ezen támogatási formában új jogcím került beprogramozásra, amely szerint az önkormányzat az önkormányzati tűzoltósággal kapcsolatban igényelhet költségvetési támogatást. Erre az Államkincstártól április 4-én érkezett az információ és április 18-án volt a beadási határidő. A pályázat a maximálisan igényelhető, illetve a tűzoltó parancsnokságról érkezett csatolt levél alapján a teljes összeg benyújtásra került április 17-én. Az Államkincstár referensével történt egyeztetés alapján a képviselő-testületi határozat a hiánypótlási időszakban kerül benyújtásra a pályázathoz. Kéri a Képviselő-testületet, hogy utólagosan fogadja el a határozatot, hogy a pályázat benyújtásra került.

Bizottsági vélemény

Fejér Iona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság a támogatási igény benyújtását egyhangúan támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

95/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatására vonatkozó támogatási igény benyújtásáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I.10. pontja szerinti települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatásra,

önkormányzati tűzoltóságok támogatása speciális jogcímen benyújtott pályázatot utólagosan jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület Markót Imre polgármesternek, a határozat 1. pontjában foglalt támogatási igény benyújtásához megtett nyilatkozatát tudomásul veszi és utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markót Imre polgármester
Dr. Libor Imre jegyző
Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

5. NAPIRENDI PONT

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János osztályvezető elmondja, hogy a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása vált szükségessé. Törökszentmiklós területén nagy számban tapasztalhatóak illegális hulladéklerakó helyek, melyek felszámolása jelentős többletmunkával és teherrel jár az önkormányzat számára. A hulladékszállítást végző Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történt egyeztetés során megállapítható, hogy a település belterületén élő polgárok jelentős százaléka nem veszi igénybe a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást. Ennek kapcsán a Hatósági osztály megkezdte mind a magánszemélyek, mind a közületek vizsgálatát, hogy mely személyek nem rendelkeznek hulladékszállítási szerződéssel. Ennek eredményeképpen tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kereskedelmi tevékenységet végző szervezetek közül 151 darab, míg magánszemélyek közül 321 fő nem rendelkezik kommunális szolgáltatói szerződéssel, amelynek következtében ez a magatartás sérti a 2015. évi önkormányzati rendelet szerint a közösségi együttélés szabályait. A közigazgatási szankció rendszernek megfelelően az átmeneti törvény által szabályozott hatósági eljárást fognak kezdeményezni. Úgy véli, hogy a közszolgáltatás igénybevételének egyik gátja lehet, hogy anyagi helyzetük nem teszi lehetővé a hulladékgyűjtő edényzet vásárlását. Ezért szükséges a szociális rászorultság vizsgálatát követően természetbeni juttatásként hulladékgyűjtő edényzet biztosítása az arra jogosultnak. Az önkormányzat be kívánja vezetni a természetbeni támogatást, amely egy alkalommal egy ingatlan tulajdonosnak vagy használatosnak adható. Ennek feltétele, hogy a támogatást igénylő szociálisan rászorult legyen, illetve rendelkezzen érvényes szerződéssel, amely bizonyítja, hogy a település szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatást igénybe veszi. A támogatás nyújtása természetben történne érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkező szociálisan rászorult személy részére, aki a település belterületén élő magánszemély. A Polgármesteri Hivatal Hatósági osztályánál lehet kérelmet előterjeszteni. Az ezen kérelemre hozott hatósági határozat birtokában a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.-nél jelentkezhet az edényzet átvételére. A Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.-től árajánlatot kért az önkormányzat az edényzetek vonatkozásában, így azok költsége a 120 literes edényzet esetében 6.287 Ft/db, míg a 60 literes edényzet 7.493 Ft/db irányáron kerül biztosításra. A rendeletmódosításnak a célja, hogy a szerződéskötési kötelezettséget betartassa az önkormányzat, illetve az erre vonatkozó magatartásokhoz a szociális rászorultsághoz való jogosultságot biztosítsa. Akik nem rendelkeznek hulladékszerződéssel és szociálisan rászorultak, azoknak ösztönző magatartásként juttathatna az önkormányzat természetbeni ellátást. Kéri a rendeletmódosítás elfogadását és megtárgyalását.

Bizottsági vélemények

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és úgy vélte, hogy amennyiben ezzel hozzá tud járulni a város, hogy az

illegális szemétkerakás csökkenjen, így a rendelet-tervezet támogatható. A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és habár voltak a bizottság tagjai között szkeptikusok, akik úgy vélték, hogyha hulladékgyűjtő edényzetet kapnak térítésmentesen a rászorulóknak az nem biztosíték arra, hogy majd bele is fogja rakni a szemetet, illetve a szemétszállítási díjat fizetni is fogja. Mégis egy lépés lehet annak érdekében, hogy elérje az önkormányzat, hogy kevesebb szemét legyen bizonyos városrészekben. A bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

Kérdés

Serfőző István képviselő elmondja, hogy a rendeletmódosítás célja rendben van. Kérdése, hogy a megvalósulás a cél elérésének kontrollálására van-e szándék? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megfogalmazta aggályait.

Szegő János osztályvezető rávilágít, hogy egy szociális ellátásról van szó. Ahhoz, hogy az illegális hulladék csökkenjen egy nyilvántartást fog vezetni az önkormányzat, hogy kik azok a személyek, akik nem rendelkeznek hulladékszolgáltatási szerződéssel. Kik azok a személyek, akik a szociális rászorultsági alapon természetbeni juttatást kapnak, illetve jogosultak lesznek rá és ennek függvényében az összesített táblázatok fogják bizonyítani, hogy azok a személyek, akiknek nincs szerződésük, azok közül, kik azok, akik szociálisan rászorultak és azok igényelték-e hulladékgyűjtő edényzetet.

Az illegális hulladékkerakással kapcsolatban elmondja, hogy a múlt héten történt meg a hulladékkommandó felállítása. A hulladék koncepció intézkedési tervét a Képviselő-testület korábban elfogadta és ennek eredményeképpen alakult meg a hulladékkommandó, mint az illegális hulladék felszámolása, illetve a szociális rendelet megalkotásának egyik intézkedése.

Dr. Libor Imre jegyző hozzáfűzi, hogy segítséget vár az önkormányzat a megvalósítás kapcsán a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól. A szociális rendelet is úgy alakult át, hogy a települési támogatások tekintetében úgy lehet hozzáférni juttatásokhoz, hogyha rendezett a lakókörnyezet, ahol élnek, rendelkeznek közszolgáltatási szerződéssel, illetve rendelkeznek hulladékgyűjtő edényzettel a támogatást igénylők. Az adott támogatási formánál ez visszaellenőrzésre kerül. A hulladékgazdálkodási koncepció nem csak ezt a területet érintette felmerülő problémának. Úgy gondolja, hogy fontos pillére, hogy az illegális hulladék lerakatok a városban csökkenjenek.

Szabó Péter képviselő egyetért a rendelet céljával, hogy az illegális lerakás csökkenjen a városban. A korábbi években lehetett hallani, hogy a szolgáltató bizonyos utcákban a gépjármű méretei miatt nem tud bemenni és nem tudja elvégezni a szolgáltatást. Kérdése, hogy ez egyeztetve lett-e, illetve a szolgáltató nyilatkozott-e arról, hogy minden törökszentmiklósi ingatlanról be tudja gyűjteni a hulladékot vagy esetleg ehhez további egyeztetések szükségesek? A másik kérdése – jegyző úr által említett támogatási rendszerrel kapcsolatban volna – beépíthető-e a támogatási rendszerbe a közszolgáltatást meg nem fizetése esetén - elnök asszony is utalt rá -, hogy a támogatásból legyen kifizetve a fennálló közszolgáltatási tartozás? Volt korábban rá példa és ezt támogatta a testület, hogy a közszolgáltatások igénybevételének kifizetésére legyen fordítva, hogy addig ne legyen kézbe adva. Egyetért azzal, amit alpolgármester úr jelzett, hogy ennek felhasználása kézhezvételhez legyen kötve.

Dr. Libor Imre jegyző tájékoztat, hogy az egyeztető megbeszéléseken is volt erről szó és sajnálja, hogy a Kommunális Szolgáltató Kft. képviselője nincs jelen a napirendi pont tárgyalásánál. Az ügyvezető úr álláspontja szerint eddig sem volt akadályozva a lakos, hogy azokba az utcákba, ahol a gépjármű nem tud bemenni akkor egy ürítési ponton, egy közterületen kialakított helyen, ahol a gépjármű oda tud menni, kitegyék a kukát. Kérdése volt, hogy tud-e erről a lakos, hogy ezt megteheti-e? Kérte a Kommunális Szolgáltató Kft. képviselőjétől, hogy az ilyen pontokon ahol a gépjármű nem tudja megközelíteni az adott ingatlant, akkor írásban tájékoztassák az érintett lakosokat, hogy milyen módon tudják, hova tudják kihelyezni a hulladékgyűjtő edényzetet. Nem sok utca van

Törökszentmiklóson, ahol ilyen probléma merülne fel. A felmerült kérdés egyeztetést igényel és valamilyen megoldást vár az önkormányzat a Kommunális Szolgáltatótól ezzel kapcsolatosan. Elmondja, az, hogy fizeti a közszolgáltatási díjat vagy nem a lakos az nem releváns abban a kérdésben, hogy az önkormányzat harcol az illegális hulladék-lerakatokkal. A hulladékgazdálkodás rendszerének átalakításával nem a közszolgáltatók vetik ki a hulladékgazdálkodási díjat, hanem a „nemzeti kukaholding”. Állami feladat a kivetés, a beszedés és a hátralékok kezelése. A közszolgáltató a feladatellátásért felelős és ez a teher nem jelentkezik a munkavégzése során. Úgy gondolja, hogy ami főszempont kell, hogy legyen az az, hogy ne csak közszolgáltatási szerződéssel rendelkezzen a lakos, hanem legyen hulladékgyűjtő edényzete és megfelelően gyűjtse a hulladékot. A szociális rendelet megalkotás úgy indult, hogy csak a közszolgáltatási szerződést követelte meg az igénylőtől. A települési támogatások között a lakhatási támogatás szolgálja ezt a célt, hogyha valaki jogosult a támogatási formának a felvételére, akkor választhat a közszolgáltató közül, hogy milyen díjra fogja fordítani az adott támogatási formát.

Révi Attila alpolgármester 2 perc technikai szünetet rendel el.

(Markót Imre polgármester megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 9 fő.)

Markót Imre polgármester köszönt minden megjelentet a mai képviselő-testületi ülésen.

Serfőző István képviselő úgy véli, hogyha a Képviselő-testület a rendeletmódosítást megszavazza, akkor a természetbeni támogatás meg fogja illetni azokat a rászorultakat, akik ezt igénylik. A rendszer anyagi konzekvenciája az önkormányzatot terheli. Kérdezi, hogy előzetes felmérés vagy a feltételezett forrásigény kialakításra került-e rendeletmódosítás tervezésekor?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető ismerteti, hogy a személyes és természetbeni támogatás a rendeletben kerül beépítésre, így a központi költségvetéstől kapott támogatás felhasználható erre. Már a költségvetés készítésekor beépítésre került 5 millió Ft erre vonatkozóan.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2019. (IV.25.) számú rendelete

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja szerinti feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdésének 8a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény továbbiakban: Sztv.) 32. § (1) bekezdés b) pont és (3) bekezdésében, (45) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 18. § (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

3. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendeletének 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

2. § 1) települési támogatás
- a) lakhatással kapcsolatos támogatás
 - b) gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott támogatás
 - c) *rendkívüli települési támogatás*
 - d) temetési költségek viseléséhez nyújtott támogatás
 - e) hulladékgyűjtő edény természetbeni juttatása
- 2) köztemetés
- 3) krízis támogatás
- 4) karácsonyi csomag
- 5) balneológiai kezelések igénybevételéhez nyújtott támogatás
- 6) családalapítási és bővítési támogatás

4. §

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelete az alábbi 7/A §-al egészül ki:

7/A. §

- (1) *Az Önkormányzat hulladékgyűjtő edény természetbeni juttatásával támogatást nyújt annak, aki arra szociálisan rászorult.*
- (2) *Hulladékgyűjtő edényzetre egy alkalommal lehet támogatást igényelni, egy ingatlan vonatkozásában egy edényzet igényelhető az ingatlan tulajdonosa vagy használója részére. A támogatásra jogosult köteles a hulladékgyűjtő edényzeten jól látható módon feltüntetni nevét, azt a címet ahol az edényzetet annak rendeltetése szerint használja.*
- (3) *Szociálisan rászorult az a személy, akinek a családjában egy főre jutó jövedelem a kérelem benyújtásakor nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegének 150%-át.*
- (4) *A kérelmet erre rendszerezített formanyomtatványon kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályához. A támogatásról határozatban kell dönteni. A támogatásra az a település belterületén élő természetes személy jogosult, aki érvényes közszolgálati szerződéssel rendelkezik és szociálisan rászorult.*

3.§

A rendelet 2019. május 15. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2019. április 25.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző

6. NAPIENDI PONT

Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről

Szegő János osztályvezető ismerteti az előterjesztés anyagát. Kéri az előterjesztés mellékleteként szereplő beszámoló megtárgyalását és elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és összességében tudta támogatni, hiszen a közterület-felügyelők munkája hatékony, habár vannak területek, ahol lenne még mit fejleszteni. Ennek ellenére támogatta a bizottság a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

96/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező, a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről

A közterület-felügyelők a város közbiztonságának, köztisztaságának, közrendjének biztosításában, illetve a köz- és magánvagyon védelmében fejtik ki tevékenységüket.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. tv. alapján a közterület-felügyelet működhet a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeként, vagy önálló költségvetési szervként.

Törökszentmiklóson egészen 1984-re nyúlik vissza a közterület-felügyelet, azóta megszakítás nélkül a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeként létezik, 2018. évben a Hatósági Osztályon belül.

A közterület-felügyelők feladatát tehát alapvetően a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXVIII. tv.(Kftv.) határozza meg, illetve a vonatkozó önkormányzati rendeletek, egyéni munkaköri leírások.

A közterület-felügyelők feladatai a Kftv. szerint:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;

d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;

e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;

f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;

g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;

h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogoszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése;

i) a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületen a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás (a továbbiakban: parkolás) biztosítása, valamint a parkolásért járó ellenérték megfizetésének ellenőrzése és a fizetés elmaradása esetére előírt jogkövetkezmények alkalmazása.

A feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy, feladatát járőrszolgálat vagy őrszolgálat keretében látja el, országosan egységes egyenruhában. A közterület-felügyelők köztisztviselők, ennek megfelelően munkaidejük megegyezik a hivatali munkarenddel.

A felügyelők szolgálatukat gyalogosan, kerékpárral, illetve a 2018. év novemberétől szolgálati gépkocsival is teljesítik.

2015 óta áll rendelkezésükre számítógép, így munkájukat átláthatóbban, pontosabban tudják vezetni, dokumentálni. Külön, csak adminisztrációs feladatokat ellátó személy nincs, minden ilyen jellegű feladatot a felügyelők maguk végeznek el.

Minden közterület-felügyelő rendelkezik a jogszabályban előírt ruházattal és egyéb felszereléssel (bilincs, gumibot, könnygáz spray), továbbá mindegyiküknek van fényképezőgépe, diktafonja a pontos dokumentálás érdekében.

2018-ban négy közterület-felügyelő látta el a jogszabályban meghatározott feladatokat. Mindegyikük rendelkezett és rendelkezik az előírt közterület-felügyelői vizsgával. Felügyelőink feladatainak ellátása érdekében rendszeresen és folyamatosan ellenőrzéseket végeznek az illetékességi területen. A hatékonyabb ellenőrzés miatt a város négy területre, körzetre van felosztva, egy-egy területet a felügyelő önállóan jár be, azonban ha bármilyen intézkedésre kell sort keríteni úgy azt két felügyelő együttesen teszi, teheti meg.

Törökszentmiklós belterületén kívül Surjányban, Szakállason, Bartában és Ballán is ellátják a feladatokat. A megtett intézkedésekről mindenkor kötelesek beszámolni az osztályvezetőnek, vagy ha az adott helyzet úgy kívánja az aljegyzőnek, a jegyzőnek és a polgármesternek.

A közterület tisztántartása továbbra is az egyik legfontosabb feladat, hiszen az a legszembetűnőbb, ha egy ingatlan elhanyagolt, gazos. Első lépésben a közigazgatási szankciórendszer szerinti felszólítással élnek, ha ezen felszólításnak nem tesznek eleget, következik a térítvevénnel, névvel, laccímmel ellátott felszólítás. Amennyiben ezen felszólításra sem történik meg a gaztalanítás, úgy közigazgatási eljárás indul. 2018-ban összesen 200 esetben szóbeli, 150 alkalommal pedig írásbeli, térítvevényes felszólítással éltek. Fentiekből látszik, hogy évről évre egyre csökken a gazos ingatlanok száma. A lakók többsége az első felszólításra elvégzi a gaztalanítási kötelezettségét. A közigazgatási eljárás alá vont ingatlanok tulajdonosai többnyire „visszatérők”, szinte minden évben probléma van velük. Általában ezek lakatlan házak, üres telkek, amelyek tulajdonosai sokszor vidéken élnek és nem

látogatják az ingatlant. Ez természetesen nem mentesíti őket a kötelezettségük alól, csak nehezkesebb, hosszadalmasabb az eljárás velük szemben.

A felügyelők feladatai közé tartozik a közterület engedéllyel való használatának ellenőrzése. Amennyiben észlelik a közterület engedélyköteles használatát, úgy minden esetben meggyőződnek arról, hogy van-e érvényes közterület foglalási engedélye a használónak. A közterület használók engedélyének ellenőrzésében segítségükre volt a Műszaki Osztály illetékes ügyintézője. A közterület foglalásokkal kapcsolatban nem volt jellemzően probléma, az árusítók megszokták és tudomásul vették, hogy engedélyt kell kérniük.

Ezzel összefüggésben 2018-ban is – az előző évekhez hasonlóan - fokozottan ellenőrizték mindenszentekkor a virágárusítókat, illetve decemberben, karácsonyt megelőzően a fenyőfaárusokat is. Jellemzően rendelkeztek engedéllyel az árusítók, amennyiben mégis probléma merült fel, úgy az orvoslásra került.

A piac folyamatos ellenőrzése is fontos feladat, hiszen még mindig előfordulnak engedély nélküli árusok, akiknek a piacról való kiszorítása, illetve szankcionálása elengedhetetlen, ezért a felügyelők minden szerda délelőtt a piacon teljesítenek szolgálatot, ahol nemcsak az árusokat ellenőrzik, hanem a piac környékén lévő közlekedési táblák, szabályok betartását is (várakozni tilos, behajtani tilos). Szerdai napon minden esetben ellenőrzik a piacot, szombaton – tekintettel arra, hogy hivatali munkarend szerint dolgoznak – csak akkor, ha rendkívüli munkavégzés kerül elrendelésre számukra. Szombati napon a rendőrség tud a piac ellenőrzésében segítséget nyújtani. A piac figyelemmel kíséréséhez természetesen szükség van arra, hogy az üzemeltető Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft-vel együttműködjünk.

A múlt évben három alkalommal került sor az állat- és kirakodóvásár megtartására, ahol szintén közreműködtek a közterület-felügyelők a rend fenntartása érdekében a vásár időtartama alatt. Mivel ez nagyobb rendezvény volt, mint a szokásos piac, természetesen a rendőrség és a polgárőrség is részt vett az esemény biztosításában. Komoly probléma nem merült fel, a vásárok rendben lezajlottak.

Az önkormányzat kötelező feladata a kóbor ebek befogása. Még 2016-ban szerződést kötött az önkormányzat egy gyepmesteri feladatokat ellátó céggel, aki 2018. évben is havi két alkalommal járta körbe a várost és gyűjtötték össze a kóbor ebeket. Ezt alapvetően a szolgáltató önállóan végezi, de gyakran segítséget nyújtott neki a nagyobb helyismerettel is rendelkező közterület-felügyelő is, illetve a felügyelőkkel egyeztetve járta a várost, hogy hol vannak leginkább kóbor ebek. A havi két alkalmas gyepmesteri tevékenység között néha szükség volt arra, hogy a közterület-felügyelők is gyűjtsenek be kutyákat, amelyeket egy későbbi alkalommal a gyepmester elszállított. Tavaly 12 ebet fogtak be, összesen pedig több mint 250 kóbor ebet sikerült begyűjteni a városból. Úgy gondolom, hogy ez az elmúlt évekhez képest nagy előrelépés volt, ugyan nem szűnt meg a kóbor ebek okozta probléma, de láthatóan csökkent a számuk.

Szintén a felügyelők feladatai közé tartozik a különböző járda- és úthibák felmérése, összeírása. Ezt a tavalyi évben folyamatosan figyelemmel kísérték, majd a társosztály felé jelezték. Tavaly összesen 2 alkalommal került sor az út és járdahibák felmérésére ahol több száz különböző úthibát észleltek és jeleztek az illetékes felé. Ezzel összefüggésben lehet megemlíteni, hogy az elmúlt évben három alkalommal került sor a közvilágítás ellenőrzésére is. Összesen 512 helyszínen 452 db hibát jegyeztek fel és továbbítottak a társosztályhoz.

Felszólították továbbá azon ingatlantulajdonosokat is, akik valamilyen, forgalmat veszélyeztető tárgyat helyeztek ki az út mellé. Ezek többnyire kisebb-nagyobb kövek, vas- betontárgyak, amelyeket leginkább azért helyeznek ki, hogy az autók ne álljanak ott le, ne tapossák le a fűvet, egyéb növényeket. Tavaly összesen 54 esetben kellett ilyesfajta cselekmény miatt felszólítással élniük. El lehet mondani, hogy a felszólítások nagy része sikeres volt és eltávolították a kihelyezett tárgyakat. Amennyiben nem tesznek eleget a felszólításnak, úgy külön közigazgatási eljárásnak van helye.

A területeik bejárása során észlelt száraz fákat, letört ágakat is jelezték a főkertésznek a további intézkedések megtétele végett. A tavalyi év során 127 db száraz és esetenként veszélyes fáról tettek jelzést és további 72 db-t jeleztek, mint kilátást akadályozó növényzetet.

Nagyon fontos, hogy 2018. évben az előző évekhez képest sokkal szorosabb lett az együttműködés a rendőrséggel. Az együttműködési megállapodást még 2013 augusztusában megkötötte az Önkormányzat és a rendőrség, amely 2015-ben kezdett valóban együttműködés lenni. Ettől az évtől kezdve minden héten egy alkalommal a közterület-felügyelők egyeztetnek a rendőrséggel a közbiztonság és a közrend fenntartása kapcsán. A rendőrök tanácsokkal látták el a felügyelőket, illetve szükség esetén segítséget is kaptak a munkájukhoz. A rendőrség munkáját egyebek mellett úgy tudja segíteni a felügyelet, hogy a városban működő 59 db térfigyelő kamera felvételeit szabálysértés vagy bűncselekmény gyanúja esetén visszanezhetik. A rendőrség sok esetben kérte tavaly is a felvételeket egy-egy ügy kapcsán. A tavalyi évben a közterület-felügyelők szeptembertől részt vettek a tanítási napokon az iskolakezdést megelőző időben történő gyalogátkelőhely biztosításban is a rendőrség felkérésére.

A közterület-felügyelőknek tavaly összesen 28 alkalommal volt rendkívüli munkavégzés elrendelve az alábbiak szerint:

közvilágítás ellenőrzése:	3 alkalom
tehergépjárművek parkolása:	1 alkalom
vásárok biztosítása:	3 alkalom
illegális hulladéklerakás megelőzése:	4 alkalom
hétvégi piac ellenőrzés:	4 alkalom
városi rendezvények:	3 alkalom
egyéb:	10 alkalom

A tavalyi évben a megszorodtak az illegális hulladéklerakások, amelyeknek a visszaszorítására a rendőrséggel közös éjszakai járőrözésben vettek részt a közterület-felügyelők.

A felügyelők munkájához tartozik, hogy időnként az ügyintézőket elkísérik helyszíni szemlére, egyéb hatósági intézkedésre, de több alkalommal ellenőrizték az ingatlanok lakatlanságát is, segítve ezzel az adócsoport munkáját.

Az Önkormányzati hirdető táblákra, a piaci hírmondóba szintén a felügyelők helyezik ki a lakosságot érintő különböző felhívásokat, hirdetményeket.

2016 évben vált gyakorlattá, hogy a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. által végzett munkálatokat is figyelemmel kísérik, feljegyzik, majd ezen feljegyzés egy példányát természetesen a Kft. is megkapja. Ez mindennapos tevékenység, a Kft. előzetes tájékoztatása alapján, illetve a napközbeni területbejárás során.

2018. évre is el lehet mondani azt, hogy igyekeztünk minél jobban figyelni és észrevenni a városban található szabálytalanságokat és azokat megszüntetni, hiszen a cél az, hogy a lakosság egy minél szebb, tisztább, rendezettebb városban élhessen.

Úgy tapasztaltam, hogy sok esetben a lakosok még mindig nincsenek kellőképpen tisztában azzal, hogy mit lehet tenni, mivel követnek el szabálytalanságot, ezért is alkalmaztunk tavaly is sok esetben „csak” figyelmeztetést, amennyiben szabálytalanságot észleltünk, hiszen a nagyon sok esetben ez is elegendő volt a megszüntetésére, és a lakosok tudomására jutott, ha valamit nem szabályszerűen tettek. Vannak persze, akik a figyelmeztetés ellenére is szabálytalankodnak, velük szemben továbbra is alkalmazzuk a rendelkezésünkre álló szigorúbb szankciókat.

Fontos továbbra is, hogy minél szorosabbra fűzzük az együttműködést a rendőrséggel, polgárőrséggel, a különböző szervezetekkel, hiszen csak összefogással, közös akarattal lehet még élhetőbbé, biztonságosabbá tenni városunkat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására!

Törökszentmiklós, 2019. április 11.

Szegő János sk.
osztályvezető

7. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a mezőőri szolgálat 2018. évi tevékenységéről

Szegő János osztályvezető elmondja, hogy elkészült a mezőőri szolgálat 2018. évi beszámolója, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi. Törökszentmiklós városban 1998 óta működik mezőőri szolgálat. A mezőőrök elsődleges feladata a termőföldek és az ahhoz tartozó termények, felszerelések, eszközök, haszonállatok, mezőgazdasági építmények vagyonvédelme. Megállapítható, hogy a mezőőri szolgálat működése folyamán jelentős számban csökkent a tulajdon elleni bűncselekmények, illetve jogsértések száma. Kéri az előterjesztés mellékletét képező beszámoló elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a mezőőri szolgálat munkájával is vannak olyan területek, ahol ráférne az erősítés, mégis megállapítható, hogy az utóbbi években végzett munkájuknak köszönhetően jelentősen visszaszorult a bűncselekmények száma. A bizottság egyhangúlag támogatta a beszámolót.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovács László képviselő úgy gondolja, hogy a mezőőrök jól és lelkiismeretesen végzik feladatukat. Az elmúlt évekhez képest visszaszorultak azok a cselekmények, amik zavarták a külterületi gazdálkodást. A fa lopások területén is eredményeket értek el. Ezt a tevékenységet hasznosnak és értékesnek tartja. Szeretné, hogyha továbbra is ilyen színvonalon végeznék munkájukat.

Serfőző István képviselő szeretné megköszönni azt a tevékenységet, amit a mezőőrök végeznek, hiszen ahhoz a területhez, ahhoz a feladathoz, amit kapnak nincsenek sokan. Egyetért az elhangzottakkal és úgy gondolja, hogy érdemben érezhetően javult a tevékenységük eredményessége. Elmondja, hogy részben a szolgálat tagjainak köszönhető, részben pedig azoknak a technikai fejlesztésnek, amelyek segíteni kívánja munkájuk eredményességeit. Úgy gondolja, hogy ez a kettő dolog hozta a munkájuk eredményességét. Úgy gondolja, hogy létszámban is erősítésre szorul ez a szervezet, valamint további technikai fejlesztések szükségesek annak érdekében, hogy az eredményessége tovább javuljon.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

97/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A mezei őrszolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező, a mezei őrszolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Beszámoló a Mezőőri Szolgálat 2018. évi munkájáról

Törökszentmiklóson 1998 ősze óta működik a mezei őrszolgálat a mezei őrszolgálat létrehozásáról és a mezőőri járulékról szóló 24/2017.(X.26.) Ök. rendelet előírásai szerint.

A mezei őrszolgálat a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeként, 2018 évben a Hatósági Osztály részeként működött. A mezőőrök közalkalmazotti jogviszonyban állnak. A szolgálat létszáma 6 fő, akik a jogszabályi előírásokhoz igazodva rendészeti vizsgával rendelkeznek, ruházatuk, egyéb felszerelésük előírás szerinti.

A korábbi hét mezőőri szektor a terepjáró autók szolgálatba állításával három részre lett felosztva és egy-egy területre két fő mezőőr figyel.

A több éves következetes területi munka eredményeként napjainkra, így a 2018. évre is elmondható, hogy a külterületi ingatlanokon elkövetett tulajdon elleni cselekmények száma minimálisra csökkent. A beszámoló időszakában a legtöbb gondot az illegális hulladék elhelyezés megakadályozása, illetve az elkövető személyének a felderítése jelentette.

A mezőőrök az illegális hulladéklerakók elleni esetek megfékezésében tevékenyen részt vettek, 2018. évben 22 db köztisztasági szabálysértési eljárást kezdeményeztek. Mivel a hulladékszállítás engedélyhez kötött, a szállító járművek pedig kivétel nélkül lovas kocsik voltak, a rendőrség aktív közreműködésével több esetben került helyszíni bírság

kiszabásra, a közlekedési szabályok megszegése –engedély nélküli fogathajtás – miatt.

A mezőőri szolgálat tagjai kiemelt feladatként kezelték a gazdákkal való kapcsolattartást. Elmondható, hogy a gazdák többsége elfogadta a szolgálat tagjainak a közreműködését, igényelték jelenlétüket. A gazdákkal fenn álló jó kapcsolat és összefogás révén egyes külterületi szakaszon jelentős mértékben valósult meg dűlő útkarbantartás. Ilyen szakaszok az Alatka dűlőt Óballával összekötő út, hasonlóan jó minőségben készült el a Babits M. utca folytatásában a Szőlőhátulja dűlő. Ez az út köti össze a város belterületét a Tiszatenyőre vezető úttal.

Törökszentmiklós város közigazgatási területén a külterületi földek elsősorban szántó művelési ágban vannak hasznosítva. Ezeknek a területeknek a védelme a korábbi években szolgálatba állított terepjáró gépkocsiknak köszönhetően jól elláthatóak voltak. A tárgyalt időszakban terménylopás nem történt, ilyen vonatkozású károkozásról panasz sem érkezett.

A területek ellenőrzések során a mezőőrök alkalomszerűen találkoztak, helyszínhez szorosan nem kapcsolható személyekkel. Ilyen esetekben a jogszabályi előírások betartása mellett, rendészeti jogkörükben eljárva tettek összesen 108 intézkedést, melynek során 160 főt igazoltattak. Az esetek többségében az indokolatlanul ott tartózkodókat a helyszín elhagyására szólították fel.

A minden napos munkavégzésük során a rendőrség állományával kiváló együttműködést építettek ki és tartanak fenn. A jelentésben tárgyalt időszakban többször a rendőrséggel, de néhány esetben a polgárőrséggel is közös, a szokásos munkarendtől eltérő időszakban végzett területi munkán vettek részt a szolgálat tagjai. A mezőőri szolgálat tagjai jó kapcsolatot ápolnak a szomszédos települések mezőőreivel. Köztük az információáramlás jól működik. Szintén mindennapos a kapcsolatuk a város területéhez tartozó vadásztársaságok hivatásos vadászaival. A rövid jellemzésből látszik, hogy a mezőőri szolgálat munkája az évek alatt egyre többértévé vált.

A mezőőri szolgálat fenntartása az Önkormányzat önként vállalt tevékenysége. A fenntartási költségek fedezetére negyedéves időszakonként benyújtandó pályázat útján állami támogatás elnyerésére van lehetőség. Ilyen jellegű támogatást 2018. évben 6.480.000,- Ft mértékben kapott az Önkormányzat. A költségek további részének fedezete a mezőőri hozzájárulás, melyet a földhasználók kötelesek fizetni, területeik arányában. 2018. évben a szántó, gyümölcsös területek után hektáronként 1.000 Ft, kertművelési ágba tartozó terület után hektáronként 1.500 Ft, rét, legelő után hektáronként 400 Ft mezőőri hozzájárulás kivetése történt meg. A 2018 évi kivetések összege 12.533.029 Ft volt. Az elmúlt évben a teljesítés 11.617.755 Ft bevételt eredményezett. Ebben az összegben benne foglaltatik a hátralékok kiegyenlítéséből időközben befolyt összeg is. 2019 évben elkezdődött a több éves hátralékok következetes behajtása, minek érdekében az első felszólítást még 2018 év végén kézhez kapták az érintettek.

A mezőőri szolgálat munkájának jellemzői és az ahhoz kapcsolódó körülmények rövid ismertetése után megállapítható, hogy a szolgálat feladatát jó színvonalon látta el, munkájukra a jövőben is számítanak a gazdák. A Mezőőri Szolgálat tagjai felé elvárás a következetes, minden esetben a jogszabályi előírásokat betartó szolgálat ellátás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására!

Törökszentmiklós, 2019. április 11.

Szegő János sk.
osztályvezető

8. NAPIRENDI PONT

Szavazatszámmláló bizottságok kieső tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Dr. Libor Imre a HVI vezetője ismerteti, hogy a Képviselő-testület a 2018. évi országgyűlési választások előtt eleget tett annak a kötelezettségének, hogy a szavazatszámmláló bizottság tagjairól és póttagjairól megalkotta döntését. Az eltelt időszakban egyes tagok megbízatása megszűnt. A megválasztott póttagok tekintetében nem lehetett feltölteni a hiányzó tagokat, ezért, hogy a 2019. május havi Európai Parlamenti Választáson a szavazatszámmláló bizottságok jogszerűen és megfelelően tudjanak működni ahhoz a határozat módosítása szükséges.

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy a beajánlójából kimaradt egy technikai módosítás. A határozati javaslatban ahol nem szerepel a Törökszentmiklós, mint településnév, azt oda kell érteni.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

98/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Szavazatszámmláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló 55/2018. (III.07.) Kt. számú határozat módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2018. (III.07.) Kt számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- a, A megválasztott tagok közül az alábbi személyek megbízatásuk megszűnése miatt kiesnek
 - aa, Fehér Péterné, Törökszentmiklós, Vásárhelyi Pál u. 15.
 - ab, Balázs Attila, Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 2/c.
 - ac, Zimán Miklósné, Törökszentmiklós, Diófa u. 4.
 - ad, Bakosné Ollári Ilona, Törökszentmiklós, Kállay u. 15.
 - ae, Gábor-Szabó Katica, Törökszentmiklós, Diófa u. 38.

- b, A megválasztott póttagok közül az alábbi személyek megbízatásuk megszűnése miatt kiesnek
ba, Gázsó Adrienn, Törökszentmiklós, Surjány, Kőrösfű u. 35.
bb, Kiss Annamária, Törökszentmiklós, Táncsics ltp. 7. ép. 3/15.
- c, A megválasztott póttagok közül az alábbi személyek szavazatszámlláló bizottság tagjává válnak
ca, Patóné Nagy Anikó, Törökszentmiklós, Széchenyi út 112. 3/4. 1/4.
cb, Barabás Sándor, Törökszentmiklós, Dózsa György u. 15/A.
- d, A Képviselő-testület az alábbi személyeket szavazatszámlláló bizottsági tagnak választja meg.
da, Egei Petra, Törökszentmiklós, Vécsey út 23.
db, Csór Ilona, Törökszentmiklós, Almásy út 24.
dc, Hajnalné Subicz Beáta, Törökszentmiklós, Somogyi B. u. 69.
dd, Gábor Szabó Ilona, Törökszentmiklós, Batthyány út 163.
- e, A Képviselő-testület az alábbi személyeket szavazatszámlláló bizottsági póttagnak választja meg.
ea, Hoppál Tiborné, Törökszentmiklós, Fáy ltp. 7. ép. 1. lh. 1/3.
eb, Sándorné Czeglédi Zita, Törökszentmiklós, Hermann O. u. 9.
ec, Faragóné Lőrinczi Mária, Törökszentmiklós, Irinyi u. 9.
ed, Molnár Edit, Törökszentmiklós, Bajcsy-Zsilinszky u. 19.
- f. A megválasztott tag a szavazatszámlláló bizottság póttagjává válik
fa, Kiss Szilvia, Törökszentmiklós, Dózsa gy. u. 15/A.

1. számú melléklet a 98/2019. (IV.25.) Kt. határozathoz

Tag:	
Vízkeleti Zsuzsanna	Fáy ltp. I. ép 1. lh. 1/5.
Szécsiné Szombat Ildikó	Kölcsey F. 28/B.
Egei Petra	Törökszentmiklós Vécsey út 23.
Bacsa Ildikó	Tópart u. 28/a.
Gál Katalin	Zengő u. 2.
Petik Istvánné	Fáy ltp. III. ép. 2. lh. 1/6
Fodor Józsefné	Vörösmarty u. 67.
Veres Tamás	Köztársaság u. 68.
Komáromi Jánosné	Ősz u. 21.
Csatári Imréné	Pázmány Péter u 6.
Halásziné Tóth Melinda	Erdős Imre u 47.
Kovácsné Szöllősi Márta	Erdős Imre u 18.
Balogh Erzsébet	Damjanich u. 66.
Bozó Józsefné	Szabadságharcos u. 60.
Urbánné Lekrinczki Krisztina	Széchenyi út 191.
Molnár Istvánné	Szent L. út 28.
Bukta Erzsébet	Szabadsajtó u. 44
Fehér Erika	Vécsey út 9/b
Oláh Éva	Batthyány út 99. 1/1/3
Simon Gyula	Deák F. út 149/b.
Vigh Stefánia	Alkotás út 14.
Kenyeres Ágnes	Október u. 36
Gácsi Attila	Bocskai út 3-5. 2 lh.fsz.2
Rabné Pagonyi Edit	Corvin u. 28.
Molnár Zoltán	Viola u. 2. (Postacím: Dózsa Gy. u.

	15/d.)
Lakatos Imre Lajos	Árnyas utca 18. ¼.
Nagy Ferencné	Fáy ltp. V. ép. II.lh. 2/10.
Bana Lajosné	Deák Ferenc út 79.
Patóné Kazinczy Mariann	Petőfi u. 11/1.
Kovács András Pálné	Fáy lt.. III. ép. 3/1/3.
Csik Pál Lászlóné	Arany J. u. 10
Varga Sándorné	Vadai Ferenc u. 22.
Elek Józsefné	Vadai F. u. 60.
Szilágyi Károlyné	Móra F. u. 22
Mező Istvánné	Thököly u. 35
Tóth Jánosné	Aradi vértanúk u. 18.
Csajági Istvánné	Surjány, Kőrösfu u. 39.
Hoppál Zsolt	Surjány Kőrösfu u. 36
Tóth Ferenc	Surjány, Kőrösfu u. 7
Patóné Nagy Anikó	Széchenyi út 112. 3/4. 1/4.
Csajági Anita	Pázmány P. út 15.
Balogh Istvánné	Győrffy István u. 36.
Hudu Lőrincné	Petőfi út 39/A II. lh. 2/7
Kánya Zsoltné	Bartai út. 6.
Kóródi Péterné	Árpád u. 14.
Hajnalné Subicz Beáta	Somogyi Béla u. 69.
Csór Ilona	Almásy út 24.
Barabás Sándor	Dózsa Gy. u. 15/A.
Csikós Andrásné	Fáy lt. IV. ép. 1. lh. 1/3.
Kiss Sándorné	Kossuth u. 69.
Buru Szabina	Kossuth L. út 20.
Csőke Györgyné	Déryné u. 13.
Gábor-Szabó Ilona	Batthyány út 163.
Bognár Attiláné	Attila u. 1.

Póttag:	
Tóth István	Dobó I. u. 19.
Sándorné Czeglédi Zita	Hermann O. u. 9.
Zsemlye Anita	Almásy út 73.
Hudu Lajosné	Corvin u. 18.
Hasznos Orsolya	Erdős Imre u. 48.
Hoppál Tiborné	Fáy A. ltp. 7. ép. 1. lh. 1/3.
Faragóné Lőrinczi Mária	Irinyi János u. 9.
Kiss Szilvia	Dózsa Gy. u. 15/A.
Molnár Edit	Bajcsy-Zsilinszky u. 19.
Császár Béla	Bottyán János u. 22.

9. NAPIRENDI PONT

Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatti bázisállomás bérleti szerződés módosításáról

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes elmondja, hogy az önkormányzat és a Vodafone Magyarország Zrt. között 2017. évben létrejött egy szerződés, melyben a Táncsics Mihály út 3. szám alatt lévő víztorony tetején egy bázis állomást kívántak létre hozni. 2019. évben a Vodafone Zrt. egy kérelemmel fordult az önkormányzat felé, melyben egy szerződésmódosítást terjesztett elő. A hosszú távú együttműködéshez 53.760 Ft hűségbónuszt fizetne meg a Zrt. a bérleti díjjal egy időben, illetve a 2022. december 31-i határozott időtartamról 2025. december 31. napjáig kéri a szerződés hosszabbítását. A módosítási javaslat az önkormányzat bérleti díj bevételeit kedvezőtlenül nem befolyásolja. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a bérleti szerződés módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

99/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatt található víztorony felépítmény tetőrész bérletére vonatkozó szerződés módosításáról

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és Vodafone Magyarország Zrt. között az 5200 Törökszentmiklós Táncsics M. u. 3. szám alatt található víztorony felépítmény tetőrész bérleti szerződésének módosítását a melléklet szerint.
2. A bérleti szerződés módosítást a 26/2017.(XII.01.) önk. Rendelet alapján kell megkötni.
3. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Határidő: 2019. május 31.

10. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérelő kijelöléssel

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes ismerteti, hogy az R-Kord Építőipari Kft. az Ipari parkban lévő Ipar út 2. szám alatti Inkubátorház 1. számú műhelyét már korábban is bérelte a hozzátartozó szociális helyiségekkel együtt. Ismét bérbe kívánja venni a helyiséget 2019. május 1. napjától 2019. december 31. napjáig. Bérleti díj elmaradása nem volt a Kft-nek. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság támogatta a határozatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

100/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérlő kijelöléssel

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) számú önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatti 90 m² nagyságú 1. sz. műhely bérlőjéül 2019. május 01. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő, határozott időtartamra az R-Kord Építőipari Kft-t jelöli ki.
2. A helyiség bérleti díja: 47.402,- Ft + (12.799,- Ft ÁFA)= 60.201,- Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Határidő: 2019. május 31.

11. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. szám alatt található TDA WOOD Kft. bérbeszámítása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes elmondja, hogy a TDA WOOD Kft. korábban jelezte az önkormányzatnak, hogy a tűzjelző rendszer nem megfelelő és kérte a bérbeszámítás lehetőségét a kiépítés során. A vagyonrendelet szabálya szerinti lehetőségekről írásban tájékoztatást kapott a Kft. A tűzjelző rendszert a Kft. kiépítette. A kivitelezéssel kapcsolatosan felmerült 7.927.252

Ft + ÁFA összegű beruházási költséget jelezte a Kft. az önkormányzat felé. Az 50%-os bérbeszámítás kéthavi bérleti díjat érint. Kéri az előterjesztés megvitatást és a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Iлона a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatni tudta az 50%-os bérbeszámítást a TDA WOOD Kft. részére.

Kérdés

Szabó Péter képviselő számára nem világos a pénzügyi konstrukciója a bérbeszámításnak. A vagyonrendelet arról szól, hogy a bérleti díj 50%-os mértékig lelakható a beruházott érték. Az önkormányzat részéről vizsgálta-e valaki a beruházásnak, a bekötési költség indokoltságát, illetve megalapozottságát, vagy megkapta az önkormányzat a számlát, hogy 7 millió Ft-ba került a beruházás és azt elfogadtuk?

Dr. Libor Imre jegyző úgy emlékszik, hogy ez a kérdés a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is felmerült. A TDA WOOD Kft. nem tudja végezni a tevékenységét ennek a kivitelezésnek a megvalósítása nélkül. Függetlenül attól, hogy a bérlő érdekkörében merült fel ez a költségforrás, hisz olyan tevékenységet végez, amely nélkül nem tudta volna folytatni a tevékenységét. Ettől függetlenül növelte az önkormányzat ingatlanvagyon értékét. A felek megállapodtak abban, hogy a kivitelezés 50%-át az önkormányzat átvállalja. Az előterjesztésből látható, hogy polgármester úrral történtek egyeztetések ez ügyben. Ezt az átvállalt összeget a bérleti díj tekintetében tudja majd kompenzálni a bérlő felé, míg a másik 50%-ot, a kivitelezés felét a TDA WOOD Kft. állja. Ennek az értékét térítésmentesen át tudja adni az önkormányzat részére. Képviselő úr kérdése arra irányult volna, hogy nem lehetett volna-e olcsóbb kivitelezést választani?

Szabó Péter képviselő kérdése arra irányult, hogy ezt a 7 millió Ft-os költséget valaki vizsgálta-e az önkormányzat részéről, hogy megalapozott-e? Kapott az önkormányzat egy beruházási költséget, amely 7 millió Ft-os összegről szól. Nem ért hozzá, de lehet, hogy 3 millió Ft-ból is meg lehetett volna csinálni a beruházást. Az önkormányzat részéről kivizsgálta-e a kivitelezést valaki?

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogyha egy piacon jelenlévő gazdasági társaságnak a megvalósítást 50%-ban finanszírozni kell, akkor a Kft. is a legköltséghatékonyabb megoldást választotta. Az önkormányzati szabályok nem érvényesek a bérlőre. Elhangzott, hogy miért nem kértek be árajánlatot, miért nem vizsgálták. Úgy gondolja, hogy az a számla, amely kiállításra került a kivitelezésről, az sokkal megalapozottabb dokumentum, mint három árajánlat. Egy olyan speciális kivitelezésről van szó, amelyről szakmai tudással nem rendelkezik az önkormányzat. Ki lehetett volna rendelni egy szakértőt, aminek költsége van és ez az önkormányzatot terhelte volna. Azt is meg kellett volna vizsgálni, hogy a szakértőkből nincs-e olcsóbb. Úgy gondolja, hogy a legnagyobb garanciát az nyújtja, hogy az 50%-át a terheknek a bérlő állta.

Hozzászólás

Szabó Péter képviselő úgy érti, hogy ennek a beruházásnak az önkormányzat lesz a finanszírozója, hiszen hosszútávon a bérleti díjból elengedi 50%-os mértékig a beruházásnak a felét, míg a másik felét egy összegben kifizeti.

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a beruházás 50%-át bérbe számítja, míg a másik 50% marad a TDA WOOD Kft. költségei között.

Szabó Péter képviselő elmondja, érti, amit polgármester úr mondott, de akkor nincs összhangban a rendelettel. A rendelet arról szól, hogy indokolt esetben bérbeszámítással élhet. Úgy gondolja, hogy körbe kellett volna járni az önkormányzat vagyonán, ingatlanán végzett beruházást, hiszen az önkormányzat részéről ezt senki sem kontrollálta.

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy az eredeti levél 2018-ban érkezett be a TDA WOOD Kft.-hez. A Kft. ezt a kivitelezést 2018. év folyamán megvalósította. Mielőtt megtörtént volna a kivitelezés folyamatos egyeztetések folytak arról, hogy elfogadja-e az önkormányzat vagy sem. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, illetve a Szolnoki Tűzoltóság Hivatásos Tűzoltósága írta elő az üzem teljes területére a tűzjelző rendszert. Egy 2.000 m²-es üzemről van szó, ezt a költségét nem tartja túlzó mértékűnek. Ha kiállít egy vállalkozó egy számlát arra vonatkozóan, hogy elvégzett egy tevékenységet és netán összejátszана a TDA WOOD Kft.-vel, hogy az önkormányzat majd kifizeti a felét és valójában felébe került volna, akkor a kivitelező vállalkozó járt volna pórul. Nem gondolja, hogy bármilyen visszaélés lenne.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület elé került határozati javaslat megfelel a vagyonrendeletnek. A Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy a beruházás 100%-os értékét teszi lehetővé, hogy a bérleti díj beszámításra kerüljön. A zavaró tényező az lehet, hogy a kivitelezési összeg 50%-ról van szó és ezt úgy lehet érvényesíteni a vagyonrendelet szerint, hogy a mindenkori havi bérleti díj 50%-ig lehet beszámítani.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

101/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A TDA WOOD Kft. bérbeszámítása

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) számú önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő - testülete hozzájárul ahhoz, hogy a TDA WOOD Kft., mint bérelő az 5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. szám alatti ingatlan bérleti díjának 50 %-ának megfelelő összeget fizeti mindaddig, amíg a TDA Wood Kft. által kiépített tűzjelző rendszer 3.963.626 Ft + ÁFA összegű költsége beszámításra nem kerül.
2. TDA WOOD Kft. 3.963.626 Ft + Áfa összeget a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat felé leszámlázza, amelyet a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós Dózsa Gy. út 17. szám alatti ingatlanra aktivál. A leszámlázott beruházási összeggel az Önkormányzat 2019. évi költségvetés beruházási kiadások előirányzata és a Működési bevételek előirányzata növelésre kerül.
3. A TDA Wood Kft. által finanszírozott 3.963.626 Ft+ÁFA összegű beruházási érték térítésmentes átadás-átvétellel kerül az Önkormányzat tulajdonába. Ez az érték is az 5200. Törökszentmiklós Dózsa Gy. út 17. szám alatti ingatlanra kerül aktiválásra.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Határidő: 2019. május 31.

12. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás bérbeadása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes elmondja, hogy a Toldi u. 8. szám alatti ingatlant jelenleg is Szilágyiné Szabó Éva bérlő. A bérlőnek a bérleti időtartam alatt bérleti díj tartozása nem volt. Az közüzemi díjakat közvetlenül a szolgáltatónak fizeti. Javasolja a lakás bérlőjéül további 5 év határozott időtartamra Szilágyiné Szabó Éva bérlőt kijelölni. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemény

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a lakás további bérbeadását 5 éves határozott időtartamra.

Kérdés

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy van-e arról információ, hogy a közüzemi díj megfizetésével kapcsolatban áll-e fenn tartozása a bérlőnek a közszolgáltató felé?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes válaszában elmondja, hogy nincsen tartozása, mivel az önkormányzat igazolást szokott kérni minden bérlőtől, hogy nincsen közüzemi tartozása.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

102/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás** bérlőjeként 2019. május 01. napjától 2024. április 30. napjáig öt év határozott időtartamra Szilágyiné Szabó Éva Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatti lakost jelöli ki.
2. A lakásbérlet díja: 44.960 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Határidő: 2019. május 31.

13. NAPIRENDI PONT

A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Monoki Bernadett aljegyző elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen a testület elfogadta a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendeletet. Már akkor elgondolkodott a testület azon, hogy mi legyen a megfelelő név az intézménynek, ha már egy új rendelet alkotása szükséges. Egy olyan név lenne a legmegfelelőbb, ami a jogszabályoknak, a lakosságnak és az intézménynek is megfelel. Az eltelt néhány hétben úgy gondolta az intézmény és az önkormányzat is, hogy újra kellene gondolni a nevet, melyet az önkormányzati rendeletben meghatározott a Képviselő-testület. Ennek indoka, hogy a rendeletben Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény szerepel. Az Ipolyi Arnold nevet a könyvtárral kellene összefüggésbe hozni úgy, mint a Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény esetében is. A rendeletben megalkotott névből úgy tűnik ki, mint hogyha az Ipolyi Arnold név a művelődési központtal kerülne összefüggésbe. Ha a történelmi kitekintést is vizsgálja a testület, akkor célszerűbb volna a névben is megjeleníteni azt, hogy az Ipolyi Arnold az a könyvtárral összefüggő név. Így a mostani rendeletmódosításban kéri a Képviselő-testülettől, hogy gondolja át a névadást és célszerűbb lenne ha az Ipolyi Arnold Könyvtár, Városi Művelődési Központ és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény névvel illett az intézményt. Kéri a rendelet-tervezet megtárgyalását.

Bizottsági vélemény

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismerteti, hogy március 29-én a közművelődési rendelet részeként megváltoztatta a testület az intézmény nevét. A mostani rendeletmódosítási javaslat kizárólagosan erre tér ki. Jelzi a rendelettervezet, hogy a név sorrendje nem megfelelő. Aljegyző asszony elmondta, hogy hármas követelménynek kellett megfelelni, a jogszabálynak, a lakosság elvárásainak és az intézményben dolgozóknak. A jogszabályoknak megfelel, illetve a lakosságnak, kivéve az intézmény dolgozóinak. Jogi indok sem az előterjesztésben, sem pedig a március 29-i döntés során nem merült fel aggályképpen az akkor meghozott névvel kapcsolatosan. Elmondja, hogy az a név, amit módosítani szándékozik az előterjesztés az jogi szempontból nem aggályos, nem kifogásolható. A módosítás szembe menne a lakosság által rögzült tartalommal is, hiszen ha valaki egy olyan mondatot fogalmaz meg Törökszentmiklós lakói közül, hogy elmegyek az „Ipolyiba”, akkor az nem azt jelenti, hogy a könyvtárba szeretne menni. Az a névhasználat, ami a lakosság részéről rögzül az nem a könyvtár és az Ipolyi összekapcsolását jelenti. Hozzáteszi, hogy az intézmény honlapján is névadóként jelenítik meg Ipolyi Arnoldot. Amikor az intézmény különböző híryanagokat tesz közzé, akkor Ipolyi Kulturális Központként nevezi magát. A bizottság egyhangúan elutasította a névváltozás szándékát és úgy gondolta, hogy a március 29-én hozott névvel kapcsolatos döntésük helyén való volt.

Kérdés

Kovács László képviselő kérdése, hogy ki vagy mi generálta ezt az előterjesztést, hogy változtassa meg a testület a döntését? Honnan ered az újabb változtatási szándék?

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy Serfőző elnök úr bizottsági beajánlásában is elhangzott, hogy az intézmény felől érkezett a kérés, hogy vizsgálja felül a nevet a testület. Jómaga is nyitott volt erre, hogy vizsgálják felül. A történelmi kialakulást a március 29-i ülésen is felvetette intézményvezető asszonynak, de akkor nem kaptak rá megfelelő választ. Később megkapta a választ, hogy az Ipolyi Arnold nevet a könyvtár vette fel és az Ipolyi Arnold Könyvtárba lett beolvasztva a művelődési központ, amikor egyesítve lett a két intézmény.

Hozzászólás

Szabó Péter képviselő szeretné felhívni mindenki figyelmét, hogy a következő napirendi pontban nézzék meg, hogy ki van beírva jogelőd intézménynek. Ott a művelődési központ szerepel és nem a könyvtár. Nehéz ezek után azt mondani, hogy a könyvtár olvadt be a művelődési központba, ha a következő napirendi pontnál a fordítottja szerepel.

Serfőző István képviselő úgy gondolja, hogy ami akkor történt annak semmi jelentősége nincsen. Elmondja, hogy az integráció óta az a névhasználat, amelyet mind az intézmény, mind pedig a fenntartó lebonyolított az mindig arra utalt, hogy az Ipolyi név az intézmény elnevezése és nem a könyvtáré. A névvel semmi gond nincs, ha pár ember ebből nem presztízskérdést csinálna. Sem tartalmi sem pedig jogi aggályok nincsenek a név mögött. Március 29-én megalkotott a testület egy rendeletet, ahhoz érkeztek megkeresések, szakértői vélemények. Hozzáteszi, hogyha egy olyan jogszabály keletkezett, amely egy bonyolult összetett névre kényszeríti a testületet, hogy jelenjen meg az intézmény főbb tevékenységei a névben, akkor annak valamilyen sorrendben ott kell, hogy szerepeljen. Úgy gondolja, hogy az intézménynek nem a könyvtár a jövője.

Fejér Iлона képviselő úgy látja, hogy érthető az intézmény részéről a módosítási javaslat, hiszen ők lojálisak a könyvtárral szemben. Viszont Serfőző elnök úrnak is igazat ad, hiszen ha mérlegre teszik, hogy melyik terület a legjobban kedvelt a lakosság körében – annak ellenére, hogy számos program a könyvtárban is közkedvelt – mégis csak a művelődési része. Úgy gondolja, hogy ennek kellene fajsúlyosabbnak lennie a név megjelenésében, hiszen legtöbbször nem a könyvtárba mennek, hanem a különböző programokra. Meg tudja érteni az intézmény álláspontját, hogy a könyvtárhoz lojálisak, viszont egyetért az Oktatási és Kulturális Bizottság döntésével.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 nem és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatát:

103/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Rendelettervezet el nem fogadásáról

Törökszentmiklós Város Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (III.29.) számú rendelet módosítását nem fogadta el.

14. NAPIRENDI PONT

Az Ipolyi Arnold Könyvtár, Városi Művelődési Központ és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítása

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy ez az előterjesztés volt a Képviselő-testület előtt egy rendkívüli ülésen, amikor a napirendről levételre került, miszerint gondolja át az előterjesztő a módosítandó pontokat az alapító okirat tekintetében. Az alapító okiratban módosulna a költségvetési szervnek a neve, a rövid neve, rövidített neve illetve olyan módosítások kerülnének bele, amelyeket az intézmény az átvizsgálás során észrevételezett. A korábban beterjesztett alapító okirat módosításban az intézmény rövid neve Ipolyi Közművelődési Centrumként szerepelt volna, de azt időközben az intézmény átgondolta és Ipolyi Közművelődési Központot javasol az intézmény rövid nevének, így megmaradhatna a jól ismert IKK rövidítés. Tekintettel arra, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a bizottsági ülésén nem támogatta a rendelet-tervezetet, így az alapító okirat módosítása kapcsán volt

egy módosító indítványa, hogy a költségvetési szerv neve maradjon az, amit korábban a rendeletben elfogadott a testület: Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény. Kéri az előterjesztés megtárgyalását.

Bizottsági vélemény

Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismerteti, hogy aljegyző asszony is elmondta, hogy technikai szempontból úgy lehetett folytatni a rendeletmódosítással kapcsolatos döntést, hogy ehhez a napirendi ponthoz módosító indítványként fogalmazta meg a bizottság azt a nevet, amiről március 29-én döntött a testület. Erre utalt aljegyző asszony és az írásos anyag is, amit a képviselőtársak kézhez kaptak. Megjegyzi, hogy a rövid neve és rövidített neve – amit az alapító okirat tartalmaz – a bizottság részéről a további tartalma elfogadásra került. Jelzi, hogy az előző napirendi pont kapcsán elmondta, hogy különböző szakértői vélemények érkeznek arra a megkeresésre, amelyet az intézményvezető asszony a szakembereknek továbbított. Fennáll annak a lehetősége, hogy az alapító okiratot, amit jóváhagy a testület az a későbbiekben módosulni fog.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Medgyessy Klára intézményvezető elmondja, hogy amikor a bizottsági ülésről visszaérkezett a kulturális központba, akkor két gondolat fogalmazódott meg benne. Maga a név, illetve az, hogy az Ipolyi Arnold név hova és mihez köthető. Igazság van abban, amit elnök úr javasolt. Szeretné, hogyha az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár arra utalna, hogy nem csak a művelődési központ az Ipolyi Arnold, hanem a könyvtár is. Az a kérdés, hogy ezt hogyan lehetne értelmezni, hogy egy vesszővel elválasztott másik részleg az az Ipolyi Arnoldhoz tartozik vagy sem. Szerencsés lenne egy „és”-sel korrigálni a nevet. Lehet, hogy akkor azok a kedélyek is lenyugodnak, amire utalt képviselő úr.

A módosító okiratnál egy gépelési hiba történt. Az alapító okirat számozása a következőképpen módosulna: az 1.1 a költségvetési szerv, az 1.1.1. megnevezése: Ipolyi Arnold Könyvtár, Városi Művelődési Központ és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény, az 1.1.2. a rövid neve: Ipolyi Közművelődési Központ, az 1.1.3. a rövidített neve: IKK, az 1.2. a költségvetési szerv, az 1.2.1. székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Pánthy Endre utca 2-6. szám (4043 Hrsz.), az 1.2.2. tagintézménye: Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény (5200 Törökszentmiklós, Almásy út 20. Törzsszáma: 409360 Működési területe: Törökszentmiklós város, valamint törökszentmiklói járás közigazgatási területe, valamint az 1.2.3. telephelyei: Óballa Községi Ház, illetve Surjány, Iskola. Szeretné, hogyha ez az alapító okiratban korrigálásra kerülne a további számozása változatlanul maradna.

Serfőző István képviselő ügyrendi javaslattal élne, miszerint az előző napirendi pontnál a rendeletmódosítást elvetette a testület. Van egy érvényes rendelet, amit egy alapító okirat nem írhat felül. Nem képezheti vita tárgyát az, hogy hogy hívják az intézményt.

Dr. Libor Imre jegyző egyetért Serfőző István képviselő úrral. Intézményvezető asszonynak módosító javaslattal kellett volna élnie a rendelet-tervezetnél. A rendelet normatartalma nem változik, így az alapító okiratban az a név szerepelhet, amelyet a jelenleg hatályos rendelet tartalmaz.

Medgyessy Klára intézményvezető egy értelmezési dolgot szeretne lefixálni, hogy az Ipolyi Arnold név vesszővel ellátva ugyanúgy érvényes a könyvtárra, mint a művelődési központra.

Markót Imre polgármester úgy gondolja, hogy nem nyelvész, de ha van egy jelző és mögötte vesszővel vannak felsorolva tulajdonnevek, akkor a jelző arra is tud vonatkozni. Nem tudja megmondani, hogy nyelvtani szempontból a vessző vagy egy „és” az erősebb.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy nem lenne elvi akadálya, hogy intézményvezető asszony illetve az intézmény dolgozói megnyugtatóra elvi döntést hozna a Képviselő-testület, hogy hogyan érti a névadást. Ezt a szándékát a Képviselő-testület megerősítheti egy elvi szavazással.

Serfőző István képviselő rávilágít, hogy amit intézményvezető asszony feltett kérdést, annak nincsen semmi gyakorlati jelentősége. Ahogy elmondta korábban is az Ipolyi az a műv háznak az egésze. Úgy gondolja, hogy azok a technikai módosítások, amire intézményvezető asszony utalt az befogadható.

Fejér Iлона képviselő bízik benne, hogy minden törökszentmiklósi lakos tisztában van azzal, hogy az Ipolyi épületében nem csak a művelődési központot, hanem könyvtárat is talál. Rengeteg program van, ahová iskolások, óvodások járnak.

Markót Imre polgármester megkéri intézményvezető asszonyt, hogy az alapító okiratban szereplő anomáliát ismertesse a testülettel.

Medgyessy Klára intézményvezető ismerteti, hogy az 1.2. a költségvetési szerv, az 1.2.1. székhelye 5200 Törökszentmiklós, Pánthy Endre utca 2-6. szám (4043 Hrsz.) az alatta lévő tagintézmény 1.2.2. Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény... míg az 1.2.3. telephelyei: az Óballai Községi Ház, illetve Surjány, Iskola.

Amit elnök úr elmondott azt megértett és el is fogadja véleményét.

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy intézményvezető asszony által tett technikai módosítást befogadja.

Serfőző István képviselő ügyrendi indítvánnyal élne, miszerint az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító javaslatáról szükséges szavazni.

(Szabó Péter képviselő távozott az ülésről, így a testület létszáma 8 fő.)

Markót Imre polgármester ismerteti, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványát a határozati javaslat 1. pontjával befogadja.

További hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

104/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosításáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény Alapító Okiratának módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát a határozat melléklete szerint elfogadja.
3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert a Magyar Államkincstár felé, a módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Markót Imre Polgármester
Határidő: Azonnal

Melléklet a 104/2019. (IV.25.) Kt. határozathoz

Okirat száma:

Módosító okirat

Az Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ, a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2015. február 26. napján kiadott, 37/2015. (II.26.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratát a következők szerint adom ki

2. Az alapító okirat 1.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény

1.1.2. rövid neve: Ipolyi Közművelődési Központ

1.1.3. rövidített neve: IKK

3. Az alapító okirat 4.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. alapján közgyűjteményi, közművelődési feladatokat ellátó intézmény; önállóan működő költségvetési szerv.

4. Az alapító okirat 4.2) pontja az alábbiak szerint módosul:

4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

5. Az alapító okirat 4.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: Közművelődési intézmény, közkönyvtári és muzeális ellátást biztosító, nyilvános települési könyvtár. Önállóan működő költségvetési szerv.

Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
Színházak tevékenysége
Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
Szabadidősport – (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr
Közművelődés - kulturális alapú gazdaság
Könyvtári szolgáltatások
Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
Könyvkiadás
Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
Múzeumi gyűjteményi tevékenység
Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
Múzeumi kiállítási tevékenység
Egyéb kiadói tevékenység

6. Az alapító okirat 4.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Törökszentmiklós város, valamint a törökszentmiklói járás közigazgatási területe.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Törökszentmiklós, 2019. április 25.

P.H.

aláírás

Okirat száma:

**Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: **Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény**

1.1.2. rövid neve: **Ipolyi Közművelődési Központ**

1.1.3. rövidített neve: **IKK**

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Pánthy Endre utca 2-6. szám (4043 Hrsz.)

1.2.2 tagintézménye: Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény (5200 Törökszentmiklós, Almásy út 20. Törzsszáma: 409360 Működési területe: Törökszentmiklós város, valamint a törökszentmiklósi járás közigazgatási területe.

1.1.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Óballa Községi Ház	Törökszentmiklós, Óballa Fő út 5. (8622 Hrsz.)
2	Surjány, Iskola	Surjány, Kőrísa u. 10. (8315/1 Hrsz.)

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2002. 01. 01.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Törökszentmiklósi Városi Művelődési Központ	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 135.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.2. megnevezése: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.3. székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. alapján közgyűjteményi, közművelődési feladatokat ellátó intézmény; önállóan működő költségvetési szerv.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Közművelődési intézmény, közkönyvtári és muzeális ellátást biztosító, nyilvános települési könyvtár. Önállóan működő költségvetési szerv.

Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

Színházak tevékenysége

Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)

Szabadidősport – (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása

Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr

Közművelődés - kulturális alapú gazdaság

Könyvtári szolgáltatások

Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

Könyvkiadás

Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

Múzeumi gyűjteményi tevékenység

Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

Múzeumi kiállítási tevékenység

Egyéb kiadói tevékenység

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek, irodák, más ingatlanok hasznosítása)
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	081045	Szabadidősport – (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
7	082020	Színházak tevékenysége
8	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
9	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
10	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
11	082044	Könyvtári szolgáltatások
12	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
13	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
14	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
15	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr
16	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaság
17	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
18	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
19	083020	Könyvkiadás
20	083030	Egyéb kiadói tevékenység
21	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
22	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Törökszentmiklós város, valamint a törökszentmiklói járás közigazgatási területe

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Szabad kapacitását alaptevékenysége körében hasznosíthatja - az SZMSZ-ben felsorolt tevékenységek körében. Áranya nem haladhatja meg az intézmény kiadási előirányzatának évi 10 %-át. Forrása intézményi bevétel.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt nyilvános pályázat útján, legfeljebb öt évig terjedő határozott időtartamra a Képviselő-testület nevezi ki és menti fel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	közfoglalkoztatás	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény és a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény.
3	megbízásos	a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: Az intézmény mindenkor hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

Kelt: Törökszentmiklós, 2019. április 25.

P.H.

aláírás

15. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálásáról

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy a Képviselő-testület április 12. napján rendkívüli ülést tartott ebben a témában. Az akkor rendelkezésre álló információk alapján nem nyert megállapítást az a felvetés, hogy a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület jogosulatlanul nyújtott be pályázatot a sporttámogatásra és kötött szerződést. Továbbra is fenntartja az akkori ülésen elmondottakat, hogy hátrányos jogkövetkezményt alkalmazni a sportszervezetekkel szemben csak akkor lehet, ha a sportrendelet előírja. Függetlenül attól, hogy a pályázati kiírás tartalma eltér a helyi rendelet szövegétől vagy többlet követelményt generál, mint a helyi rendeletben előírt, ettől függetlenül jogkövetkezményt alapozni nem lehet. Április 12-én a Képviselő-testület egy olyan döntést hozott, amelyben engedélyezte a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesületnek az odaítélt sporttámogatás 1,5 millió Ft-os összeg felének átutalását. Ezen összeg átadása a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesületnek április 12-én megtörtént.

A tegnapi napon érkezett meg a megkeresett közintézmény válasza, amelyre utaltak az április 12-i ülésen, mely alapján egyértelműen bizonyosságot nyert, hogy a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület a pályázat benyújtásának időpontjában 2019. március 8. napján lejárt tartozással bírt az adott közintézmény felé. A levél kézhezvételének napjáig ezt nem rendezte. Figyelembe véve, hogy a pályázati anyagban ez a tartozás nem lett jelezve, illetve ennek halasztása nem került csatolásra a pályázati anyagban. Ez azt jelenti, hogy a pályázati anyagban valótlán adattartalom lett szerepeltetve és ennek olyan jogkövetkezménye van, amely a már megkötött támogatási szerződés azonnali hatályú felmondását jelenti. A rendelet szövege szerint, ha ez megtörténik, akkor kötelező jelleggel, mérlegelés alapján 3 évig terjedő időszakban az érintett sportszervezetet ki kell zárni a támogatási rendszerből. Az előterjesztő két év kizárást javasol a határozati javaslatban.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és sajnálattal vette tudomásul a Karcagi Szakképzési Centrum nyilatkozatát, mely szerint volt lejárt tartozása az egyesületnek a pályázat benyújtása idejében, ami azóta is fennáll. Súlyos jogkövetkezményekkel jár, hogyha a pályázatban nem tüntette fel az egyesület, hogy van neki lejárt tartozása. Szomorúsággal töltötte el a bizottság tagjait, hogy rengeteg gyermek sportol és a szülőkkel, gyermekekkel szemben is kellemetlen, hogy egy ilyen helyzet alakult ki. A bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta a határozat-tervezetet.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Abból nem volt vita, hogy ez a fajta szabályszegés kizáró ok. A polémia arról volt, hogy a két évre való kizárás az három évet jelent, mert ebben az esztendőben érvényesen pályázott az egyesület, de ez a 2020/2021. évet zárja ki. Ha jogszerűen akar eljárni az önkormányzat, akkor az egyesületnek az első részletet

is vissza kellene utalnia. Úgy gondolja, hogy nem egy személy a felelős, hiszen az egyesületnek van egy vezetése. Ezt a kialakult helyzetet az ott sportoló gyerekek szenvedik el. A bizottság 3 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

Kérdés

Serfőző István képviselő nem ismeri azt a levelet, ami a Karcagi Tankerületnek el lett küldve. Kérdése, hogyha van is köztartozása, akkor rendszeres vagy eseti jellegű, illetve az előterjesztés nem tartalmazza, hogy a lejárt tartozás milyenösszecszerűséget jelent?

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy az előterjesztéshez csatolva lett a megkeresés és a válaszevél is. Összecszerűségről nincsen információja.

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy polgármester úr is utalt rá, hogy az előterjesztés része a levelezés, ami lefolytatásra került a Karcagi Szakképzési Centrummal. A megkeresés sem utalt rá, hogyösszecszerűségben mennyi az egyesület tartozása. A rendelet sem ír előösszeghatárt. Az egyesületnek lejárt tartozása van a közintézmény felé. Úgy gondolja, hogy a két fél polgári jogviszonyából adódóan nem adható ki.

Hozzászólás

Serfőző István képviselő a levél tartamán nem lepődődött meg. Szomorúan éli meg, hogy az önkormányzat évek óta ismeri a problémát, ami most részben napvilágra került.

Révi Attila alpolgármester úgy gondolja, hogy mindig dilemma volt a Képviselő-testület előtt, hogy a civil szervezetekkel, sportegyesületekkel mennyire legyen kemény az önkormányzat. Az önkormányzati képviselőnek kettős feladata van. Egyszer gazdálkodik a város vagyonával, másik oldalról pedig kiszolgálja azokat a választói akaratokat, amiért a képviselőket beválasztották. Ezt a kettőt egyensúlyba kellene helyezni minden egyes döntéskor.

Úgy gondolja, hogy egyértelmű a képlet, hiszen ezt vitatni nem lehet. A szabályszezés az egyértelmű és bizonyított tény. A mértékről lehetne polemizálni, hogy - a kettő év kizárás az három év, hiszen az idei évet jelenti – mennyire méltányos eljárásrend. Elnök úr utalt vissza az elmúlt időszakra, hogy feltételezhetően voltak problémák. De volt az önkormányzatnak egyértelmű bizonyítéka, hogy köztartozása van az egyesületnek. A miértekről az egyesület vezetése tudna választ adni. Arra tenne javaslatot, hogy a fokozatosság elvét tekintve a két évet egy évre csökkentse le a testület, hiszen így is két évet fog jelenteni. A módosító javaslata a határozati javaslat 2. mondatáról szólna, hogy 2021. december 31. napja helyett 2020. december 31. napjáig zárja ki az önkormányzat az egyesületet a sporttámogatási rendszerből.

Serfőző István képviselő úgy gondolja, hogy nem szabad ebbe puhánynak lenni. Eddig az volt az önkormányzat, de hova vezetett? Nem gondolja, hogy ezeket a dolgokat ejnye-bejnye kategóriába kellene sorolni, hiszen közpénzről van szó. Az, hogy az ez évi pályázat nem érvényes az nem egy büntetés, hiszen azt az egyesület csinálta. A büntetés az lesz, ami ezután következik. A Képviselő-testület évek hosszú során elég türelmet tanúsított. Ez a türelem mind veszendőbe ment, hiszen semmi érdemi javulást nem eredményezett.

Révi Attila alpolgármester elmondja, hogy nem szeretne az elmúlt évekre visszamenni, hogy olyan megállapításokat tegyen, amik nem alátámasztottak. Egyértelmű, hogy a rendeletről van szó, amivel most szembe ment. Nem vizsgálta a testület az összes többi egyesület, civil szervezetek ténykedését, így nem vizsgálta a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület ténykedését sem az elmúlt években. Nem biztos, hogy máshol nem találának problémákat. Úgy gondolja, hogy az általa javasolt módosító javaslat arról szól, hogy egy koppintás a fejekre. Az önkormányzat nem hülye, az önkormányzat vigyáz a vagyonára és mihelyt visszaélés, szabálytalanság történik az önkormányzat vagyonára károsan, akkor képes lépni.

Fejér Ilona képviselő nagyon sok mindenben egyet tud érteni Serfőző István képviselő úrral, de Révi Attila alpolgármester úrral is. Rengeteg türelmet adott az önkormányzat az előző években, illetve a TKE-nek tisztában kellene lennie, hogy kihegyezett figyelem hárul rájuk és nem lett volna szabad ekkora hibát elkövetnie, hogy valótlanságot állít a pályázati anyagában. Van másik egyesület, akinek volt tartozása és

mégis a testület elé tárta és megállapodást kötött, hogy fizeti a le nem járt tartozást. Úgy gondolja, hogy meg lehet ezt szépen is oldani anélkül, hogy valótlanúságot állítanának a pályázati anyagban. Úgy gondolja, hogy alpolgármester úrnak a javaslata elég precedens értékű lehet, hiszen nem emlékszik rá, hogy mikor volt utoljára a sporttámogatás életében, hogy valakit ki kellett volna zárni három évre. Alpolgármester úr javaslata elfogadható, hiszen elég jelzés lesz mind a TKE-nek, mind pedig az összes többi egyesületnek, hogy súlyos jogkövetkezményekkel jár, hogyha nem tartják be a pályázati feltételeket.

Serfőző István képviselő rávilágít, hogy a TKE részéről nem ez volt az első eset. Jelezni kívánja, hogy beadott a TKE két évvel ezelőtt egy olyan pályázatot, amelyben ő maga nyilatkozott arról, hogy lejárt tartozása van. Akkor is az ejnye-bejnye volt a képviselők részéről és akkor polemizáltak rajta, hogy mikor járt le a tartozása. A Képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy egy dolog hogy lejárt tartozása van a pályázatkor, de a döntésig rendezte tartozását. Az, hogy hogyan rendezhető egy lejárt tartozás, arra utalt elnök asszony, hogy benne szerepel a támogatási szerződésben, illetve a sportrendeletben. Hiába volt a gazdálkodásában probléma mindig mindent megúszott az egyesület.

Révi Attila alpolgármester igazat ad elnök úrnak és egyetért vele. Elfelejtette azt, hogy volt tartozása az egyesületnek. A fokozatosság elve miatt továbbra is fenntartja, hogy kizárás nem történt. Az egy éves kizárást továbbra is módosító javaslatként fenntartja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel Révi Attila alpolgármester úr módosító javaslatát, miszerint 2020. december 31. napjáig zárja ki a Képviselő-testület a pályázatból a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 3 igen 2 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

105/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

Módosító javaslatról

A Képviselő-testület azon javaslatot, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületet az Önkormányzat sporttámogatási rendszeréből 2020. december 31-ig zárják ki nem fogadta el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 5 igen és 3 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

106/2019. (IV.25.) Kt. számú

Határozat

A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület pályázati támogatásának felülvizsgálata

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesülettel 2019. április 9. napján megkötött támogatási szerződést a szerződés 4. pontja alapján azonnali hatállyal felmondja. A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületet a Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak a helyi sporttal kapcsolatos feladatairól és a sporttevékenység önkormányzati támogatásáról szóló 17/2015.

(VI.19.) Ör. 11. § (3) bekezdése szerint 2021. december 31. napjáig a sporttámogatási rendszerből kizárja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Markót Imre polgármester megköszöni a képviselők mai ülésen való jelenlétét és munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.



Markót Imre
polgármester



Dr. Libor Imre
jegyző