

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. április 24. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Fejér Ilona a bizottság elnöke

Antalicz Ildikó képviselő

Kovács László képviselő

Kozák Mihály bizottsági tag

Kovács Gábor bizottsági tag

Tekse András bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Ábrahámné Kada Éva közpénzügyi osztályvezető helyettes

Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető helyettes

Marsi Péter kabinetvezető

Szegő János hatósági osztályvezető

Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Fejér Ilona a bizottság elnöke köszönt mindenkit a bizottság mai ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 6 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Gábor bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Az írásban kiküldött nyilvános napirendi pontokkal kapcsolatban javasolja, hogy a 2. pontként szereplő TM.GF Kft. mérlegbeszámolójáról szóló előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja meg a bizottság, mivel ügyvezető úr később érkezik meg az ülésre. Ennek helyére 2. napirendi pontként javasolja az ülés előtt érkezett sürgősségi indítványt betenni, a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálásáról szóló előterjesztést.

Napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Szavazásra teszi fel a módosítással a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

70/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2019. április 24. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
2.	A Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző
3.	Pályázati igény benyújtásának jóváhagyása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes
4.	A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
5.	Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
6.	Beszámoló a mezőőri szolgálat 2018. évi tevékenységéről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János osztályvezető
7.	Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatti bázisállomás bérleti szerződés módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes
8.	5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérlő kijelöléssel Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes
9.	5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. szám alatt található TDA WOOD Kft. bérbeszámítása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes
10.	5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás bérbeadása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes
11.	5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. szám 3. emelet 19. ajtó alatt található Fecske lakás bérbeadása pályázat útján Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes

12.	5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1.ajtó alatt található lakás bérbeadása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes
13.	Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető

1. NAPIRENDI PONT

A vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy a „Zöld város” projekt keretén belül a piac felújításra kerül, emiatt a piac területét bizonyos időszakokban nem tudják az árusok és a vásárlók igénybe venni. Várhatóan május 15-én is lesz egy olyan rész, ami felújításra kerül, és bár folyamatosan adják át azokat a részeket, ahová az árusítást tudja a Kommunális Kft. ügyvezetője átszervezni, azonban várhatóan május 15-étől nem lesz annyi piacrész átadva, hogy az összes szerződött partner helyigényének eleget tudjon tenni. Ezért ideiglenesen ki kell jelölni egy másik területet addig az időpontig, amíg nincs meg a hely.

Ügyvezető úr több területet is megvizsgált és a legjobb megoldásnak a Táncsics úti parkolónak az ideiglenes piaci területté nyilvánítását javasolta. Mivel a piac területeit az önkormányzati rendelet szabályozza, ezért még ha ideiglenesen is, módosítani kell a rendeletet, hiszen újabb terület kerül bevonásra. Holnap a testületi ülésen lesz képviselője a Kommunális Kft-nek, most nem tudnak jelen lenni.

(Tekse András bizottsági tag kiment a tárgyalóteremből, a bizottság létszáma 5 fő.)

Kérdések

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése, hogy nem lenne-e célszerűbb a csarnokkal szembeni parkolót piaci területté nyilvánítani? Meddig tart ez az állapot? Egyébként az előterjesztést tudja támogatni.

Dr. Monoki Bernadett válasza, hogy nem megfelelő a terület. Azt nem tudják, hogy meddig lesz ez az állapot, de a kivitelezés befejezéséig lesz ez az állapot. A területeket folyamatosan adják át, de biztos időpontot még nem tud mondani.

Dr. Libor Imre jegyző hozzászól, hogy a projekt befejezésének időpontja 2020.

Fejér Ilona a bizottság elnökének meglátása, hogy így még kevesebb parkolóhely marad, piacnapokon így is nehéz parkolóhelyet találni.

Kovács László képviselő kérdezi, miért Dr. Majtényi Erzsébet jegyző szerepel a rendeleten? Meddig marad ott a neve?

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy örökre ott marad, mert ő volt a jegyző, amikor a rendelet megalkotásra került.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a rendeletervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

71/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015.(X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a vásárok és piacok fenntartásáról szóló 31/2015.(X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület sporttámogatásával kapcsolatos rendellenességek kivizsgálása

Dr. Libor Imre jegyző ismerteti a sürgősségi indítvány kapcsán, hogy az önkormányzat a mai napon kapta meg azt a válaszlevelet a Karcagi Szakképzési Centrumtól, amire az április 12-i ülésen is történt utalás. A rendkívüli testületi ülésnek is ez volt a témája, amit bizottság nem tárgyal, tehát a bizottság külsős tagjai az anyaggal nem találkoztak.

A rendkívüli ülés témája volt, hogy a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesülettel kapcsolatban informálisan felmerült problémák tekintetében milyen döntés szülessen a sporttámogatás kérdésében. Minden képviselő kapott Tomecsko-Hunyadi Tamástól e-mailen tájékoztatást, hogy a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesületnek jelentős tartozása van vele szemben, sőt megnevezett a levelében más személyeket is, akiknek tudomása szerint szintén tartozik a TKE. Kifogásolta, milyen alapon kapott sporttámogatást az egyesület. Ennek függvényében elindult egy belső vizsgálat.

Tartja magát továbbra is a 12-i ülésen elhangzottakhoz, miszerint a sporttámogatás az egyetlen olyan támogatási forma a városban, amelyet a Képviselő-testület rendeleti úton szabályozott, tehát jogszabállyá alakította a hozzáférés feltételrendszerét, attól eltérni nem lehet, és egyértelműen behatárolták, mik azok a feltételek, amelyekkel a sportegyesületek kizárják magukat a támogatási formából. Többek között, ha a pályázat benyújtásának időpontjában – ez ebben az évben 2019. március 8. napja volt – az önkormányzat vagy közintézmény felé bármilyen tartozása van, az kizáró ok, illetve ha köztartozása van az adott egyesületnek, az szintén kizáró ok.

Az e-mail, amit Tomecsko-Hunyadi Tamás küldött, nem valósítja meg azt a feltételt, hogy a sporttámogatásból kizárható lenne bármelyik sportszervezet, függetlenül attól, hogy mennyi

tartozása van és mióta áll ez fenn. Bár el kell ismerni, amit Serfőző István képviselő úr felvetett a testületi ülésen, hogy a pályázati kiírás e tekintetben mást tartalmaz, igaza van, mégis azt gondolja, hogy olyan feltételrendszer is szerepelhet a pályázati kiírásban, amely a rendelet szövegében nem köszön vissza, de ahhoz jogkövetkezményt a pályázat kiírója nem fűzhet. Viszont ha olyan valótlan adatot szolgáltat a pályázó, amit a rendelet feltételként szab, akkor megvalósulhat az a kitétel, hogy nem jogosult a támogatásra és ki lehet zárni a támogatási rendszerből.

Felmerült informálisan akkor, hogy a TKE nemcsak magánszemélyeknek, hanem közintézménynek is tartozik, ezzel kapcsolatban megkeresést is indítottak, de az április 12-i ülés napjáig válasz nem érkezett. Ezért nem is lehetett megalapozottan azt eldönteni, hogy jogosult volt-e a támogatás igénybevételére a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület, vagy sem. Mivel polgármester úr nem kívánta ennek a terhére egyedül felvállalni, ezért alternatív javaslatokkal a Képviselő-testület elé tárta bizottsági tárgyalások nélkül annak eldöntését, hogy a TKE részére felfüggesztésre kerüljön-e a sporttámogatási összeg, amíg nem rendeződik a kérdés, vagy kiutalásra kerüljön a támogatás első részlete. Mivel pénteken volt az ülés, hétfőn hajnalban a Kézilabda Egyesület indult volna külföldi sportversenyre, ahol mindenképpen szükséges volt a támogatás. A Képviselő-testület úgy döntött, több módosító javaslat mellett, hogy végül az előterjesztő „B” javaslatát fogadja el, amely szerint az odaítélt 1,5 millió forint sporttámogatás első részletét engedte kifizetni a sportszervezet részére. Ez meg is történt, a 750.000 forintot a TKE még azon a napon megkapta. A mai napon pedig megérkezett a megkeresett intézmény válasza, hogy 2019. március 8. napján volt lejárt tartozása a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek a közintézménnyel szemben, amit a mai napig nem rendezett.

Ez egy olyan körülmény, amely a TKE-t kizárja a sporttámogatás lehetőségéből, nem volt jogosult pályázatot benyújtani, valótlan adatot szolgáltatott a pályázatában. Figyelembe véve azt, hogy a szerződés alá lett írva, még a rosszhiszeműséget is feltételezhetik a TKE részről, bár ez csak vélelem. A sportrendelet egyértelműen kimondja, hogy közintézmény felé nem lehet a benyújtás időpontjában lejárt tartozása, ez most bizonyosságot nyert, hogy a TKE-nek volt. A rendelet úgy nyilatkozik, hogyha valaki valótlan adatot szolgáltat e tekintetben, akkor ki kell zárni 1-3 évig a sporttámogatás rendszeréből. Az előterjesztő 2 évet javasol a Képviselő-testületnek a kizárásra.

Kérdések

Kovács László képviselő kérdése, hogy amennyiben megszavazásra kerül a javaslat, mi lesz a kifizetett első részlettel, a 750.000 forinttal?

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy a szerződést azonnali hatállyal mondaná fel az önkormányzat, szerződésszegés címén. Ilyenkor az eredeti állapotot vissza kell állítani, ami azt jelenti, hogy az egyesületnek vissza kell fizetnie a 750.000 forintot. Azt nem tudja, milyen módon tudja az önkormányzat behajtani, ha nincs önkéntes fizetés. Lehet inkasszó, de adott esetben akár bírósági végrehajtás is.

Hozzászólások

(Tekse András bizottsági tag visszaérkezett a tárgyalóterembe, a bizottság létszáma 6 fő.)

Fejér Ilona a bizottság elnöke nagyon sajnálja, hogy ez a történet így fejeződik be. Felvetődik benne, hogy akár a többi szervezet esetében is lehetne vizsgálni, hogy valóság-e

azok az adatok, amiket közölnek, nincs-e bármilyen köztartozásuk. Jóhiszeműen jár el a bizottság vagy az önkormányzat, amikor vizsgálja a pályázatokat.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy amikor egy polgári jogviszony jön létre, ez alapján mindkét fél részéről a jóhiszeműség feltételezett, tehát nem lehet úgy szerződést kötni, hogy azt gondolják, hogy rosszhiszeműen jár el. Amikor felmerül ilyen körülmény, akkor mindenképpen ki kell vizsgálni, de úgy megállapodást kötni, hogy azt feltételezzék, hogy rossz úton jár a másik, nem illeszkedik a jogviszonyba. Egyébként valós a felvetés, mert mégiscsak közpénzről beszélnek, és ha nem tudják ezt visszaszedni, nem jogosult az egyesület, hogy közpénzt költsön el.

Kovács László képviselő megjegyzi, hogyha nincs egy képviselő társuk, aki mindent megtett azért, hogy ez a dolog kiderüljön, akkor ez a dolog nem kerül elő. Sajnos előkerült. Ha elkezdenék a többi egyesületet is vizsgálni, vajon előkerülne-e máshol is hasonló?

Fejér Ilona bizottsági elnökben az a gondolat merült fel, hogy amikor egy magánszemélynek van tartozása az egyesület felé és kör e-mailt kaptak, az visszásnak tűnt, viszont ezek már makacs tények, amikor közintézmény felé van tartozása egy egyesületnek és azt le is igazolják. Más fényben tünteti ez fel előtte is az egyesületet, hiszen nyilván tudtak róla. Nem arról van szó, hogy megfélemlítettek erről, hiszen lejárt tartozásról van szó.

Dr. Libor Imre jegyző tájékoztat, mivel sürgősségi indítványról van szó, az egyesület vezetője valószínűleg nem tud még erről a dologról, de a mai napon kiküldték neki a meghívót a holnapi testületi ülésre, valamint az anyagot, amit a Képviselő-testület tárgyalni fog. Ha megjelenik az egyesület képviselője a testületi ülésen, ott tudnak kérdést intézni felé.

Fejér Ilona bizottsági elnök véleménye, hogy az egyesületben sportoló gyerekekkel, szülőkkel, sportolókkal szemben nagy arcucsapás ez. Az ő dolguk lesz az, hogy a vezetővel hogyan számolnak el. Ezek után nem az önkormányzatot kell okolni, hogy vissza lett vonva a támogatást, hanem egymás között kell lerendezniük.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

72/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület támogatásának felülvizsgálatáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület támogatásának felülvizsgálatáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester

2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Pályázati igény benyújtásának jóváhagyása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére

Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes ismerteti, hogy Magyarország Kormányának belügyminisztere és pénzügyminisztere pályázatot hirdetett idén is rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtására. Ezt a támogatási formát idén 2 alkalommal lehet benyújtani, legkésőbb szeptember 30-ig. Ebben az évben egy új támogatási formát építettek be a pályázatok közé, az önkormányzati tűzoltósággal kapcsolatban lehet igényelni költségvetési támogatást. Ez az információ idén is kissé késve érkezett, így az önkormányzatnak április 18-i határidővel volt lehetősége pályázni. Ezt a rendszerben az önkormányzat megtette. A pályázati referenstől kapott információ alapján lehetőség van arra, hogy az önkormányzat a képviselő-testületi határozatot, ami szükséges a pályázat elbírálásához, a hiánypótlás időszakában tegye meg. Az önkormányzati tűzoltóság parancsnokával egyeztetve a támogatás legnagyobb összegére, 11.133.428 forint összegre nyújtott be pályázatot az önkormányzat. Kéri a bizottságot, hogy utólagosan hagyja jóvá a pályázat benyújtását.

Kérdés

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése, hogy sajáterőt kell-e biztosítani a pályázathoz?

Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes válasza, hogy nem szükséges.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

73/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatására vonatkozó támogatási igény benyújtásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesület támogatásának felülvizsgálatáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János osztályvezető ismerteti, hogy a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása vált szükségessé. Törökszentmiklós területén nagy számban találhatóak illegális hulladéklerakó helyek, melyek felszámolása jelentős többletmunkával és teherrel jár az önkormányzatnak. A hulladékszállítást végző Kommunális Kft.-vel történt egyeztetés során megállapítást nyert, hogy a település belterületén élő polgárok jelentős része nem veszi igénybe a települési szilárd hulladékkal és szelektív hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást. Ennek kapcsán a Hatósági Osztály megkezdte mind a magánszemélyek, mind a közületek vizsgálatát, hogy mely személyek nem rendelkeznek hulladékszállítási szerződéssel. Ezen magatartási forma a 1/2015. önkormányzati rendelettel, a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás, amely közigazgatási bírság szankciót von maga után.

A bizottságot tájékoztatja, hogy ezeknek az eredménye az alábbiak szerint alakult. Kereskedelmi tevékenységet végző szervezetek közül 151-nek nincs kommunális szerződése, magánszemélyek közül 321 főnek nincs. Az ezzel kapcsolatos hatósági eljárások folyamatban vannak.

A rendelet kapcsán úgy vélik, hogy a közszolgáltatás igénybe vételének egyik gátja az lehet, hogy anyagi helyzetük nem teszi lehetővé, hogy a szociálisan rászorult személyek hulladékgyűjtő edényt vásároljanak, ezért szükséges a szociális rászorultság vizsgálatát követően természetbeni juttatásként hulladékgyűjtő edényt biztosítani az arra jogosultaknak. Az önkormányzat be kívánja vezetni azon természetbeni támogatást, amely egy alkalommal, egy ingatlan tulajdonosnak vagy használónak adható. Ennek feltétele, hogy a támogatást igénylő szociálisan rászorult legyen, illetve rendelkezzen olyan érvényes szerződéssel, amely bizonyítja, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást igénybe veszi. Ez utaló magatartás lenne, hogyha bevezetésre kerül ez az önkormányzati támogatási forma, ez a 321 fő, akinek nincs még szerződése és szociálisan rászorult is lehet közöttük, akkor ösztönző hatása lenne a szerződéskötésre, mert e nélkül szociális ellátás nem vehető igénybe. A támogatás természetben történne, a Polgármesteri Hivatalnál kell kérelmet előterjesztenie az arra jogosultnak, ezt követően a hatósági határozattal a Kommunális Nonprofit Kft.-nél kell jelentkeznie az edény átvételére. Árajánlatot kértek a Kommunális Kft.-től, a 120 literes edény ára 6287 Ft/db, a 60 literes edény ára 7493 Ft/ db.

A rendeletmódosítás fő célja a szerződéskötési kötelezettség betartása, a jogkövető magatartás ösztönzése, és az illegális hulladéklerakások csökkentése. Kéri az előterjesztést elfogadni.

Kérdések

Kozák Mihály bizottsági tag úgy értette, hogy 151 kereskedelmi egység nem rendelkezik szerződéssel. Nem érti, hogyan fordulhat ez elő. Ők hova teszik a szemetüket? Milyen szankciója van ennek visszamenőleg?

Szegő János osztályvezető válasza, hogy a szankció a közigazgatási bírság a közösségi együttélés alapvető szabályaival kapcsolatban van. Visszamenőlegesen a bírság meghatározását azért nem tudják, mert a szerződésszegés ténymegállapítása most történik, visszamenőleges szankciót nem tudnak kiszabni. Arra, hogy hogyan fordult ez elő, nem tud válaszolni.

Dr. Libor Imre jegyző hozzáteszi, hogy 2018 decemberében a Képviselő-testület elfogadta a hulladékgazdálkodási koncepciót. Ez alapján készült egy intézkedési terv, aminek elkezdődött a végrehajtása. Többek között ez is szerepelt benne, mint végrehajtandó intézkedés. A koncepcióból kiviláglik, hogy az illegális hulladéklerakások egyik támogató pillére az, hogy durván 300 háztartásban nincs szerződés kötve, illetve a közületek, amelyek nem kötöttek közszolgáltatási szerződést. A helyi rendeletnek van olyan passzusa, hogy azoknak a közületeknek nem kell közszolgáltatási szerződést kötni - ezáltal közszolgáltatási díjat sem fizetni -, amelyeknél van magánszemély bejelentve, aki már kötött szerződést. Feltétel még az is, hogy ne keletkezzen a gazdasági tevékenységből hulladék. A közületek ezt évek óta ki is játsszák, hiszen nehezen elképzelhető, hogy egy vendéglátó egységben nem keletkezik hulladék. A koncepciónak is az volt a lényege, hogy ezeket közületeket is be kell vonni és a magánszemélyeket is. Hogy miért maradhatott így? Véleménye szerint, mindaddig, amíg a hulladékgazdálkodás rendszere átalakításra nem került, addig a mindenkori közszolgáltatónak nem volt érdeke, hogy ezeket a rejtőzködő hulladékgyárakat feltárja, azért, mert aki nem kötött hulladékszállítási szerződést, azért nem tette, mert nem akart és díjat sem akart fizetni. A közszolgáltatónál felhalmozódott volna olyan kintlévőség, amivel nem tudott volna mit kezdeni, ezért azt gondolja, hogy a közszolgáltató nem törekedett arra, hogy feltárja ezeket a visszás helyzeteket, de ez nem helyi probléma, hanem országos. Azzal, hogy a hulladékgazdálkodás rendszere átalakult és az állam szedi be a közszolgáltatási díjat, a kintlévőség kezelése és beszedése is állami feladat lett, a közszolgáltatók mentesültek. A közszolgáltató megkap egy fix díjat a kukaholdingtól, nem befolyásoló tényező, hogy mennyien fizetik a közszolgáltatási díjat. A jövőben minél többen veszik igénybe a közszolgáltatást, annál jobban jár a közszolgáltató, hiszen a közszolgáltatási díjat növeli, függetlenül attól, hogy az adott személy fizeti, vagy nem fizeti a díjat. Ha más szempontból nem is volt jó az átszervezés, abból a szempontból mindenképpen az, hogy a „potyautasok” felderítése a közszolgáltató érdekévé is válik. Ennek összeszinkronizálása megtörtént, ami hatalmas feladat volt, utcáról utcára haladtak és feltárták, hol van szerződés, hol van mentesség. Csak becsült számuk volt, mindig 1000 háztartásban gondolkodtak. Amennyiben el tudják érni, hogy azoknál a háztartásoknál és közületeknél, ahol azért nem gyűjtötték a hulladékot mert nem volt gyűjtő edényzetük, vagy közszolgáltatás nem érintette az ingatlanjukat, biztos, hogy ott is keletkezett szemét és valamilyen módon megszabadultak tőle, ezt az egyik problémaforrást orvosolná ez a rendelet. Másfél éve volt a testület előtt egy rendelettervezet, az napirendről levételre került, mert olyan fennhangok jöttek a testületi tagok részéről, hogy igazságtalan azokra nézve, akik saját forrásból be tudták szerezni az edényzetet. A közösségi érdeket és célt kellene nézni, amikor meghozza a döntést a bizottság és a testület, hiszen azok érdekeit is szolgálja, akik saját forrásból ki tudták gazdálkodni a gyűjtő edényzet árát és meg is vették. Ha az illegális hulladék-lerakatokat nem tudják csökkenteni vagy visszaszorítani, közegészségügyi problémák is fellépnek, ami minden városlakót érinthet.

Hozzászólások

Kovács László képviselő támogatja a rendeletet, mert ami szemét ezekbe a kukákba kerül, legális helyre kerül. De ha valakit érdekel, megmutatja a város kivezető részén lévő lerakott szemetet, aminek 80%-a nem fér a kukába. Televízióburok, hűtőgépburok, stb. Ezt nem oldja meg ez a rendelet, bár a pelenkák, amik köbméterszámmra vannak az útszéleken, azokat el lehetne vinni, de ez kb. 20%-a annak, ami oda ki van dobva, a többi nem is fér a kukába.

Fejér Ilona a bizottság elnöke kicsit szkeptikus ezzel kapcsolatosan, hogy mennyire lesz majd célravezető az intézkedés. Reméli, hogy valamit sikerül elérni, de a gyakorlatban fog igazán kiderülni. Fél éven belül lehet látni a hatását, reméli, hogy fognak visszajelzést kapni.

Szegő János osztályvezető elmondja, hogy nyilvántartás fognak vezetni, ami tartalmazni fogja, hogy kik kaptak jogosultságot. A probléma megoldása alternatívaként szolgál, a lakosság ösztönzését szolgálja. Össze tudják majd hasonlítani a Kommunális Kft-nél lévő szerződések valóságával, hogy kik rendelkeznek szerződéssel és kik nyújtottak be kérelmet.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

74/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről

Szegő János osztályvezető ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kozák Mihály bizottsági tag az előterjesztés utolsó mondatát olvassa, ami úgy szól, hogy „minél szorosabbra fűzzük az együttműködést a rendőrséggel, polgárőrséggel, különböző szervezetekkel...” Még a legfontosabbat odatette volna, hogy a lakossággal.

Tekse András bizottsági tag a beszámolót támogatja. A későbbiekre vonatkozóan a közterület-felügyelők tevékenységének az építéshatósággal való együttműködést szeretné

olyan formában, hogy a közterület-felügyelet a közterületet figyeli, de a közterület része az épített elem is. Olyan beavatkozásokat észlel, ami a lakos vagy a cég primitívségét árulja el, fel kell, hogy tűnjön bárkinek. Ebben kellene együttműködés az építéshatósággal, mert nem érez visszatartó erőt, mivel a lakosság jó gazdája nem tud lenni a sajátjának, ugyanakkor a kontroll sem megfelelő, vagy nincs tekintély. Egyszer javasolta, hogy a képviselők tegyenek sétát kéthavonta a városban, mert van olyan település, ahol ettől rettegnek, és nem tesznek olyat, amit nem szeretnék, hogy észrevegyék. Ezen a területen lépjenek majd, az építéshatóság hatékonyságát szolgálná ez. A gyakorlat alapján, ha kétséges észrevételek vannak, a főépítést is meg lehet keresni, hogy mennyire jogszerűen helyeztek el különböző elemeket vagy végeztek átalakításokat, különösen a város frekvenciált helyén, ahol épülettorzóként jelentek ezek meg. Kapcsolatba kell lépni a tulajdonosokkal, hogy ne tegyenek olyanokat, amiket elkövetnek.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

75/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

6. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a mezőőri szolgálat 2018. évi tevékenységéről

Szegő János osztályvezető ismerteti, hogy elkészült a mezőőri szolgálat 2018. évi beszámolója, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi. Törökszentmiklóson 1998 óta működik mezőőri szolgálat, az elmúlt 20 évben jelentősen sikerült a tulajdon és vagyon elleni bűncselekmények külterületen történő visszaszorítása. Következetes és kitartó munkával sikerült a szolgálat tekintélyét kiépíteni és a területen való jelenlétével a szabálytalanságokat megelőzni. A mezőőrök elsődleges feladata a termények, felszerelések, haszonállatok, mezőgazdasági építmények és a földmérési jelek vagyonvédelmének az ellátása, amelyet a 2018. évben is elvégeztek. Az előterjesztés melléklete a beszámoló, amit kér a bizottságtól elfogadni.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Kovács László képviselő mindig fel szokott szólalni a témában. Azt gondolja, hogy ami feladatot a mezőőrök el tudnak látni, azt maximálisan ellátják. A 4. sz. főút északi oldalán nincs olyan nap, hogy ne futna össze mezőőrökkel, ők mindig ott vannak. Jelen helyzetben a mezőőrök teszik a dolgukat, nem is rosszul, maximálisan pártolja őket. Sokan azt gondolják, hogy a mezőőr meg tudja váltani a világot, de ez nem így van. Amire szerepük van, azt csinálják meg maximálisan. A gazdák panaszkodnak, hogy a földutak rosszak, de amikor kijavítják a földutat, akkor az a gazda, aki legtöbbet panaszkodott, másnap összevágta a gépével, ez ellen a mezőőrök sem tudnak semmit tenni. Fontos a szolgálat, szükséges, megfelelően végzik a mezőőrök a dolgukat.

Tekse András bizottsági tag is csak jót tud mondani a mezőőri szolgálatról, mert amikor nála is vagyoneltulajdonítás történt, akkor azonnal a mezőőr adta az információt, ami alapján sikerült a tettest elkapni. Felhívja a figyelmet, hogy Bartában nyári időszakban mindig zöldet látott, viszont most déli irányban sivárságot lát. Ebből arra következtet, hogy valószínűleg gyérítik a faállományt a dűloutaknál. Régen erdőnek nézett ki a táj. Amikor az időjárás olyan, a szikkasztóárkok is megszűnnek. Hogy ezt a természet vette-e vissza, vagy beszántották, azt nem tudja. Ahol neki van földje és kijárt oda, egy-egy megtermettebb fát 80 cm magasságban csonkítottak meg. Mindent elkövetnek a tettesek, ha vinni akarják, viszik a vihetőt.

Szintén Bartapusztán tapasztalta, hogy a tanyáknak nincs gazdája, vagy szétlopják, és gyakorlatilag összedől a tanya, alatta a félig roncs autó, ezt furcsának találja, hogy nincs figyelemmel tartva. A belvárosban is figyeli a hatóság az elhagyott ingatlanokat, úgy tudja. De lehet, hogy taktika, hogy végképp eltűnjön a tanyavilág. Hozzáteszi, hogy nem is odaillő emberek lakják a tanyákat, hanem inkább menekülési útvonal. El fog pusztulni az összes tanya. A fákra és a szikkasztó árkokra figyeljenek oda, ha lehet.

Kovács László képviselő hozzászólásában rámutat, hogy Barta 15 évvel ezelőtt valóban fás, ligetes, szép volt. Sokan sérelmezik, hogy máshogy történt erre felé, mint Bács-Kiskun megyében, mert ott villamosították a tanyákat a 60-as években, itt meg ledózerolták, pedig ugyanaz a rendszer volt. Bartából kihálnak az emberek és az enyészeté lesz, azért tapasztalja Tekse András bizottsági tag a változást.

Fejér Ilona a bizottság elnökének véleménye, hogy a fásításra és az erdőtelepítésre kellene nagyobb hangsúlyt fektetni.

Szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatát.

76/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A mezei őrszolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a mezei őrszolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

7. NAPIRENDI PONT

Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatti bázisállomás bérleti szerződés módosításáról

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy 2017. évben az önkormányzat és a Vodafone Magyarország Zrt. között egy bérleti szerződés jött létre a Táncsics M. úton lévő víztorony felépítmény bérletére vonatkozóan. Idén a Vodafone Magyarország Zrt. jelezte az önkormányzat felé, hogy szerződésmódosítást szeretne végrehajtani, aminek lényege, hogy 2022-ig van határozott idejű érvényes szerződés, melynek az időtartamát 2025. december 31-re kívánják módosítani, illetve a bérleti díjjal egy időben egy 53.760 forint hűségbónuszt kívánnak az önkormányzat részére nyújtani. A módosítási javaslat az önkormányzat bérleti díjbevétele nem befolyásolja kedvezőtlenül, ezért javasolják a szerződésmódosítás elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Tekse András bizottsági tag tudja az előzményeket, hogy működött együtt a városvezetés és a gazdálkodó szervek. Össze kellene szedni a víztorony és környezetének az összes problémáját. Ki birtokolhat, ki hogyan közlekedhet, kinek milyen érdekeltsége van különböző elhelyezett műtárgyak kapcsán, ezt valahogyan szinkronba kellene hozni. Alakul, hogy a település is részesül abból, amiből mások lehet, hogy még jobban részesülnek. Nemcsak a Vodafone-nak van ott felépítménye, hanem másoknak is. Milyen bérleti díjakat érvényesít az önkormányzat, esetleg érvényesít-e még más is, és össze kellene vetni azzal, ahol hasonló adottságú felépítmények vannak, hogy viszonyul a bérleti díj. Ugyanis amikor lejár egy-egy határidő, ezeket lehetne egységesíteni, vagy minél jobban az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, hogy még jobban megérje. Nyűgösnek tartja ezt, mert szolgalmi jog tudomása szerint nincs bejegyezve. Vannak hallgatóságos használati jogok, de jó lenne átnézni az egészet.

Dr. Libor Imre jegyző rámutat, hogy ezt megtette az önkormányzat 2016. és 2017. években, mert kiderült, hogy amikor a Törökszentmiklósi Vízművek üzemeltette a víztornyot, akkor az átalakulásával keletkezett légüres tér, senki nem fizetett, csak használták a víztornyot az oda beköltözött szolgáltatók és cégek. Nem biztos, hogy nincs rendezetlen tétel, de a felülvizsgálat megtörtént, mindenkivel lett szerződés kötve, amiből több millió forint folyik be az önkormányzat számlájára. A jelenlegi szolgáltatóknak van megállapodása a bejutás tekintetében a tulajdonossal, tehát nincsen rendezetlen helyzet, amire Tekse András bizottsági tag utalt. Igaz, hogy öskáosz volt ebben az ügyben, de ez megváltozott.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

77/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatt található víztorony felépítmény tetőrész bérletére vonatkozó szerződés módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 3. szám alatt található víztorony felépítmény tetőrész bérletére vonatkozó szerződés módosításáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

8. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérlő kijelöléssel

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy az R-Kord Építőipari Kft. megkereséssel élt az önkormányzat felé, miszerint az Ipar út 2. szám alatti inkubátorház 1. számú műhelyét és a hozzá tartozó szociális helyiségeket újból bérbe kívánja venni. Korábban, 2018. évben már ezt a műhelyt bérelték, most május 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra újból bérbe kívánja venni a Kft. ezt a 90 m² nagyságú területet. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

78/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

5200 Törökszentmiklós, Ipar út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérlő kijelöléssel

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az 5200 Törökszentmiklós, Ipar

út 2. szám alatt található 1. számú műhely bérbeadása, bérlő kijelöléssel című határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

9. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. út 17. szám alatt található TDA WOOD Kft. bérbeszámítása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy a TDA WOOD Kft. korábban jelezte az önkormányzatnak, hogy a tűzjelző rendszer nem megfelelő és kérte a bérbeszámítás lehetőségét. A vagyonrendelet szerint írásban tájékoztatták a Kft-t, mely alapján a TDA WOOD Kft. a tűzjelző rendszert kiépíttette. A kivitelezéssel kapcsolatban felmerült nettó 7.927.250 forint összegű kivitelezési költség. Ezen összeg 50%-át tudja az önkormányzat elfogadni bekerülési értéként, illetve a bérleti díj beszámítására. Az 50%-os bérbeszámítás kéthavi bérleti díjat jelent. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Kérdések, hozzászólások

Kozák Mihály bizottsági tagban több kérdés merült fel. Úgy gondolja, hogy a tűzjelző rendszer kivitelezése az önkormányzat feladata lett volna. Ilyen célra, ezzel a jelzőrendszerrel ellátott ingatlant kell átadni. Érti, hogy 50-50% elképzelhető, ha a bérlő bármilyen beruházást, felújítást végez, és ehhez hozzá lehet járulni, de ez nem biztos, hogy a tűzjelzőre vonatkozik. Arra vonatkozhat, hogy helységet kialakít, nyílászárót kicserél, stb. ahol jöhetne a bérbeszámítás kérdése.

Kérdése, hogy ez a majdnem 10 millió forint egyetlen ajánlatból került elfogadásra? Volt-e több ajánlat. Gondolja, hogy ezt a cég kérte és nem az önkormányzat. Ezt az elfogadott ajánlatot a hivatal részéről valaki felülvizsgálta-e, hogy mennyire reális kivitelezési költség? Nem tudja, jól érti-e, hogy az 50%-ot kifizeti a Kft., a másik 50%-ot pedig bérleti díjba számítják be. Ez azt jelentené, hogy 100%-ban az önkormányzat fizetné ki. Leszámlázza az 50%-ot, a másik 50%-ot meg bérleti díjban érvényesíti? Ez azt jelenti számára, hogy így 100%-ban az önkormányzat által finanszírozott feladat, s ha ez így van, akkor nem jöhet szóba a térítésmentes átadás, hanem akkor ez egy önkormányzati beruházás. Ha pedig önkormányzati beruházás, akkor egy ajánlat alapján nem lehetett volna megcsinálni. Sok kérdést vet fel ez a téma.

Dr. Libor Imre jegyző rámutat, hogy olyan tevékenységet végez a bérlő, hogy az ő érdekkörébe tartozott a tűzjelző rendszer kiépítése, ami nélkül nem végezhet tevékenységet. Az egyik legnagyobb bérleti díjat fizeti az önkormányzatnak a TDA WOOD Kft. és a legnagyobb munkáltató is a VEGYTEK telepen. Függetlenül attól, hogy ez a költség a bérlő érdekkörében merült fel, az ő tevékenységéhez köthető, mégis az önkormányzati ingatlan értékét növelte a megvalósított beruházással. A teljes kivitelezési összeg, ami 7.927.252 Ft+áfa volt, ennek 50%-át vállalná át az önkormányzat oly módon, hogy ennek az összegnek az adott havi bérleti díj 50%-áig terjedően számítja be. Tehát a Kft. kiszámlázza az önkormányzat felé a beruházás 50%-át és az önkormányzat úgy teljesít, hogy a bérleti díj 50%-át kell fizetnie csak mindaddig a bérlőnek, amíg a 3.963.626 Ft+áfa nem térül meg a

bérlő oldalán. A másik felét pedig ingyenesen tulajdonba adja az önkormányzat részére, így maga az egész kivitelezés az önkormányzati ingatlanra tud aktiválódni, mint megvalósult beruházás. A bérleti díjban lesz kompenzálva a kiszámlázott tétel. Nem pénzt ad az önkormányzat érte, hanem a Kft. kevesebb bérleti díjat fizet mindaddig, amíg a 3.963.626 Ft meg nem lesz fizetve.

Kovács László képviselő érti, amit jegyző úr elmondott.

Fejér Ilona bizottsági elnöknek az utólagos elszámolás tűnt szembe neki. Ekkora összegnél szerencsésebbnek találta volna, ha a kivitelezés előtt jön be több árajánlat és úgy döntenek róla.

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy ez nem tud előre megvalósulni. Utal a Teljes Életért Nonprofit Kft. által megvalósított beruházásra. Ott is a saját módszerükkel, saját logisztikájukkal valósították meg a beruházást az ipari park területén a csarnokban és hasonló módszerrel került beszámításra a beruházás összege, ott is bérleti díjban kompenzálódik. Nem tud az önkormányzat beavatkozni a cég életébe. Ha jóváhagyják, hogy mit valósítson meg a cég, rá van bízva, hogy milyen módon kívánja megtenni, persze szabott keretek között (pl. az ingatlan funkcióját nem változtathatja meg), de az, hogy csak 50%-át téríti meg az önkormányzat a TDA WOOD Kft. beruházásának, kellő garancia arra, hogy a kivitelezésnél költséghatékonyan járjon el a gazdasági társaság is.

Fejér Ilona bizottsági elnök kérdése, hogy történtek előzetesen egyeztetések arról, hogy a Kft. szeretne ilyen beruházást végrehajtani? Lehet, hogy több árajánlat kellett volna, hogy beérkezzen.

Kozák Mihály bizottsági tag kérdése, volt-e műszaki felülvizsgálat, hogy valóban 10 millió forintba kerül-e a beruházás? Továbbra is úgy érti, hogy 50%-át levonja a bérleti díjból, és a határozati javaslat 2. pontja még tartalmazza azt is, hogy leszámlázza a Kft. az önkormányzat felé ezt az összeget, ezért gondolja, hogy 100%-ban önkormányzati beruházás lesz belőle.

Dr. Libor Imre jegyző szembeállítja, mennyivel lenne biztonságosabb, ha még két árajánlat lenne, amit lehet, hogy nem is létező cégek adnak, vagy mennyire biztos egy pénzügyi bizonylat, amely könyvelési alapot képez. Ha van két árajánlat, semmilyen felhasználása nem történik az árajánlatoknak, de egy számlát bekönyvelnek, ami befut a NAV-hoz. Úgy gondolja, hogy sokkal nehezebb a számlával „játszani”, mint három-négy árajánlattal. Ez a véleménye. Továbbra is úgy gondolja, hogy egy piacon lévő gazdasági társaságnak azt kell eldöntenie, hogy az 50%-át egy magvalósítandó kivitelezésnek neki viselnie kell, akkor biztosan nem a 10 milliót fogja választani a 8 millióssal ellentétben, tehát az olcsóbbat fogja választani.

Fejér Ilona bizottsági elnök egyetért Kozák Mihállyal, de azt is megérti, hogy elég nehéz a gyakorlatban kivitelezni.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

79/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

A TDA WOOD Kft. bérbeszámítása

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a TDA WOOD Kft. bérbeszámítása című határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

10. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8. szám alatt található lakás bérbeadása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes tájékoztat, hogy a Toldi u. 8. szám alatt lévő lakást jelen bérlő korábban is bérelte, a bérlőnek a bérlet időtartama alatt bérleti díjtartozása nem volt, a közüzemi díjakat közvetlenül a szolgáltatónak fizeti meg. Erre tekintettel javasolja, hogy a lakás bérlőjének továbbra is határozott időtartamra – 5 évre – a jelenlegi bérlőt jelöljék ki. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Tekse András bizottsági tag kérdése, hogy ezek a bérleti díjak nem egy önkormányzati rendelettel megállapított kritérium szerint van megállapítva? Kőbevésett árak ezek?

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy a rendeletben meghatározott „kőbevésett” árakról van szó.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

80/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Toldi u. 8 szám alatt található lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az 5200 Törökszentmiklós,

Toldi u. 8 szám alatt található lakás bérbeadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

11. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. szám 3. emelet 19. ajtó alatt található Fecske lakás bérbeadása pályázat útján

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes elmondja, hogy a címben jelölt lakás meghirdetésre került, a pályázat leadási határideje 2019. április 5. volt, ameddig 5 pályázó nyújtott be pályázatot. A pályázatokat a pályázati bontóbizottság 2019. április 9-én felbontotta, az érvényes pályázatok közül a vagyonrendelet szerint, a pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik a rendeletben meghatározott, vagy annál nagyobb összegű, lakáscélú elő-takarékossági szerződéssel a pályázat kiírása előtt rendelkeznek. Ennek a kritériumnak a mellékletben szereplő személyek feleltek meg. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Fejér Ilona a bizottság elnöke összegzi, hogy a határozati javaslatban Ponyokai Bence Márk és Miklósi Szabina szerepel, nekik a legmagasabb a vállalt elő-takarékosságuk, jövedelmük is a legmagasabb.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

81/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 3. emelet 19. „Fecske-lakás” bérbeadási pályázatának értékeléséről, a lakás bérlőjének kijelöléséről.

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 87-91. sz. 3. emelet 19. ajtó** alatti lakás bérlőjeként 60 hónap időtartamra **Ponyokai Bence Márk és Miklósi Szabina** 5200 Törökszentmiklós, Mátyás király u. 34. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakás induló bérleti díja: 18.870 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető-helyettes

Határidő: 2019. május 31.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Ponyokai Bence Márk és Miklósi Szabina
6. Irattár

12. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1.ajtó alatt található lakás bérbeadása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy a jelzett lakás bérleti jogát jelen bérlők korábban nyerték el határozott időtartamra, 5 évre. Most ismét kérték a bérlet meghosszabbítását. A bérlőnek a bérlet időtartama alatt nem volt bérleti díj elmaradása, ezért javasolják a lakás bérlőjének továbbra is ezen személyeket kijelölni.

Kérdés

Tekse András bizottsági tag kérdése, hogy ez a lakás garzon vagy másfél szobás?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető válasza, hogy 1,5 szobás lakás.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Iлона a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

82/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1. ajtó alatt található lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017.(XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az **5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1. ajtó alatt található lakás** bérlőjeként 2019. május 01. napjától 2024. április 30. napjáig öt év határozott időtartamra Szendrei Márton és Szendrei Mártonné 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 127. szám 1. lépcsőház 1. emelet 1. ajtó alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakásbérlet díja: 27.710 Ft/hó + mindenkori közös költség
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető

Határidő: 2019. május 31.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Szendrei Márton és Szendrei Mártonné bérlők
6. Irattár

13. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklói Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Marsi Péter ügyvezető elmondja, hogy a Kft. elkészítette a 2018. évi gazdálkodásáról a számviteli törvény szerinti beszámolóját, amit a Kft. könyvvizsgálója ellenőrzött és elfogadásra javasolja a tulajdonos felé. A Kft. 2018-ban az önkormányzattal kötött menedzsment szerződések alapján végezte a tevékenységet, ebből adódóan, az üzleti tervnek megfelelően sikerült a bevételeket és a kiadásokat teljesíteni, tudta hozni a Kft. a tervezett eredményt. Az üzleti terv alapján készült el a határozattervezet is, amely a következő évek finanszírozása érdekében az eredményt bent tartja a társaságnál. A jelenlegi tervezési időszak 2020-ban záródik, akkorra kifutnak a szerződések és a következő tervezési időszakig a finanszírozást jelenti az eredménytartaléka a Kft-nek.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző, a TM.GF Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke ismerteti, hogy a Felügyelő Bizottság a mai napon tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

83/2019. (IV.24.) PVB

Határozat

TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke megköszöni mindenki munkáját, a bizottsági ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Fejér Ilona
a bizottság elnöke


Kovács Gábor
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője