

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2019. február 26. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Serfőző István a bizottság elnöke

Fejes Ferenc képviselő
Antalicz Ildikó képviselő
Szabó Péter képviselő
Bihari József bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Farkas Sándor műszaki osztályvezető
Szegő János hatósági osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyettes
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Kolozsvári Andrea intézményvezető – Városi Óvodai Intézmény
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Serfőző István a bizottság elnöke köszönti a bizottság megjelent tagjait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint intézményvezető asszonyt a mai ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 4 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bihari József bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Az írásban kiküldött nyilvános napirendi pontokat javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

4/2019. (II.26.) OKB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. február 26. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok

1.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklói Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
2.	Törökszentmiklói Óvodai Intézmény Pedagógiai Programjának módosítása Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
3.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Farkas Sándor osztályvezető Szegő János osztályvezető Ábrahámné Kada Éva osztályvezető helyette
4.	A Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról, valamint a 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
5.	2018. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások pályázati elszámolásáról és a 2019. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások kiírásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

(Megérkezett Szabó Péter képviselő, a bizottság létszáma 5 fő.)

1. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklói Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan

Kolozsvári Andrea intézményvezető elmondja, hogy szokásos kötelezettségnek kell eleget tenni azzal, hogy a fenntartó megállapítja a Törökszentmiklói Óvodai Intézménybe jelentkezés időpontját, módját, eljárási rendjét. Az előterjesztés tartalmazza ezekre vonatkozóan a javaslatokat, amiket kér elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

5/2019. (II.26.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklói Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő Törökszentmiklói Óvodai Intézménybe történő jelentkezés módjáról, valamint az óvodai beíratás időpontjának meghatározásáról a 2019/2020. nevelési évre vonatkozóan szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklói Óvodai Intézmény Pedagógiai Programjának módosítása

Kolozsvári Andrea intézményvezető elmondja, hogy kiegészítést tartalmaz az előterjesztés. A jelenlévők tudják, hogy az intézményben van egy speciális csoport, és országosan nagyon kevés ilyen csoport van, tehát nehéz volt szakmai anyagot összeállítani. Sok munkájuknak köszönhetően összeállt egy nagyon jó alap. A köznevelési törvény ide vonatkozó bekezdése is tartalmazza, hogy amennyiben a program többletkiadást ró az intézmény költségvetésére, jóvá kell hagyatni a Képviselő-testülettel. Minimális többletkiadás fog jelentkezni, hiszen speciális eszközök beszerzésére van szükség ebben a csoportban. A jelenlegi költségvetés-tervezet, ami 2019. évre szól, tartalmazza ezeknek az eszközöknek a beszerzéséhez szükséges forrásokat. Kéri, hogy fogadja el a bizottság a határozati javaslatot.

Serfőző István a bizottság elnöke emlékeztet, hogy annak idején a Képviselő-testület ezt a feladatot bevállalta és a megvalósításához kéri ismét a jóváhagyást az előterjesztést.

Kérdés

Bihari József bizottsági tag kérdezi, hogy a költségvetési egyeztetés során előkerült ez a téma, nem változtak a tételek?

Kolozsvári Andrea intézményvezető válasza, hogy nem.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

6/2019. (II.26.) OKB

Határozat

Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény Pedagógiai Programjának elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Óvodai Intézmény Pedagógiai Programjának elfogadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető tájékoztat, hogy elég hosszú tervezési időszakon vannak túl, de többkörös egyeztetés után elkészült az a költségvetés, ami a pénzügyi egyensúlyt biztosítani tudja. Városi szinten összefoglalja a költségvetés számadatait. Elmondja, hogy 2019-ben a költségvetési bevétel kicsit több mint 3 milliárd forint, ehhez finanszírozási bevételként 2,5 milliárd forint érkezik, így a források összesen 5,5 milliárd forintot tesznek ki, ami alacsonyabb, mint az előző évi előirányzat. A központi költségvetésből a működéshez 1 milliárd összegű támogatás érkezik, a helyi adóbevételeknél az előző évhez képest a folyamatban lévő beruházásokra, pályázatokkal kapcsolatos kivitelezési munkákra tekintettel 54 millió forintos többletre számolnak a 2018. évi előirányzathoz képest. A kiadási oldalon ez az 5,5 milliárd szerepel. Az intézmények kiadási összege kicsit több mint 2 milliárd forint, ez az önkormányzat által megkapott központi költségvetési támogatás, amelyet az intézményeknek ad át az önkormányzat. Ezt a normatív támogatást még 587 millió forinttal egészíti ki az önkormányzat. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az intézmények költségvetéseit, illetve a beruházási felújítási feladatok részletezéseit is.

Egy technikai jelzése, hogy a 26. oldal tévesen maradt az előterjesztésben, kéri, azt tekintsék semmisnek. Az engedélyezett létszámra külön táblázat van minden intézményre vonatkozóan.

Kérdések

Bihari József bizottsági tag kérdése, hogy ahol nincs betöltve az álláshely, hogyan jelenik meg az a költségvetésben, ha átcsoportosításra kerül a sor kategóriák között? Ezt hogyan tudja figyelembe venni és kontrollálni az önkormányzat? Másik kérdése, hogy az Ipolyi Arnold Könyvtár és Művelődési Ház 8 éve került átadásra és néhány éve küszködnek a tetőszigeteléssel, annak idején garanciában nem lehetett érvényesíteni ennek kijavítását?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető az üres álláshelyekkel kapcsolatosan elmondja, hogy nem volt engedélyezve üres álláshelyre bértervezés, egyedül a Polgármesteri Hivatalnál volt ez az engedély, miután az átvilágítása az intézménynek már megtörtént és a jelenleg pályáztatott helyeknek a bértáblán szerepel az összege. Egyébként amennyiben létszámkeretmódosításra van szükség bármelyik intézménynek, illetve átcsoportosításra, a dologi kiadások közül csoportosítható át személyi jellegű kiadásra, de ezt mindig az előirányzat módosításánál kell engedélyezni, illetve rendeletmódosításként át is vezetik, amennyiben a fenntartó részéről ez engedélyezésre kerül.

Marsi Péter kabinetvezető a Művelődési Központ beázásával kapcsolatban rávilágít, hogy annak idején még a műszaki ellenőrről és kivitelezővel történtek bejárások, a kisebb javítások átmenetileg megoldást is jelentettek, de műszaki problémát jelzett folyamatosan a műszaki ellenőr, aminek a javításában vagy tudott a kivitelező lépni, vagy nem.

Aztán a garanciális időszak végén még egy bejárás történt 2015-ben, akkor ígéretet tett a kivitelező, hogy kijavítja a hibákat, ez nem történt meg, aztán 2016-ban kezdeményeztek szavatossági kötelezettségre vizsgálatot, ez a vizsgálat elkészült, a végeredménynek nem ismeri a részleteit, de annyit tud, hogy a vizsgálatnál a cég még jelen volt, de a felszámoló-biztos képviselte a céget. A vizsgálat azt tartalmazta, hogy bizonyos elemek rossz minőségben kerültek beépítésre, illetve magába a szerkezetbe zárták be a párát. Volt beázás is, de nem ez volt a fő hiba. Ebben az évben is terveztek a műszakis kollégák javítást, a következő évben is tervezni kell erre a javításra összeget, mivel teljesen újra kellene építeni a tetőszerkezetet, akkor szűnne meg teljesen a beázás.

Serfőző István összegzi a válaszból, hogy a szavatossági igénye az önkormányzatnak fennáll, de sajnós az a helyzet, hogy akit a kötelezettség terhelt volna, közgazdasági szempontból megszűnt, a probléma változatlanul fennáll és az önkormányzatra marad a megoldás.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy a sportszervezetek és civil szervezetek támogatásával kapcsolatban - ha jól emlékszik - 23 millió forintos támogatás a tavalyi év szintjén maradt a sportszervezeteknek, a civil szervezetek 4 millió forintja emelés, de mennyit emelkedett ez a tavalyihoz képest?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy tavaly 3 millió forint volt a támogatás, az idén 4 millió forint.

Fejes Ferenc képviselő kérdése, hogy az elmúlt évi költségvetés és a mostani tervezett költségvetés hiánya között mekkora az eltérés?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy a végleges költségvetési hiány szűken 3,5 milliárd forint, a 2019-es év 2,5 milliárd forintos hiányt mutat.

Szabó Péter képviselő emlékeztet, hogy tavaly született döntés Törökszentmiklós 300 éves évfordulója kapcsán, akkor az egyik határidőpont azért született, hogy a költségvetésben az

erre való költség már biztosított legyen. Most nem találta meg az anyagban, ezért kérdezi, hogy milyen előirányzattal számolnak 2019-ben a programok tekintetében?

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy olyan elem, ami költséget jelentett volna, nem jelent meg az évforduló kapcsán. A tervezés utolsó szakaszában, februárban a Településfejlesztési Albizottságnál született egy javaslat olyan elemekre, amihez kapcsolódni kellene a költségvetésnek, ezek viszont szerepelnek a kiemelt tervezési feladatokban. Ezek a Polgármesteri Hivatal udvarának és a Galambos park környékének a tervezése. Itt több javaslat is fogalmazódott meg, ezekre a területekre vonatkozóan kisebb-nagyobb fejlesztésekre tett javaslatot a Településfejlesztési Albizottság, amiknek az előkészítése jelenik meg a kiemelt tervezési feladatok között. A legtöbb javaslat programként jelenik meg és majd csak 2020-ban fog költségként szerepelni.

Hozzászólások

Szabó Péter képviselő úgy véli, hogy Törökszentmiklós életében legmeghatározóbb rendelet a költségvetés. Ez a jelenlegi rendelet a minimális teljesítéseket hordozza magában. Az, hogy a civilek megbecsülése tovább folyik, mindenképpen érték, ez a plusz 1 millió forint mindenképpen dicséretes – az, hogy ez sok vagy kevés, az idő eldönti, de tény, hogy a civilek nagyon nehéz helyzetben vannak különböző adminisztrációs feladatok miatt és bevételkényszerben szenvednek, hogy különböző pályázatokon eredményesen szerepelhessenek, illetve működésük hosszú távon megmaradhasson.

A város életében a 300. évforduló kiemelt jelentőségű lesz. Abba nem megy bele, hogy a Galambos tó helyén mi valósul meg, a Bicskás tóról nem esett szó, ez nagyon képlékeny lehet. A Galambos tó helyén lévő parkról sokáig az volt az elképzelés, hogy megmarad zöld területnek, oda nem nagyon terveztek építményt, az egy zöld ligete a városnak. Ellenben ott a Bicskás tó környéke, amit nem is lehet zöld területnek nevezni, bontási törmelékkal van telítve, az ott lévő sportpálya gyakorlatilag szét van túrva, tragédia, ami ott jelen pillanatban van. Nyilván alpolgármester úr – mint a körzet képviselője – figyelmét fel lehet hívni erre, hogy elsősorban azt kellene helyreállítani és megfontolni, hogy a Galambos tó környéke zöld liget maradjon, oda nem biztos, hogy kellene bármilyen műtárgyat építeni. Volt olyan tervezet, hogy WC a Fertő úti ingatlanon kerüljön kialakításra, de semmiképpen ne a tó helyén, ez a park szomszédságában van. Nem biztos, hogy ez jó gondolat. Ellenben szorgalmazza a Bicskás tó környékének és a templom mögött salakos terület hasznosítását.

A bizottság szokott foglalkozni a Bursa Hungarica pályázattal, amelyre évek óta 3,5 millió forint van betervezve, reméli, hogy az igénylők száma nem csökken. Nem tudja megítélni, hogy a városi rendezvények tekintetében ez az elkülönített összeg kevés vagy sok. Az idei év különleges, mert választások lesznek, ilyenkor mindig meg szokott növekedni az igény és a szándék. Biztos, hogy nem kis összeg, aminek a felhasználása a művelődési intézmény bevonásával garancia lesz arra, hogy a pénz jó dolgokra legyen használva.

Felújítások és felhalmozások tekintetében már tervezték, hogy az önkormányzati ingatlanok fel lesznek mérve és valamilyen felújítás, karbantartás el fog indulni ezeken. Egyet kiragad: az, hogy a Klein ház megszépül, az rendben van, de ahogy például a Táncsics u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan kinéz a Fáy lakótelep bejáratánál, az tragédia. Az épületek homlokzatára, tetőszerkezetére keveset fordít az önkormányzat – nyilván ennek gazdasági okai is vannak – de a város hosszú távú jövője tekintetében ezek kardinális kérdések lennének, hogy elinduljon egy minimális állagmegóvás, amit ebben a költségvetési rendeletben nem érzékel, de ezzel foglalkozni kellene.

Évek óta foglalkoznak például az Alatkai út 3. alatt lévő ingatlan sorsával, ami tudomása szerint jelenleg raktárként funkcionál, azt az ingatlant nem hasznosítja az önkormányzat. A városnak nagyon kevés olyan ingatlana van, ami építészeti értéket hordoz az elmúlt időszakból, az Alatkai 3. is ilyen, tehát annak megmentése fontos lenne. Nem jól sáfárkodik a város az ingatlanaival évtizedekre visszamenőleg. Ha megnézik a városközpontot, sebhelyek tömkelege van. Ott a Piramis, amivel nem tudnak mit kezdeni, beépítetlen telkek vannak, ami épült, az meg nem odaillő, tehát városépítészeti szempontból ezekre sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. Értesültek, hogy jön a Pepco, de nem gondolja, hogy szeptemberre meghatározó épület fog épülni a városközpontban ilyen rövid idő alatt.

Fontosnak tartja, hogy jó gondolatot is elmondjon. Amikor egy ismerőse itt járt, nem itt él és körbementek a városban. Ő azt mondta, hogy meglepően sok zöldfelülete van Törökszentmiklósnak. Köszönhető ez a volt Titász parknak, Bicskás tó, Galambos tó környékének, Kossuth térnek. Ez feltűnően sok volt az ismerősének.

Elmondja még, hogy az előkészítők érdeme, hogy a városnak működő költségvetése készült.

Serfőző István bizottsági elnök nem számolta össze pontosan, de körülbelül 20 költségvetés készítésében benne volt. Ez a költségvetés, ami 2019-re szól, első ránézésre nem mutatja azt, hogy mennyire nehezen készült el és milyen sok lemondás az, amely mentén a működőképesség megvalósulhatott.

Mint a bizottság elnöke részt vett ebben a munkában, ezért muszáj elmondania, hogy a városnak működni és fejlődnie kell nemcsak 2019-ben, hanem az azt követő években is. A mostani költségvetés alapvetően pénzhiányos. Sok olyan feladatot kellett kihúzni, amelynek a szakmai indokoltsága mindenképpen helyénvaló volt, azonban nem jutott rá pénz. Ilyen gondolatok azok is, amiket az imént Szabó képviselő úr megfogalmazott. Nyilván jó volna, ha azokra is jutna pénz, de nem jut. Jelenleg úgy néz ki, hogy amennyiben nem változtat az önkormányzat a gazdálkodásán, borzasztóan nehéz helyzetbe kerül a jövőt illetően, mert a működés teljes egészében ellehetetleníti a fejlődést, sőt még a felújítást és a megújulást is. Nem lesznek saját források, ebből adódóan pályázatok sem lesznek, mert nem tudja az önerőt a pályázatba beletenni az önkormányzat. Az nem várható, pillanatnyilag nem lehet számolni arra, hogy abból a két forrásból, amiből egy önkormányzat gazdálkodása összeáll, bármelyi oldalról is jelentős pozitív változások lennének. Az egyik forrás az, amit az állami költségvetésből eljuttatnak egy helyi önkormányzatnak, a másik pedig a helyi adóbevételek. Ezen kívül az egyéb bevételek nem meghatározóak. Nyilván a város lakosságát érdemben nem lehet terhelni, a vállalkozók a maximumon vannak, az állami költségvetésből pedig nem hiszi, hogy Törökszentmiklóstra fognak költeni a jövőt illetően. Tehát ez a fajta reménykedés, hogy majd mások biztosította forrással könnyebb lesz a jövő, önáltatás, nem lehetséges. Amit meg lehet tenni, az, hogy ezekhez a feltételekhez kell alkalmazkodni, ez pedig nem jelent mást, mint hogy az önkormányzat által ellátott feladatok egészét felül kell vizsgálni. Mi az a feladat, amit eddig csinált, de a jövőt illetően nem akar vagy nem tud csinálni, ha akarják, azt meg milyen formában, milyen méretben akarják. Ennek az egész átvizsgálásnak a végének nem szabad másnak lenni, mint egy jelentős megtakarításnak. Ez fájdalmas dolog, mert a költségszerkezet azt mutatja, hogy a kiadások döntő többségét a bérek és terhei adják, vagyis ha megtakarítani akarnak, óhatatlanul létszámcsökkenéssel jár együtt. Ez pedig sosem volt népszerű dolog. De ha nem teszik meg, felélik a fejlődést, amikor meg már meg kell, hogy tegyék, akkor már a legkisebb eredményt hozza majd.

Csütörtökön úgy véli, hogy ez a költségvetés jóváhagyásra kerül, de a munkát nem szabad befejezni, hiszen azokat a lépéseket, amikre az előbb utalt, még ebben az évben meg kell tenni, hogy eredményei mutatkozzanak a 2020-as költségvetésben és ne a terhei. Ha ismét lesznek saját források, akkor lehet azokat a gondolatokat elővenni, amikre Szabó Péter

képviselő utalt. Minden költségvetésről elmondták már, hogy nehéz volt, de nem tudja elképzelni, hogy 2020-ban lenne annyi feladat kihúzható, amellyel az egyensúly megteremthető lenne. Ha most olyan kimutatást látna a bizottság, hogy amikor az első szakaszában volt a költségvetés előkészítése, mik voltak azok a dolgok, amiket elképzelték a kollégák, akkor látnák, milyen veszteség érte azokat a gondolatokat, amire eljutottak eddig az előterjesztésig.

Fejes Ferenc képviselő nem véletlenül kérdezett rá a hiányra, mert az elmúlt évhez képest a hiány csökkent, tehát pozitívan alakult, ez az előrelépés szempontjából nagyon fontos. Elmondja, hogy ő is részt vett nem egy költségvetésen, és valóban, annak idején is volt egy kívánságlista, amit ha elfogadna úgy, ahogy van a Képviselő-testület, horribilis szám jönne ki és hatalmas hiánnyal dolgozna a költségvetés. Ezt nem lehet, meg kell húzni a vonalat és valóban azokat a legfontosabb dolgokat kell benne hagyni, ami az alapellátáson túl a minimális dolgokat biztosítva megnyugtató költségvetést biztosít az évrre. Tudva lévő, hogy ősszel választások lesznek, tehát nem biztos, hogy neki kell ugrani a módosításoknak, mert ha nem ez a városvezetés marad, az új városvezetés biztosan másképp nyúl hozzá. Elmondhatják, hogy nyugodtan adják át az új városvezetésnek az idei költségvetést.

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető elmondja, hogy tényleg csak arra hivatkozott, hogy nehéz tervezésen vannak túl az idei költségvetés kapcsán. Rámutat, hogy az első körös egyeztetés, ami racionalizálta a vágyakat, összerendezésre került, azt követően 763 millió forint hiány volt, amit ki kellett húzni. Alapvetően a költségvetés a pályázatok önérejeének biztosítására és a működés fenntartására épül, tehát a minimális felújítási és beruházási feladatok vannak hozzá téve. Hozzáteszi, hogy – igaz, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit érinti -, de a Hivatal munkatársainak 1/3-a a garantált bérminimumon dolgozik jelenleg.

Serfőző István bizottsági elnök elmondja, hogy minden költségvetés valóban úgy kezdődik, ahogyan képviselő úr utalt rá, hogy többet szeretnének, mint amit a lehetőségek biztosítanak, de soha nem mindegy, hogy annak érdekében, hogy az egyensúly megteremtődjön, mi az, amiről le kell mondani. Nem ugyanaz, hogy például egy nyalókáról kell lemondani, vagy a vacsoráról kell lemondani. Ez két különböző dolog, noha mindkettő lemondás. Jelenleg ott tartanak, hogy a kötelezettségek egy részét, ami napolható volt, azt is arrébb tolták annak érdekében, hogy egyensúlyi állapot legyen. Szó sincs arról, hogy kényelmes kihúzgálás történt a költségvetésből. Nincs jelen az sem – amire Szabó képviselő úr utalt -, hogy az önkormányzati vagyonnak legalább az állagmegóvását tudják biztosítani, nem pedig gyarapítani. Azt látni, hogy olyan visszalépésekkel sikerült az egyensúlyt megteremtteni, amely már túl van a racionalitás határán. Jövőre semmilyen tartalék nincsen. Ha figyelembe veszi azt, hogy mit is volna célszerű a választás évében csinálni, mindazon szereplőnek, akik hosszabbítani akarják politikai tevékenységüket, muszáj lesz rendbe tenni és lépni 2019-ben annak érdekében, hogy valamit abból, amit ígérni fognak, megvalósítható legyen a következő ciklusban. Aki pedig abbahagyja ezt a tevékenységét, annak meg azért kell a változást megsegíteni 2019-ben, hogy a következő szereplőknek ne terhet, hanem lehetőséget adjanak. A költségvetés megértése okán példaként említi, hogy karácsonykor más az a kívánság, hogy villanyvasutat szeretne valaki, vagy szeretne egy tábla csokit. Ez két különböző kívánság. Jelen költségvetésben olyanokról kellett lemondani, mint a tábla csoki. Ez azt jelenti, hogy lépéskényszerben vannak.

Szabó Péter képviselő erre reagálva kér szót. Mindenki tudja, hogy választások vannak az idei évben és be van tervezve több mint 10 millió forint, amit a nyár folyamán, 2 hónap alatt rendezvényekre költ az önkormányzat. Szentmiklósi Napokra, Töröki Szárnyas Fesztiválra és az augusztus 20-i napokra lesz költve ez az összeg. Ugyanakkor meg nincs 800.000 forint, hogy a Táncsics út 26. szám alatti épületen az omladozó vakolatot lecseréljék. Ezt hosszú távon nem lehet csinálni. Mindennek a maga helyén kell lenni! Nem lehet folyamatosan ünnepelni és szórakoztatni a város lakosságát, miközben az épületek összedőlnek. Nem mondja, hogy innen kell elvenni, csak nézzék meg az arányokat. Erre évek óta nincs megoldás. Elnök úr mondta, hogy a költségvetésben, ha változás lesz... Mitől lenne? Nincs ilyen szándék. De ez nem biztos, hogy a bizottság hatáskörébe tartozik, inkább várospolitikai kérdés, hogy hagyják-e véglegesen lepusztulni az épületeket, meg kell-e várni, míg összedőlnek?

További észrevétel nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

7/2019. (II.26.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról, valamint a 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens részletesen ismerteti az előterjesztést.

Kérdések

Bihari József bizottsági tag kérdezi, van-e annak gyakorlata, hogy a civil szervezetek felhívást kapnak arra, hogy ne feledkezzenek meg a pályázati határidőről? Vagy lehet-e a

szabályzatokat úgy módosítani, hogy az átmeneti hónapokat úgy lehessen átalakítani, hogy ne kelljen a bizottságnak azon gondolkodni, hogyha nem tartja be a szabályt a szervezet, jól dönt-e, hogy mégis odaadja a támogatást?

Dr. Libor Imre jegyző rámutat, hogy egy határozati javaslat lemaradt az előterjesztésből, ezt aljegyző asszony majd ismertetni fogja.

Rávilágít, hogy az okozza a problémát, hogy pont ennél a pályázati forrásnál van az az örökölt hagyomány, hogy 60 napon belül el kellett számolni a megvalósítástól számítva. Mivel egész évben pályázhattak a civil szervezetek, ezt nyomon követni, hogy a szervezetek mikor valósítják meg és mikor telik le a 60 nap, nem tudja a Hivatal nyomon követni, hiszen a megvalósítás dátumát sem tudják pontosan. Illetve a pályázatban utal rá a civil szervezet, hogy mikor kívánja megvalósítani, de abban lehet csúszás, az elszámolásból derül ki, hogy a megvalósítás tartalma mikor történt. Alapvetően addig meg nincs beszámolási kötelezettsége. Továbbá minden pályázati forrásnál más-más időpont volt az elszámolási határidő. Jellemzően van egy Sportrendelete az önkormányzatnak, amely szabályozza a sportszervezetek támogatását rendeleti szinten, minden más forrás biztosítása a Képviselő-testületre volt bízva pályázati kiírás alapján. De az, hogy a négyféle forrás tekintetében ötféle határidő van, (civil szervezetek esetében önerő pályázatra is lehetőség van) nem segítette sem a hivatal adminisztrációs munkáját, sem a pályázókat a tekintetben, hogy nyomon tudják követni, hogy mikor van elszámolási időpont az egyes pályázatok tekintetében. Ezt kívánják most egységesíteni, méghozzá a sportrendelet szerint, ami egy fix időpont, ott január 25. van elszámolási időpontként megjelölve. Minden más pályázati forrást 2020. január 25-re tolnának ki ezáltal. Azt gondolja, hogy segítség lenne ez, mert mindenkiben egységesülne a január 25-i dátum, amikor el kell számolnia. Amire utalt civil referens asszony a beajánlójában, hogy a pályázati források megfelelően lettek felhasználva, arra a célra költötték el, amire igényelték a támogatást, meg is valósult az összes program, pusztán az elszámolási határidők tekintetében történt mulasztás a felsorolt civil szervezetek körében. Ha egységes elszámolási határidőt hoznak, mindenképpen támogatni fogja mind az adminisztrátori munkát, mind a pályázókat az elszámolás tekintetében.

Serfőző István a bizottság elnöke jegyző úrtól kérdezi, hogy a tavalyi pénzek elszámolásának a „B” határozati javaslata törvényes? Kezelve és érvényesíthető ez az alternatíva? Tekintettel arra, hogy a kizárás nem most fogalmazódik meg, hanem a pályázati kiírásban van benne. Azaz, ha most másképpen döntenek, mint ahogy a kiírásban van, eléggé érdekesnek tűnik első olvasatra.

Dr. Libor Imre jegyző rávilágít, hogy a határidőn túli elszámolás leadása nem pályázatból kizáró ok, hanem azt mondja a pályázati kiírás, hogy támogatásban nem részesülhet.

Serfőző István a bizottság elnöke úgy látja, hogy amiért szankcionálják az egyesületet, az nem egy határidő, nem is ezt fogalmazza meg a pályázati kiírás sem, hanem az, hogy megszegte a szerződést, amit kötött a támogató önkormányzattal. Ez a probléma.

Dr. Libor Imre jegyző rámutat, hogy az a kérdés, hogy a másik fél akar-e méltányosságot gyakorolni.

Serfőző István bizottsági elnök szerint erről szól a „B” határozati javaslat.

Szabó Péter képviselő azt javasolja, hogy próbálják úgy megközelíteni a kérdést, hogy mit akarnak elérni, mi a cél? Ha azt akarják, hogy ezek az egyesületek legyenek „felnégyelve”, akkor afelé kell menni. De ha azt akarják, hogy megoldás legyen arra, hogy ne zárják ki őket a következő támogatási lehetőségéből, annak megfelelően kell utat keresni. Véleménye szerint a késedelmes elszámolással az önkormányzatot kár nem érte, anyagi vesztesége az önkormányzatnak nem keletkezett. A rendezvények lebonyolódtak, tehát ezeket a szervezeteket nem kellene kizárni. Igaza van elnök úrnak, hogy megszegték szerződésbeli szabályokat, de a szabályt a Képviselő-testület hozta, és kimondhatják azt is, hogy ezek a feltételek túl szigorúak a szervezetek felé. Az a cél, hogy kapjanak a civil szervezetek támogatást, van létjogosultságuk. Eddigi működésük során letettek már annyit az asztalra, hogy nem kellene őket kizárni a 2019-es pályázati lehetőségéből. A Re-Bene Gesta egyesületre vonatkozóan az a véleménye, hogyha az önkormányzat pályázati pénzt is ad, megrendelést is garantál, akkor afelé is el kellene menni, hogy a kalendáriumoknak karácsonyra már ott kellene lenni az asztalon, nem januárban. A kalendárium aktualitását az adventi időszak adja, hogy ajándékozni lehessen. Azt javasolja, hogy ezt az egyesületet szorítsák már arra, hogy ez a kiadvány időben megjelenjen. Ennek inkább emberi tényezője van, hogy évek óta sosem jelenik meg időben, hanem csúszik. Tény, hogy már márciusban kevesebbet mutat, de karácsonykor hiányzik az ajándékozható könyvek közül ez a kiadvány. Ezért nem nagyon fogadja el, hogy januárra számoljanak el, hanem szorítsák őket arra, hogy decemberre ott legyen a kalendárium, mert okafogyottá válik az ajándékozás az önkormányzat részéről.

Az elmúlt időszakban jól működött az, hogy azok a civil szervezetek, akik az előző évben eredményesen pályáztak és elszámoltak, azok a következő pályázati kiírását valamilyen tájékoztatás formájában megkapták (e-mail, telefon). Ez az elmúlt évben nem volt teljes körű, ezért néhány szervezet kapkodott is, hogy ki ne csússzon a határidőből. Kéri erre a hivatalt és jegyző urat, hogy gondoskodjon, hogy a pályázati kiírásról azok a szervezetek, akik az előző évben támogatásban részesültek, kapjanak e-mailben tájékoztatást a pályázati határidőről.

Egyetért, hogy mindenki nyújtsa be az elszámolást január 25-ig. Véleménye, hogy egy év elején megtartott rendezvényről egy következő év eleji elszámolás túl nagy idő. Olyan megoldást is el tudna képzelni, hogy a megvalósulás előtt 1 hónappal köti meg a szerződést és a megvalósulást követően 60 napon belül elszámol a civil szervezet. Lehet ezt így is kezelni. Tavaly a belső ellenőr kifogásolta a civilek elszámolásait. Szeretné, ha ebben az évben nem úgy kerülne a Képviselő-testület elé, hogy a testület elfogadja a sport szervezetek és civilek elszámolását, aztán a belső ellenőr meg azt mondja, hogy nem volt szabályos a beszámoló. Tavaly nem akart testületi ülésen hozzászólni, de bizottsági szinten most azért szól, hogy úgy legyen elfogadva, hogy ne lehessen belekötni.

Dr. Libor Imre jegyző elmondja – képviselő úr is utalt rá -, hogy nem nagyon voltak a civil szervezetek rászorítva, hogy a pályázati kiíráshoz kössék magukat. A tavalyi évben volt az első, amikor a belső ellenőrzést ő küldte, hogy vizsgálja meg a pályázati forrásokat, akkor derültek ki azok az anomáliák, hogy nem minden szabályszerűen történik az elszámolási részben. Akkor az összes civil szervezet és sportszervezet össze lett hívva és tájékoztatva lettek, hogy mit vár el az önkormányzat – ez 2018-ban történt még a pályázat benyújtása előtt, hogy mik a feltételek és ezután hogy fog ez működni. Pontról pontra beépítésre került, hogy a pénzügyi felülvizsgálata is megtörténik az elszámolásoknak. Úgy véli, hogy ezelőtt ez a dolog nagyon „puhán” volt kezelve, mert mindenki szívéen viselte a civil szervezetek és a sport szervezetek sorsát. Ha valaki végignézi az elszámolásokat, függetlenül attól, hogy mekkora forrása van az önkormányzatnak, kisebb-nagyobb részét foltozza a költségvetésükben. Alapvetően ezek a szigorú szabályok nem voltak jellemző elvárások a sportszervezetek felé. Tavalyi évben jelentkezett először, tehát számukra teljesen új volt az, hogy az önkormányzat

szabályt akar követni és nehezen is álltak át erre. A 2017. évi elszámolásokban számtalan olyan pénzügyi hiányosságok voltak, amik idén már nem köszöntek vissza, tehát mindenképpen hatásos és eredményes volt. Az, hogy a szabályokat hogy tudják betartani, ebben kellő segítség az, hogy egységesítve lesznek az elszámolási határidők, mert átfedések vannak a pályázók körében, tehát nem kell arra figyelniük, hogy mi az a legkésőbbi időpont, amikor az elszámolásukat beadhatják, ezáltal nem kell attól tartaniuk, hogy a következő évi támogatásból kiesnek. Ugyanakkor azt is gondolja, hogy minden segítséget megadott az önkormányzat a civil szervezeteknek és a sport szervezeteknek, úgyhogy minden kockázatot nem a hivatalnak vagy az önkormányzatnak kellene vállalni abban a tekintetben, hogy az elszámolás vagy pályázat megfelelően kerüljön benyújtásra. Azt gondolja, hogy a civil szervezeteknek is fel kellett már készülni arra, hogy az évek hosszú sora alatt évente egyszer benyújtanak egy ugyanolyan pályázatot és ugyanolyan módon elszámol. A civil szervezetek vezetőiben ha változás is történik, nem jelenthet ez akkora problémát számukra. Ahhoz képest, ahonnan elindult ez a történet, nagyot fejlődött, ezt el kell mondani. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy méltányolja azt a helyzetet, amibe kerültek a civil szervezetek, akkor precedenst teremthet vele. Véleménye szerint nem sért jogszabályt, ha méltányosságot gyakorol ebben a kérdésben.

Hozzászólások

Serfőző István bizottsági elnök rámutat, hogy Szabó képviselő úr azt mondta, hogy arra kell figyelni, milyen célt akarnak elérni a jövőt illetően. Azok a javaslatok, amik ebbe az irányba mutattak, az olyasmi, mint otthon a saját gyerekeink, vagyis mindegy, hogy mit csinálnak, attól még szeretjük őket és a miénk. Vagyis ennek mentén semmilyen szabályozásnak nincs semmilyen szerepe és jelentősége. Arról nem is beszélve, hogy képviselő úr azt mondta, hogy 60 napon belül számoljanak el a civil szervezetek a rendezvényeikkel, de most, amikor egy év múlva sem sikerült ez nekik, akkor meg simogassák meg a homlokukat és mondják nekik, hogy csak így tovább? Nem tudja, hogy mikor és mitől lesznek a szervezetek felnőttek. 100-200 ezer forintokat kaptak ezek a szervezetek a különböző dolgaik megsegítésére. Nem hiszi, hogy nem lehet egy dátumra ráfigyelni. A mostani javaslat, ami január 25-ét fogalmazza meg, jövőre biztosan lesz olyan, aki 26-án nyújtja be az elszámolást. Akkor mit fog mondani képviselő úr? Hogy majdnem sikerült nekik, jó úton haladnak? Nem tudja, hogy felnőtt emberek olyan fogalmat, mint jogvesztő határozat, miért nem tudnak kezelni. Akkor, amikor a pályázatot benyújtják, ismerik a feltételeket és mindent megcsinálnak. Maga részéről felveti a kérdést, hogy miért kell mindig odáig eljutni, hogy a képviselő, mint döntéshozó érezze a végén magát rosszul. Ez a normális ebben a dologban? Már ott tartanak, mintha otthon azt kérdeznék a gyerektől, hogy megengedi-e a gyerek, hogy adjon neki zsebpénzt. Nem így működik ez a dolog! Az rendben van, hogy a közösség számára hasznos és szép dolgokat végeznek a civil szervezetek, de ezzel a lépéssel nem lehet mindig mindent letakarni.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti az előterjesztésből lemaradt határozati javaslatot: „Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2019. évi program és önerő támogatásáról szóló pályázat kiírásáról

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a törökszentmiklósi civil szervezetek 2019. évi támogatásának pályázati kiírásait, pályázati és elszámolási adatlapját, bírálati szempontsorát a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A nyertes pályázatok igazolásának kiadásával a pályázati önrész folyósításával felhatalmazza a polgármestert.”

Felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Határidő: Azonnal”

Hozzáteszi véleményét, hogy ilyen szinten még nem voltak bíráló alá vonva a civil szervezetek, hogy méltányosságot gyakorol-e a Képviselő-testület vagy sem. Kolléganő beszélt a szervezetekkel, akik tudják, hogy kicsúsztak a beadási határidőből és föl vannak készülve arra, hogy esetleg nem kapnak az idén támogatást. Mindenki tudja, hogy olyan munkát végeznek a szervezetek, amikre büszke lehet a város. Úgy gondolja, hogy ezt az évet lehetne figyelmeztetésként használni számukra, hogy a jövőben figyeljenek jobban oda és méltányosságot nem tud többször gyakorolni a Képviselő-testület. Ha egységes határidő kerül megállapításra, azt jobban figyelembe tudják venni majd a szervezetek és tudni fogják jobban, hogy azt a határidőt kell figyelni, mint azt, hogy a megvalósított programtól számolva a 60. napra kell benyújtani az elszámolást. Lehet, hogy jobban elsikkadnak e felett. Azonban ha tudják, hogy minden év január 25-ig kell benyújtaniuk az elszámolást, talán jobban oda tudnak figyelni. S ha ebből is kicsúsznak, arra már nincs mentség.

Szabó Péter képviselő két fontos dátumot lát. A március 12. az egyik. Március 28-án dönt a Képviselő-testület, valóban alig két hét marad arra, hogy a civil szervezetek ezt a pályázatot benyújtsák. Már tavaly is problémázott rajta, de az idei pályázati felhívást megtalálta. Miért érdeke az önkormányzatnak, hogy nyilatkoztassa a civil szervezetet, hogy nincsen közüzemi tartozásuk? Ezen már tavaly is polemizáltak és nagyon szigorúnak találja. Olyan szigorú pályázati rendszert fognak felállítani, amit majd az önkormányzat sem tud kezelni. Nyilatkozni kell róla, vagy igazolást kell hozni? Ennek törlését javasolja, hiszen nagyon sok civil szervezetnek nincs is önálló telephelye, ahol a közüzemi díjakat elszámolhatná. Minek olyanról nyilatkoztatni a civil szervezetet, ami nem is releváns? Nem tudja az önkormányzat kezelni ezeket a helyzeteket. Az a cél, hogy kapjanak pénzt ezek a szervezetek, ők nem bűnözők. Nyilatkozzon a szervezet, de elégnek találja ezt két sorban leírni.

Serfőző István elnök rámutat, hogy benne van a pályázat mellékletében a formanyomtatvány, amin nyilatkozik a civil szervezet.

Szabó Péter képviselő elfogadja.

Serfőző István a bizottság elnöke rámutat, hogy azt mondanák az egyesületeknek, akik hibáztak, hogy igaz, hogy hibáztak, de nem baj. Azok, akik nem hibáztak, azoknak meg azt mondják, hogy azért ők is megbotolhatnak egyszer? Ez nem így működik. Ráadásul, ha annyit mondanak nekik, amennyi a határozati javaslatban szerepel, akkor az azt jelenti, hogy ezt a hibát büntetlenül lehet elkövetni.

A „B” határozati javaslat arról szól, hogy semmilyen szankció nem kapcsolódik hozzá, csak hogy megismerte és elfogadta a Képviselő-testület az elszámolást. Az „A” határozat javaslat meg felsorolja a határidőn túl elszámoló szervezeteket, akik emiatt szerződészegésbe csúsztak bele. Elszámolás elfogadva, de a 2019-es pályázatból kizárva vannak.

Szabó Péter képviselő javaslata, hogy a „B” határozati javaslatban legyenek nevesítve azok a szervezetek, akik későn nyújtották be az elszámolást és a késedelmes benyújtás ellenére a Képviselő-testület elfogadja, teljesítettnek tekinti az elszámolásukat.

Serfőző István a bizottság elnöke felhívja a figyelmét Szabó Péter képviselőnek, hogy még mindig ott van a 2018. februári pályázati kiírás, ami azt fogalmazta meg, hogy minden olyan szervezetet, ami késedelmesen adja be az elszámolást, az szerződést szeg és ezzel ki van zárva a következő évi támogatásból.

Szabó Péter képviselő szerint meg akkor azt kellene beleírni a határozati javaslatba, hogy 2018-ban valamennyi szervezet indulhat.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető rávilágít, hogy erről szól a „B” határozati javaslat.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az „A” jelű határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

8/2019. (II.26.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és **nem fogadta el** az előterjesztésben szereplő „A” jelű határozati javaslatot.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a „B” jelű határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

9/2019. (II.26.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és **elfogadta** a Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az aljegyző asszony által felolvasott határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

10/2019. (II.26.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő civil szervezetek 2019. évi program-, és önerő támogatásról szóló pályázat kiírásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5.NAPIRENDI PONT

2018. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások pályázati elszámolásáról és a 2019. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások kiírásáról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens részletesen ismerteti az előterjesztést. Hozzáteszi, hogy fontos olyan elszámolást végezni, hogy a pályázati kiírásban szereplő 5000 Ft/fő támogatási összeget minden szervezet be tudja-e tartani. Ha összesítik a gyerekek részvételét, akkor a Kulturális Központban összesen 230 gyerek vett részt, átlagot számolva az egy főre jutó támogatás nem haladja meg az 5000 forintot (4785 Ft). Az Ezerjő Művészeti és Kulturális Egyesület táborai esetében az 5000 forintot meghaladja az 1 főre jutó támogatás, 99 gyermek vett részt a táborban, viszont az aláírt íven 96 gyermek szerepel, így különbözett keletkezett. Az egy főre jutó támogatás 5395 Ft, ami alapján az egyesület köteles visszafizetni 37.920 forintot az önkormányzat számlájára. Kéri az előterjesztés megtárgyalását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Fejes Ferenc képviselő észrevétele, hogy amikor beadták az elszámolást, nem történt egyeztetés az Ezerjő Egyesülettel, hogy talán az a 3 fő rosszul lett dokumentálva? Lehetett volna kommunikálni, hogy ne legyen ebből probléma.

Szabó Péter képviselő egyetért a visszafizetéssel, mert ha vállalta az egyesület, hogy 99 gyereket táboroztat és nem vitt csak 96-ot, akkor fizesse vissza az arányos összeget. Javasolja, hogy a határozati javaslatba tegyék bele azt az indokot, hogy azért kell visszafizetnie, mert nem vitt annyi gyereket.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző véleménye, hogy nem azt kellene beleírni a határozatba, hogy hány gyereket vállalt, hiszen ezt a pályázati kiírásban megsaccolta az Egyesület, így jött ki neki 4800 Ft/gyerekre. De amikor megvalósult a tábor, ahova kevesebb gyerek ment el, így ő azt az 5000 Ft/fő összeget – ami a pályázati kiírásban szerepelt – nem tudta az egyesület tartani. Az indokoló részben részletesen benne van, hogy miért kell visszafizetnie az összeget, de ha mindenképpen írni akarnak valamit írni, akkor célszerűbb lenne, hogy az 5000 Ft/ fő támogatási összeget meghaladta az egyesület, ezért kell visszafizetnie.

Szabó Péter képviselő visszavonja a javaslatát.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

11/2019. (II.26.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő oktatási, kulturális intézmények, civil szervezetek 2018. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások pályázati elszámolásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő oktatási, kulturális intézmények, civil szervezetek 2018. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatások pályázati elszámolásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

12/2019. (II.26.) OKB

Határozat

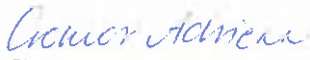
A Törökszentmiklóson működő oktatási, kulturális intézmények, civil szervezetek 2019. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatásról szóló pályázat kiírásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő oktatási, kulturális intézmények, civil szervezetek 2019. évi nyári tábori, erdei iskolai támogatásról szóló pályázat kiírásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.


Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke - mivel a napirendi pontok végére értek, közérdekű bejelentése senkinek nincs - a bizottság ülését bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Bihari József
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője


Serfőző István
a bizottság elnöke