

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2018. július 24. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Serfőző István a bizottság elnöke

Fejes Ferenc képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Mészáros Zoltán képviselő
Bihari József bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Farkas Sándor műszaki osztályvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Ábrahámné Kada Éva Tm.Város Településfejleszt. Közalapítvány FB elnöke
Viski-Latomné Dögei Edit civil referens
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Serfőző István a bizottság elnöke köszönti a bizottság megjelent tagjait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait a mai ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésre Bihari József bizottsági tagot kéri fel, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő napirendet javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

59/2018. (VII.24.) OKB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2018. július 24. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Karcagi SZC Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája kérelme Alapító Okirat módosításhoz való hozzájárulásról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
2.	A Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa működéséről szóló beszámoló elfogadása Előterjesztő: Abrahámné Kada Éva Felügyelő B. elnöke Szakelőadó: Szőkéné Szabó Erika titkár
3.	Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa kuratóriumának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szőkéné Szabó Erika titkár
4.	A Törökszentmiklói Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

Karcagi SZC Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája kérelme Alapító Okirat módosításhoz való hozzájárulásról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Bihari József bizottsági tag nem érti, miért kell tárgyalnia a bizottságnak és a Képviselő-testületnek, mert a szakmába nem szólhatnak bele, ugyanis a szakképzési központok feladata az oktatási teendőknek az irányítása. De ilyenkor mégis kell a testület hozzájárulása, de biztosan ez azért van, mert a létesítmény az önkormányzat tulajdonát képezi.

Serfőző István a bizottság elnöke szerint is ezért van az anyag előttük. Azt pedig célszerűnek tartja tudomásul venni, hogy egy oktatási intézmény próbál igazodni a munkaerő-piaci elvárásokhoz, s ha az intézmény úgy gondolja, hogy ezzel a két új szakképesítéssel segítheti mindazt, amit elvár tőle a munkaerő-piac, akkor ezt a támogatást meg kell adni hozzá.

Több hozzászólás és módosító javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot a demencia gondozó szakképesítésről. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

60/2018. (VII.24.) OKB

Határozat

A Karcagi Szakképzési Centrum Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája, 5200 Törökszentmiklós, Almásy út 51., hrsz. 3811 számú intézménye Alapító Okirata módosításáról szóló javaslat véleményezése, intézményi átszervezése (OKJ képzés 35 762 01 Demencia gondozó)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Karcagi Szakképzési Centrum Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája, 5200 Törökszentmiklós, Almásy út 51., hrsz. 3811 számú intézménye Alapító Okirata módosításáról szóló javaslat véleményezése, intézményi átszervezése (OKJ képzés 35 762 01 Demencia gondozó)-ról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot a pszichiátriai gondozó szakképesítésről. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

61/2018. (VII.24.) OKB

Határozat

A Karcagi Szakképzési Centrum Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája, 5200 Törökszentmiklós, Almásy út 51., hrsz. 3811 számú intézménye Alapító Okirata módosításáról szóló javaslat véleményezése, intézményi átszervezése (OKJ képzés 35 762 04 Pszichiátriai gondozó)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Karcagi Szakképzési Centrum Lábassy János Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája, 5200 Törökszentmiklós, Almásy út 51., hrsz. 3811 számú intézménye Alapító Okirata módosításáról szóló javaslat véleményezése, intézményi átszervezése (OKJ képzés 35 762 04 Pszichiátriai gondozó)-ról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa működéséről szóló beszámoló elfogadása

Ábrahámné Kada Éva a Felügyelő Bizottság elnöke tájékoztat, hogy a Közalapítványnak a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettsége van. Ennek tesz eleget az előterjesztés. A Felügyelő Bizottság 2018. május 23-i ülésén vizsgálta a 2017. évi működését és megállapításra került, hogy a jogszabályoknak megfelelően működött a Közalapítvány. Elkészült a tevékenységről a beszámoló, melyet a könyvvizsgáló is megvizsgált, mely beszámoló tartalmazza a Közalapítvány tevékenységének bevételeit, kiadásait, a vagyon alakulását. Kéri az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Bihari József bizottsági tag úgy látja, jó volna, ha több pénze lenne ennek az alapítványnak, ugyanis az alapítvány célja nagyon jó, a városnak nagy szüksége van erre az alapítványra, de ha elfogy a tőke és elfogy a pénz, a bankokat támogatják azzal, hogy ott tárolják a kis pénzt. Meg kellene keresni a lehetőségét, hogy kicsivel több pénz folyjon be az alapítványba, mert a tevékenysége fontos lenne.

Serfőző István a bizottság elnökének véleménye, hogy anyagiak szempontjából nem volt mozgalmas élete az alapítványnak az elmúlt időszakban.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

62/2018. (VII.24.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa működéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa kuratóriumának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

Ábrahámné Kada Éva a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, hogy a Közalapítvány legfőbb szerve az 5 tagú Kuratórium, melynek tagjait 4 évre a Képviselő-testület választja meg. Az előbbi választás óta eltelt időszak letelt, ezért szükséges a tagok újraválasztása, illetve vannak tagok, akik már nem kívánnak kuratóriumi tagként működni. Helyettük két új tag, Galsi Zoltán és Dr. Légrádi Attila kerül be a Kuratóriumba, a többi tag és az elnök úr továbbra is vállalja ezt a feladatot. Ennek megfelelően történik az Alapító Okirat módosítása. Kéri az előterjesztést megvitatását és elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István a bizottság elnökének javaslata a jövőt illetően - tekintettel arra, hogy nem lehet kijelenteni, hogy ebben a városban mindenki ismer mindenkit -, ha személyi kérdéssről van szó, a név és a lakcím megadása talán kevés ahhoz, hogy megalapozott döntést lehessen hozni felőle. A jövőt illetően rövid bemutatását az új szereplőknek célszerű lenne az előterjesztéshez mellékelni. Kevés az információ.

Fejes Ferenc képviselő meglátása, hogy az alapítvány részéről biztosan megfelelően választották ki az utódokat, de szeretne pár mondatot hallani arról, mi volt a konkrét oka a két kuratóriumi tagnak, hogy nem vállalja a tagságot. A két új tagról valóban bővebben szeretett volna tájékozódni. Galsi Zoltánt kicsit jobban ismeri, de Dr. Légrádi Attiláról nem sok mindent tud. Róla néhány mondatot szeretne hallani.

Dr. Libor Imre jegyző közli, hogy ez a Polgármesteri Hivataltól független.

Bihari József bizottsági tag tud mondani pár szót a jelöltekről. Galsi Zoltánt régóta ismeri, de őt mindenki ismeri. Dr. Légrádi Attiláról annyit tud mondani, hogy állatorvos, néhány éve költözött Törökszentmiklóásra, a Deák Ferenc útra. Ötgyerekes nagycsaládos apa. Most államvizsgázik a Hittudományi Egyetemen, nagyon intelligens, nagyon emberséges és tisztességes ember. Azért tudja ezt elmondani róla, mert családi-baráti kapcsolatban állnak, de ennek semmi köze Dr. Légrádi Attila kuratóriumi taggá jelöléshez. Csak jót tud mondani róla, és az, hogy a Hittudományi Egyetemre jár, nem befolyásolja a munkáját.

Ábrahámné Kada Éva a Felügyelő Bizottság elnöke tájékoztat a másik két tagról, aki nem kíván tag lenni tovább. Kelemen Béla egészségi állapotára tekintettel nem kíván tevékenykedni tovább. Turba Józsefné – mivel már nem képviselő – felajánlotta, hogy a városnak más lakosa képviseljen a kuratóriumban.

Több hozzászólás és módosító javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

Határozat

A Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa kuratóriumának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Város Településfejlesztési Közalapítványa kuratóriumának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Libor Imre jegyző köszönt mindenkit. Tájékoztat, hogy a mai délelőtt folyamán töltöttek még fel anyagot a képviselői felületre pluszban. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2017 januárjában, amikor a Képviselő-testület döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája valósuljon meg az akkor benyújtott SzMSz szerint, testületi ülésen elhangzott, hogy a működési struktúrát rövid időn belül felül kell vizsgálni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott célok tekintetében alkalmas-e az átalakítás a célok és feladatok ellátására, illetve valamiféle eredmény-visszacsatolás is érkezzen a Képviselő-testület részére. Mindenki tudja, hogy 2017. év januárjában a jegyzői posztot még nem ő töltötte be. A szervezeti struktúra átalakulásának kellős közepén vált üressé a jegyzői poszt, ami sokáig betöltetlen volt, pont abban az időszakban nem volt kapitány, amikor nagyon nagy szükség lett volna rá. A jegyzői poszt július 1-jétől lett betöltve, az aljegyzői poszt pedig július 24-étől. Ahogy a szöveges részből kiderül, az is hátráltatta a szervezeti struktúra kialakítását és megvalósítását, hogy a vezetői pozíciók vagy eredménytelen pályáztatás miatt nem voltak betöltve, vagy nem zajlottak még le a pályáztatási folyamatok. Ebben a helyzetben kellett neki aljegyzőként megvalósítani a szervezeti struktúra kialakítását.

Minden hátránya ellenére, aki olvasta a belső ellenőri jelentést, szembesülhetett vele, hogy ennek a szervezeti struktúra átalakításnak mindenképpen voltak hátulütői, amire jól rámutatott a belső ellenőri jelentés. Ez nem volt váratlan, mert a napi munkavégzés során tapasztalható volt. Innen is lehetett érezni, hogy mindenképpen hozzá kell nyúlni az adott rendszerhez.

Így állították össze 2017. év végén a belső ellenőrzési tervet 2018-ra, hogy év elején, minél hamarabb egy belső ellenőrzéssel vizsgálják meg a szervezeti struktúra átalakításának hatásait és következményeit. Azt is vizsgálták, mi az a terület, ahol szükséges beavatkozni. Az a munkatársak széleskörű bevonásával zajlott, a belső ellenőri jelentésből is kiderült, hogy

széles vizsgálat során szinte minden munkavállaló meg lett nyilatkoztatva. Azt is el kell mondani, hogy ebben a belső ellenőri jelentésben nagyon sok szubjektum van, amit illik helyén kezelni, de ez természetes dolog, mert visszanezve a szervezeti struktúraváltást, sok olyan egzisztenciát érintő kérdésben kellett döntéseket hozni, amelyek minden bizonnyal sok munkatársban maradandó nyomot hagytak. Tehát nemcsak objektív értékelések köszönnek vissza a belső ellenőri jelentésből.

Azt is figyelembe kellett venni, hogy az elmúlt időszakban számos jogszabályváltozás történt, ami az informatikai elmaradást a felszínre hozta. Az új adatvédelmi szabály, ami egy EU-s jogforrás, az Európai Parlament és a Tanács közös rendelete, amely 2018. május 24-én lépett életbe, az uniós adatvédelmi szabályokat tartalmazza, rövid elnevezése röviden GDPR. Ezt bizonyára mindenki hallotta már, hiszen nemcsak az önkormányzatoknál lépett életbe, hanem minden közigazgatási szervre és vállalkozási szegmensbe, ahol személyi adatokat kezelnek. Az önkormányzatok intézményei elég sok személyi adatot kezelnek. Nehezíti a feladat ellátását, hogy a hazai jogrendszer nem vette át ezt az EU-s jogforrást, nem harmonizál a hazai joggal, és nem is nagyon tudnak a jogalkalmazók megfelelni a központi iránymutatásnak. Az adatvédelmi törvény módosítása megtörtént, de a végrehajtási szabályok még nem jelentek meg ezzel kapcsolatosan. Van egy jogalkotói mulasztás is e tekintetben. El kell mondani, hogy ez a jogforrás mindenképpen közvetlenül alkalmazandó és hatályos a tagállamokban, tehát e tekintetben EU-s szervek is ellenőrizhetik, ki mennyire felel meg az új adatvédelmi szabályoknak. Ez az adatvédelmi szabályzat előírja, hogy az összes intézménynél, ahol személyi adatot kezelnek, adatvédelmi felelőst kell kinevezni.

2018. január 1-jétől kötelező volt bevezetni az önkormányzatnál az ASP rendszert. Ez az előterjesztésből kiderül, milyen szakterületet érint az önkormányzatnál. Ez egy integrált rendszer, az összes önkormányzat bele lesz ebbe a rendszerbe kényszerítve 2019-től. Ennek a bevezetése úgy történt, hogy a rendszer szakterületeinek az oktatása 2018. április végére fejeződött be, ami természetesen csak felszíni képzés volt, és az oktatásban egyáltalán nem derült fény arra, hogy az integráció a különböző szakrendszerek között hogy valósul meg, hiszen maguk az oktatók sem tudják, ennek ellenére 2018. január 1-től a rendszert alkalmazni kellett. Segítséget senki nem adott, hiába van szerződésben az önkormányzat több szervezettel és céggel, akik felvállalták ennek a bevezetését. Gyakorlatilag ők maguk sem ismerik a rendszer működését. Az átállást önkormányzatunk nagyon megszenvedte. Sok olyan önkormányzat van, aki nem bír el a feladattal, nem bír zárszámadást készíteni, különböző jelentések nem készültek el határidőre, ami azzal járt, hogy vagy normatívát veszítettek, vagy pénzbírsággal sújtotta őket az államkincstár. Alapvetően „ügyesen” kezelték az új működési rendszert. Az elképzelés nem rossz, a működési struktúrája sem lenne rossz, ha valaki megtanította volna az önkormányzatokat, hogyan kell használni. A legnagyobb probléma az volt, hogy nem voltak az önkormányzatok felkészítve arra, hogy ez a rendszer bevezetésre kerül. Minden lehetséges fórumon elmondta jegyző úr, nem is örültek neki, mert elég kritikus volt ezzel kapcsolatosan.

Az informatikai szakterületet erősíteni kellett a hivatalban, ez tisztán látszott. Nem volt elég az, hogy egy külső céggel vagy szervezettel álljon az önkormányzat kapcsolatban, mert a szoftver használata során azonnal problémák jelentkeznek, és ezek a folyamatok megakadályozzák a napi munkavégzést, tehát mindenképpen kellett az informatikára erősítés. Ezt úgy oldották meg, hogy 2017 novemberében, amikor nagyjából már látszott, hogy a rendszer bevezetése milyen fejetlenséget fog okozni a működésben, akkor az óvodaintézményben lévő informatikus feladatait megosztva, önkormányzati alkalmazásba került egy informatikus, aki az összintézményi informatikai feladatokat ellátta. Ez 2018. január 1-jével visszamenőleg, ahogy az önkormányzat költségvetési rendelete megalkotásra került, a létszám átkerült az önkormányzati státuszba, az óvodai létszámból pedig kikerült.

Figyelembe véve azt, hogy az informatikai biztonsági feladatok megjelennek 2018. július 1-jétől, az információbiztonságról szóló törvény módosítása szerint az intézményben informatikai biztonsági felelőst is ki kell jelölni. Márpedig az rendszergazda nem lehet, nem lehet ugyanaz a személy, aki a szoftver működéséért felel, viszont meghatározott végzettségű, képzettségű személy kell, hogy legyen a feladatok ellátására. Ezért születne az a döntés a mostani SzMSz módosításával, hogy az önkormányzati álláshelyen lévő informatikus köztisztviselői státuszt kapna és átkerülne a Polgármesteri Hivatal létszámába. Ezzel lenne megoldva, hogy magát a stratégiai informatikai feladatok és az operatív informatikai feladatok elkülönülnének. Az operatív informatikai feladat továbbra is részmunkaidős ellátásban történne.

2018-ban a közmunka lassan kiüresedik, nem találnak olyan személyeket, akik vállalnák a közmunka feladatait, és ez már olyan szintű, a városüzemeltetési feladatok ellátása is veszélyben forog. A jövőben ezt is végig kell gondolni, hogy a közmunkának a teljes visszaépülése milyen terhet jelent majd a városban, hogyan kell majd megoldani az egyes feladatokat. Már az látszik, hogy hiába van géppark, nem nagyon tudnak embert ültetni a gépekre. Azok az emberek, akik rendelkeznek olyan jogosítvánnyal, akik traktort vagy tehergépjárművet tudnak vezetni, ők rövid időn belül el tudnak helyezkedni a piaci szférában. A közmunkának ez a célja, de a saját feladatok elvégzését ez nehezíti, vagy ellehetetleníti. 2016 óta durván 40%-kal esett a közfoglalkoztatottak létszáma, ez két év alatt jelentősnek mondható, a feladatok pedig nem csökkentek. A költségvetés tervezésekor a jövőben ezt figyelembe kell venni. Ez abban érinti a Polgármesteri Hivatal struktúráját, hogy 4 közmunkavezető került kialakításra, közfoglalkoztatást irányító munkakör lett létrehozva ennek a területnek a vezetésére, aki ellátta volna a Műszaki Osztály helyettesítését is. Ez nem sikerült. Többek között sűrűn nem volt betöltve a közfoglalkoztatást irányítónak az állása, általában helyettesítéssel lett megoldva, amennyiben sikerült betölteni, akkor meg nem volt a személy alkalmas arra, hogy műszaki területen irányítást végezzen. Ezért a mostani változtatás szerint az történne, hogy a 4 közmunkavezetői állásra – figyelembe véve, hogy milyen létszámcsökkenés állt be – csökkentenék a közmunkavezetők munkakörét és átcsoportosítással felvennének önkormányzati foglalkoztatásba egy főállású gépjárművezetőt, aki tehergépkocsit és traktort vezetne. Ha ezt nem teszi meg az önkormányzat, akkor az fog történni, hogy nem tud az önkormányzat embert ültetni a saját gépjárművére. Sok esetben már most is a közmunkavezetők ülnek rá a gépjárművekre és látják el a feladatokat. Az a státusz, ami közfoglalkoztatás-irányítóként vezetői státuszt jelentett, átalakulna egy köztisztviselői ügyintézői állásra, amely magában foglalná a közmunkafeladatok tervezése, megszervezése, kiadása a közmunkavezetőnek és azok visszaellenőrzése. Erről a munkakörrel levonnák a projektkezelést, illetve mindenféle eszközök beszerzését, ez vezetői státuszba kerülne be.

Nagy hiányossága az előző SzMSz-nek, hogy megszűnt az irodai berendezkedés és az osztályra tagozódás, ami kezelte a vezetői helyettesítés rendjét, az új felállásban ez nem volt kezelve. Persze a napi rutin kialakította a megoldást, de jól rámutatott arra, hogy a vezetők helyettesítése a SzMSz szerint nem volt megoldott. Az élet ezt felülírta és megtették a szükséges lépéseket, hogy ne legyen irányítás nélkül az adott szervezeti egység, tehát gyakorlatban megoldásra került.

Ami jól visszaköszönt a belső ellenőri jelentésből az, hogy a struktúra kialakításával a szervezeti egységek vezetői nem vetettek fel kételyt. A legnagyobb probléma az volt, hogy a szervezeti egységek közötti összhang nem volt biztosítva. Sok esetben úgy érezték, hogy nem volt meg a különböző feladatoknak a gazdája. Ezt az okozhatta, hogy nem volt meg a munkakörök megfelelő lehatárolása, mert természetesen, hogy több osztályon átnyúló feladatok is vannak, amik komolyabb szervezést igényelnek.

Jelen pillanatban készül egy ügyrend, ami a szervezeti egységek egymás közötti működésével kapcsolatosan tartalmaz majd előírásokat, kiadmányozási jogköröket rendez. Sajnos

visszamenőleg sem talált kiadmányozási szabályzatot a házban. Hagyomány alapján kiadmányozás van. Az „így szoktuk” hagyományt nagyon nehéz megszüntetni, de a kiadmányozási jogkörök rendezésre kerülnek. A külső kapcsolattartási folyamatok lesznek benne az ügyrendben és a Polgármesteri Hivatal összes olyan belső szabályzata, jegyzői, polgármesteri utasítása, valamint olyan megállapodások és szerződések, amik a működési struktúrát szabályozzák. Ez mind egy helyen lesz kezelve. Tehát egy szabályzattárat szeretne létrehozni, amit a munkatársak közvetlenül el tudnak érni.

A módosítással kapcsolatban elmondja, hogy hétfőn járt le a határidő, a tegnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén még módosítások hangoztak el, ezért került ma reggel feltöltésre az anyag. Azt sajnálja, hogy jóval lassabb léptékkal haladtak e tekintetben, mint szeretne volna, és azt sajnálja leginkább, hogy az ÁSZ ellenőrzés után vannak már és csak azt tudja már az ÁSZ felé produkálni, hogy van egy ilyen folyamat megszületendőben. Reméli, hogy az ÁSZ az eddig tett erőfeszítéseket értékelni fogja. Az intézkedési tervben foglaltakat maradéktalanul elvégezte a hivatal, bár egyiket sem határidőben és az ÁSZ nem is fogadta el a módosított intézkedési terveket, amiket 2017 júliusában és szeptemberében terjesztett a Képviselő-testület elé. Az elődjének az elképzelését elhamarkodottnak tartja, aki úgy vélte, hogy hamar meg lehet változtatni a dolgokat. Az intézkedési tervben foglaltak tekintetében nagyon sok minden történt. Augusztus 31-re tervezte, hogy az egész intézkedési csomag megvalósul, de ez nem fog sikerülni, de mindenképpen szeretné, ha legalább szeptember végére kialakulna az a szabályozott munkakörnyezet, amit a munka elvállalásakor szeretett volna, hogy megtörténjen. A fejekbe és a gondolkodásmódba nehéz volt azt a ritmust átültetni, amit szeretett volna. Mindig azt kapta vissza a dolgozóktól, hogy így is sokat haladtak előre. Nem az jellemezte a hivatalt, hogy a szabályozás fontos, ez a véleménye. Elmondja, hogy olyan munkaterületen dolgozott mindig, ami túlságosan leszabályozott volt, ezt hozta magával, de úgy véli, hogy egy ilyen rendszerben talán nem lehet visszaélést elkövetni, talán nem lehet százmilliókat bebukni. Ahol eddig dolgozott és volt felelőse a történeteknek, a felelős tudta, hogy előbb-utóbb felelősségre lesz vonva, ha bárkit hátrány ér. Nagyon nehéz volt egyszerre mozdulni, de már mindenki látja az elképzeléseket és mindenki együtt is mozog, mert máshogy nem haladnának.

Serfőző István a bizottság elnöke egyetért jegyző úr azon gondolatával, hogy nem azzal a sebességgel haladtak, mint szerettek volna.

Fejes Ferenc képviselő kielégítőnek találja jegyző úr beajánlását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Serfőző István bizottsági elnök első észrevétele, hogy mivel a Polgármesteri Hivatal feladatai eléggé gyakran és nagymértékben változnak, úgy kell tekinteni az SzMSz-re, mint amit folyamatosan karban kell tartani. Most bő egy év elteltével tértek vissza rá, látszik, mennyi változást kellett megvalósítani. Látva a változásokat, úgy gondolja, hogy 1-2 évente rá kell nézni az SzMSz-re, hogy ne fenekestől felfordítva kelljen úgy szabályozást létrehozni, hanem csak az aktuális változásokat, ez mindenkinek egyszerűbb lesz. Nyilvánvalónak tartja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat nem könnyen emészthető még azoknak sem, akik viszonylag több időt töltenek a házban. Mégis a város lakossága számára is van olyan vetülete, ami érdeklődésre tarthat okot, mert a feladatmegosztás egy részével még a város lakosságának is tisztában kell lenni (közterület-felügyelők, mezőőrök kihez tartoznak, az adót hol kell intézni, stb.). Ebből az anyagból lesz olyan, amit publikálni is kell.

Másik, aminek kifejezetten örült, hogy eljutottak odáig, hogy van egy SzMSz, amiben teljesen különválnak a függelmi és funkcionális kapcsolatok, teljesen egyértelmű ebben az anyagban. Sajnálatos, hogy az átszervezés kapcsán jelentős összegeket kellett áldozni, mert a tervezésnek megvoltak a hiányosságai és az átszervezés kapcsán felmondásokba kellett bonyolódni, amiknek megvoltak az anyagi konzekvenciái.

Az informatikai terület erősítését mindenképpen fontosnak tartja, de nemcsak az adatvédelmi szabályok kapcsán, hanem a munkában is segíthetnének az informatikusok. Tehát nemcsak az lenne a dolguk, hogy mindenkinek működjön a számítógépe, hanem odáig is eljuthatnának, hogy a munkát segítse. Gondol itt a tervezés nehézségére. Lehetne arra időt szakítani, hogy rendes program álljon össze például az Excellben, ahol különböző táblázatok függnek össze egymással és szerves egységet alkotnak. Így amikor egy bonyolult folyamatban a lapok egymást cserélgetnék és tennék a helyükre, egy változás gyorsan véghezvihető lenne a rendszerben és alternatívákat lehetne szembeállítani egymással. Tehát az informatikust más tekintetben is használni lehetne a jövőt illetően.

Közmunkával kapcsolatosan megjegyzi, hogy ez egy leépülő és hosszantartó folyamat. Amikor annak idején bejött a közmunka, a város üzemeltetésével kapcsolatos feladatoknak jelentős része a Kommunális Kft-től kiáramlott a közmunkaprogramokba. Most ez a folyamat megfordult, jó lenne erre tervezni a jövőt illetően, mert jelentős kiadásokat jelent az önkormányzatnak, előre kellene gondolni, hogyan fogják ezt kezelni a jövőt illetően. Önmagában ha koncepcionálisan nem viszik végig, még az SzMSz-ben is csak tűzoltásszerűen tudnak alkalmazkodni az állapothoz.

Dr. Libor Imre jegyző hozzáteszi az előbb elmondottakhoz, hogy a tevékenységi körök is át lettek vizsgálva a szervezeti egységek között. Az az észrevétel, ami 2017 januárjában elhangzott, hogy például a Polgármesteri Kabinet túl sok operatív feladatot végez, be is bizonyosodott, hogy nem volt szerencsés döntés. Tehát próbálták a Polgármesteri Kabinetet megtisztítani az operatív feladatoktól. Nem biztos, hogy teljes mértékben sikerült, de sok olyan feladat került el más osztályra, amely eddig a Kabinetben volt. Bebizonyosodott, hogy a Polgármesteri Kabinetben teljesen más munkatempó és munkabeosztás kell. Operatív feladatokkal bombázni az ott dolgozókat, jelentős leterheltséget okozott, amit meg kellett oldani. Jelzés érkezett arról is, hogy nem biztos, hogy minden hatósági feladat megfelelően volt elkülönítve, a Műszaki Osztályon is volt olyan feladat, ami nem volt megfelelően szétbontva, ezeket is kezelték.

A belső kontrollt megerősítették. Ez az elmúlt egy évben jelentős változás mindenképpen. Sok dolgot tudtak helyrerakni a belső kontroll újraalakulásával. Elmondta már, hogy nagyon nagy hiba, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a belső ellenőrzést külső szervezettel látja el. Az lenne a legnagyobb hiba, ha ezt a feladatot szervezeten kívül próbálná meg az önkormányzat ellátni. Lehet bármilyen szakembert idehozni, külsőként nem lesz rálátása a munkafolyamatokra, nem fogja látni az összekapcsolódási pontokat és a veszélyeket. Ez az elmúlt egy év ezt nagyon jól bebizonyította.

Az élet keresztülhúzta a régi SzMSz-t, mert az aljegyző szerepe nem volt helyén kezelve. Nagyon jó döntés volt a Hatósági Osztály irányítását odaadni az aljegyzőnek, így tehermentesítve van a jegyző, megfelelő jogkörökkel ellátva az aljegyző látja el. Saját döntése alapján a Titkárság is az aljegyzőhöz került, ez is jó döntésnek bizonyult.

Több észrevétel nem hangzik el, módosító indítvány nem volt.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

Határozat

A Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Közérdekű bejelentések

Bihari József bizottsági tag köszönetét fejezi ki. Nem tudja, milyen szerepe volt az önkormányzatnak abban, hogy a Batthyány úton a Fecske házak két kukáját körberekesztették, tetőt raktak fölé, de azóta nyugalom és csend van, nem hordják éjszaka oda a szerepet. Sajnálja, ha máshová hordják, de rettenetes állapotok voltak ott. Akikkel találkozott és beszélt, mind azt mondta, hogy így már jobb lett ott a helyzet, bár tudja, hogy máshol nem jobb.


Dr. Libor Imre jegyző úgy véli, hogy a probléma csak lokalizálva lett, megoldva nem. Minden egyes kísérlet, amit az illegális hulladéklerakás ellen volt, merőben elveszett. Vagy azért, mert az egyes javaslatai jegyző úrnak nem érték el a céljukat, vagy azért, mert a Képviselő-testület nem támogatta azt.

Elmondja, az új környezetvédelmi ügyintézőtől azt kérte, hogy 2018. szeptember havi testületi ülésre készüljön el egy átfogó helyi környezetvédelmi koncepció, ami az illegális hulladéklerakás felszámolása elleni küzdelmet prognosztizálná. Kérte a Rendőrkapitányságot is, hogy működjön közre ennek a koncepciónak az összeállításában. Elmondható, hogy évente milliókat költ az önkormányzat az illegális hulladék-lerakatok felszámolására. Ha ezt a pénzt mindenképpen rá kell költeni, akkor inkább a megelőzésre kellene fordítani. Sok ötlete van. Egyik továbbra is a szociális hulladékgyűjtő kiosztása, de ez csak egy része az elgondolásának. Szembesíteni fogja a Képviselő-testületet, mennyit költ az önkormányzat az illegális hulladéklerakók felszámolására. Nem értette, miért került levételre napirendről az előterjesztés, de tudomásul kell venni, hogy a helyi lakosság szemléletét nem tudják formálni. Ha megelőzésre fordítanak az összeget, mit takar, ezt kell átgondolni. 1000 háztartást kell belekényszeríteni hatósági vagy kényszereszközzel a hulladék közszolgáltatásba. De mindaddig nem fogják igénybe venni, amíg nem tudják hol tárolni a hulladékot. Hiába kötnek szerződést velük, nem fogják gyűjteni a szemetet, ha nincs kukájuk. Végig kell gondolni azokat is, hogy azokat a szolgáltatásokat, amiket a kommunális szolgáltató lát el és nem közszolgáltatás, miért ilyen magasak a díjaik. Nagyjából tudják, hogy képződnek az árak, nagyon magasak a hulladéklerakás összegei, de azt gondolja, hogy ha 5000 forintért valakinek az udvarára be tud állni egy lovaskocsi és elviszi az építési törmelékot, akkor ezzel kell

versenyezni. Olyan árfekvést kell kialakítani, hogy a lakosnak is megérje, hogy ne a lovaskocsi álljon be az udvarra és hányják fel a szemetet rá, hanem jogszabályozott keretek között történjen az elszállítása a szemétnak. Újra visszaállítanak a városban a konténerrendszert, ahol közterületen elhelyezhetnék a hulladékaikat az emberek és a város elszállítaná az ott keletkezett hulladékot. Ilyen ötleteik vannak, és majd a Képviselő-testület elé tárják. Az is hangsúlyos, hogy sokkal nagyobb erővel kellene üldözni az illegális hulladékszállítókat. A rendőrség még nem nagyon partner ebben. Gyakorlatilag hulladékot csak hulladékszállítási engedéllyel lehetne szállítani, még ilyet sem kérnek a rendőrök. Hulladékot csak az szállíthat, ha valaki hatósági engedéllyel rendelkezik. A cselekmény üldözésében sincs egységes jogértelmezés. Kapitány urat kérte, hogy vegyenek részt a koncepció elkészítésében. Mindenképpen költséges ez a dolog, mert nem tudja az önkormányzat egyedül formálni a lakosság tudatos hulladékgyűjtését. Ehhez kellene bevonni közoktatási, köznevelési intézményeket, hogy már kicsi koruktól a gyerekek megfelelő képzést kapjanak a hulladékgyűjtésről. Ez mindenképpen átfogó intézkedéseket fog igényelni. A koncepció készül. Ilyen még nem történt az elmúlt évekre visszatekintve.


Több észrevétel nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke megköszöni a részvételt és munkát, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Serfőző István
a bizottság elnöke


Bihari József
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője