

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. július 11. napján megtartott **rendkívüli nyilvános** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester
Révi Attila alpolgármester

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Fejér Ilona képviselő

Fejes Ferenc képviselő

Fejes Tibor képviselő

Kányáné Buzás Mónika képviselő

Kovács László képviselő

Mészáros Zoltán képviselő

Serfőző István képviselő

Szabó Péter képviselő

Marsi Péter kabinetvezető

Sólyom Dezső osztályvezető

Farkas Sándor osztályvezető

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető - KSZSZK

Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető – Család-és Gyermekjóléti Központ

Kiss Gergely az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvány Területi igazgatója

Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Markót Imre polgármester köszönti a Képviselő-testület mai napra összehívott rendkívüli nyilvános ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, minden meghívott és megjelent vendéget, valamint a televízió képernyője előtt ülő törökszentmiklói lakosokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 11 tagjából 10 fő jelen van, távolmaradását senki sem jelezte. Az ülésen való részvételben önkormányzati megbízatás nem akadályoz senkit. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. §-ában szabályozott írásbeli interpelláció, kérdés nem érkezett.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről a soron következő rendes Képviselő-testületi ülésen számol be.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 45. § (3) bekezdése alapján azonnali kérdések feltevésére ad lehetőséget képviselőként 1 percben.

Kérdések

Fejes Tibor képviselő elmondja, hogy a tavalyi évben képviselőként megkereste a Kommunális Szolgáltató Kft-t azzal kapcsolatban, hogy a Fáy András lakótelepen lévő sportpálya kerítésének felújítása szükségességé vált. Majd ennek a megkeresésének a lényegi része átkerült a Műszaki Osztályhoz és az idei évben nagy öröme már a költségvetésben is szerepelt és nem csak a sportpálya felújítása, hanem a templom alatti salakos pályának a felújítása is. Kérdése erre irányulna, hogy – lassan kimegyünk a nyárból – fel lesz e újítva idén a sportpálya?

Markót Imre polgármester tájékoztat, hogy a múlt héten adta át a felújított kerítéseket a Műszaki irodának a Kommunális Kft. a Fáy lakótelepen, és a másik két lakótelepen is a játszóteret, valamint a surjányi játszótéren lévő focipálya kerítését is. Sőt már javításra is szorult az átadott kerítés Surjányban, mivel az kilukadt. A továbbiakról majd osztályvezető úrral egyeztetni kell.

Fejes Tibor képviselő elnézést kér, de nem volt a napokban arra.

Kovács László képviselő rávilágít, hogy a költségvetés valamelyik pontjában szerepel a 4-es út mellett lévő négy külterületi épületnek a vízbevezetése. Kérdése lenne, hogy milyen stádiumban van ez a dolog? Hiszen van olyan hely, ahol bizonyos tevékenység folytatásához nagy szükség volna a vízre. Kérdése polgármester úrhoz, hogy tud-e arról, hogy mikorra várható ennek a megvalósulása?

Markót Imre polgármester elmondja, hogy az érintett lakosok közül a fogadónapon volt nála lakó. A költségvetésben a tervek elkészítése szerepel. Nem tudja, hogy a tervek elkészítésével hogyan állnak. Osztályvezető urat kérdezné, hogy hogyan áll a tervek elkészítése?

Farkas Sándor osztályvezető tájékoztat, hogy Marsi Péter kabinetvezető úrral közösen megkérték a vizes tervre a tervezési árajánlatot. A tervezésnél abba a falba ütköztek, hogy olyan hálózatokra kell rácsatlakozni, amelyek még nem rendelkeznek vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A futó projektekkel kapcsolatos módosításnak a lehetőségét keresi a tervező, illetve a jelenlegi beruházó és emiatt húzódik a projekt megvalósítása.

Serfőző István képviselő elmondja, hogy annak idején, amikor a kommunális hulladékgyűjtés a mi Kft-nk feladata volt, akkor költség takarékosági célból a hulladékgyűjtő szigeteket karcsúsították és korlátozták az ott gyűjthető szelektív hulladékfeleségeket. Kérdése lenne, hogy amennyiben megvizsgálják a visszaállítás lehetőségét, akkor arra jogi lehetősége van-e az önkormányzatnak? Amennyiben igen, akkor van értelme egy vizsgálódásnak, hogy hol volna ezt célszerű helyreállítani, visszaállítani. Amennyiben nem úgy nincs értelme a folytatásnak.

Markót Imre polgármester rávilágít, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel összefüggésben történtek ezek a bizonyos szigeteknek a karcsúsításai. Meg kell vizsgálni, hogy ennek van-e a jogi lehetősége. Jegyző urat kéri, hogy ezt járják körül. Szándéka szerint az illegális hulladéklerakás megszüntetése érdekében koncepció készítése van a Polgármesteri Hivatalban napirenden és azok valamilyen mértékben a szigeteket is fogják érinteni. Ha jól

emlékszik szeptemberben fogja tárgyalni a Képviselő-testület, hiszen augusztus végére fog elkészülni az anyag. Kéri jegyző urat, hogy ezt a kérdést attól függetlenül vizsgálják meg.

Markót Imre polgármester kérdezi képviselőtársait, hogy elfogadják e kérdésre adott választ?

Kovács László képviselő kettő mondatot fűzne hozzá az elhangzottakhoz. Szokták mondani, hogy „a jó munkához és a lassúhoz is idő kell”. Nem tudja, hogy melyik áll fenn. Tudja, hogy a költségvetésben ezen a tételén 4 millió Ft van. Egy 500 méteres vezeték kiépítésének a tervezése 4 millió Ft-ot jelent? Egy kicsit túlzónak tartja, hogy amikor a költségvetést elfogadták, akkor azt gondolta, hogy a tervezés a kivitelezésbe bőven bele kell, hogy férjen. Ha a tervező ilyen szinten dolgozik, hogy 500 méteres vezeték 4 millió Ft-ért tervez meg és ennyi idő alatt, akkor pályát kell sokaknak váltani.

Markót Imre polgármester úgy emlékszik, hogy csak a tervezés volt benne a költségvetésben.

Farkas Sándor osztályvezető elmondja, hogy a 4 millió Ft-os tervezési költség nem csak ennek az egy szakasznak a tervezési költségét foglalja magába, hanem az ivóvíz és szennyvíz szakaszokat is, melyet 2018-ban terveztek megvalósítani, és ez a Surjányi ivóvízvezeték, a tíz ház érintően, illetve a Surjány 2-es út szennyvízvezetéknek a megvalósításának a tervezését is magában foglalja. Nem csak erről az egy szakaszcsoportról van szó.

Kovács László képviselő elfogadja a kérdésre kapott választ.

További kérdés nem hangzik el.

Napirend előterjesztése és elfogadása következik.

A meghívóban szereplő három napirendi pontot javasolja megtárgyalni, mellyel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja, 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

145/2018. (VII.11.) Kt. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2017. (II.23.) számú Önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá az ülés napirendjét:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Markót Imre polgármester <u>Szakelőadó:</u> Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
2.	Gyermekek átmeneti otthonának működtetésével kapcsolatos törvényességi felhívás <u>Előterjesztő:</u> Markót Imre polgármester <u>Szakelőadó:</u> Sólyom Dezső osztályvezető
3.	Ellátási szerződés megkötése gyermekek átmeneti gondozása szolgáltatásra <u>Előterjesztő:</u> Markót Imre polgármester <u>Szakelőadó:</u> Sólyom Dezső osztályvezető

1. NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető elmondja, hogy a településünkön a 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet szabályozza a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások térítési díját. A szociális törvény kimondja, hogy a fenntartó köteles minden év április 1-ig döntést hozni a térítési díjról, tehát szükség esetén a rendelet mellékletét felül kell vizsgálni és módosítani kell, melyet a Képviselő-testület 2018. március 29-én felül is vizsgált. Akkor a térítési díjak tervezésekor figyelembe vették, hogy a létszám megtartása céljából a térítési díjak emelése a továbbiakban sem javasolt, ezért a 2017. évben elfogadott összeget fogadta el a testület. A szociális törvény 115. § (1) bekezdése értelmében az intézménynek évközből egy alkalommal van lehetősége korrigálni a térítési díjat. A Képviselő-testület előtt is ismert, hogy Tiszatenyő Községi Önkormányzat felhalmozott hátralékából adódóan a társulás intézményének folyamatosan likviditási, finanszírozási problémái vannak, amelyet a gesztor település, Törökszentmiklós Városi Önkormányzata old meg plusz források előteremtésével, azáltal veszélyeztetve a saját költségvetésében tervezett feladatok végrehajtását.

Több egyeztető tárgyalás történt Tiszatenyő polgármesterével és jegyzőjével a további működés tekintetében. Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2018. (VI.21.) számú határozatával javasolta a házi segítségnyújtás szolgáltatást 350 Ft/óra díjra módosítani Tiszatenyő településen 2018. augusztus 1-től. Egyeztetve Törökszentmiklós város polgármesterével Törökszentmiklóson is 350 Ft/óra emelkedne a házi segítségnyújtás díja 2018. augusztus 1-től.

Mindkét településen előzetes felmérést végeztek, hogy hogyan érintené az igénybevételt. Törökszentmiklóson az előzetes felmérések azt mutatták, hogy jelentős változás nem történne az igénybevétel tekintetében. Tiszatenyő településen viszont a felmérés alapján várhatóan csökkenni fog az igényelt órák száma. Kéri a rendelet-tervezet megvitatását és ennek elfogadását.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tekintettel arra, hogy az előzetes felmérések alapján létszámcsökkentést nem jeleztek, illetve tekintettel arra, hogy 2015. óta nem történt térítési díjemelés, ezért egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletét:

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2018. (VII.12.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának 4/2015. (II.27.)
szóló rendelet módosításáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – Tiszatenyő község Önkormányzat Képviselő-testületével egyetértésben - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat Képviselő-testülete, Törökszentmiklós-Tiszatenyő Önkormányzati Társulás által fenntartott, Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott szociális szolgáltatások térítési díjiról az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet 2018. augusztus 1. napján lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

Törökszentmiklós, 2018. július 11.


Markót Imre
polgármester


Dr. Libor Imre
jegyző

1. számú melléklet a 14/2018. (VII.12.) számú önkormányzati rendelethez

Törökszentmiklós településen fizetendő térítési díjak:

- (1) Házi segítségnyújtás igénybevétele esetén:
 - Személyi gondozás: 350.- Ft/óra
 - Szociális segítség: 350.- Ft/óra
- (2) Szociális étkeztetés térítési díja bruttó 585-Ft/adag
 - ebédkiszállítás térítési díja: 90.- Ft/adag
- a) demens nappali ellátás esetén az étkeztetés díja bruttó 585-Ft/adag
- b) ebédkiszállítás térítési díja 90.-Ft/adag
- (3) a) Nappali ellátás, idősek klubja igénybevétele esetén, étkezés nélkül 0-Ft/nap
- b) Napközbeni tartózkodás és ott étkezés igénybevétele esetén: 585.- Ft/nap
- (4) Nappali ellátás Fogyatékosok Nappali Intézménye igénybevétele esetén étkezés nélkül 0-Ft/nap
- (5) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 45-Ft/nap

2. számú melléklet a 14/2018. (VII.12.) számú önkormányzati rendelethez

Tiszatenyő településen fizetendő intézményi térítési díjak:

- (1) Házi segítségnyújtás igénybevétele esetén:
 - Személyi gondozás: 350.- Ft/óra
 - Szociális segítség 350.- Ft/óra
- (2) Szociális étkeztetés térítési díja bruttó 555-Ft/adag
 - a) ebédkiszállítás térítési díja 90-Ft/adag
- (3) a) Nappali ellátás, idősek klubja igénybevétele esetén, étkezés nélkül 0-Ft/nap
- b) Napközbeni tartózkodás és ott étkezés igénybevétele esetén: 555.- Ft/nap.
- (4) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 45-Ft/nap

2. NAPIRENDI PONT

Gyermekek átmeneti otthonának működtetésével kapcsolatos törvényességi felhívás

Sólyom Dezső osztályvezető tájékoztat, hogy Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez törvényességi felhívás érkezett 2018. április 26-án a gyermekek átmeneti otthonának működtetésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban. A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban felhívta a Képviselő-testületet, hogy 2018. június 11. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívást. 2018. június 11-ig a jogsértő állapot megszüntetése érdekében feladat ellátási kötelezettségének tegyen eleget és a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, továbbá az intézkedéséről legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követően 3 napon belül értesítse a felhívást kibocsátó szervet.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a törvényességi felhívást június 11. napjáig nem tudta megtárgyalni, így határidő a meghosszabbítása iránt kérelmet terjesztettek elő a Kormányhivatal felé. A kérelmük pozitív elbírálást kapott, így a felügyeleti szerv a határidőt 30 nappal meghosszabbította. A Kormányhivatal felhívta a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltakra a figyelmet, melynek értelmében az a települési önkormányzat, amelynek területén húszezernél több állandó lakos él, köteles gyermekek átmeneti otthonát működtetni. Tekintettel arra, hogy Törökszentmiklós város állandó lakosainak száma meghaladja a húszezer főt, így az önkormányzatnak a gyermekek átmeneti otthonára vonatkozóan működtetési kötelezettsége áll fenn, melynek jelen pillanatban nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésére vonatkozó előterjesztés a következő napirendi pontban kerül előterjesztésre a Képviselő-testület elé. Kéri az előterjesztés megvitatást és a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a határozatot.

Kérdés

Serfőző István képviselő két kérdést szeretne megfogalmazni. Az egyik az, hogy van-e valamiféle adat, amely megmutatná számukra, hogy hány fő a gyerekek közül az, aki érintett lehet ebben az ellátásban? Valóban húszezer főnél nagyobb Törökszentmiklós város lakosságának létszáma, de nem sokkal nagyobb. Mi lesz a teendő abban az esetben, hogyha megvalósítja az önkormányzat a törvényességi kötelezettségét és belátható időn belül ezen kötelezettsége megszűnik, mivel a lakosságszám húszezer fő alá csökken?

Sólyom Dezső osztályvezető intézményvezető asszony segítségét is szeretné kérni a kérdés megválaszolásában. A jogszabály előírja, hogy húszezer főnél nagyobb településeknek kötelező feladata, így Törökszentmiklósnak eleget kell tennie. Amennyiben húszezer fő alá csökkenne a lakosság száma, akkor abban az esetben is szükség van ilyen ellátásra.

Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető tájékoztat, kiszámíthatatlan, hogy egy évben hány gyermekkel vagy hány egyszülős családdal tudják feltölteni a létszámot. Elmondható, hogy mindig van olyan élethelyzetbe került család és gyermek, akiknek ez egy átmeneti megoldás. Egy rövid időre szóló teljes körű ellátást nyújtó szolgáltatás. Bármikor előfordulhat bármilyen család életében egy rövid ideig tartó krízis, amikor nem tud a saját családi kötelekében megoldást találni a problémájára. Kell egy olyan szolgáltatás, amely átmenetileg biztosítja számára – amíg nem rendezi élethelyzetét – az életben maradáshoz szükséges feltételt. Példaként említi, hogy amikor kórházba kerül egy édesanya és nem tudja a gyereket kire bízni, akkor ez egy jó átmeneti megoldás. Vagy átmeneti lakhatása nem megoldott, de van remény arra, hogy rövid időn belül az rendeződik akkor szoktak átmeneti otthonba kerülni. Nem kell attól félni, hogy ez a háromfős létszám tartósan és hosszú ideig feltöltetlen marad. Úgy gondolja, hogy ez nem kidobott pénz a város részéről, hanem egyfajta szolgáltatásbővítés lenne.

Dr. Libor Imre jegyző Serfőző István képviselő úr kérdésére elmondja, hogy intézményvezető asszonnyal egyeztetve lett, miután megkapta az önkormányzat a törvényességi felhívást, és akkor egy olyan létszámhellyel rendelkező ellátót kerestek, ahol 10 főben tudnak gondolkodni. Nem voltak kimutatások e tekintetben, hiszen ezeket a feladatokat

ellátta az önkormányzat, - függetlenül attól, hogy ellátási szerződése nem volt - valamilyen módon kezelte az ebből fakadó problémákat. Úgy gondolja, hogy a kihasználtság tekintetében nem lesz probléma. A kérdések lehet, hogy a következő napirendi ponthoz kapcsolódnának.

Elmondható, hogy a következő előterjesztésben látszani fog, hogy nem egyszerű találni olyan ellátót, amely biztosítani tudná a feltételeket. Az előterjesztésben látszik, hogy a szerződni kívánt partner jelenleg nem rendelkezik azokkal az infrastrukturális személyi feltételekkel, amellyel el tudná látni ezt a szolgáltatást. Vállal egy kockázatot azzal, hogy az önkormányzattal szerződést köt. Látszódik az is, hogy mennyi veszteséggel tervezte meg az intézmény a működését, hisz még tárgyalásban állnak a különböző önkormányzatokkal, így egyelőre nincsen garancia arra, hogy veszteségmentesen tudják ellátni a feladatot. Viszont vállalták, amennyiben Törökszentmiklós egy másik önkormányzattal közösen 7 főt finanszíroz, akkor mindenképpen elindítják ezt a szolgáltatást.

Az ellátási szerződésben ki van kötve, hogy 5 évig mindenképpen szerződnie kell az önkormányzatnak. Amennyiben felmondja az önkormányzat 5 éven belül az ellátási szerződést, akkor szerződésszegést fog elkövetni, függetlenül attól, hogy az adott pillanatban hány lakos él Törökszentmiklóson. Utána nézett, hogy 2011-ben szűnt meg ez a feladatellátás. Volt az önkormányzatnak feladat-ellátási szerződése, amely 2011. évben lett felmondva. Az okokat nem tudja, mivel a felmondó nyilatkozatban nem lett megjelölve, de egy dolgot tudna valószínűsíteni, hogy akkor éppen a lakosság száma olyan mértékben csökkent, amely a fenntartását nem indokolta. Vélelmezi, hogy bekövetkezett az az állapot, hogy húszezer fő alattivá vált a lakosság száma. Amennyiben húszezer fő alá esik Törökszentmiklós lakossága, akkor a feladtból önként vállalt feladattá fog válni. Amennyiben elfogadásra kerül az előterjesztés, akkor egy 5 évre szóló kötelezettségvállalást fog magára vállalni az önkormányzat.

Hozzászólás

Serfőző István képviselő köszöni a válaszokat. A kérdése kapcsán nem akart a 3. napirendi ponthoz nyúlni. Nem az volt számára a kérdéses, hogy fel tudják-e tölteni a létszámot, vagy van-e esetleg Törökszentmiklóson olyan helyzetben lévő gyermek, aki ezt a fajta ellátást igénybe venné. Fel tudna sorolni számtalan olyan helyzetet, amely közösségi forrásból segíthető lenne. A baj az, hogy a forrásaink szűkösebbek annál, mint amit az élet segítségképpen az önkormányzattól megkövetelne. A kérdése azért volt elméleti jellegű, hogy mitévő legyen az önkormányzat akkor, amikor húszezer fő alá csökken Törökszentmiklós lakossága. A törvényességi kötelezettségnek eleget kell tennie az önkormányzatnak, hiszen más lehetősége nincsen. Abban jegyző úrral egyetért, hogy önálló intézménnyel ellátni ezt a feladatot nem célszerű. Sajnálatosnak tartja, hogy egyre több olyan önkormányzati feladat teremődik meg, amelyben az állam a szükségesnél kevesebb részt vállal föl.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 10 tagja, 10 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát:

Határozat

Gyermekek átmeneti otthonának működtetésével kapcsolatos törvényességi felhívás

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának törvényességi felhívását megtárgyalta és kinyilvánítja azt, hogy a jövőben tartózkodni fog a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől.
2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényességi felhívás kapcsán intézkedik a feladat-ellátási kötelezettség mulasztásából eredő állapot megszüntetéséről és a 2018. július havi rendkívüli testületi ülésén a szükséges döntést meghozza.

Felelős: Dr. Libor Imre jegyző
Határidő: Azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Ellátási szerződés megkötése gyermekek átmeneti gondozása szolgáltatásra

Markót Imre polgármester a napirendi pontnál köszönti Dr. Bartáné Molnár Editet a Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, illetve Kiss Gergelyt az SOS Gyermekfalu Magyarország Alapítvány Kecskeméti Területi igazgatóját.

Sólyom Dezső osztályvezető elmondja, hogy az előző előterjesztésben is említette, hogy törvényességi felhívás érkezett a Kormányhivataltól a gyermekek átmeneti otthonának működtetésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban. A gyermekek átmeneti otthonának létrehozása és fenntartása igen hosszadalmas és költséges folyamat lenne, így a feladatellátását egy környező - gyermekek átmeneti otthonát működtető - településsel kötött ellátási szerződés megkötésével a legcélszerűbb megvalósítani. Felvette az önkormányzat a kapcsolatot a gyermekek átmeneti otthonát működtető környező településekkel azonban helyhiány miatt nem kínálkozott lehetőség ellátási szerződés megkötésére.

A gyermekek átmeneti otthonában biztosított átmeneti gondozás ügyében megkereste az önkormányzat az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványának kecskeméti területi vezetőjét, aki tájékoztatást adott arról, hogy a Gyermekfalu Kecskeméti Gyermekfalu Programja 2015. óta üzemelteti a Kuckó Gyermekek Átmeneti Otthonát. Jelenleg 3 önkormányzat átmeneti gondozási feladatait látják el a 12 férőhelyes intézményben, amelynek kapacitásai már teljesen lekötöttek. Az utóbbi időben több önkormányzat is megkereste a Gyermekfalut az átmeneti gondozás szolgáltatás igénybevételi céljából, így az alapítvány a jogszabály által lehetővé tett férőhelyszám bővítéssel, további önkormányzatok számára tudná a szolgáltatást biztosítani.

A Gyermekfalu a férőhelyszám bővítést abban az esetben tudja vállalni, amennyiben önkormányzatunk 3 férőhely finanszírozását vállalná. A feladatellátáshoz kapcsolódó normatíva összegét a feladatellátó hívhatja le. Ezen felül a szolgáltatás költsége a mellékelt

intézményi költségvetésük alapján 2,5 millió Ft. A három férőhelyre éves szinten 7,5 millió Ft.

Az előterjesztés mellékletét képezi a Kuckó Gyermek Átmeneti Otthonának éves költségvetéséről szóló kimutatás, valamint az ellátási szerződés tervezet. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 2. pontja így szólna, hogy *„Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a Gyermek Átmeneti Otthona ellátás működtetéséhez évente hozzájárul, mely hozzájárulást 2018. évben a működési tartalék terhére biztosítja, a 2019. évben, illetve azt követő években a költségvetésébe beépíti”*.

Bizottsági vélemények

Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyen részt vett a Gyermekfalú képviselője, illetve intézményvezető asszony is, így számos gyakorlati, szakmai kérdést tudott feltenni számukra a bizottság. Figyelembe véve, hogy kötelező feladat ellátási kötelezettségnek kell eleget tenni, így a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság elég hosszasan tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal az előterjesztést. Meghallgatta a bizottság a Gyermekfalú képviselőjében lévő urat és így egyhangúlag támogatta az előterjesztést, mivel kötelező ellátásról van szó.

Kérdés

Serfőző István képviselő örül annak, hogy Kiss Gergely úr részt vesz a testületi ülésen. A szóbeli beajánlásban szó volt arról, hogy komoly megkeresés van önkormányzat felé tekintetben, hogy hasonló igénybevétel esetén szolgáltatást nyújtsanak. Miért van az a helyzet, amelyben lehetőség van arra is, hogy egy adott település – Törökszentmiklós – nem tudja kihasználni a lehetőséget - amely fizetve van - de el kell önkormányzatnak utasítani egy olyan települést, ahol van igény erre a dologra. Kérdése erre irányulna, hogy semmilyen lehetőség nincsen arra nézve, hogy a szolgáltatás időtartama igazodjon a valós igényekhez? Muszáj egy ilyen formai, alaki jellegű kötelezettséget vállalni?

Kiss Gergely területi igazgató üdvözlöi a Képviselő-testület tagjait. A válasza az előző kérdésre az, hogy muszáj, mivel az ellátási szerződésnek egy formai követelménye az, hogy 5 évre kössenek szerződést. Jelenleg már négy önkormányzattal van ilyen szerződésük. Amikor az első köttették, akkor nem tartalmazta ezt a passzust a szerződés tervezet és átcusított mind a négy jogászukon és az önkormányzat jogászán is. Majd a Kormányhivatal törvényességi kifogást emelt ez ellen. Az ellátási szerződésben szerepel, hogy 5 évre kötik és amennyiben 5 év után x időn belül nem jelzi egyik fél sem, hogy fel szeretné mondani a szerződést, akkor válik határozatlan idővé a szerződés. Először az első önkormányzattal határozott időre köttettek volna szerződést, de ez nem felel meg az ellátási szerződés formai követelményeinek. A Kormányhivatal a feladatellátást vagy egy önkormányzattól fogadja el vagy pedig az önkormányzat helyett végezheti el ezt a feladatellátást egy másik szervezeti intézmény, de csak akkor, ha az önkormányzat erre feladat ellátási szerződést köt. Kiemelné, hogy a Gyermek Átmeneti Otthon szolgáltatás működtetése Törökszentmiklóson nem az SOS Kecskeméti Gyermekfalujának kötelezettsége, hanem a városnak.

Ahogy jegyző úr említette, hogy anyagi kockázatot vállalnak – jelenleg Cegléd és Törökszentmiklós is azok az önkormányzatok közé tartozik, akik azóta keresték meg a gyermekek átmeneti otthonát, hogy betelt a jelenlegi intézmény férőhelyszáma. Tárgyalásban állnak még 3 önkormányzattal, de amennyiben ők nemlegesen reagálnak, vagy számukra egy kedvezőbb megoldást találnak, akkor a jelen állás szerint egy közel 10 millió Ft-os működési költségkockázat az ő nyakukon marad és ők is vállalják, hogy 5 évig – annak ellenére sem fogják megszüntetni az ellátást - hogyha ezt nem tudják sehonnan sem előteremteni, akkor azt a saját tartalékukból fedezik. Úgy gondolja, hogy egy ilyen megállapodás mindkét fél számára hordoz kockázatot és ez az 5 éves kikötés ezt a kockázatot igyekszik stabilizálni.

Serfőző István képviselő köszöni a választ. Az ellátási szerződés tervezetben szerepel, hogy mindkét fél vállalja, hogy 5 évig rendes felmondással a szerződést nem bontja fel. A rendes felmondáson kívül egyéb lehetőség is nyitva van. Példaként említi a közös megegyezést, hiszen egy adott idő elteltével akár a megrendelő akár a szolgáltató láthatja, hogy azok a kockázatok, amelyekre most ön említést tett, azok nem állnak fenn. Úgy gondolja, hogy egy közös megegyezés lehetősége nyitva van mindkét fél számára, hiszen az ellátást megrendelő – amennyiben kiszáll – akkor ott van helyette három másik, aki meg jönne. Kérdése, hogy volt-e már közös megegyezésre precedens? Amennyiben nem volt, akkor elképzelhetőnek tartja-e ennek a dolognak a lehetőségét a jövőt illetően?

Kiss Gergely területi igazgató elmondja, hogy a közös megegyezés egy formula, amely a felek együttes érdekegyezsége esetén egy alkalmazható módszer. Természetesen ezt a szerződés nem zárja ki és egy adott helyzetben az önkormányzat igényei, lehetőségei változhatnak és amennyiben megkeresik egy ajánlattal, akkor nyitott szemmel fognak tudni reagálni.

(Kovács László képviselő kiment az ülésteremből, így a Képviselő-testület jelenlegi létszáma 9 fő.)

Hozzászólás

Szabó Péter képviselő azon gondolat mentén kezdené a hozzászólásait, amit Serfőző úr is feszegetett. Nyilván kötelező feladatellátásról van szó, amit meg kell oldani. Számára a kérdés az, hogy az 5 éves formula az a Kormányhivatal által elvárt kritériuma a szerződésnek? De számára az is kérdés, hogy az önkormányzat által 5 éven keresztül fizetendő évenkénti 7,5 millió Ft az mennyire van kőbe vésve? A szerződésnek egy tartalmi része azt mondja, hogy ha Törökszentmiklós nem használja ki ezt a férőhely kapacitást, akkor a működtető másnak is biztosíthatja ezt a szolgáltatást. Ha másnak biztosítja, akkor megkaphatja a támogatást az időarányosan más által igénybevett ellátásra eső támogatási összeget és akkor azt visszakaphatja az önkormányzat? Az önkormányzat megvesz egy szolgáltatást úgy, hogy az alapítványnak a működésébe a szerződés szerint nincs beleszólása. Úgy gondolja, hogy 5 éven keresztül sodródik az önkormányzat a bebetonozott szerződésben, ami több mint 35 millió Ft költségvetési kiadást jelent az 5 év során.

Kiss Gergely területi igazgató elmondja, hogy a jelenlegi tapasztalatuk szerint egy ilyen intézménynek a minimális éves fenntartási költsége körülbelül 40 millió Ft lehet, de ez magasabb az SOS alapítvány esetében, ami közel 48 millió Ft. Az a tapasztalatuk, hogy 39 millió Ft-nál kevesebb összegből nem lehet kihozni éves szinten a költségeket. Az ellátásban több éves tapasztalatuk van, és olyan lehetőséget kínálnak, ahol részben kell egy intézményt finanszírozni a városnak. Amennyiben ezeket a férőhelyeket a város nem használja, akkor

azért fontos számukra, hogy fel tudják tölteni máshonnan, mert állami normatíva bevétel is érkezik. Hogyha Törökszentmiklós azt a változatot választaná, hogy ezek a férőhelyek mindig álljanak üresen az önkormányzat számára még akkor is, ha nincs igénybevevő a településről, akkor az ajánlatuk nem tudna férőhelyenként 2,5 millió Ft-ról szólni, így az összeg kicsivel 3 millió Ft lehet férőhelyenként, hogyha az állami normatívát a település kívánja kifizetni, amennyiben nincsen igénybevétel.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, amikor azt hallják, hogy a feladatellátásért évi 7,5 millió Ft-ot kell fizetnie az önkormányzatnak, az első hallásra soknak tűnik. A gyermekvédelemnek fontos intézménye az átmeneti otthonok biztosítása. Az átmeneti otthon azt jelenti, hogy a gyermek, illetve a család önként vállalja azt, hogy bemegy, mielőtt hatósági intézkedés születne. Nem derül ki az ellátási szerződésből, hogy miután a Gyermekotthont elhagyják a családok, akkor utána egy évig monitoringozza a családot az intézmény.

Az előző napirendi pontnál válaszolt Serfőző úr kérdésére, hogy amikor az előzetes felmérést végezték, akkor évi 10 igénybevevőt megpróbált az önkormányzat az ellátási szerződés nélkül is kezelni. Első hallásra valóban soknak tűnik az összeg, de igazat ad Serfőző úrnak abban, hogy nincsen finanszírozva állami szinten ez a feladat. Kiss úrtól tudja, hogy erre a normatíva 7 millió Ft és látszik, hogy 40 millió Ft-ból lehet nullszaldósra finanszírozni ezt a tevékenységet 12 gyermek esetében. Reméli, hogy ezen a téren lesz valamiféle elmozdulás.

Az előző munkaköréből kifolyólag megérti, hogy milyen az, amikor ki kell emelni egy gyermeket a családból. Nem csak a családnak trauma, hanem annak is, akinek ezt végre kell hajtani. Úgy gondolja, hogyha ezt az évi 10 családot az önkormányzat megmentheti ettől a traumától, akkor az a 7,5 millió Ft nem tűnik soknak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Markót Imre polgármester befogadja az osztályvezető úr által elmondott módosítást, és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelen lévő 9 tagja, 8 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát:

147/2018. (VII.11.) Kt. számú

Határozat

A gyermekek átmeneti otthonában történő elhelyezéséről szóló ellátási szerződés megkötéséről

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek átmeneti otthonára vonatkozóan működtetési kötelezettsége teljesítése érdekében ellátási szerződést köt az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával.
2. Törökszentmiklós Városi Önkormányzata a Gyermekek Átmeneti Otthona ellátás működtetéséhez évente hozzájárul, mely hozzájárulást 2018. évben a működési tartalék terhére biztosítja, a 2019. évben, illetve az azt követő években a költségvetésébe beépít.

3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Markót Imre polgármester
Dr. Libor Imre jegyző

Markót Imre polgármester megköszöni az ülésen való részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Markót Imre
polgármester



Dr. Libor Imre
jegyző