JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2018. március 27. napján megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

Jelen vannak: Serfőző István a bizottság elnöke
Fejes Ferenc képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Szabó Péter képviselő
Mészáros Zoltán képviselő
Kovács Györgyné bizottsági tag
Bihari József bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Serfőző István a bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel, teljes létszámban jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésére Bihari József bizottsági tagot kéri fel, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került 6 nyilvános napirendi pont, mellyel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

26/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 2018. március 27. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	**Törökszentmiklós Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Annus Tímea társulási referens
2.	**Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése**
	Előterjesztő: Markót Imre Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
3.	**A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2018. évi programjainak pályázati támogatásáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
4.	**Nyári táborok, erdei iskolák 2018. évi támogatása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
5.	**A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2018. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sülye Attila sport referens
6.	**Nyári sporttáborok 2018. évi támogatása**
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sülye Attila sport referens

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető ismerteti, hogy a Polgármesteri Hivatal a TOP-7.1.1-16. pályázat kapcsán az elmúlt ülésen már tárgyalta a Képviselő-testület, hogy a Helyi Akció Csoportnak egy projektiroda létesül a Kossuth tér 6. szám alatti ingatlanban. Ezt az ingatlant az önkormányzat térítésmentesen használatba adja a Polgármesteri Hivatalnak, viszont itt a Polgármesteri Hivatalnak nincs telephelye bejegyezve, emiatt szükséges az Alapító Okiratot módosítani, ez a változás benne, hogy a telephely megjelenik benne.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

27/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens elmondja, hogy a Karcagi Tankerületi Központ azzal kereste meg Törökszentmiklós Városi Önkormányzatát, hogy intézményátszervezést kezdeményez a fenntartásában működő Hunyadi Mátyás Általános Iskolában. A nemzeti köznevelésről szóló törvény meghatározza, hogy az önkormányzat véleményét is be kell szerezni. Az előterjesztés 7 db határozatot tartalmaz, melynek kéri elfogadását.

Kérdés

Serfőző István a bizottság elnöke technikai kérdést tesz fel jegyző úrnak, muszáj ennyi határozatot hozni?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy ő megoldotta volna egyben, de külön kérése volt a Tankerületnek, hogy külön határozatok szülessenek az egyes kérelmek tekintetében.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

28/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Hunyadi u. 6. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Hunyadi u. 6. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

29/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Hunyadi u. 6. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Hunyadi u. 6. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

30/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 5. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 5. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő negyedik határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

31/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 5. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 5. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő ötödik határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

32/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (képesség-kibontakoztató felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő hatodik határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

33/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (integrációs felkészítés) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő hetedik határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

34/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (két tanítási nyelvű nevelés-oktatás)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Hunyadi Mátyás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítására tett javaslat véleményezése az 5200 Törökszentmiklós, Pozderka u. 1. szám alatti feladat-ellátási helyre vonatkozóan (két tanítási nyelvű nevelés-oktatás) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3.NAPIRENDI PONT

A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2018. évi programjainak pályázati támogatásáról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

Kérdések

Bihari József bizottsági tag kérdése, hogy az Ezerjó Egyesülettel kapcsolatosan a szerződés tartalmaz-e olyan feltételt, hogyha nem fizeti a tartozását, akkor a támogatás nem teljes egészében valósul meg?

Dr. Libor Imre jegyző válaszában rámutat, hogy a pályázati kiírás azt tartalmazza, hogy a pályázat elbírálása során lejárt tartozása ne legyen az egyesületnek. Ezzel a megállapodással ennek a kitételnek a pályázó megfelel pillanatnyilag. Részletfizetési lehetőséget kapott az

egyesület a tartozásai teljesítésére. Ha egy pozitív elbírálás születik most és az Ezerjó Egyesület az előterjesztés szerint fog részesülni a pályázati forrásokból, ebből az okból nem követelhető vissza, de más jogkövetkezményeket mindenképpen felvet, amennyiben a létrejött megállapodást nem teljesíti. Véleménye az, hogy a pályázat kiírásának időpontjában a pályázati feltételeknek megfelel az Ezerjó Egyesület. Más veszélyt lát jelen pillanatban, mint a pályázati forrás. Olyan mértékű tartozása van az Egyesületnek, amellyel egy nem szerződésszerű magatartás esetén a további együttműködést az önkormányzat és az Ezerjó Egyesület között veszélyeztetve látja.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető kiegészíti jegyző úr által elmondottakat, miszerint a részletfizetési megállapodásba beleírták – mivel egy nagyobb összegű törlesztést vállalt az Ezerjó Egyesület március 31-re -, hogy az a folyósítást megelőzi, s ha nem teljesül március 31-ig, akkor az önkormányzatnak joga van ahhoz, hogy újratárgyalja a támogatási összeg odaítélését.

Szabó Péter képviselő bejelenti érintettségét, mivel ő a civil szervezetek közül a Városvédő Egyesület vezető tisztségviselője, és az egyesület pályázatot nyújtott be.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel, hogy kizárják-e Szabó Péter képviselőt a napirend tárgyalásából. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

35/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Képviselő érintettségéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága Szabó Péter képviselőt érintettsége ellenére nem zárta ki a napirend megtárgyalásából és a határozati javaslat elfogadásából.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Szabó Péter képviselő köszöni a bizottság döntését. Elmondja, hogy szokott járni más települések testületi döntéseire, de még sehol máshol nem hallott ilyenről szavazást, viszont Törökszentmiklóson ez bevett gyakorlat.
A napirend kapcsán véleménye, hogy hoznak egy döntést, és hogy külön megállapodások köttettek, ez sehol nem derült ki az előterjesztésből. A Képviselő-testület ha hoz döntést, az hogyan überelhető egy önkormányzati valaki által megírt megállapodással? A mostani döntés arról szól, hogy az Ezerjó Néptáncegyüttes a határozatban foglaltak szerint megfelel a pályázati kiírásnak. Ha csütörtökön úgy dönt a Képviselő-testület, hogy odaítéli neki a támogatást, azt egy megállapodással nem lehet überelni. Az a kérdése, hogy ez jogilag hogyan lehetséges? Illetve kérdezi még, milyen lehetőség van arra, ha köttetett ilyen megállapodás, akkor az jelen határozati javaslatban is helyt kaphat-e?

Dr. Libor Imre jegyző véleménye, hogy ez a két dolog ilyen koherens összefüggésben nem áll egymással. Elmondható, hogy várhatóan a döntéshozó Képviselő-testület március 29-én fogja meghozni a döntését a pályázati kiírással kapcsolatosan, és a támogatás odaítélésével kapcsolatosan. Ezzel kapcsolatban elmondható, hogy az idő közben a felek között létrejött megállapodás alapján március 29. napján az Ezerjó Egyesületnek nem lesz lejárt tartozása az önkormányzat felé. Az önkormányzat képviseletére a polgármester úr van felhatalmazva. Mind az Mötv., mind a Gazdálkodási Szabályzat, mind a Vagyonrendelet szabályait tekintve önállóan a polgármester ezt a szerződés megkötheti Képviselő-testület felhatalmazása nélkül, erre jogosultsággal rendelkezett a polgármester úr. Annak a szerződésnek a legitimitása nem lehet kérdéses. Az, hogy a Képviselő-testület meghozza a döntését a pályázat elbírálásáról, azt mondja, hogy a pályázat kereteit a Képviselő-testület sem lépheti túl, s a döntés időpontjában feltételezhető, hogy az Ezerjó Egyesület meg fog felelni a pályázati feltételeknek. Ez alapján várható, hogy a Képviselő-testület azzal a tartalommal fogja meghozni döntését, ahogy az előterjesztő a Képviselő-testület elé azt bocsátotta. Onnantól kezdve az önkormányzat képviseletére feljogosított, illetve maga a pályázó fél dönthet a szerződéses szabadság tekintetében, hogy ezt a pályázati forrást nem kívánja felhasználni és visszaadja. Ez egy megvalósítandó feltétel a felek között a tartozás átütemezésével kapcsolatban, hogy ezt a juttatott pénzforrást felhasználás nélkül – függetlenül attól, hogy a pályázati kiírás felhasználhatná és el kellene megfelelő módon számolni vele – de a pályázó úgy döntött, hogy belemegy ebbe a szerződéses feltételbe, hogy amennyiben nem teljesíti a tartozás átütemezésével kapcsolatos feladatait, akkor a pályázati úton megkapott pénzeket felhasználás nélkül visszafizeti az önkormányzat részére. Nem lát ebben pályázattal ellentétes megvalósulást, hanem azt látja, hogy a szerződő felek konszenzusa erre vezetett.

Bihari József bizottsági tag kérdése, hogy jelentkezett-e korábban az Ezerjó Egyesület olyan problémával, hogy nem tudja fizetni a közüzemi tartozásait? Esetleg történt-e arra vonatkozóan valamilyen vizsgálat, hogy mi az, ami miatt annyi a tartozása, amennyi? Az önkormányzat, az épület tulajdonosa, ez ügyben tud-e lépni?

Dr. Libor Imre jegyző véleménye, hogy minden civil szervezetnek a pénzügyei saját magára tartozik, meg azokra a szervezetekre, akik a felügyeletet gyakorolják felettük. Az önkormányzat persze informális úton tájékozódhat ezen helyzetről, de jelentős ráhatással nem nagyon bír, mivel nem képezi sem feladat-, sem hatáskörét. Hogy milyen okból történt az elmaradás, nem tudja megmondani. A személyes egyeztetéskor, amikor az Ezerjó Egyesület képviselője először jelent meg polgármester úr előtt, hogy ilyen problémái merültek fel, tudomása szerint ez január hónapban történt, akkor polgármester úr azt kérte, hogy egy kérelem érkezzen az Egyesület részéről, hogyan szeretné átütemezni a tartozását és mi módon kívánja rendezni ezt a kintlévőséget. Az Egyesület nem törte magát, hogy ez a kérelem beérkezzen. Akkor vált fontossá neki, amikor a pályázati kiírás megjelent és szembesült azzal, hogy lejárt tartozás esetén nem részesülhet a pályázati forrásokból. Több mint 1 millió forintról van szó, elég magas összegekben vállalta a térítést az Egyesület. Nem tudja megmondani, hogy honnan, milyen forrásból teremti az Egyesület ezt a pénzt elő, de nem is tartozik rá.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy van-e annak akadálya, hogy az említett eset a határozatban is nevesítésre kerüljön? Nem volt teljesen egyértelmű az álláspontjuk, nem vitatta azt sem, hogy a polgármester úrnak van jogosultsága aláírni a megállapodásokat, de ez a döntés kicsit lóg a levegőben, ugyanis ha az egyesület nem teljesíti szerződéses kötelezettségét, ezzel a határozattal akkor is meg kell kötni a támogatási szerződést. Ez az ő jóindulatán múlik, hogy mit csinál, visszaadja-e a kapott összeget, de véleménye szerint oda

sem kellene adni neki ebben az esetben, ha tartozása van. Kérdés, hogy ez rögzülhet-e a határozatban valamilyen módon, erre tenne majd javaslatot.
Civil referens asszonytól kérdezi, van-e olyan civil szervezet, aki a tavalyi év folyamán kapott támogatást, de az idén nem nyújtott be pályázatot? Van-e új vagy kimaradt jelentkező? Azért fontos ez, mert viszonylag rövid volt a határidő.

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens válasza, hogy igen, a tavalyi évben lemaradtak a pályázati határidőről és az idén nagyon odafigyeltek erre. Például a Befogadlak Alapítvány tavaly kimaradt, az idén jelentkezett. Az Almássy úti óvodában lévő alapítvány, a Tüzet Viszek Alapítvány jelentkezett, de sajnos tavaly ők is lemaradtak, az idén figyeltek az időpontra. Aki most nem adott be pályázatot, az a Vadrózsák Citera Együttes, ők lehet, hogy nem vették észre a határidőt.

Dr. Libor Imre jegyző úgy gondolja, hogy az élet megoldja azt a problémát, amit Szabó Péter képviselő úr fejteget, hiszen március 29-én lesz a testületi ülés, leghamarabb szerződést április 3-án tudnának kötni a hosszú hétvége miatt a civil egyesületekkel, addigra pedig teljesítenie kellene a kötelezettségét az Ezerjó Egyesületnek.

Serfőző István a bizottság elnöke jogilag rendezettnek látja a dolgot, hiszen egy testületi döntéssel az Ezerjó Egyesület jogosultságot szerez a támogatásra, innentől kezdve élhet ezzel a jogával, de erről önként le is mondhat. Egy megállapodás keretében ezt meg is valósította. Számára inkább az az izgalmas kérdés, hogy egy ilyen technikai segítség precedens értékű is egyben a jövőt illetően. Ha már egyszer egy ilyen döntést meghoznak, és egyszer egy egyesületnek meg adják a lehetőséget, onnantól kezdve minden egyesületnek járni fog. Ez az számára, amin többet kellene gondolkodni, mint amire a bizottsági ülés keretei között lehetőség van. Lehet, hogy érdemi problémát a jövőben nem okoz gondot és meg tud valósulni a támogatás.

Hozzászólások

Bihari József bizottsági tag nagyon fontosnak tartja, hogy ez a civil szervezet továbbra is működjön, ugyanis sok gyermeknek és családnak okoz jó kikapcsolódási lehetőséget. Úgy gondolja, hogy amikor még annak idején itt dolgozott és tervezték az új kulturális intézményt, abba betervezték azt a termet, ami összenyitható, nem lenne olyan probléma, hogy fűtésszámla- elmaradása legyen a civil szervezeteknek, mert ott van a hely. Javasolja elgondolkodásra, hogy vizsgálják felül ezt a lehetőséget, próbáljanak meg leülni ezekkel a szervezetekkel, mert nem gondolná, hogy a támogatást fűtés-, vagy villanyszámlára kellene költeni.

Serfőző István bizottsági elnök véleménye, hogy ennek az eseménynek a kapcsán, egy elvi jelentőséggel bíró döntést meg kell hozni. Nem a bizottságnak, mert nem a bizottság kompetenciája a döntés meghozatala, hanem a Képviselő-testületnek. Abban az esetben, ha ilyen jellegű segítségnyújtást kapott egy szervezet annak érdekében, hogy a pályázati lehetősége, mint jogosultság megnyíljon számára, és ezt a megállapodást, ami ezt a lehetőséget biztosította, és nem tartotta be, hasonló dolognak kell lennie, amikor a csődegyezségben nem tartják be a felek a megállapodást. Ki kellene mondani, hogy ebben az esetben a támogatás visszajár. Ennek lehetőségét meg kellene keresni úgy, hogy a vonatkozó rendeletekkel összhangban legyen és be is kellene ezt építeni.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy meddig kell az egyesületnek a tartozását rendeznie?

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy március 31-ig van a határidő az első törlesztés rendezésére, de sok hónap alatt fizetné ki a többi részt. A pályázat benyújtása előtt vált fontossá az egyesületnek ez, pénzt még nem rakott le, ez lesz az első törlesztő részlet 31-én.

Dr. Libor Imre jegyző tájékoztat, hogy ilyen esetben, amikor hosszú hétvége esik bele, 31-én jár le az utalási határidő, de ez nem akadály. Azt gondolja, hogy a pályázati feltételeken már nem lehet módosítani, ez ki van mondva, ráadásul ezt a forrást nem rendelet szerint adják, hanem a pályázati kiírás és az Áht. köti csak az önkormányzatot mint pályázatkiírót. Véleménye szerint elegendő védelmet nyújt az a szerződéses megállapodás a felek között, amely alapján visszakövetelhető tőle a teljes összeg, ha kell, akár bírói úton is. Nem feltétlenül csak a pályázati kiírásra hegyezné ki a felek között létrejött megállapodást, hanem arra, amire Bihari úr is utalt, hogy a működőképessége az egyesületnek milyen lesz, ha fel kell mondani az adott szerződést. Az önkormányzatnál az ezzel foglalkozó már arról is gondolkodott, hogy a felmondás felé a szükséges lépéseket meg kell tenni, mert az egyesület semmilyen hajlandóságot nem mutatott arra vonatkozóan, hogy megoldási javaslatot tegyenek, hogy a tartozás milyen módon kerüljön rendezésre vagy átütemezésre. Ez a probléma is felvetődik, hogy amennyiben nem szerződésszerű magatartást tanúsít, akkor az egyik legjelentősebb civil szervezettel szemben egy ilyen döntést kénytelen lesz az önkormányzat meghozni. Ennél a problémánál túlnyúlna a kereteken és azt gondolja, hogy maga a garanciák jól le lettek fektetve. Ez a megállapodás akkor is létre kellett volna, hogy jöjjön a felek között, ha nincsen pályázat, mert különben az önkormányzatnak nem lett volna más megoldása, mint a szerződés felmondása és keressen az egyesület más működési helyet. Ezekkel a következményekkel is számolni kellett. Polgármester úr egyeztetése nem a pályázat kiírása miatt indult meg, hanem azon az okból, hogy tartozása volt az egyesületnek az önkormányzat felé, méghozzá elég jelentős összegben, és ennek a rendezésének az irányában indult el a tárgyalás. Akkor volt már befogadó partner az egyesület, amikor rájött, hogy jönnek a civil pályázatok és azon nem fog tudni indulni akkori helyzetével. Csak akkor fordultak pozitív irányba a másik fél részéről a megbeszélések. Ezt így kellene összekötni. Tehát az önkormányzat nem azért adott fizetési halasztást, hogy ne legyen lejárt tartozása is indulhasson a civil pályázaton, hanem az önkormányzatnak az volt az elképzelése, hogy nem feltétlenül a szerződés felmondásával akar első körben operálni a felgyülemlett tartozások tekintetében. Ezt tájékoztatásként mondta el. Nem a pályázatban való részvétel miatt tett ilyen engedményt az önkormányzatnál erre jogosult, hanem egyeztető tárgyalások már jóval hamarabb elkezdődtek, egyébiránt is szükséges volt ez a megállapodás. Tájékoztatva lett az egyesület vezetése, hogy nincs más lehetősége az önkormányzatnak, minthogy ha nem tanúsít az egyesület szerződésszerű magatartást, minthogy a szerződés megszüntetésre kerül. A civil pályázat befolyással bírt a másik fél részéről, hogy megállapodás szülessen a felek között.

Szabó Péter képviselő még mindig úgy gondolja, hogy nem visszakérni kell a pénzt, hanem oda sem kell adni annak, ha valaki nem tartja be a megállapodást. Lehet kérdezni, hogy mennyi az első jelentősebb részlet. 1 millió forint körüli összeget hallott tartozásként. 600.000 forintot kellene azért befizetni, hogy kapjon 230.000 forint pályázati pénzt.
Arra tesz javaslatot, hogy az Ezerjó Egyesületnél a szerződés aláírásának feltétele legyen a megállapodásokban rögzítetteknek a végrehajtása. És akkor nem vissza kellene a pénzt kérni, hanem egy külön nyomatékosítás lenne, hogy partnerként kezeljék a másikat.
Érvényt lehet szerezni a megállapodásnak, mert az első részletet március 31-ig kell, hogy megfizesse az egyesület, vagyis a húsvét miatt április 3-ig. A szerződéskötésre várhatóan április első hetében kerülhet sor legkorábban. Tehát amikor a szerződés megkötésére sor

kerül, akkor már lehet tudni, hogy az első részletet kifizette-e az egyesület. S ha nem fizeti ki, nem tartja be a megállapodást, akkor nem kell neki ezt a pénzt odaadni, mert akkor a pénzt tovább fokozzák. Nem visszakérni kellene a pénzt, hanem ha nem tartja be az egyesület az általa aláírt megállapodást, akkor nem is adjanak neki több pénzt.
Felhívja a figyelmet, mert meglepő volt számára, hogy azt mondja az egyesület, hogy 4000 fő, aki érintett ebben a programban. Ezt eltúlzónak tartja, mert Törökszentmiklóson nem szoktak 4000 fős rendezvényt tartani. Tehát ha egy pályázatot bead egy civil szervezet, számolni kell a túlzásokkal. Minden egyesület sokkal reálisabb számadatot adott meg.

Serfőző István elnök úgy látja, hogy az, hogy ekkora tartozása van az egyesületnek, mindenkit nehéz helyzetbe hoz. Nyilván az egyesületet, mert övé a teher. Az önkormányzatot is, hiszen többen is szóltak róla, hogy egy jelentős csapatot mozgató egyesületről van szó és valószínű, hogy inkább az egyesület vezetése felelős a mostani helyzetért, mint azok, akik az egyesületben tevékenykednek. Most mit csináljanak, mert egy csomó gyerek lehetetlenülne el, ha az egyesület abbahagyja a működését, sportegyesületeknél is hasonlóan felmerülhetett sportegyesületeknél is. Tanulság az önkormányzat számára is. Azt mondta jegyző úr, hogy az egyesületek gazdálkodása őrájuk tartozik, de valamilyen szinten mégis szükség volna beletekinteni. Kockázatosnak tartja azt is, hogy ugyan született egy megállapodás, de nincs róla semmilyen információ, hogy a megállapodásban vállaltaknak mi a realitása, hiszen a jegyző úr azt mondta, hogy nem tudni, hogy a forrásokat honnan fogja biztosítani az egyesület a kötelezettségei teljesítéséhez. Az előbbi felszólalásában hasonlatként említette a csődegyezséget, ahol a felek egészen precízen elszámolnak azzal, hogy az adós honnan, milyen módon és mikor fogja biztosítani azokat a terheket, amiket az egyezségben vállalt. Ilyen szempontból a felek, amikor az egyezséget megkötik, nem sötétben tapogatóznak. Nem tudják, hogy ennek az igérvénynek van-e realitása, vagy sem. Hiszen ilyen rövid idő alatt ezt a durván 600.000 forintot elő tudja teremteni ez az egyesület, akkor eddig miért nem tette? Úgy véli, hogy az a bölcsesség, ami azt mondja, hogy a jó barátság alapja a pontos elszámolás, amit Szabó képviselő javasolt, célszerű lenne biztosítékként beépíteni a támogatásba.

Dr. Libor Imre jegyző a tisztánlátás miatt elmondja, hogy mit tekintenek a szerződés kötelezettségének az első nagyobb összegű részlet megfizetése a feltétele a támogatási szerződés létrejöttének? Ez lenne a módosítási indítványnak a lényege? Tehát az első nagyobb összegű részlet befizetésének elmaradása esetén.

Szabó Péter képviselő érzi a kételyt, hogy egy neves, jól működő egyesület esetén keresik a megoldást. Amennyiben a 3 millió forintos keretből ezt az összeget nem osztják fel, ottmarad a tételsoron, tehát nem azt mondja, hogy ezt a 230.000 forintot dobják szét a többiek között, nem erről van most szó. Akár a citerások, akik nem értesültek és nem nyújtottak be pályázatot megkaphassák ezt a pályázatot, tehát óvva int mindenkit a gondolattól, hogy szétosszák az összeget, hanem ottmarad az összeg és lehet még megoldásokat találni. Ez inkább elvi kérdés, hogy aki nem tartja be a megállapodást, annak ne adjanak már pluszban.

Serfőző István a bizottság elnöke azon gondolkodik, hogyan lehetne megoldást találni. Elhangzott, hogy másfél éves futamidő a törlesztés, és ha minden úgy történik, ahogy a megállapodásban benne van, és az első részletet sikeresen teljesíti az egyesület, életbe lép a pozitív döntés és megkapja a támogatást, amire ebben az évben pályázott, onnantól kezdve fel is függesztheti mindazt, ami a megállapodásban benne van. Azon gondolkodott, hogy ilyen vagy hasonló esetben lehetne gondolkodni azon, hogy amikor ismét pályázatot írnak ki, annak a feltételrendszerébe be lehetne építeni, hogy ha valaki egy ilyen lehetőséget kapott az

önkormányzattól és ezt a megállapodást felrúgta, nem teljesítette, megszegte, akkor X ideig nem nyújthat be az önkormányzathoz pályázatot tevékenysége támogatására. Azt szerette volna, hogy próbálják meg kezelni azt a részét is a dolgoknak, ami túlnyúlik 2018-on. Akár most a konkrét esetben, akár egy jövőbeni hasonló problémára. Legyen ösztönözve ne csak az első részlet kifizetésére az érintett, hanem arra, hogy teljesítse a szerződésben foglaltakat maradéktalanul. Amikor 2019-re kiírják a pályázatot, akkor ez a dolog már tud értelemmel bírni. A pályázati kiírásban szerepeltetni kell, hogy nem pályázhat olyan aki az ott felsoroltakon kívül ezzel kiegészül.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel Szabó Péter képviselő módosító indítványát. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

36/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Módosító indítványról

Ezerjó Művészeti, Kulturális és Hagyományőrző Egyesület vonatkozásában kerüljön beépítésre a Támogatási Szerződésbe, hogy az Ezerjó Művészeti, Kulturális és Hagyományőrző Egyesület csak úgy jogosuljon támogatásra, ha a köztartozásával kapcsolatos megállapodást időarányosan és maradéktalanul teljesíti.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

37/2018. (III.27.) OKB

Határozat

A törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2018. évi programjainak pályázati támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a törökszentmiklósi helyi civil szervezetek 2018. évi programjainak pályázati támogatásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István elnök felhívja a figyelmet, hogy a jövő évi pályázati kiírásnál ne feledkezzenek el mindarról, amiről az imént itt vitatkoztak.

4. NAPIRENDI PONT

Nyári táborok, erdei iskolák 2018. évi támogatása

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

(Korpásné Antalicz Ildikó képviselő kiment az ülésteremből, a bizottság létszáma 6 fő.)

Kérdések

Szabó Péter képviselő kérdése – mivel ebben a napirendi pontban is szerepel az előző napirendi pontnál tárgyalt civil szervezet -, hogy a támogatási javaslatban lehet rögzíteni azt, hogy a tartozását időarányosan rendezze?

Szabó Péter képviselő érintettségét jelent be ennél a napirendi pontnál is, mivel a Városvédő Egyesület vezető tisztségviselője és erre a kiírásra is nyújtottak be pályázatot.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel, hogy a bizottság kizárja-e Szabó Péter képviselőt a napirend tárgyalásából és a határozathozatalból. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta következő határozatát.

38/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Képviselő érintettségéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága Szabó Péter képviselőt érintettsége ellenére nem zárta ki a napirend megtárgyalásából és a határozati javaslat elfogadásából.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Hozzászólások

Bihari József bizottsági tag azt látja, hogy két szervezetet ugyanolyan tevékenységgel másféle módon próbálnak fenntartani a városban, ráadásul van egy olyan közművelődési megállapodás, amire azért született az a lehetőség, hogy a településeken, ahol nincsen intézmény erre, vagy az intézményben nincsen olyan tevékenységet folytató szervezet, ami biztosíthatja adott esetben a néptáncot. Ezeket a dolgokat meg kell nézni, és el kell gondolkodni ezen, mert lesz még olyan napirend, amiben ugyanúgy két szervezetet támogatnak és az önkormányzatnak nem lesz több pénze a jövőben sem ezek támogatására.

(Visszaérkezett a terembe Korpásné Antalicz Ildikó képviselő, a bizottság létszáma újra 7 fő.)

Dr. Libor Imre jegyző sajnálattal közli, hogy a pályázati feltétel nem tartalmaz olyan kizáró okot, ami most orvosolná azt, hogy esetleg az egyesület nem kap támogatást. Azt gondolja, hogy két lehetőség van. Vagy azt a pénzforrást, ami az egyesületnek van szánva, arról nem hoz most döntést a Képviselő-testület, a következő pályázati kiíráson mindenki más indulhat, ez a diszkrecionális mérlegelési jogköre megvan a Képviselő-testületnek. Saját döntése, hogy kit támogat, ez is egy út. Másik út, mivel a pályázati kiírásban nem szerepelt ez a feltétel, ezért csak olyan feltétel szabható, ami minden pályázóra ugyanúgy érvényes és nincs nevesítve egy pályázó tekintetében sem. Jogilag ez a megfelelő.
Ha figyelembe veszi, hogy a különböző táborok mikor valósulnak meg, a jövőre nézve is védelmi garancia lehet. Ha eddig nincs ilyen szerződéses jogviszony a civil szervezetek között, attól éppenséggel most lehet. Ez a két verzió járható.

Serfőző István a bizottság elnökének kérdése, hogy a határozati javaslat 2. pontjába beépülhetne egy mondat? Szerződés csak azokkal a támogatottakkal köthető, akiknek a szerződés megkötésének időpontjában az önkormányzat felé lejárt tartozása nincs. Ez a mondat beépülhet?

D. Libor Imre jegyző úgy látja, hogy ezzel azt váltanák ki, hogy az április 26. után keletkezett lejárt tartozások tekintetében nincs visszafizetési kötelezettsége az egyesületeknek. Javasolja, hogy ez a feltétel épüljön bele a pályázati kiírásba.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság foglalt ebben a témában állást? Felmerült ez a bizottsági ülésen?

Dr. Libor Imre jegyző válasza, hogy mind a két napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ott is a bizottság tagjai tájékoztatásra kerültek, hogy az egyesületnek tartozása van, ettől függetlenül vita nem alakult ki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén.

További észrevétel és javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatos módosítást, mely szerint a jelenlegi 2. pont két mondatból áll, e közé szúrnának be egy harmadikat. ***Szerződéskötésre csak azon támogatottal kerülhet sor, akinek a szerződés megkötésének időpontjában lejárt tartozása az önkormányzat felé nincs.***
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

39/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Módosító indítványról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról szóló határozati javaslat 2. pontjába javasolja beépíteni a következő mondatot: *Szerződéskötésre csak azon támogatottal kerülhet sor, akinek a szerződés megkötésének időpontjában lejárt tartozása az önkormányzat felé nincs.*

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy a bizottság megjegyzi, hogy a jövőben a pályázati kiírás során ez épüljön be a feltételek sorába.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a módosítással együtt. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

40/2018. (III.27.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról szóló határozati javaslatot módosítással együtt, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5.NAPRIENDI PONT

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2018. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Marsi Péter kabinetvezető ismerteti, hogy az előző évihez képest a Képviselő-testület több forrást biztosított a működő sportszervezetek támogatására. Az előző évi 21 millió forinttal szemben 23 millió forintot. Erre a pályázati kiírás megtörtént és március 9-ig beérkeztek a pályázatok, amiket az előterjesztés sorol. Egy új szervezet adott be támogatási igényt, ez a Szkander Egyesület a többi korábban támogatást igénylő szervezet mellett.
A növekedett keretre tekintettel azon szervezeteknél, amelyek többet igényeltek, emelésre kerültek a támogatások az előző évihez képest. Két szervezet – az ökölvívók és a sakkozók – az igényelt támogatást kapják, ami az előző évivel azonos.
A támogatási javaslatot a Konzultatív Tanács 2018. március 22-én tárgyalta és alakította ki az előterjesztésben és a határozati javaslatban leírtakat. Kéri a bizottságot, támogassa a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

41/2018. (III.27.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2018 évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2018 évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

6. NAPIRENDI PONT

Nyári sporttáborok 2018. évi támogatása

Marsi Péter kabinetvezető ismerteti, hogy a nyári sporttáborokra 600.000 forintot különített el a korábbi évekhez hasonlóan a Képviselő-testület. Erre nyújtottak be szervezetek támogatási kérelmeket, melyek alapján 427.000 forintos támogatási igény érkezett, így az igényelt támogatásokat mindhárom táborra tudja biztosítani a Képviselő-testület. Javasolják a támogatások elfogadását a határozati javaslatok szerint.
Kérdés, hozzászólás nincs.

Serfőző István a bizottság elnöke javasolja – úgy, mint az előző napirendi pontoknál – a határozat 2. pontjába beépíteni azt a mondatot, amely alapján csak azokkal a támogatottakkal köthet a polgármester úr támogatási szerződést, akinek a szerződéskötés időpontjában lejárt

tartozása az önkormányzat felé nincs. Ezt a módosító javaslatot teszi fel szavazásra. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

42/2018. (III.27.) OKB

Határozat

Módosító indítványról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári sporttáborok támogatásáról szóló határozati javaslat 2. pontjába javasolja beépíteni a következő mondatot: *Szerződéskötésre csak azon támogatottal kerülhet sor, akinek a szerződés megkötésének időpontjában lejárt tartozása az önkormányzat felé nincs.*

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a módosítással együtt. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

43/2018. (III.27.) OKB

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári sporttáborok támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson Városi Önkormányzat által 2018. évi nyári sporttáborok támogatásáról szóló módosított határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke megjegyzi, hogy 2019. vonatkozásában a civil szervezetek támogatására biztosítandó összeget célszerű lesz emelni. Az idén megtették a sportegyesületek vonatkozásában, kényelmesebb és egyszerűbb is volt a dolog, a civil szervezeteknél pedig azt látták, hogy jelentős összeg volt a 3 millió forint fölött.

Serfőző István a bizottság elnöke megköszöni a mai napon végzett munkát. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető

Serfőző István
a bizottság elnöke

Bihari József
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője