6.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület
2017. február 23. napján tartandó **rendes nyilvános** ülésére

Előterjesztő megnevezése:	**Markót Imre** polgármester
Iktatószám:	2-34/2017-F-1
Tárgy:	**Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotásáról**
Előterjesztés jellege:	**Rendelet-tervezet**, Határozat-tervezet, Tájékoztató, Beszámoló
Döntéshozatal módja:	minősített többség
Melléklet:	1 db **rendelet tervezet** 1 db **hatásvizsgálati lap**
Készítette:	**Dr. Libor Imre** aljegyző
Véleményezésre megküldve:	**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság** **Oktatási és Kulturális Bizottság** **Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság** részére
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2017. február 14.

I. ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) újraszabályozta a helyi önkormányzatok jogállását, működését és feladatait. Az Állami Számvevőszék 2016. évben folytatott vizsgálata is rámutatott, hogy a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (X.19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata szükséges. Jelen rendelet megalkotása a működési szabályok az Mötv. és más jogszabályokhoz való igazítása miatt szükséges. Ennek a követelménynek egy új Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásával célszerű eleget tenni.

A fentieken kívül a Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásának módosítása is szükségessé teszi.

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezete a korábbi önkormányzati SZMSZ-hez képest tartalmi és formai tekintetben is lényeges változásokat tartalmaz, azonban igyekszik megőrizni azon demokratikus vívmányokat és helyi jellegzetességeket is, amely a demokratikus működés elveit hordozza magában.

II. RÉSZLETES INDOKOLÁS

A rendelet tervezet 1-5. §-hoz
Magyarország Alaptörvénye és a felhatalmazó jogszabályok változása szerinti tartalom alapján rögzíti Törökszentmiklós Városi Önkormányzat jogállását.

A rendelettervezet 6-9. §-hoz
Az önkormányzat feladat- és hatáskörét részletezi.

A rendelettervezet 10-12. §-hoz
A Képviselő-testület alapvető működési szabályait, képviselő csoport alakításának szabályait tartalmazza.

A rendelettervezet 13. §-hoz
A Képviselő-testület munkatervének elkészítésének módjáról, annak tartalmi elemeiről rendelkezik.

A rendelettervezet 14-17. §-hoz
Az előterjesztések elkészítéséről, Képviselő-testület elé történő terjesztésének szabályairól rendelkezik.

A rendelettervezet 18-48. §-hoz
A Képviselő-testületi ülések összehívásának, vezetésének, döntési rendjének szabályait tartalmazza.

A rendelettervezet 49. §-hoz
Az önkormányzat szerveit, tisztségviselőit és azok jogállását részletezi.

A rendelettervezet 50. §-hoz
A bizottságok számának és megnevezésének meghatározása és a működésük azon alapvető szabályait tartalmazza, amelyek a Képviselő-testületi ülés szabályaitól eltérnek.

A rendelettervezet 51. §-hoz
A Konzultatív Tanács jogállása és feladatköre.

A rendelettervezet 52. §-hoz
A társulási megállapodásokra irányadó szabályok.

A rendelettervezet 53. §-hoz
A Polgármesteri Hivatal alapvető szabályairól rendelkezik. Feladatait és működését külön szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

A rendelettervezet 54. §-hoz
A polgármester jogállását tartalmazza.

A rendelettervezet 55. §-hoz
Az alpolgármester jogállását és alapvető feladatait tartalmazza.

A rendelettervezet 56. §-hoz
A települési képviselő jogait és kötelezettségét, illetve kötelezettségszegés esetén a jogkövetkezményeket tartalmazza.

A rendelettervezet 57. §-hoz
A tanácsnok jogállása, feladat és hatásköre

A rendelettervezet 58. §-hoz
A jegyző önkormányzattal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit tartalmazza.

A rendelettervezet 59-61. §-hoz
Az önkormányzat költségvetésének megalkotási szabályait, kontrollingját tartalmazza.

A rendelettervezet 62. §-hoz
Rendelkezik az önkormányzat és a területén működő nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködés főbb szabályairól.

A rendelettervezet 63-65.§-hoz
Záró, átmeneti rendelkezések, hatályba léptető és hatálytalanító clausula.

1. számú melléklethez
Valamennyi bizottság, illetve a polgármester és jegyző hatáskörét rögzíti, értve ez alatt a döntési jogköröket, valamint azon előterjesztések meghatározását is, amelyek csak a bizottság állásfoglalásával terjeszthetők a döntésre jogosult elé.

2. számú melléklethez
Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak listája

1. számú függelékhez
Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak névsora.

2. számú függelékhez
Az alpolgármester munkaköri leírása.

3. számú függelékhez
A vagyonnyilatkozat tételére kötelezettek nevének feltüntetése jogszabályi kötelezettség

III. ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit. Önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét az előzetes hatásvizsgálat eredményéről tájékoztatni kell. Ugyanezen törvény 17. § (2) bekezdése értelmében, a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  ab) környezeti és egészségi következményeit,
  ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: Az önkormányzat működésének magasabb szintű jogszabályoknak történő megfeleltetésének biztosítása, amely a helyi társadalmi érdekeken túl össztársadalmi érdek is.

II. gazdasági hatásai: gazdasági hatása nincs

III. költségvetési hatásai: Közvetlen költségvetési hatása nincs.

IV. környezeti következményei: A rendelet megalkotása a környezetre hatást nem gyakorol.

V. egészségi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következményei nincsenek.

VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A tervezet adminisztratív növekedést nem eredményez.

VII. megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotására az általános indokolásban részletezettek miatt van szükség.

VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Jogszabály kollízió, Alaptörvénnyel esetlegesen nem megfelelő összhang

IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Különös feltételeket nem kíván.

Törökszentmiklós, 2017. február 15.

Markót Imre
polgármester



TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

JÓVÁHAGYTA: ...../2017 ( ) számú rendeletével
Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2017. (...)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. §

(1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat.
(2) Az Önkormányzat székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 135.
(3) Az önkormányzati jogok gyakorlására feljogosított szervezet: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete.
(4) Az Önkormányzat illetékességi területe: Törökszentmiklós város közigazgatási területe.

2. §

Az Önkormányzat jelképeit (címer, zászló) és azok használatának rendjét a Képviselő-testület külön rendeletben határozza meg.

3. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományázására külön rendeletet alkot.

4. §

(1) Az Önkormányzat hivatalos lapjának megnevezése: Törökszentmiklósi Hírlap
(2) Az Önkormányzat hivatalos honlapjának címe: www.torokszentmiklos.hu

5. §

A települési képviselők száma a polgármesterrel, valamint az alpolgármesterrel együtt 11 fő. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak névjegyzékét a 1. számú függelék tartalmazza.

II. Fejezet
Az önkormányzat feladata, hatásköre

6. §

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 21. § (1) bekezdése szerinti feladatokat.

7. §

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

8. §

(1) A Képviselő-testület hatáskör átruházásának lehetőségét, az átruházás alapvető szabályait az Mötv. 41. § (4)-(5) bekezdése tartalmazza.
(2) A Képviselő-testület hatásköre csak rendeletben ruházható át, illetve vonható vissza. Az átruházott hatásköröket a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a hatáskörök címzettjei szerinti felosztásban.
(3) Ha az átruházott hatáskör birtokosa olyan kérdésben dönt, amelyre felhatalmazással nem rendelkezik, vagy azt a Képviselő-testület már visszavonta, a döntés érvénytelen és nem hajtható végre. Az érvénytelen döntést a Képviselő-testület megsemmisíti.

9. §

Az Mötv. 42. §-ában felsoroltakon kívül a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:
a) a helyi közügy megoldásának vállalása, vagy az arról történő lemondás
b) gazdasági társaságba való belépés, kilépés, ezek alapítása, megszüntetése.

III. Fejezet
A Képviselő-testület szervezete és működése

1. A Képviselő-testület

10. §

(1) A Képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülésen gyakorolja hatásköreit.
(2) Az alakuló ülés kötelező napirendi pontjai:
a) a polgármester eskütétele (esküvevő: a korelnök)
b) a települési képviselők eskütétele (esküvevő: a polgármester)
c) a polgármester illetményének megállapítása.
(3) Az alakuló ülésre jelen rendelet szabályait kell alkalmazni.

11. §

(1) Az alakuló ülést követő 30 napon belül az ugyanazon párthoz, jelölő szervezethez tartozó képviselők képviselőcsoportot hozhatnak létre. A képviselőcsoport legalább három fővel alakítható. Egy képviselő csak egy képviselőcsoport tagja lehet. Az ugyanazon párthoz, jelölő szervezethet tartozó képviselők csak egy képviselőcsoportot hozhatnak létre.
(2) A képviselőcsoport megalakulását írásban, a tagok feltüntetésével kell bejelenteni a polgármesternek.
(3) A képviselőcsoport a saját működését, a kilépés és kizárás eseteit önállóan szabályozza. A képviselőcsoport tagjai közül vezetőt választhat, kinek személyét a polgármesternek írásban be kell jelenteni.
(4) A képviselőcsoport megszűnik, ha
a) tagjainak létszáma három fő alá csökken
b) dönt a megszűnéséről.
(5) A képviselőcsoport megalakulását követő első rendes testületi ülésen a Képviselő-testület határozatban dönt a képviselők ülésrendjéről.

2. A Képviselő-testület üléseinek száma

12. §

(1) A Képviselő-testület szükség szerint, de legalább a munkatervben meghatározott számban és időben rendes ülést tart.
(2) A Képviselő-testület üléseit általában a székhelyén tartja, de esetenként kihelyezett ülést is tarthat.
(3) A Képviselő-testület ülését haladéktalanul össze kell hívni a munkatervben nem szereplő időpontban (rendkívüli ülés) is
a) az Mötv. 44. §-ban meghatározott esetekben,
b) ha a Képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt,
c) ha a testületi ülés összehívását – jogszabályban rögzített feltételek fennállása esetén - más hivatalos szervek kezdeményezik,
d) helyi népszavazásra irányuló kezdeményezés elbírálására, eredményes népszavazás esetén pedig az eredmény végrehajtásának megtárgyalására és biztosítására.
e) ha az előző ülés határozatképtelenség miatt meghiúsult

f) a jegyző indítványára jogszabálysértés megszüntetésére, ha az a rendes ülésig nem halasztható.
g) ha a polgármester megítélése szerint munkaterven kívüli esetben a Képviselő-testület összehívására van szükség.

(4) A rendkívüli ülés kezdeményezésére irányuló indítványt az ülés összehívására jogosultnál kell előterjeszteni. Az indítványban javaslatot kell tenni az ülés időpontjára.

3. A munkaterv

13. §

(1) A munkatervet a tárgy évet megelőző december havi rendes ülésen a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző állít össze.

(2) A munkaterv tartalmazza
a) az ülések, közmeghallgatások időpontját,
b) az adott ülésen tárgyalandó témákat,
c) az előterjesztő megnevezését,
d) az előterjesztésben közreműködőket,
e) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget,
f) az előterjesztés tárgyalására meghívottakat

(3) A munkaterv tervezetéhez javaslatot kell kérni:
a) a települési képviselőktől
b) a bizottságoktól
c) az alpolgármestertől
d) a jegyzőtől

(4) a tervezethez javaslat kérhető
a) a helyben lakó, illetve helyben választott országgyűlési képviselőtől,
b) a helyi rendőrkapitánytól,
c) a helyben működő egyházi szervek vezetőitől,
d) a helyben közszolgáltatást nyújtó intézményektől, gazdálkodó szervezetektől,
e) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő intézményektől,
f) a helyi nemzetiségi önkormányzatoktól,
g) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok ügyvezetőitől.

(5) A (3) és (4) bekezdésben felsoroltak a javaslataikat legkésőbb egy hónappal korábban nyújthatják be, mint ahogy a munkaterv tárgyalását tervezi a Képviselő-testület.

(6) Az elfogadott munkatervet meg kell küldeni a 19. § (1) bekezdés a)-j) pontjaiban felsorolt személyeknek és a munkatervben szereplő előadóknak.

4. Előterjesztések

14. §

(1) A meghívóban javasolt napirendi pontokhoz előterjesztést – rendelettervezet, határozati javaslat, tájékoztató, beszámoló – írásban kell készíteni.

(2) Az előterjesztés – kivéve a rendelettervezet – kivételesen szóbeli is lehet, de ha az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz, azt legkésőbb az ülés előtt írásban ki kell osztani azon jelenlévőknek, akik azt egyébként a meghívóval együtt megkapták volna.

(3) Az előterjesztés első része tartalmazza a tárgy pontos meghatározását, annak áttekintését, hogy a témakör szerepelt-e már korábban napirenden, ha igen milyen döntés született, a meghozandó döntés indokainak bemutatását, az előkészítésben részt vevők megnevezését, a döntéshozatal módját, az előkészítés során felmerült ellenérveket, a különböző döntések várható hatásait, ahhoz milyen anyagi eszközök szükségesek, illetve azok hogyan teremthetők elő.

(4) Az előterjesztés második része a határozati javaslat, amely
a) egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből áll
b) az esetleges alternatív döntésre előterjesztett javaslatok egymástól világosan elkülönülő megfogalmazását tartalmazza és
c) a végrehajtásért felelős megnevezését és a határidőt állapítja meg.

(5) A rendelet-tervezet a rendelet általános és részletes indokolását, valamint a szövegét tartalmazza.

15. §

(1) A Képviselő-testület elé előterjesztést nyújthat be:
   a) polgármester,
   b) jegyző,
   c) a Képviselő-testület bizottsága,
   d) legalább 3 települési képviselő,
   e) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv, intézmény,
   f) azon gazdasági társaság, melyben Törökszentmiklós Város Önkormányzata többségi tulajdoni részesedéssel bír,
   g) a helyi közérdeket, közbiztonságot és köznyugalmat szolgáló közintézmény, közigazgatási szerv,
   h) a nemzetiségi önkormányzat elnöke.

(2) Az előterjesztéseket törvényességi ellenőrzés céljából a testületi ülést megelőző 10 nappal korábban kell leadni a jegyző részére.

(3) A munkaterv szerinti előterjesztést az előterjesztésre kötelezett az ülés előtt 10 nappal köteles bejelenteni a polgármesternek, ha az előterjesztést valamilyen okból nem tudja elkészíteni. A bejelentés tárgyában a polgármester dönt.

(4) A polgármester – különleges szakértelmet igénylő ügyekben- szakértőt is felkérhet az előterjesztések szakmai megalapozása, valamint a lehető legoptimálisabb döntéshozatal érdekében.

16. §

(1) Az elfogadott határozatokról nyilvántartást kell vezetni, amelynek alapján figyelemmel kell kísérni a végrehajtást.

(2) A határozat végrehajtásáról a határidő lejártát követő rendes ülésen a jegyző beszámol.

(3) A határozatban megjelölt felelős a végrehajtásról szóló jelentést a határidő lejártát követő rendes ülés időpontját megelőzően 10 nappal köteles leadni a jegyzőnek. A jelentés tartalmazza a határozat további sorsára vonatkozó javaslatot.

5. Sürgősségi indítvány

17. §

(1) Sürgősségi indítványt írásban a 15. § (1) bekezdés a)-d), pontjában nevezettek terjeszthetnek elő fontos városérdekből.

(2) Sürgősségi indítvány a sürgősség tényének rövid indoklásával legkésőbb az ülés napján, az ülés tartását legalább 2 órával megelőzően nyújtható be a polgármesternél.

(3) A sürgősség tárgyában a Képviselő-testület dönt a napirendi pontok elfogadását megelőzően. Ha a polgármester, vagy valamelyik képviselő ellenzi az azonnali megtárgyalást, akkor a sürgősség kérdését vitára kell bocsájtani.

6. A Képviselő-testületi ülés összehívása

18.§

(1) A polgármester akadályoztatása esetén a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogosult az ülés összehívására és vezetésére. Ha a polgármester és az alpolgármester egyaránt akadályoztatva van az ülés összehívásában, a bizottságok elnökei életkoruk szerinti sorrendben jogosultak az ülést összehívni és vezetni. A sorban először a legidősebb elnök következik.

(2) A meghívó és az ülés anyagának (előterjesztés) elkészíttetése és elektronikus formában egyedi jelszóval védett webes felületre való feltöltése a jegyző feladata.

(3) A Képviselő-testület ülését írásbeli meghívóval kell összehívni. A meghívó tartalmazza:
   a) az ülés helyét és kezdési időpontját,
   b) a javasolt napirendet napirendi pontonként, továbbá azok előterjesztőit, előadóit,
   c) a napirendi pontok tárgyalásához tanácskozási joggal meghívottakat.

(4) A Képviselő-testület munkatervnek megfelelő rendes üléseit minden hónap utolsó csütörtöki napjára kell összehívni. Rendkívül indokolt esetben ettől el lehet térni.

(5) A rendkívüli ülés tartására indokot adó körülmény felmerülése esetén az ülést három munkanapon belül össze kell hívni és az ülés időpontját – az összehívástól számítva – öt napon belüli időpontra kell kitűzni. Rendkívüli ülés kivételes körülmények fennállása esetén szóban is (telefonon, e-mail vagy futár útján) összehívható.

(6) Az ülés helyéről és kezdési időpontjáról, a javasolt napirend tartalmáról a meghívó közlésével egyidőben a választópolgárokat

a) a meghívónak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével,
b) hangos híradó útján,
c) sajtóközleményben közéleti hírként való megjelentetésével,
d) Törökszentmiklós Város hivatalos honlapján
e) egyéb médiafelületeken (helyi tv, rádió) kell tájékoztatni.

(7) A napirend tartalmával kapcsolatosan a (6) bekezdésben foglalt rendelkezés nem alkalmazható azokra a napirendi pontokra, amelyek esetében zárt ülést kell – vagy lehet – tartani.

(8) A meghívót és az ülés anyagát (előterjesztés)

a) rendes ülés előtt legalább öt nappal,
b) rendkívüli ülés – kivéve a kivételes körülmények fennállása esetén a szóban összehívott ülést – előtt legalább 24 órával

az ülést megelőzően kell elektronikus formában elérhetővé tenni a Képviselő-testület tagjainak.

19. §

(1) Az ülésre meg kell hívni

a) a Képviselő-testület tagjait,
b) a jegyzőt és az aljegyzőt,
c) a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökeit,
d) a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőit,
e) a napirendi pontok előadóit,
f) az önkormányzati intézmények vezetőit,
g) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok ügyvezetőit,
h) a bizottságok azon tagjait, akik nem települési képviselők,
i) a helyben megválasztott, valamint a helyben lakó országgyűlési képviselőt,
j) a helyi rendőrkapitányt,
k) az egyházak képviselőit,
l) Törökszentmiklós város díszpolgárai,
(továbbiakban: állandó meghívottak)
m) akiket a polgármester, illetve a Képviselő-testület állandó bizottságainak bármelyike indokoltnak tart.

(2) A Képviselő-testület ülésén a képviselők szavazati joggal vesznek részt.

(3) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan a 19. § (1) bekezdésének b), c), h), és i) pontja szerint megnevezett személyeket.

(4) Tanácskozási jog illeti meg az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan a meghívottak közül:

a) az önkormányzati intézmények vezetőit,
b) a napirendi pontok előadóit,
c) akit egy-egy napirendi pont tárgyalására hívtak meg,
d) a helyi önszerveződő közösségek (társadalmi szervezet, egyesület, alapítvány, stb.) képviselőit, a tevékenységi körüket érintő ügyek tárgyalása során.

20. §

(1) A meghívóval együtt – lehetőség szerint rendkívüli ülés esetében is – elektronikus formában fel kell tölteni az egyedi jelszóval védett webes felületre az előterjesztéseket. A meghívót és az előterjesztéseket elektronikus formátumban ezzel egyidejűleg közzé kell tenni Törökszentmiklós Város hivatalos honlapján. A 19. § (1) bekezdés a)-b) és h) pontjaiban felsorolt személyek a meghívó és az előterjesztések elektronikus formában történő elérhetőségének lehetőségéről, legkésőbb a 18. § (8) bekezdésben megjelölt időpontig smsben, vagy e-mailben értesülnek. Minden más, a 19. § (1) bekezdésében nevesített személy – amennyiben a napirendi pont tárgyalásánál érintett - az előterjesztést elektronikus formában, elektronikus levél útján kapja meg.

(2) A 19. § (1) bekezdés c-g), és i-m) pontjában felsorolt személyeknek a meghívót elektronikus levélben – amennyiben ez nem lehetséges papírformátumban – kell kézbesíteni.
(3) A zárt ülésen tárgyalandó, illetve tárgyalható napirendi pontok előterjesztéseit csak a 19. § (1) bekezdés a)-b) és e), illetve érintettségük esetén a f)-h) pontban megjelölt személyek kaphatják meg.
(4) Amennyiben az (1) bekezdésben jelzett egyedi jelszóval védett webes felületre technikai akadály miatt az előterjesztés anyaga nem tölthető fel, akkor azt elektronikus levélben – amennyiben ez nem lehetséges papírformátumban – kell kiküldeni.

7. A Képviselő-testület ülésének vezetése

21. §

(1) A Képviselő-testület ülését a polgármester nyitja meg, majd megállapítja az ülés határozatképességét a jelenlévő Képviselő-testületi tagok számának ismertetésével.
(2) A Képviselő-testület határozatképes, ha tagjai közül az ülésen legalább a képviselőknek több mint a fele jelen van.
(3) Amennyiben az ülés vezetője megállapítja, hogy az ülés határozatképtelenség miatt nem tartható meg, azt ismételten össze kell hívni. Az ülés vezetője az ismételt ülés időpontját szóban közölheti a jelenlévőkkel, akik írásbeli meghívása mellőzhető, ha az ismételt ülésre 48 órán belül sor kerül. A távollevő képviselőket az ismételt ülés időpontjáról haladéktalanul értesíteni kell.
(4) Amennyiben a (3) bekezdésben rendelkezései nem megvalósíthatóak, akkor a határozatképtelenség miatt elmaradt vagy megszakadt ülést követő 8 napon belüli időpontban, változatlan napirenddel a Képviselő-testület ismételt ülését össze kell hívni.
(5) Az ülés határozatképességét minden döntés előtt vizsgálni kell. Ha az ülés berekesztése előtt – a szünetet kivéve – az ülés határozatképtelenné válik a polgármester
   a) a határozatképesség helyreállításáig szünetet rendelhet el, ha valószínűsíthető, hogy az ülés egy órán belül határozatképessé válik.
   b) az ülést berekeszti
   c) ha az a) pont szerinti szünet alatt bizonyossá válik, hogy a határozatlanképesség nem számolható fel, továbbá az egy órás szünet eredménytelenül letelik az ülést berekeszti.
(6) Ha az ülés határozatképes, az ülés vezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy – ha van ilyen – a távolmaradt képviselők közül ki jelentette be távollétét, illetőleg ki az, aki az ülésen való részvételben akadályozott.

22. §

(1) Az ülés nyilvánossága az állampolgárnak az ülésen történő jelenlét lehetőségét biztosítja, de az ülést vezető dönt arról, hogy az állampolgárnak hozzászólási jogot biztosít-e
(2) Az (1) bekezdés alapján biztosított hozzászólási jog állampolgáronként a 3 percet nem haladhatja meg. Indokolt esetben az ülés vezetője a hozzászólás jogát további 3 perccel meghosszabbíthatja.

23. §

(1) Az ülés, az ülés egy része, egyes napirendi pontok, vagy napirendi pontok részei az Mötv. 46. § (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott jogszabályi feltételek fennállása esetén zárttá nyilvánítható. A napirend megállapításakor törekedni kell arra, hogy a zárt ülésen tárgyalásra és eldöntésre kerülő napirendi pontok egymás után következzenek, valamint lehetőleg az ülés végén vagy elején kerüljenek sorra.
(2) A zárt ülés tartását a polgármester vagy bármelyik képviselő kezdeményezheti.
(3) A zárt ülés elrendeléséről a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint meghatározott esetekben szavazni nem kell. Az ülést vezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.
(4) A Képviselő-testület dönt a zárt ülés elrendeléséről a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti esetekben.

24. §

(1) A polgármester a rendes ülés napirendi pontjainak előterjesztése előtt szóban tájékoztatja az ülés résztvevőit a Képviselő-testület előző rendes ülése óta történt fontosabb eseményekről, majd az abban foglaltakkal kapcsolatos kérdésnek, bejelentésnek helyt adhat, képviselőnként kettő perc időtartamban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztató fölött vitát nyitni nem kell, azonban a kérdésekre – a polgármester döntése alapján – nyomban, vagy az ülés végén, illetve írásban – az ülést követő 15 napon belül - lehet válaszolni.
(3) Az írásban közölt választ minden települési képviselő részére meg kell küldeni, valamint a helyben szokásos módon közzé kell tenni.
(4) Amennyiben az ülést nem a polgármester vezeti, a két ülés közötti tájékoztató a következő ülésre napolható.

25. §

(1) A 24. § szerinti tájékoztató elfogadását követően az ülés vezetője előterjeszti a napirendi javaslatot. Ha a meghívóban közölt javaslathoz képest nincs változtatás, elég a meghívóban közöltekre való utalás.
(2) A napirendről a Képviselő-testület vita nélkül dönt. Azon napirendi javaslatokat, amelyek a meghívóban nem szerepelnek indokolni kell.
(3) A napirendre tett javaslatok szavazásakor az ülés vezetője
a) először a kiegészítő javaslatokat egyenként bocsájtja szavazásra, majd
b) az elfogadott kiegészítésekkel korrigált eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.
(4) A napirend megszavazását követően meg kell kezdeni a napirendi pontok tárgyalását.

8. A napirendi pont tárgyalása, elnapolása, napirendről való levétele

26. §

(1) A Képviselő-testület a napirendi pontokat egyenként, a napirendben szereplő sorrendben tárgyalja meg.
(2) A képviselő az adott napirendi pont tárgyalása előtt köteles bejelenteni személyes érintettségét, ha azt az ülés előtt nem tette meg.
(3) Amennyiben a képviselő az Mötv. 49. § (1) bekezdésében meghatározott, személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja a Képviselő-testület a képviselő tiszteletdíját legfeljebb 3 hónapra 20%-kal csökkentheti.

27. §

(1) A napirendi pont tárgyalása kezdetén az előterjesztő, szakelőadó – legfeljebb öt percben, költségvetési, rendeletalkotási, személyi kérdések témakörök esetén legfeljebb 10 percben – a napirendi ponthoz a vita előtt szóbeli kiegészítést, pontosítást, módosítást tehet, az írásbeli előterjesztést szóban kiegészítheti, szóbeli előterjesztést pedig részletesen ismerteti. Ezután az előterjesztést véleményező bizottság elnöke, vagy tagja ismerteti a bizottság véleményét.
(2) A Képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal meghívottak az előterjesztőhöz, a szakelőadóhoz, a jegyzőhöz, a meghívottakhoz és a Képviselő-testület tagjaihoz az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket intézhetnek, amelyekre a megkérdezett válaszol.
(3) A napirendi pont tárgyalása során az arra jogosultak élhetnek a kérdezés jogával, de legfeljebb összesen 5 perc időtartamban.
(4) A kérdések és válaszok elhangzása után az ülés vezetője a hozzászólásoknak ad helyt.
(5) A (2) bekezdésben nevezett személyek az adott napirendi pont esetében több alkalommal, de hozzászólóként összesen legfeljebb 10 perc időtartamban rendelkeznek a hozzászólás jogával. A tíz perces időtartam tekintetében a hozzászóló határozhatja meg, hogy az egyes hozzászólásaira milyen időkeretet használ fel. A hozzászólásban vélemény nyilvánítható az előterjesztésben foglaltakról és a napirendi pont tárgyáról, ha azok a döntéshozatal szempontjából jelentőséggel bírnak.
(6) A hozzászólásban a javasolt döntésre vonatkozó módosító indítvány tehető, melynek jellegéről a települési képviselőnek a hozzászólásában kifejezetten nyilatkoznia kell. A módosító indítványt a javaslattevőnek kell megfogalmaznia, kivéve, ha azt az előterjesztő befogadja. Az előterjesztésben szereplő javaslattal párhuzamosan önálló alternatív javaslat is benyújtható.
(7) A hozzászólásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor.

28. §

(1) A hozzászólások időtartamán túl csak ügyrendi indítványok tehetők, melyek az alábbiak:
a) napirendi pont elnapolására, napirendről való levételre,
b) tárgyalás lezárására,

c) a 34. § (2) bekezdésében szereplő intézkedés megtételére,
d) a hozzászólók hozzászólásainak sorrendjére,
e) az ülésvezetéssel, a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatos egyéb kérdésekre,
f) zárt ülés elrendelésére
g) névszerinti vagy titkos szavazásra vonatkozó indítvány

(2) Az ügyrendi indítványt és indokolását legfeljebb két percben lehet megtenni, melyre csak a Képviselő-testület tagja jogosult.

(3) Az ügyrendi indítvány megtételére soron kívül kell megadni a szólás lehetőségét, feltéve, hogy az indítvány ügyrendi jellegét az indítványozó saját szavazó egységével előre jelezte.

(4) Az ülésvezetésre, a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatos egyéb kérdésekre vonatkozó ügyrendi indítványra a jegyző (aljegyző) is jogosult, ha a törvényességi jelzési kötelezettségét kívánja teljesíteni.

29. §

(1) Ha a hozzászóló a napirendi pont tárgyától eltér, a polgármester figyelmezteti, hogy térjen vissza a tárgyra. Ha a felszólaló a figyelmeztetést követően ismételten eltér a tárgytól, a polgármester tőle az adott napirendi pontnál a hozzászólás és kérdezés jogát megvonja.

(2) Ha az adott személyt más hozzászóló, kérdező név szerint megemlítve személyével kapcsolatban tényt, véleményt, megállapítást közöl és a megnevezett arra válaszolni kíván, a válaszra – a 27. § (5) bekezdésben rögzített időkereten felül - legfeljebb kettő perc engedélyezhető. Ez a szabály akkor is alkalmazható, ha név elhangzása nélkül is egyértelműen következtetni lehet a szóban forgó személyre.

30. §

(1) Ha napirendi pont tárgyalása alatt kiderül, hogy a döntéshozatalhoz a Képviselő-testület külön döntése, vagy más szerv, személy előzetes döntése, illetve valamilyen feltétel teljesülése szükséges, a napirendi pontot a Képviselő-testület leveszi a napirendről.

(2) Le kell venni a napirendről azt a napirendi pontot is, amelynek tárgyalása során tisztázódik, hogy a Képviselő-testületnek a napirendi pontról már nem szükséges dönteni - kivéve a tájékoztatót - vagy nem jogosult döntéshozatalra.

(3) Az (1) bekezdés szerint levett napirendet az előzetes döntés megszületését, feltétel teljesülését követően újból napirendre kell tűzni. A (2) bekezdés szerinti levétel végleges.

(4) A napirendi pont elnapolásáról, levételéről az erre vonatkozó javaslat előterjesztését követően a Képviselő-testület haladéktalanul szavaz.

31. §

(1) A napirendi pont tárgyalását a polgármester lezárja, ha további hozzászólás nincs. A tárgyalás lezárását bármely képviselő-testületi tag indítványozhatja, melyről a Képviselő-testület vita nélkül dönt. A tárgyalás lezárásáról szóló döntés esetén az indítvány benyújtását megelőzően jelzett hozzászólások lehetőségét az érintett részére meg kell adni.

(2) A napirendi pont tárgyalását követően - a szavazás előtt - lehetőséget kell adni, hogy az előterjesztő, előadó a vitában elhangzottakat összefoglalja, és azokra észrevételt tehessen, legfeljebb öt perces időtartamban.

(3) A szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslat törvényességét érintően észrevételt kíván tenni.

32. §

A Képviselő-testület általában utolsó napirendi pontként tárgyalja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket. A jelentések címeinek ismertetését követően kerül sor a vitára. A jelentésekről a Képviselő-testület a vita lezárása után dönt.

9. Tárgyalási szünet

33. §

(1) A napirendi pontok tárgyalása között a polgármester szünetet rendelhet el. A szünet öt percnél rövidebb nem lehet.

(2) A titkos szavazás idejére elrendelt szünet mellett a szavazás előtt akkor rendelhető el szünet, ha a módosító indítványok számossága és terjedelme miatt a szavazás lebonyolítása jelentékeny felkészülést igényel. A szünet időtartamára az (1) bekezdés az irányadó.

(3) Napirendi pont tárgyalása alatt legfeljebb egy alkalommal a napirendi pont tárgya szerint érintett bizottság elnöke, vagy alpolgármester indítványára tárgyalási szünetet rendelhet el a polgármester, illetve azt önállóan is elrendelheti.

10. Az ülés rendjének fenntartása

34. §

(1) Az ülés vezetőjének feladata a tanácskozás rendjének a fenntartása. Az ülés rendjének és méltóságának fenntartása érdekében az ülésvezető a következő intézkedéseket teheti, illetve köteles megtenni:

a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki a hozzászólásra kapott időintervallumot túllépte, vagy akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a fogalmazása,

b) rendreutasítja azt, aki az üléshez méltatlan magatartást tanúsít,

c) figyelmezteti azt az ülésen, közmeghallgatáson jelenlévő választópolgárt, aki a tanácskozás rendjét magatartásával zavarja,

d) az ülés elhagyására kötelezheti azt a választópolgárt, aki a tanácskozás rendjét ismételten megzavarja.

(2) Ha valaki kérdése, hozzászólása során a Képviselő-testületet vagy valamely jelenlévőt sértő kifejezést használ, vagy az ülés rendjére vonatkozó szabályokat szándékosan megszegi, a polgármester rendreutasíthatja, és egyidejűleg felszólítja kijelentése visszavonására. A települési képviselő, alpolgármester ezen intézkedést indítványozhatja.

(3) A polgármesternek a rend fenntartása érdekében tett intézkedései ellen szólni, azokat visszautasítani, vitatni nem lehet.

(4) A (2) bekezdés szerinti rendreutasítás eredménytelensége esetén a polgármester javaslatot tesz a Képviselő-testületnek az eset Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságának Fegyelmi Ügyek Albizottságához való utalására.

(5) A Fegyelmi Ügyek Albizottsága javaslatot tehet a Képviselő-testületnek a rendzavaró jegyzőkönyvben történő megrovására. A javaslatot azon az ülésen kell előterjeszteni, amelyen a rendzavarás történt.

(6) A (4) - (5) bekezdések szerinti javaslatokról az előterjesztésüket követően a Képviselő-testület vita nélkül haladéktalanul dönt.

(7) Amennyiben a települési képviselő nem tartja be a hozzászólási rendet és ismételten hozzászólási jog nélkül szól hozzá, az ülés vezetője javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a képviselőnek – az ülés rendjének betartására való kötelezettségének megszegése miatt - 3 hónapra 20%-kal csökkentsék a tiszteletdíját. A Képviselő-testület az ügyben határozatot hoz.

35. §

(1) A választópolgárok és érdeklődők (hallgatóság) a nyilvános ülésen a számukra kijelölt helyen foglalhatnak helyet, de az ülés rendjét véleménynyilvánítással - akár szóban, akár cselekvésben jelentkezik - nem zavarhatják.

(2) Ha a hallgatóság az ülést zavarja a polgármester a rendzavarót figyelmezteti (1) bekezdés szerinti kötelezettségére. Ha a figyelmeztetés ellenére a rendzavarás megismétlődik annak elkövetőjét (elkövetőit) az ülésről kiutasíthatja. A kiutasítás végrehajtására hatósági intézkedés kezdeményezhető a kiutasított ellenszegülése esetén.

(3) Ha az ülésen a hallgatóság rendzavarása az ülés folytatását akadályozza, és a rend helyreállítása érdekében a hallgatóság egészével közölt figyelmeztetés eredménytelen a polgármester a hallgatóságot az ülésről köteles kiutasítani. A kiutasítás fenntartásáról és megszüntetéséről a Képviselő-testület dönt.

(4) A hallgatóság kiutasításának végrehajthatatlansága esetén a polgármester elhagyhatja helyét, amellyel az ülés félbeszakad. A félbeszakadt ülés folytatását a polgármester rendeli el. A napirendi pont tárgyalása elnapolható, amelynek tárgyalása alatt történik meg az ülés félbeszakítása.

(5) Az ülés rendjének helyreállítására hatósági intézkedés kezdeményezhető.

11. A szavazás rendje

36. §

(1) A tárgyalás lezárását követően a polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztett javaslatot. A szavazás - a Képviselő-testület tagjainak az indítványára, a Képviselő-testület minősített többségű döntésével - kivételesen elhalasztható az ülés berekesztése előtti időre is, de ha a tárgyalás nyilvánosan történt, a szavazást is nyilvánosan kell lefolytatni, és a zárt ülésen tárgyalt napirendi pontról történő szavazás csak zárt ülésen történhet.

(2) A szavazás során
   a) először a módosító indítványokról külön-külön,
   b) majd az elfogadott módosításokkal korrigált, kiegészített eredeti javaslatról dönt a Képviselő-testület.

(3) Amennyiben az előterjesztő a módosító indítványt befogadja, úgy az az eredeti előterjesztés részének tekintendő s arról külön nem kell szavazni.

(4) A szavazás eredményét - a 38. § (14) bekezdést kivéve - a polgármester állapítja meg, a számítógép automatikus kiértékelése alapján.

(5) Ha a szavazás eredménye nem állapítható meg egyértelműen, a szavazást meg kell ismételni. Ha az eredményről kétely merül fel, bármely képviselő-testületi tag kérheti, hogy a teremkijelző táblán ismételten jelenjen meg a szavazás eredménye.

37. §

(1) A nyílt szavazás szavazatszámláló gép alkalmazásával, ennek meghibásodása esetén kézfelemeléssel történik.

(2) A titkos szavazás szavazatszámláló gép alkalmazásával történik.

(3) A szavazatszámláló gép meghibásodása vagy egyéb technikai akadály esetén a titkos szavazás a 38. § előírásai szerint történik.

38. §

(1) A titkos szavazást a Képviselő-testület tagjaiból – kivéve a polgármestert és az alpolgármestert – álló szavazatszámláló bizottság bonyolítja le.

(2) A szavazatszámláló bizottság 3 főből áll. A Képviselő-testület a bizottság megválasztásáról vita nélkül jelöltenként dönt. A választásról szóló határozat a bizottság egészének megválasztását tartalmazza.

(3) A titkos szavazás elrendelése előtt a Képviselő-testület megállapítja a szavazólap tartalmát, kivéve az alpolgármester választást.

(4) A szavazólapok elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(5) A titkos szavazás előkészítésének, a szavazatok leadásának és összeszámlálásának idejére szünetet kell elrendelni.

(6) Szavazni csak a szavazatszámláló bizottságtól átvett, a jegyző bélyegzőjének lenyomatával ellátott szavazólapon lehet. A szavazólapot tollal kell kitölteni.

(7) A szavazólap tartalmazza a szavazás időpontját (év, hó, nap), a szavazásra bocsátott kérdést, vagy kérdéseket, illetve - választás, kinevezés, megbízás esetén - a jelöltek neveit, az adható válaszokat „igen", „nem" és „tartózkodom" formában - jelöltek esetén ez nem szükséges.

(8) A szavazólap kitöltésére külön helyiséget kell biztosítani, vagy szavazófülkét kell az ülésteremben felállítani.

(9) A szavazó a külön helyiségben vagy a szavazófülkében szavaz, a szavazólapot borítékba teszi és azt a szavazatszámláló bizottság előtt az urnába dobja. Az urnát a szavazás megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy üres-e, erre bármelyik képviselő jogosult.

(10) Minden képviselő csak egy borítékot dobhat az urnába és a borítékban csak egy szavazólap lehet. A boríték urnába dobása előtt a szavazó kérheti a rontott szavazólap kicserélését.

(11) Az utolsó szavazat leadása után a szavazatszámláló bizottság a Képviselő-testület tagjai jelenlétében a fel nem használt szavazólapokat megsemmisíti, felnyitja az urnát és összeszámlálja az érvénytelen, valamint az érvényes szavazatokat - az utóbbiakat adott válaszonként, illetve jelöltenként - külön-külön.

(12) Érvénytelen a szavazat, ha
   a) nem a szavazatszámláló bizottságtól átvett szavazólapon adták le vagy a szavazólap nincs lebélyegezve,
   b) ha a szavazólap üres vagy a borítékból hiányzik, illetve a borítékban a szavazólap mellett másik szavazólap is van,
   c) ha nem a rendelkezésre bocsátott tollal töltötték ki,
   d) ha a szavazólapból nem állapítható meg egyértelműen a szavazó akarata.

(13) A szavazás eredményéről jegyzőkönyvet kell készíteni, mely tartalmazza
a) a szavazás helyét és időpontját (év, hó, nap),
b) a szavazást lebonyolító bizottság tagjainak nevét és aláírását,
c) a szavazásra jogosultak számát,
d) az érvénytelen szavazatok számát (a hiányzó szavazólapok számát külön),
e) az érvényes szavazatok számát összesen, és a támogató, illetve ellenszavazatok számát - jelöltek esetében a jelöltekre leadott szavazatok számát - külön-külön,
f) a szavazás eredményét (vagy eredménytelenségét),
g) a jegyző és a jegyzőkönyvvezető aláírását.

(14) A titkos szavazás eredményét az ülés vezetője hirdeti ki.

39. §

(1) A Képviselő-testület név szerinti szavazást tart a polgármester, képviselő-testületi tag kezdeményezésére.
(2) Nem tartható név szerinti szavazás, ha titkos szavazásnak van helye.
(3) A név szerinti szavazást a Képviselő-testület vita nélkül rendeli el.
(4) Név szerinti szavazás esetén a polgármester a jelenléti ív szerint szólítja a Képviselő-testület tagjait, akik „igen", „nem", „tartózkodom" választ adhatnak. A polgármester utolsóként adja le szavazatát.
(5) A válaszokat a számítógépen a jegyzőkönyvvezető rögzíti és a szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki.

40. §

(1) A szavazás akkor eredményes, ha az Mötv. 47. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak teljesülnek.
(2) Eredménytelen a szavazás, ha sem az igen, sem a nem szavazatok száma nem haladja meg a jelenlévő képviselők számának felét, illetve minősített többség szüksége esetén – nem éri el az összes képviselő számának több mint a felét. Ebben az esetben a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni.
(3) Az elutasított javaslat újból csak akkor terjeszthető elő, ha a döntés előkészítését megismételték, és az előterjesztés új tényeket, körülményeket tár fel.

12. A Képviselő-testület döntése

41. §

(1) A Képviselő-testület döntése lehet
a) határozat, vagy
b) rendelet.

(2) A Képviselő-testület a döntéseit az ülésen az Mötv. 47. § (2) bekezdése szerinti egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozza.
(3) A döntés elfogadásához minősített többség szükséges:
a) Az Mötv. 50. §-ban meghatározott esetekben,
b) a rendelet 17. § (3) bekezdése által szabályozott ügyekben,
c) a rendelet 36. § (1) bekezdése által szabályozott ügyekben,
d) a Képviselő-testület éves munkatervének elfogadásához,
e) a Képviselő-testület hatáskörének átruházásához és visszavonásához.
f) az önkormányzati alapítású kitüntető címek adományozásához,
g) gazdasági program elfogadásához,
h) helyi népszavazás kiírásához.

(4) A Képviselő-testület feladatot meg nem határozó ügyekben állásfoglalást, nyilatkozatot adhat ki.

13. Rendeletalkotás

42. §

(1) Rendeletalkotást kezdeményezhet:
a) polgármester, alpolgármester,
b) a Képviselő-testület bizottsága,
c) települési képviselő,
d) jegyző,

e) a nemzetiségi önkormányzat,
f) azok a közigazgatási szervek, amelyek jogszabály értelmében önkormányzatot érintő feladatai és hatáskörei vannak.

(2) A rendeletalkotásra irányuló kezdeményezést a polgármester részére kell benyújtani.

43. §

(1) A Képviselő-testület megbízhatja az előkészítéssel a tárgy szerint illetékes bizottságot (albizottságot) is. A jegyző akkor is köteles az előkészítésben részt venni, ha a tervezetet bizottság készíti elő.
(2) A tervezet elkészítéséhez szükség esetén szakértő közreműködése igényelhető.
(3) A rendelet-tervezetről a tárgy szerint érintett bizottság véleményét ki kell kérni.

44. §

(1) A megalkotott rendeletet a jegyzőkönyvvel együtt az ülést követő 15 napon belül a jegyző elektronikus módon köteles megküldeni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetőjének.
(2) A megalkotott rendeletet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kell kihirdetni.
(3) A jegyző feladata a rendeletek hatályosulásának folyamatos ellenőrzése. A hatályos rendeleteket szükség szerint, de legalább négy évenként egyszer felül kell vizsgálni.

14. Kérdés - Interpelláció

45. §

(1) A képviselő a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben kérdést tehet fel, illetve interpellálhat.
(2) A kérdést és az interpellációt írásban lehet megtenni.
(3) Az ülés vezetője az ülés kezdetén ismerteti a képviselők által benyújtott kérdések, interpellációk tárgyát. Ezekre a napirend megtárgyalását megelőzően kell választ adni.
(4) A kérdésre adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület – vita nélkül – akkor határoz, ha a kérdező a választ nem fogadta el.
(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik, és külön dönt erről a Képviselő-testület is.
(6) Az interpellációt a Képviselő-testület ülése előtt legalább 5 munkanappal, a kérdést a Képviselő-testület ülése előtt legalább 2 munkanappal írásban a polgármesterhez kell benyújtani, aki gondoskodik az interpelláltakhoz és kérdezettekhez való eljuttatásáról.
(7) A Képviselő-testület hozzájárulhat ahhoz is, hogy a kérdésre, vagy az interpellációra írásban is adható választ az ülést követő 15 napon belül, melyet minden képviselőnek meg kell küldeni és ennek elfogadása tárgyában a Képviselő-testület a következő ülésén dönt.
(8) A Képviselő-testület az interpelláció alapján vizsgálatot is elrendelhet. Ezzel megbízhatja a polgármestert, vagy bizottságot, de eseti bizottságot is létrehozhat. A vizsgálat időpontjáról értesíteni kell az interpelláló képviselőt és biztosítani számára a vizsgálatban való részvétel lehetőségét.
(9) A vizsgálat lefolytatásában – kivéve személyes meghallgatását – nem vehet részt az, akihez interpelláltak, valamint aki az interpellációval érintett döntés előkészítésében, meghozatalában, végrehajtásában részt vett.
(10) Ha interpelláció, javaslat tárgyalása tárgyuk szerint zárt ülés tartását indokolják, a zárt ülésre vonatkozó szabályokat értelemszerűen alkalmazni kell.
(11) Az interpellációkról a jegyző nyilvántartást vezet.

15. Az ülés berekesztése

46. §

A napirendi pontok megtárgyalását követően a polgármester az ülést berekeszti.

16. Jegyzőkönyv

47. §

(1) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon túl
a) a testületi ülésről, illetve a szavazásról távolmaradt képviselők nevének felsorolását,
b) a meghívóban közölt napirendi javaslaton kívül a javasolt napirendi pontokat (módosításokat, kiegészítéseket) szó szerint,
c) az elfogadott napirendet tárgy, előterjesztő, előadó és az eseti meghívottak feltüntetésével,
d) a szóbeli előterjesztések, illetve kiegészítések tartalmát,
e) a kérdezők, hozzászólók nevét, a kérdések, hozzászólások lényegét,
f) a szóbeli módosító indítványokat,
g) a megalkotott rendeletek, határozatok szó szerinti szövegét,
h) az interpellációkat, bejelentéseket és az adott válaszokat,
i) az ülésen történt minden fontos eseményt.

(2) A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell
a) a meghívót,
b) az írásos előterjesztéseket,
c) az írásban benyújtott módosító indítványokat,
d) tájékoztatókat, észrevételeket
e) interpellációkat, írásban benyújtott kérdéseket,
f) a jelenléti ívet.

(3) A Képviselő-testület nyilvános, illetve zárt üléséről a jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni.

(4) A Képviselő-testület nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvet a Polgármesteri Hivatal jegyzője kezeli, amelyet elektronikus formában az ülést követő 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) vezetőjének megküld.

(5) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a titkos ügykezelés szabályai szerint kell kezelni és az ülést követő 15 napon belül a Kormányhivatal vezetőjének elektronikus úton meg kell küldeni.

(6) Az Mötv. 52. § (3) bekezdésében meghatározott betekinthetőségi jog biztosításáról a jegyzőnek kell gondoskodnia. A Képviselő-testület nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvekbe, valamint a zárt üléseken hozott döntésekbe az állampolgárok hivatali munkaidőben, hivatali dolgozó jelenlétében betekinthetnek, abból a vonatkozó jogszabályok szerint másolatot kérhetnek.

(7) A Képviselő-testület jegyzőkönyveinek naptári évenkénti beköttetéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülések jegyzőkönyveit beköttetni nem szabad.

17. Közmeghallgatás

48. §

(1) A közmeghallgatásra a nyilvános és rendes ülés szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jelenlévő állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek képviselői rendelkeznek a kérdezés és hozzászólás jogával, de együttesen legfeljebb három perc időtartamban.

(2) Az időtartam az ügy sajátosságára tekintettel meghosszabbítható, ha azt a Képviselő-testület - vita nélkül - engedélyezi.

(3) Amennyiben a kérdés, javaslat olyan ügyre vonatkozik, ami nem közérdekű, vagy amelyet zárt ülésen kell, vagy lehet tárgyalni a válaszadást meg kell tagadni, illetve megtagadható.

IV. Fejezet
Az önkormányzat szervei, tisztségviselői, azok jogállása, feladatai

1. Az önkormányzat szervei, tisztségviselői

49. §

(1) Az Önkormányzat szervei:
a) a Képviselő-testület bizottsága
b) Konzultatív Tanács
c) az Önkormányzat Társulásai
d) Képviselő-testület hivatala (Polgármesteri Hivatal)

(2) Az Önkormányzat tisztségviselői:
a) Polgármester
b) Alpolgármester

c) A települési képviselő
d) Tanácsnok
e) Jegyző

(3) A polgármester, az alpolgármester, a jegyző, aljegyző és a Polgármesteri Hivatal bélyegzőin a Magyar Köztársaság hivatalos címerét kell használni.

2. Az önkormányzati szervek jogállása

50. §

(1) A Képviselő-testület meghatározott önkormányzati feladatok ellátására állandó vagy eseti bizottságokat választ.

(2) A Képviselő-testület állandó bizottságai:
a) Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
b) Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság, ezen belül Fegyelmi Ügyek Albizottsága
c) Oktatási és Kulturális Bizottság

(3) A bizottságok feladat- és hatáskörét jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(4) Bizottsági tag legfeljebb két bizottságnak lehet a tagja, kivéve az eseti bizottsági tagságot.

(5) A bizottság elnökét a Képviselő-testület, helyettesét a bizottság választja meg a települési képviselő tagok közül. Egy személy csak egy bizottság elnökévé választható.

(6) A bizottság szükség szerint, de legalább az Mötv. 44. §-ban meghatározott számú ülést tart.

(7) A bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén helyettese, mindkettő akadályoztatása esetén a legidősebb települési képviselő tag hívja össze és vezeti.

(8) A bizottság ülését össze kell hívni, ha
a) a Képviselő-testület döntésének meghozatala előtt az előterjesztés, vagy a döntésre szánt kérdés véleményezése szükséges,
b) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntés hozatala szükséges,
c) a polgármester indítványára,
d) a jegyző indítványára, amennyiben jogszabálysértés történt és a jogszabálysértés kiküszöbölése a megszabott határidő miatt az a)-c), pont alapján összehívott ülésekig nem halasztható,
e) jelen rendelet rendelkezései alapján az összehívása a fentieken túl szükséges.

(9) Az indítványt az ülés összehívására jogosultnál kell előterjeszteni, aki az ülést 10 napon belüli időpontra köteles összehívni. Az ülést írásbeli meghívóval kell összehívni. A meghívót az ülést megelőzően legalább 5 nappal, kivételes esetben legalább 24 órával kell megküldeni. A meghívó tartalmára a 18. § (3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. A meghívóval együtt meg kell küldeni a napirendi pontokhoz készített írásbeli előterjesztéseket is.

(10) Az ülésre meg kell hívni:
a) a bizottság tagjait
b) a települési képviselőt
c) polgármestert
d) alpolgármestert
e) jegyzőt, aljegyzőt
f) a napirendi pontok előadóit
g) akit az ülés összehívására jogosult indokoltnak tart.

(11) Az ülésre meghívottak – a bizottság tagjain kívül – tanácskozási joggal rendelkeznek.

(12) A bizottságok különösen indokolt esetben közös ülést, meghatározott esetekben együttes ülést tartanak.

(13) Közös ülés esetén a bizottságok külön-külön, együttes ülés esetén – mintha egyetlen bizottság ülésezne – együtt döntenek.

(14) A bizottság az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a Képviselő-testületet rendszeresen tájékoztatja.

(15) Ha a polgármester észleli, hogy a bizottság döntésének - az Mötv. 61. § (2) bekezdése szerint – felfüggesztése vált szükségessé, indokolással ellátott határozatban dönt, amelyet meg kell küldeni a bizottság tagjainak. A polgármester egyeztetést folytathat az érintett elnökkel, hogy a bizottság maga módosítsa, vagy vonja vissza döntését. Eredménytelen egyeztetést követően a felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz. A Képviselő-testület a felfüggesztett döntést –

amennyiben nem állnak fenn a felfüggesztés okai – hatályában tarthatja, megváltoztathatja, vagy hatályon kívüli helyezheti.

(16) Az esetenként felmerülő feladatok ellátására eseti bizottság alakítható.

(17) A nem önkormányzati képviselő tag is köteles az Mötv. 39. § (1) bekezdése szerinti vagyonnyilatkozatot tenni.

(18) A rendelet jelen fejezetében nem szabályozott kérdésekben a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

51. §

(1) Az Önkormányzatnál Konzultatív Tanács (továbbiakban: Tanács) működik.

(2) A Tanács tagjai: a polgármester, az alpolgármester, a 50. § (2) bekezdésben felsorolt bizottságok elnökei.

(3) A Tanács nem bizottság, ügydöntő hatáskörrel nem rendelkezik, rá hatáskör nem ruházható.

(4) A Tanács a polgármester kérésére a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó - különösen személyi, gazdálkodási - ügyekben véleményt nyilvánít. A Képviselő-testület rendeletében meghatározott ügyekben a Tanács kötelező véleménynyilvánítását rendelheti el.

(5) A Tanácsot a polgármester hívja össze, vezeti annak ülését. A Tanács véleményét szavazással alakítja ki.

(6) A Tanács üléséről - az ülést követő nyolc napon belül - jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a megjelentek nevét, a tárgyalt napirendet, a hozott döntéseket, javaslatokat. A Tanács jegyzőkönyvébe a települési képviselők jogosultak betekinteni.

(7) A Tanács véleménye a Képviselő-testületet nem köti.

52. §

(1) A Képviselő-testület egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást létrehozásában vehet részt, vagy ahhoz csatlakozhat.

(2) A Képviselő-testület a társulási megállapodások megkötése során az Mötv. 87-95. §-aiban foglalt rendelkezések szerint jár el.

3. Az önkormányzat tisztségviselőinek jogállása

53. §

(1) A Képviselő-testület hivatala (Polgármesteri Hivatal) az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítését és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat látja el.

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályairól külön szabályzatban dönt.

54. §

(1) A választópolgárok által megválasztott polgármester főállásban látja el feladatát.

(2) A polgármester a Képviselő-testület törvényes képviselője, aki a képviseleti jog esetenkénti ellátásával megbízhatja az alpolgármestert, vagy a tárgy szerinti tanácsnokot, jogi képviselőt, vagy települési képviselőt.

(3) Az Mötv. 68. § (1) bekezdése szerinti ismételt tárgyalásra vonatkozó kezdeményezést írásban meg kell küldeni minden képviselőnek és ezzel együtt kézbesíteni kell az ülésre szóló meghívót is. Az ismételt tárgyalás mellett az ülésen más napirendi pont is tárgyalható, az ülésre a rendes - szükség esetén a rendkívüli - ülés szabályait kell alkalmazni.

(4) A polgármester illetményét az alakuló ülésen a korelnök előterjesztése alapján, vagy a megválasztását követő első ülésen a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság javaslata alapján állapítja meg a Képviselő-testület. A polgármester illetményének - mérlegelésen alapuló - emelésére, jutalmazására ugyanezen Bizottság tesz javaslatot.

(5) A polgármester javaslatára a Képviselő-testület a polgármesteri hivatali szervezeti és működési szabályzatának mellékletében határozza meg a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket.

55. §

(1) A Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. A Képviselő-testület az alpolgármestert saját tagjai közül választja meg
(2) Az alpolgármester feladatait, munkarendjét a polgármester határozza meg. A feladatok meghatározását e rendelethez függelékként csatolni kell.
(3) Az alpolgármester tiszteletdíját külön határozat tartalmazza.

56. §

(1) A települési képviselőnek az adott ügy bizottsági megtárgyalását írásban kell javasolni a bizottság ülését megelőzően legalább három munkanappal. Az írásba foglalás nem szükséges, ha a javaslatát a képviselő a Képviselő-testület vagy a bizottság ülésén jegyzőkönyvbe mondta.
(2) Átruházott hatáskörben hozott döntés felülvizsgálatára vonatkozó javaslatra is irányadó az (1) bekezdés.
(3) A képviselő köteles
   a) olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre,
   b) a Képviselő-testület, bizottság, a polgármester felkérése alapján részt venni az ülés előkészítésében, a különböző vizsgálatokban,
   c) tartózkodni minden olyan tevékenységtől, amely az önkormányzat, illetve a település ellen irányul, illetve azokat sérti,
   d) egyéni álláspontjától függetlenül a döntést, ha feladata végrehajtani,
   e) a tudomására jutott állami és szolgálati, valamint az üzleti titkot megőrizni megbízatása megszűnését követően is.
(4) A képviselő köteles a polgármesternek írásban bejelenteni, ha a Képviselő-testület ülésétől távol marad. A képviselő képviselő-testületi ülés jelenléti ívén – a távozást és a visszaérkezést, azok időpontjának feltüntetésével - köteles megjelölni, ha a Képviselő-testület üléséről egy óra hosszát meghaladó időtartamra távozik.
(5) A távolmaradás igazoltnak tekintendő
   a) ha annak oka halaszthatatlan elfoglaltság,
   b) utólagos bejelentés esetén is a betegség vagy külföldi tartózkodás.
(6) A (4) - (5) bekezdések irányadók a bizottsági ülésről történő távolmaradásra is.
(7) A távolmaradás igazolására a polgármester, illetve a bizottsági elnök jogosult.
(8) Ha a képviselő három hónapot meghaladóan igazolatlanul távol marad az ülésekről, ezt a tényt a polgármester a Képviselő-testület üléseinek kezdetén kihirdeti.
(9) A képviselő tiszteletdíjban részesül, melynek mértékét és csökkentésének – jelen rendelet rendelkezésein túl - jogcímeit, valamint összegét külön rendelet szabályozza.

57. §

(1) Amennyiben a Képviselő-testület az Mötv. 34. §-a alapján tanácsnokot választ, tiszteletdíját az 56. § (9) bekezdésében említett külön rendeletben kell szabályozni.
(2) A tanácsnok feladatkörét a megválasztásáról szóló határozatban kell rögzíteni, és e rendelethez függelékként csatolni kell.

58. §

A jegyző a Polgármesteri Hivatal vezetőjeként
   a) a polgármester útmutatásának megfelelően gondoskodik a Képviselő-testület és a bizottság elé kerülő előterjesztések elkészítéséről, ill. az ágazatilag illetékes köztisztviselő által történő elkészítéséről;
   b) állást foglal az előterjesztések jogszerűségéről;
   c) állást foglal a polgármester, az alpolgármester által feltett jogértelmezési kérdésekben;
   d) javaslatot tesz a Képviselő-testület döntéseinek esetleges felülvizsgálatára;
   e) igény szerint tájékoztatja a Képviselő-testületet a hivatal munkájáról, az ügyintézés helyzetéről;
   f) szervezi a Képviselő-testület, a bizottságok működésével kapcsolatos ügyviteli feladatok végrehajtását, az ülésekről a jegyzőkönyvek elkészítését;
   g) koordinálja a közigazgatás egyszerűsítésével, korszerűsítésével kapcsolatos feladatokat;
   h) gondoskodik az SZMSZ mellékleteinek folyamatos aktualizálásáról.

i) tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek, polgámesternek, bizottságnak, települési képviselőnek az önkormányzatokat érintő fontosabb jogszabályokról,
j) tájékoztatja a Képviselő-testületet a hivatal munkájáról.

V. Fejezet
Az önkormányzat költségvetése

59. §

(1) Az Önkormányzat bevételeit és kiadásait éves költségvetésben rendelettel állapítja meg.
(2) A költségvetés szerkezetét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

60. §

(1) A költségvetés tárgyalása két fordulóban történik.
(2) Az első fordulóban a költségvetés koncepcióját tárgyalja meg a Képviselő-testület, amit a költségvetési évet megelőző év november 30-ig – különösen indokolt esetben a december havi rendes ülés időpontjáig - kell előterjeszteni.
(3) A költségvetési koncepció az önkormányzat rövid és hosszú távú céljainak megvalósulása érdekében meghatározza a következő évi költségvetés tervezésének fő irányait, szempontjait.
(4) A koncepcióban számba kell venni
   a) a bevételi forrásokat, bővítésük lehetőségeit,
   b) a várható kiadásokat, gazdaságosságukat és célszerűségüket, valamint össze kell mérni a lehetőségekkel és meg kell határozni a teljesítési sorrendet.
(5) A második fordulóban a jogszabályok által megállapított részletezésben a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalja a Képviselő-testület.
(6) A költségvetési évet követően a polgármester a költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetet terjeszt a Képviselő-testület elé.
(7) A költségvetési és zárszámadási rendelet-tervezeteket nyilvános és rendes ülésen kell tárgyalni, valamint elfogadni. A költségvetési rendelet módosítására nyilvános rendkívüli ülésen is sor kerülhet.

VI. Fejezet
Az önkormányzat belső kontrollja

61. §

(1) Az intézmények gazdálkodásának ellenőrzéséről a önkormányzat felügyeleti ellenőrzés keretében, a polgármesteri hivatal útján gondoskodik.
(2) A polgármesteri hivatalon belül függetlenített, a jegyzőnek közvetlenül alárendelt belső ellenőr működik. Jogállását a vonatkozó jogszabályok és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.

VII. Fejezet
A helyi nemzetiségi önkormányzat

62. §

(1) A nemzetiségi önkormányzatokra a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény, valamint az SZMSZ rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
(2) A nemzetiségi önkormányzat elnöke tanácskozási joggal részt vehet a Képviselő-testület ülésein, arra előterjesztést készíthet.
(3) Az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat munkájának segítése érdekében:
   a) nem lakás céljára szolgáló helyiséget biztosít, határozatlan időre, ingyenes használattal,
   b) biztosítja a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotot,
   c) viseli a használat folyamán felmerülő karbantartási, javítási, pótlási kiadások – költségek – megtérítését,
   d) fizeti a helyiség/épületrész használatával kapcsolatos közüzemi díjakat (villamos-energia, víz, csatorna, fűtés, szemétszállítás, stb.),

e) térítésmentesen gondoskodik a vagyonvédelemről, a napi takarításról, negyedévi nagytakarításról.
f) biztosítja a posta, kézbesítési, gépelési sokszorosítási feladatok ellátását és viseli az ezzel kapcsolatos költségeket.

(4) Minderről együttműködési megállapodást kell készíteni, amit a Képviselő-testület hagy jóvá.

VIII. fejezet
Záró rendelkezések

1. Hatályba léptető rendelkezések

63. §

Jelen rendelet 2017. március 1. napján lép hatályba.

2. Átmeneti rendelkezések

64. §

(1) Az e rendelet hatálybalépése előtt keletkezett jogviszonyok, tények, megkezdett eljárási cselekmények esetében a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (X.19.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

(2) A rendelet 50. § (17) bekezdése szerinti vagyonnyilatkozatot a kötelezett először a rendelet hatálybalépést követő 60 napon belül köteles megtenni.

(3) Amennyiben önkormányzati rendelet
a) Pénzügyi Bizottságot, vagy Városfejlesztési Bizottságot említ, ott a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot,
b) Szociális Bizottságot említ, ott a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot,
c) Kulturális Bizottságot említ, ott Oktatási és Kulturális Bizottságot, kivéve a sporttal kapcsolatos feladatokat, melyek esetében Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot,
d) Ügyrendi Bizottságot említ, ott a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot

kell érteni.

3. Hatályon kívül helyező rendelkezések

65. §

Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:
a) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2010. (X. 19.) önkormányzati rendelet, valamint az ezen rendeletet módosító
b) 15/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet.
c) a Törökszentmiklós Város Kitüntető díjainak adományozásáról szóló 30/2011. (XII.01.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésének a) pontja.

Törökszentmiklós, 2017. február 23.

Markót Imre
polgármester

Dr. Majtényi Erzsébet
jegyző

Kihirdetési záradék:
Törökszentmiklós, 2017. február …

Dr. Majtényi Erzsébet
jegyző

1. számú melléklet a /2017. (. .) Ör. sz. rendelethez

A Képviselő-testület átruházott hatáskörei és a bizottságok feladatai

I.

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

1./ A Bizottságra átruházott hatáskörök:

a) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tulajdonosi nyilatkozatok megtétele.

2./ A Bizottság feladatai:

a) Véleményezi:
- az éves költségvetési koncepciót, rendelet és módosítása tervezeteit,
- az Önkormányzat vagyonával való gazdálkodásról szóló rendelet és módosítása tervezeteit, - a helyi adókról szóló rendeletek és módosítások tervezeteit,
- az önkormányzati vagyontárgyak elidegenítésére társas vállalkozásban vagy más gazdálkodási formában való bevitelére vonatkozó javaslatokat,
- a beruházásokra vonatkozó javaslatokat, azok gazdasági számításait,
- a hitel felvételére, a tartalék felhasználására vonatkozó javaslatokat,
- a zárszámadási rendelet tervezetét, ennek keretében a pénzmaradvány felhasználására vonatkozó javaslatot;
- a vásárokról és piacokról szóló rendelet és módosítása tervezeteit,
- az önkormányzati gazdasági társaságok ügyvezetőjének kinevezését, felmentését, munkabérének emelését,
- a város településrendezési terveit,
- a kommunális beruházások terveit, gazdasági számításait, javaslatot tesz a fejlesztések irányára.
- a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatos rendelet és módosításának tervezeteit.

b) Évenként jelentést tárgyal meg az önkormányzat intézményeiben és a polgármesteri hivatalban lefolytatott belső ellenőrzési tevékenységről.

c) Javaslatot tehet az Önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatban.

d) Környezetvédelmi ügyekben javaslattétel, a környezetvédelmi tárgyú rendelet végrehajtásának ellenőrzése.

e) Közreműködik az Önkormányzat működési területén a gazdasági adottságok, erőforrások feltárásában, részt vesz az ezek hasznosítását célzó koncepciók, programok kidolgozásában, megvalósításában.

f) Figyelemmel kíséri:
- a köztisztasági feladatok ellátását.
- az Önkormányzat vállalkozásainak tevékenységét, javaslatot tesz a szervezeti, gazdálkodási forma megváltoztatására,
- a helyi közlekedés helyzetét, menetrendek alakulását,
- a lakásfenntartási, lakásgazdálkodási tevékenységet,
- a piac, vásár működését.

II.

SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SPORT BIZOTTSÁG

1./ A Bizottságra átruházott hatáskörök:

a) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tulajdonosi nyilatkozatok megtétele.

b) Jóváhagyja az Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet, Városi Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatait, házirendjeit, szakmai programjait, minőségirányítási programját.

c) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó önkormányzati rendelet szerinti pályázatokat átruházott hatáskörben az Oktatási és Kulturális Bizottsággal együttesen rangsorolja, dönt az ösztöndíj odaítéléséről a költségvetésben meghatározott kereten belül.

d) Megválasztja:

- a helyi választási bizottság,
- a szavazatszámláló bizottság

tagjait, vagy a szavazatszámláló bizottságot más szavazatszámláló bizottság póttagjával egészíti ki, ha a jogszabályban megjelölt határidőig a Képviselő-testület erről nem határozott, vagy a választási szerv feladatainak ellátása érdekében a tag megválasztása halaszthatatlan; a Bizottság e hatáskört akkor is gyakorolhatja, ha a jogszabályban meghatározott határidő lejártáig öt napnál kevesebb van hátra, és a hátralévő időben a Képviselő-testület nem tart ülést.

e) Észrevétel esetén felülvizsgálja a bölcsődei felvételi kérelem tárgyában hozott döntést.

2./ A Bizottság feladatai:

a) Elemzi a Szociális Szolgáltatásszervezési Koncepció végrehajtását, az Önkormányzat működési területén a szociális és egészségügyi ellátottság helyzetét, javaslatot tesz annak javítását, színvonalának emelését szolgáló döntésekre,

b) Véleményezi:

- szociális, egészségügyi intézmény létrehozására, összevonására, szétválasztására, megszüntetésére, működésük megváltoztatására vonatkozó előterjesztéseket, azokra javaslatot tehet,
- szociális, egészségügyi intézmény elhelyezésének megváltoztatására, az elhelyezésükre szolgáló ingatlanok, valamint a sportcélú ingatlanok más célra történő hasznosítására vonatkozó javaslatokat,
- szociális, egészségügyi intézmények vezetői kinevezésére, felmentésére vonatkozó előterjesztéseket, a polgármester kérésére az igazgatók (vezető) jutalmazását, illetményemelését a következő intézmények esetében:
  (1) Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító-Megelőző Intézet,
  (2) Törökszentmiklós Város Bölcsődéje.
  (3) Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ
- a sport területén önként vállalt, illetve vállalható önkormányzati feladatok ellátására vonatkozó előterjesztéseket,

c) Sport és szabadidős tevékenységek segítése,

d) Javaslatot tesz a polgármester illetményének emelésére, jutalmazására,

e) Előkészíti az összeférhetetlenség megállapítására irányuló képviselő-testületi döntéseket.

f) Ellátja a polgármesteri, képviselői vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos azon feladatokat, és gyakorolja azokat a hatásköröket, amelyeket törvény a Képviselő-testület bizottságának feladat- és hatáskörébe utal.

3./ Fegyelmi Ügyek Albizottsága:

Tagjai: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság települési képviselő tagjai.

4./ Fegyelmi Ügyek Albizottsága feladatai:

a) lefolytatja a polgármesterrel szemben a fegyelmi eljárást, javaslatot tesz fegyelmi büntetés kiszabására vagy az eljárás megszüntetésére.

b) jelen rendeletben foglalt feladatok ellátása.

III.

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG

1./ A Bizottságra átruházott hatáskörök:

a) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tulajdonosi nyilatkozatok megtétele.
b) jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét, minőségirányítási programját és képzési terveit
c) meghatározza a Városi Óvodai Intézménybe történő óvodáskorúak és az általános iskola első osztályosainak beiratkozási időpontját.
d) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó önkormányzati rendelet szerinti pályázatokat átruházott hatáskörben az Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsággal együttesen rangsorolja, dönt az ösztöndíj odaítéléséről a költségvetésben meghatározott kereten belül.
e) Együttműködik a nemzetiségi önkormányzattal, jóváhagyja annak tájékoztatóit, különös tekintettel a kultúra területén végzett munkáról.

2./ A Bizottság feladatai:

a) Elemzi az Önkormányzat területén az oktatási, kulturális ellátás helyzetét, javaslatokat dolgoz ki az ellátások színvonalának emelésére,
b) Véleményezi:
- köznevelési, kulturális intézmények létrehozására, összevonására, szétválasztására, megszüntetésére vonatkozó javaslatokat, e témákban javaslatokat tehet,
- a köznevelléssel, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztéseket,
- a köznevelési, kulturális intézmények vezetőinek kinevezését, felmentését, a polgármester kérésére jutalmazásukat, illetményemelésüket az alábbi intézményi körben:
  - *Törökszentmiklósi Városi Óvodai Intézmény,*
  - *Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ.*
- közterületek elnevezésére vonatkozó javaslatokat,
- köznevelési, kulturális intézmény elhelyezésének megváltoztatására, az elhelyezésükre szolgáló ingatlanok más célra történő hasznosítására vonatkozó javaslatokat,
- köztéri szobrok, kulturális jellegű építmények elhelyezésére, eltávolítására vonatkozó javaslatokat.

c) Javaslatot tesz:
- összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás lefolytatására.

IV.

KÖZÖS SZABÁLYOK

1./ A bizottságok véleményezik a költségvetési rendelet-tervezetnek a feladatkörüket érintő részeit. A díszpolgári cím adományozására tett javaslatról minden bizottság véleményt nyilvánít.
2./ A bizottságok évente értékelik munkájukat, és arról az elnökök a Képviselő-testületnek beszámolnak.
3./ A bizottságok javaslatot tehetnek saját tagjaikra.

V.

POLGÁRMESTER

1./A polgármesterre átruházott hatáskörök

dönt:
1) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tulajdonosi nyilatkozatok megtételéről,
2) a bölcsődei ellátás kivételes igénybevételi lehetőségéről,
3) pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, illetve a jogosulatlan felvétel visszafizetéséről,
4) mezőőri járulék kivetéséről

5) az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharccal összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjcsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalom biztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990 (XI.21.) Kormány rendelet 5.§-ban szabályozott önkormányzati hatáskörben,
6) a nemzetközi kapcsolatok keretében külföldre utazók köréről,
7) Törökszentmiklós város közterületeinek elnevezéséről, a házszámozás megállapításáról, valamint a házszám- és utcanév táblák elhelyezésének rendjéről szóló önkormányzati rendeletben külön meghatározott hatásköri kérdésekben,
8) a helyi címer és zászló alapításáról, ezek használatának rendjéről szóló önkormányzati rendeletben külön meghatározott hatásköri kérdésekben,
9) a közterület használatáról szóló önkormányzati rendeletben külön nevesített kérdéskörökben,
10) az önkormányzati képviselet, mint megbízás tárgyában,
11) a mindenkori költségvetésről szóló rendeletben meghatározott kérdéskörökben.

VI.

JEGYZŐ

1./ A jegyzőre átruházott hatáskörök

dönt:

1) A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetése miatt közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos ügyben.

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS –RENDEZÉSI, ÜZEMELTETÉSI FELADATOK		
helyi építészeti örökség értékeinek védelme		1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) b), 57. § (2)-(3) 35/2000. (X.17.) önkormányzati rendelet
	tervtanács működtetése	1997. évi LXXVII. tv. 5. § (4) 252/2006. (XII.7.) Korm. rend. 20/2007. (VI.29.) Ök. rendelet
	közút építése	1988. évi I. tv. 31. §,
víziközmű-szolgáltatás (TRV Zrt.)		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 21. pont 2011. évi CCIX tv. 1. § (1) bekezdés c) pont
vizek kártételei elleni védelem		1995. évi LVII. tv. 16. § (1) és (5) bekezdés
helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, árvíz- és belvízelvezetés		1995. évi LVII. törvény 17. § (4) bekezdés
helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 2. pont 1988. évi I. tv. 8. § (1) bek. a) pont
közvilágítás	díszkivilágítás	2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pont
köztemető fenntartása és üzemeltetése		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pont; 1999. évi XLIII. tv. 5. § (3) bek.;
helyi közúton, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint téren, parkban és egyéb közterületen közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pont, 1988. évi I. tv. 8. § (1) bekezdés c) pont
gyalogos-átkelőhely megvilágítása a település belterületén, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda, gyalogút, kerékpárút és gyalogos felállóhely, a kiemelt szegélyen vagy padkán kívüli gyalogos korlátok, egyéb gyalogos biztonsági berendezések létesítéséről és fenntartása, valamint a gyalogosok részére szolgáló vasúti gyalogos-átkelőhely és a kizárólag kerékpárosok közlekedését szolgáló vasúti átjárók létesítése és fenntartása		1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdés
helyi közterületek fenntartása, köztisztaság, településtisztaság biztosítása		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pont, 23/2013. (XII. 20.) Ök. rendelet

hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása (települési szilárd)		2012. évi CLXXXV törvény 33. § (1) bekezdés, 10/2015. (V.04.) Ök. rendelet
közterületen elhagyott hulladék elszállítása, kezelése		2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (4) bekezdés
hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása (települési folyékony)		1995. évi LVII. törvény 44/C. § (1),18/2016. (IX.30.) Ök. rendelet
házszámozással kapcsolatos feladatok ellátása		9/2012. (III. 30.) Ök.r.
közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pont; 23/2013. (XII.20.) Ök. rend.
idegenforgalom ellátást szolgáló személygépjármű és autóbusz parkolóhelyek létesítése		253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (12) bekezdés
kerékpárok elhelyezési lehetőségének biztosítása		253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (13) bekezdés
településfejlesztés és településrendezés		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 1. pont; 1997. évi LXXVII. tv. 6. § (1) bekezdés
	város-rehabilitációs feladatok	2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 1. pont 16/2010. (VIII.06.) Ök. rendelet
	helyi tömegközlekedés (megállapodással)	2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 18. pont; 2012. évi XLI. tv. 4. § (4) bek.
belvízmentesítés, csatornázás		1995. évi LVII. tv. 4.§ (1) f.), 4.§ (2) b.)
az utak forgalmának szabályozása, közúti jelzések elhelyezése, fenntartása, üzemeltetése, eltávolítása		20/1984.(XII.21.) KM rendelet 2.§ (1)
szúnyog és rágcsálóirtás, fás szárú növények fenntartása, kezelése, faápolási munkák		1997. évi CLIV. tv. 73. §, 18/1998.(VI.3.) NM rendelet 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 4. §, 5.§
játszóterek üzemeltetése, fenntartása		78/2003. (XI. 27.) GKM rend. 1. §, 7. §, 9. §
közterület elnevezése		9/2012. (III.30.) Ök. rendelet

EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS

háziorvosi ellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §

házi gyermekorvosi ellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §
fogorvosi alapellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §
alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §
védőnői ellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §
iskola-egészségügyi ellátás		1997. évi CLIV. tv. 152. §
	fogorvosi ügyelet	1997. évi CLIV. tv. 152. §, 67/2011. (IV. 27.) K.t.
	Járóbeteg szakellátás	1997. évi CLIV. tv. 89. §
	Ápolás, gondozás	1997. évi CLIV. tv. 98. §
	Gyermekgyógyászati mozgó szakorvosi ellátás	1997. évi CLIV. tv. 86. §
	Nőgyógyászati mozgó szakorvosi ellátás	1997. évi CLIV. tv. 86. §
	Foglalkozás egészségügyi alapellátás	1997. évi CLIV. tv. 106. §

KÖZNEVELÉS

óvodai nevelés		2011. évi CXC. tv. 74. § (1) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 6 pont
többi gyermekkel együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése		2011. évi CXC. tv. 74. § (1) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 6. pont
nemzetiséghez tartozók nevelése az óvodai nevelésen belül		2011. évi CXC. tv. 74. § (1) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 6. pont

KULTURÁLIS, ELŐADÓ-MŰVÉSZETI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGYŰJTEMÉNYI FELADATOK

nyilvános közkönyvtári ellátás intézmény: Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ		1997. évi CXL. törvény 53-55. §, 64-72. §

közművelődési tevékenységek és szolgáltatások, közösségi tér biztosítása, közművelődési intézmények működtetése intézmény: Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ		1997. évi CXL. törvény 73-81. §; 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. §
	muzeális intézmények működtetése intézmény: Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ	1997. évi CXL. törvény 37/A-51. §
	kulturális, közművelődési, köznevelési ösztöndíj programok (Bursa Hungarica)	51/2007. (III.26.) Korm. rendelet, aktuális Kt. határozatok
	városi rendezvények, fesztiválok szervezése, lebonyolítása	aktuális költségvetési rendelet, aktuális Kt. határozatok
	kitüntetések adományozása	2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3.pont, 30/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet
	önkormányzati lapkiadás - Törökszentmiklósi Hírlap intézmény: Ipolyi Arnold Könyvtár, Múzeum és Kulturális Központ	220/2008. (XI. 27.) Kt. határozat
	testvérvárosi kapcsolatok ápolása - Szék (Románia) - Zenta (Szerbia) - Nevetlenfalu (Ukrajna) - Ryglice (Lengyelország) - Berc-sur-Mer (Franciaország)	 46/2015. (III.15.) Kt. határozat 82/2008. (V.10.) Kt. határozat 45/2015. (III.15.) Kt. határozat 77/2001. (VI.07.) Kt. határozat 130/2009. (VII.04.) Kt. határozat

SZOCIÁLIS ELLÁTÁS

települési támogatással kapcsolatos feladatok		1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pont, 3/2015. (II.27.) Ök. rendelet
köztemetéssel kapcsolatos feladatok		1993. évi III. tv. 48. § (1) bekezdés

gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok		1997. évi XXXI. törvény 21. § (1) bekezdés
önkormányzati lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásával kapcsolatos ügyek		1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (3) bekezdés 30/2004. (VI.25.) Ök. rendelet
szociális étkeztetés		1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdés, 86. § (1) bekezdés b) pont
házi segítségnyújtás		1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés c) pont
családsegítés (Családsegítő Szolgálat keretében)		1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés a) pont
	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás/idősek, fogyatékos személyek részére	1993. évi III. tv. 65. § (1) bekezdés
nappali ellátás		1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés d) pont
nappali ellátás (hajléktalan személyek)		1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés d) pont
nappali ellátás (fogyatékos személyek)		1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés d) pont
	Éjjeli menedék (időszakos férőhelyszám-bővítés)	1993. évi III. törvény 86. (1) bekezdés d) pont 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 107/A. §

GYERMEKJÓLÉTI, GYERMEKVÉDELMI FELADATOK

Gyermekjóléti Központ működtetése		1997. évi XXXI. törvény 94. § (4) bekezdés
bölcsődék működtetése		1997. évi XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés a) pont
gyermekek átmeneti otthona		1997. évi XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés b) pont
	Biztos Kezdet Gyerekház	1997. évi XXXI. törvény 39. § 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 5/A-5/C. § 138/2016. (V.26.) Kt. határozat 161/2016. (VI.14.) Kt. határozat

HELYI KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELADATOK

környezeti állapot figyelemmel kísérése, adatnyilvántartás és szolgáltatás teljesítése		1995. évi LIII. tv. 12. § (3) bekezdés
környezetvédelmi program kidolgozása, jóváhagyása, az illetékességi terület környezeti állapotának elemzése, értékelése, a lakosság tájékoztatása; a környezetvédelmi programban foglaltak végrehajtása, folyamatos		1995. évi LIII. tv. 46. § (1) b) és e) pont, 48./E. §

felülvizsgálata		
	helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánítása, valamint helyi jelentőségű védett természetű terület fenntartására terv készítése	1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pont, 55. § (1) bekezdés
helyi jelentőségű védett természeti terület fenntartása, állapotának fejlesztése, őrzése		1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdés
füstriadó terv készítése		1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés a, pont
a légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny terület kijelölésében való közreműködés		1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés c, pont
avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályozás		1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b, pont, 35/2004.IX.17.) Ök. rendelet, 14/2015. (V.29.) Ök. rendelet
	Környezetvédelmi Alap létrehozása	1995. évi LIII. törvény 58. §, 18/2004. (IV.02.) Ök. rendelet

SPORT ÉS IFJÚSÁGI FELADATOK		
a helyi sportfejlesztési koncepció meghatározása, és gondoskodik annak megvalósításáról; együttműködés a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel; a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartása és működtetése; az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásának feltételeinek megteremtése		2011. évi XLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 15. pont 2004. évi I. tv. 55. § (1) bekezdés
sportszervezési feladatai körében adottságaihoz mérten: a területén tevékenykedő sportszövetségek működésének alapvető feltételeinek segítése; a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében való közreműködés; a sportági és iskolai területi		2004. évi I. törvény 55. § (3)-(4) bekezdés

versenyrendszerek kialakításának, illetve az e körbe tartozó sportrendezvények lebonyolításának segítése; adottságainak megfelelően a nemzetközi sportkapcsolatokban való részvétel; a nemzeti sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatok ellátása; a sport népszerűsítésében, a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében való részvétel; a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában való közreműködése		
	sporttevékenység támogatása	17/2015. (VI. 19.) önkormányzati rendelet és további, vonatkozó önkormányzati rendeletek, valamint egyéni ügyben hozott képviselő-testületi vagy átruházott hatáskörben hozott határozat
	a versenysport utánpótlás nevelésének és az élsportnak az ösztönzése; az óvodai-iskolai testnevelés és diáksport segítése; az egyetemi sporttevékenység feltételeinek fejlesztése; a szabadidősport és a fogyatékosok sportjának segítése; nemzetközi és hazai sportrendezvény szervezésében és lebonyolításában való közreműködés; a sportlétesítmények és sportpályák fejlesztése, korszerűsítése, fejlesztése anyagi lehetőségektől függően; a nemzetközi sportkapcsolatokban való részvétel	17/2015. (VI. 19.) önkormányzati rendelet és további, vonatkozó önkormányzati rendeletek, valamint egyéni ügyben hozott képviselő-testületi vagy átruházott hatáskörben hozott határozat

EGYÉB FELADATOK		
honvédelmi igazgatás és felkészítés katasztrófavédelmi igazgatás és felkészítés		2011. évi CXIII. tv. 29. § 2011. évi CXXVIII. tv. 15-16. §

polgári védelmi kötelezettséggel kapcsolatos ügyintézés települési polgári védelmi szervezet		2011. évi CXXVIII. tv. 53-60. § 2011. évi CXXXIII. tv. 60-63. §
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek hasznosítása		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pont, 1993. évi LXXVIII. törvény 30/2004. (VI.25) önkormányzati rendelet
	vásárok, piacok fenntartása	55/2009. (III.13.) Kormányrendelet 31/2015. (X.30.) Ök. rendelet
	mezei őrszolgálat	1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdés, 16/1998. (VIII.27.) Ök. rendelet
	közterület-felügyelet fenntartása	1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdés
a nemzetiségek jogainak érvényesítése, a helyi nemzetiségi önkormányzat munkájának segítése		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 16. pont 2011. évi CLXXIX. törvény 10. § (4) és (6)-(7) bekezdés, 80. §, 81. § (1) bekezdés
a lakosság önszerveződő közösségei tevékenységének támogatása, az együttműködés biztosítása		2011. évi CXXXIX. törvény 6. § a) pont
közreműködés a települési közbiztonság biztosításában		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pont 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés
	térinformatikai rendszer működtetése	mindenkori költségvetési rendelet
	térfigyelő kamera rendszer működtetése	mindenkori költségvetési rendelet
eb összeírás, kóbor állat befogadása		1998. évi XXVIII. törvény 42/B. § (1) és (3) bekezdés; 48/A. § (3) bekezdés
vagyongazdálkodás		Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e-g) pontja 2011. évi CXCVI. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § 30/2004. (VI. 25.) Ök. rendelet
vagyonkataszteri nyilvántartás		147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése
helyiséggazdálkodás		2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 9. pont 1993. évi LXXVIII. törvény 30/2004. (VI. 25.) Ök. rendelet

	helyi közfoglalkoztatás, közérdekű munkavégzés, közérdekű önkéntes tevékenység, szociális foglalkoztatás (2017.04.01-től fejlesztő foglalkoztatás)	2011. évi CVI. törvény 2013. évi CCXL. törvény 2012. évi II. törvény, 22/2012. (IV.13.) BM rendelet 2005. évi LXXXVIII. törvény 1993. évi III. törvény 99/B. §
	strandszolgáltatás	121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet
	képviselők tiszteletdíjának meghatározása	2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) 27/2006. (XI.24.) Ök. rendelet
	Polgárőrség, önkormányzati tűzoltóság támogatása	mindenkori költségvetési rendelet aktuális Kt. határozatok

1. SZÁMÚ FÜGGELÉK

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TAGJAI

1	MARKÓT IMRE polgármester
2	FEJÉR ILONA bizottsági elnök
3	FEJES FERENC
4	FEJES TIBOR
5	KÁNYÁNÉ BUZÁS MÓNIKA
6	KORPÁSNÉ ANTALICZ ILDIKÓ
7	KOVÁCS LÁSZLÓ bizottsági elnök
8	MÉSZÁROS ZOLTÁN
9	RÉVI ATTILA alpolgármester
10	SERFŐZŐ ISTVÁN bizottsági elnök
11	SZABÓ PÉTER

2. SZÁMÚ FÜGGELÉK

Révi Attila társadalmi megbizatású alpolgármester munkaköri leírása

Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 74. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2010. (X.19.) önkormányzati rendelet 61. § (2) bekezdése alapján – a polgármesteri feladatok megosztásával – az alábbi feladatok ellátásával bízom meg.

1) A polgármester távollétében ellátja az általános helyettesítést.
A helyettesítés során a polgármester nevében jár el, hozott intézkedéseiről, döntéseiről a polgármestert köteles tájékoztatni.

2) Feladatkörében az önkormányzati döntést igénylő előterjesztések elkészítése előtt – beleértve az előzetes tárgyalásokon képviselt álláspontot is – a polgármesterrel egyeztetni köteles.

3) Ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel esetenként a polgármester megbízza.

3. SZÁMÚ FÜGGELÉK

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek névsora

1	MARKÓT IMRE polgármester
2	Dr. BARTÁNÉ MOLNÁR EDIT külső bizottsági tag
3	FEJÉR ILONA bizottsági elnök
4	FEJES FERENC települési képviselő
5	FEJES TIBOR települési képviselő
6	KÁLMÁN ANDREA külső bizottsági tag
7	KÁNYÁNÉ BUZÁS MÓNIKA települési képviselő
8	KISS ORSOLYA külső bizottsági tag
9	KORPÁSNÉ ANTALICZ ILDIKÓ települési képviselő
10	KOVÁCS GYÖRGYNÉ külső bizottsági tag
11	KOVÁCS LÁSZLÓ bizottsági elnök
12	KOZÁK MIHÁLY külső bizottsági tag
13	MÉSZÁROS ZOLTÁN települési képviselő
14	RÉVI ATTILA alpolgármester
15	SERFŐZŐ ISTVÁN bizottsági elnök
16	SZABÓ PÉTER települési képviselő
17	TEKSE ANDRÁS külső bizottsági tag

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Konzultatív Tanács 2017. február 13-án megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228. sz. tanácskozó terme

Jelen vannak: Markót Imre polgármester, elnök
Révi Attila alpolgármester, tag
Kovács László a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke
Serfőző István az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Tanácskozási joggal: Dr. Majtényi Erzsébet jegyző
Dr. Libor Imre aljegyző

Markót Imre polgármester köszönti a megjelenteket. Közli, Fejér Ilona a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelezte késését. Megállapítja, hogy a Konzultatív Tanács 5 tagjából, jelen van 4 fő, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Az ülés napirendje Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének új SZMSZ-ének előzetes véleményezése. Az anyagot megkapták, ma délelőtt volt a határidő, hogy javaslatokat, módosításokat eszközöljenek. Ezek beérkeztek aljegyző úrhoz. Átadja a szót az aljegyzőnek a további tárgyalás levezetésére.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, hosszú előkészítés előzte meg a rendelet-tervezet elkészítését. Korábban már volt a képviselő-testület napirendjei között is, de levételre került. Sok minden borította az elfogadást. Az általános indoklás szerint, már több körülmény indokolta a mostani megtárgyalását. Ezek között volt az ÁSZ vizsgálat és a Polgármesteri Hivatal struktúra változtatása, valamint a 2010-es évektől történt jogszabályi környezet is megváltozott. Ezek mind az új SZMSZ elkészítését indokolták, mely elkészült és a múlt héten kiküldésre került. A tervezet jogi szempontból felül lett vizsgálva. Ettől függetlenül sok észrevétel érkezett a múlt héten.

A változásokat beajánlja, majd a javaslatokat is ismerteti amik érkeztek, de úgy gondolja ezeket első körben nem kellene beemelni a tervezetbe.

2. §-ban az önkormányzat jelképeit zárójelbe írják: **(címer, zászló)**
12. § (3) bekezdés c) pontja kiegészül: ha a testületi ülés összehívását – **jogszabályban rögzített feltételek fennállása esetén** – más hivatalos szervek kezdeményezik.
13. § (1) bekezdése változna: A munkatervet **a tárgyévet megelőző december havi rendes ülésen** a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző állít össze.
- (2) bekezdésben az f) pont törlésre kerül.
- (4) bekezdés kiegészül **g) ponttal: Törökszentmiklós Városi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok ügyvezetőitől.**
16. § (3) bekezdés módosul: ...a végrehajtásról szóló jelentést **a határidő lejártát követő rendes ülés időpontját megelőzően** 10 nappal köteles leadni a **jegyzőnek. ...**
18. § (7) bekezdése változna: **A Napirend tartalmával kapcsolatosan** a (6) bekezdésben foglalt rendelkezés ...
19. § (1) bekezdés c)pont változik: a helyi nemzetiségi **önkormányzatok elnökeit.**

- k) pont törlésre kerül, mivel megegyezik a c) ponttal.
- k) pont új megfogalmazása: **Törökszentmiklós Város Díszpolgárai**

Serfőző István elnök elmondja, hogy a díszpolgár tanácskozási joggal vehet részt az ülésen. Meg kellene fogalmazni, hogy a tanácskozási jog tulajdonképpen mit is jelent. A záró rendelkezésekben meg kellene jelölni, hogy mely rendelet helyezi ezt hatályon kívül.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző elmondja, ha a korábbi rendeletben az benne van és ebbe nem teszik bele, akkor jogszabály ütközés van. Ilyen esetben mindig a korábbi jogszabály az, ami felülírja az újat.

Markót Imre polgármester közli, e szerint a 30/2011. (XII. 01.) 2. § (2) bekezdés a) pontja törlődik.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, korábban a díszpolgár nem volt benne az SZMSZ-ben. A fenti rendelet szerint nincs tanácskozási joga a díszpolgárnak és a k) pont kihúzásra kerül.

Markót Imre polgármester elmondja, hogy a város díszpolgára esetében négy dolog volt felsorolva, amikor ezt a címet adományozták. Tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület ülésén, az önkormányzat által rendezett minden ünnepségre hivatalos, meghívható a várost képviselő delegációba, elhalálozása esetén családja beleegyezésével az önkormányzat saját halottjának tekinti.

Dr. Libor Imre aljegyző folytatja a módosítások ismertetését:
A 19. § (3) bekezdés kiegészül még a c) ponttal.
- (4) bekezdés c) pontjának változik a megfogalmazása: a nemzetiségi **önkormányzatok elnökei**
A 20. § (4) bekezdéssel kiegészül, mely a következő megfogalmazást kapja:
Amennyiben az (1) bekezdésben jelzett egyedi jelszóval védett web-es felületre technikai akadály miatt az előterjesztés anyaga nem tölthető fel, akkor azt elsődlegesen emailen, vagy papír alapon kell kiküldeni.

Számozási elírás van a §-ok esetén, mivel két 21. § van. Ezt kéri javítani. A további módosításokat azonban még az eredeti számozás alapján ismerteti.

23. § (1) bekezdésének változik a megfogalmazása:
A polgármester a rendes ülés napirendjének előterjesztése előtt, szóban tájékoztatja az ülés résztvevőit a Képviselő-testület előző rendes ülése óta történt fontosabb eseményekről,...

Serfőző István elnök a két ülés közötti anyagot nem kedveli. Sosem gondolta, hogy a polgármestert el kell számoltatni hogy mit csinált. Az érdekli, hogy mi volt az a téma, amivel foglalkozott.

Markót Imre polgármester elmondja, más önkormányzatnál önálló napirendi pontként tárgyalják ezt. Ahol ő ezt látta utolsó napirendi pont volt, de lehet ez az első is. Amit látott még, hogy előzetesen kerül kiküldésre. Így azonban nem lehet teljes, mivel még 7 nap eltelik, az nem tud bekerülni, ami addig történik. A testületi ülés anyagának indításig szóló napig kellene írni a beszámoló végső napjaként.

Kovács László elnök elmondja, ha lehet javasolni, akkor legyen utolsó napirendi pont a polgármester két ülés között történtekről szóló beszámolója.

Serfőző István elnök nem javasolja önálló napirendi pontként kezelni ezt a kérdést. Javasolja hogy javítsanak a tartalmán, hogy hatékonyabb legyen, de ne legyen parttalan locsogás a vége. Egy-egy mondat legyen a munkájáról. A munka érdemi részével kapcsolatosan hangozzon el információ.

Markót Imre polgármester javasolja az ülés elején maradjon a beszámoló, ezzel gondoljanak a tv nézőkre is.

Dr. Libor Imre aljegyző folytatja a módosítások ismertetését.
23. § (2) bekezdésben, ha írásban lesz a válasz, akkor legyen egy szabály. Ez alapján a (2) bekezdés változása: … illetve írásban – **az ülést követő 15 napon belül** – lehet válaszolni.

Serfőző István elnök ezzel egyetért, minden képviselőnek meg kell kapnia a kérdésre adott választ. Mivel a testületi ülést pótolja, ne csak a testület tagjait, hanem a nyilvánosságot is tájékoztassák a polgármester úr által adott válaszról. Fel kellene tenni a honlapra.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző kiegészíti azzal, ezt a pontot, hogy az írásban adott választ a honlapon is közzé kell tenni.

Dr. Libor Imre aljegyző következő módosítása:
A 25. § (3) bekezdésének megfogalmazásában: ...a képviselő tiszteletdíját **legfeljebb** 3 hónapra 20 %-kal **csökkentheti.**

26. § (6) bekezdés módosulása: … indítvány tehető, de azt **lehetőleg** az ülés kezdetéig írásban be kell nyújtani.
Következő mondat törlésre kerül. Folytatás:
A módosító indítványt az indítványozónak kell megfogalmazni, kivéve ha azt az előterjesztő befogadja.
A következő mondat nem változik.

Serfőző István elnök kérdezi, hogy a testületi ülésen a vita kapcsán szóbeli módosító indítvány nem tehető?

Dr. Libor Imre aljegyző válaszul elmondja, nem azt jelenti, hanem a lehetőségekhez képest törekednie kell a képviselőnek, hogy írásban nyújtsa be az ülés kezdetéig a módosító indítványát.

Markót Imre polgármester elmondja, az lenne a cél, hogy ne az ülésen kelljen a módosító indítvány megfogalmazásával foglalkozni.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző azért is lenne jobb, hogy ténylegesen meg tudják nézni, hogy jogilag megfelelő-e a módosító javaslat.

Markót Imre polgármester elmondja még, amennyiben az előterjesztő befogadja a módosító indítványt, akkor az előterjesztő fogja megfogalmazni a módosító indítványt.

Serfőző István elnök azt javasolta, hogy a módosító javaslatokkal kapcsolatos kötöttségeket törölné. A napirend felett nyitott vitának az a célja, hogy javítsanak a tervezett döntésen. Javasolja a következő kötelezettség beemelését a tervezetbe:
A módosító indítványt az indítványozónak kell megfogalmazni, kivéve ha az előterjesztő azt befogadja. Az alternatív javaslatok esetén viszont előírná az írásbeliséget és a három napos előzetes határidőt.

Véleménye szerint a módosító indítványok döntő többsége szóbeli fog lenni továbbra is. Ha az indoklásban kimondanák, hogy a módosító indítványok zöme a bizottsági munkában legyen megfogalmazva, akkor ebben a jogi képviselők is közre tudnak működni, hiszen ott vannak. Semmiféle írásbeli kötelezettséget nem javasol.

Dr. Libor Imre aljegyző kérdezi, hogy a (6) bekezdés első mondata csak az legyen, hogy: A hozzászólásban a javasolt döntésre vonatkozó módosító indítvány tehető.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző javasolja a módosító indítványt tevő emelje ki, hogy módosítást javasol.

Serfőző István elnök szerint a mondat így szóljon:
A hozzászólásban a javasolt döntésre vonatkozó módosító indítvány tehető, melyről ilyen minőségéről a képviselőnek kifejezetten nyilatkoznia kell.

Serfőző István elnök kérdezi, hogy a módosító és az alternatív indítványok között különbséget tesznek-e?

Dr. Libor Imre aljegyző nem érti ezt a javaslatot. Gyakorlati szempontból mi különbség van a módosító indítvány és egy alternatív javaslat között? Azt érti, hogy az alapdöntést változtatják meg a módosító javaslattal, az alternatív javaslattal pedig másik lehetőséget biztosítanak. Azt gondolja, hogy döntéshozatali szempontból mindkettőnek ugyanakkora jelentősége van.

Markót Imre polgármester elmondja, a múltkori testületi ülésen is jobb lett volna, ha alternatív javaslat van. Az nem civil szervezet, amely az önkormányzattól várja a problémája teljes megoldását. A másik napirend a biohulladék levétele volt, de itt is alternatív javaslatot kellett volna megfogalmazni.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, a jelenlegi szöveg környezetben is van lehetőség alternatívjavaslatra, csak zártabban tegyék meg: **írásban, 3 nappal a testületi ülést megelőzően.**

Markót Imre polgármester elfogadja a választ, de rögzíteni kell hogy mi az alternatív javaslat és mi a módosító indítvány.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző elmondja, az alternatív javaslatot ugyanúgy a bizottság is tárgyalja.

Dr. Libor Imre aljegyző közli, azt ki kell kötni, hogy a rendkívüli ülés az SZMSZ szerint 24 órán belül összehívható. A három napos határidőt kihúzná és maradna az írásbeliség.

Kovács László elnök szerint a rendkívüli ülésen is lehet olyan, hogy alternatív javaslatot tesz a képviselő.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző szerint a rendkívüli ülés esetében a bizottsági ülés kezdetéig kellene benyújtani.

Markót Imre polgármester a módosító indítványra mondta azt, hogy az ülést megelőző 3 órával érkezzen be az alternatív javaslat. Ez a rendkívüli ülésbe is belefér.

Dr. Libor Imre aljegyző javasolja, hogy az alternatív javaslat az ülést megelőző három órával korábban is benyújtható legyen.

A 28. § (2) bekezdés változna a következő kiegészítéssel:
...válaszolni kíván, a válaszra – **26. § (5) bekezdésében foglaltakon túl -...**

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző a kiegészítést másképp javasolja: „a 26. § (5) bekezdésben meghatározatott időkereten belül" legyen a megfogalmazás.

Dr. Libor Imre aljegyző folytatva a módosításokat közli, hogy a 28. § (3) bekezdése törlésre kerül.
A 30. § (1) bekezdésének második mondatához elmondja, ha a képviselő-testület elfogadja a vita lezárását, akkor azok a képviselők, akik hozzászólásukat jelezték, azt még elmondhassák. Ezzel kapcsolatban még tovább egyeztetnek jegyző asszonnyal, megfogalmazásra vár!

Serfőző István elnök elmondja, a 30. § (1) bekezdésében leírtakra az elmúlt időszakban sok példa volt. Ha a képviselő ügyrendit nyom, akkor elé megy a további jelentkező hozzászólónak.

Kovács László elnök elmondja, ő is többször nyomott ilyen ügyrendit, amikor úgy érezte, hogy a vita más irányba ment el, pl. politizálásba, személyeskedésbe.

Dr. Libor Imre aljegyző folytatja a módosítások ismertetését.
37. § (6) bekezdésben javaslat érkezett, hogy jelöljék meg a toll színét, kék színben.

Révi Attila alpolgármester elmondja, ő tette ezt a javaslatot, mert pl. fénymásolás esetén is ez jól bevált szín.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző javasolja, hogy csak a rendelkezésre bocsájtott tollat lehessen használni.

Serfőző István elnök szerint a (12) bekezdés c) pontjában is ki kellene kötni amit jegyző asszony is javasolt: ha nem a **rendelkezésre bocsájtott** tollal töltötték ki.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja a 44. § (6) bekezdésben leírtakat az előző SZMSZ-ből vette át a kérdés és interpellációra vonatkozó korlátozást.

Dr. Libor Imre aljegyző további módosítása:
Az 53. § előtt lemaradt a cím, mely a következő: **Az önkormányzat tisztségviselőinek jogállása**
A (2) bekezdésben a megfogalmazás a következő:

... megbízhatja az alpolgármestert, **a tárgy szerinti tanácsnok, ha majd a képviselő-testület választ ilyet, vagy más személyt.**

Markót Imre polgármester javasolja: alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt, aljegyzőt, ha van a jogtanácsost képviseleti jog esetenkénti ellátásával megbízni.

Dr. Libor Imre aljegyző szerint egy tág keretet kellene szabni. Azt gondolja, hogy a mindenkori polgármester kompetenciája, hogy az adott képviseletre a megfelelő személyt kiválassza képviseletére.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző szerint kérdés, hogy milyen képviseletről beszélnek.

Dr. Libor Imre aljegyző javasolja a megfogalmazást: ...az alpolgármestert, képviselőt, tanácsnokot, jegyzőt, aljegyzőt megbízni.

Következő módosítási javaslata az 55. § (1) bekezdésében a „lehetőleg" szó kerüljön törlésre.

Dr. Libor Imre aljegyző ezt követően a Konzultatív Tanács tagjaitól érkezett módosító javaslatokat ismerteti.

12. § (2) bekezdéséhez: a kihelyezett ülés szükség szerint van írva, e helyett alkalom szerűen érkezett a javaslat.
Véleménye, hogy nem látja jelentőségét a két fogalom között. Kérdés, hogy szükséges-e hogy alkalomszerűen legyen?

Markót Imre polgármester elmondja, eddig is benne volt az SZMSZ-ben a kihelyezett ülés szükség szerinti megtartása.

Dr. Libor Imre aljegyző azt gondolja, az ülés összehívója dönti el azt, hogy szükségesnek tartja-e hogy a székhelyen történjen a képviselő-testületi ülés megtartása vagy nem.

Révi Attila alpolgármester szerint a szükség az valamilyen igényt támaszt, az alkalomszerű pedig nem támaszt igényt. Ha úgy gondolják megtarthatják máshol is az ülést.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző javasolja a megfogalmazást így: **de esetenként kihelyezett ülést is tarthat.**

Serfőző István elnök javasolja a Konzultatív Tanácsnak, hogy a továbbiakban olyan érdemi kérdéseket tárgyaljanak, amihez polgármester úr véleménye is szükséges. Pl. 26. § (3) bekezdés: időkorlát a kérdésekre. Javasolja, hogy az időkorlátot töröljék, nem volt ilyen probléma, nincs értelme.

Dr. Libor Imre aljegyző ezt azért vétózza meg, mert a legutóbbi ülésen is volt. Gyakorlatilag mindenki túllépte a hozzászólás jogát egy-két napirend esetében.

Serfőző István elnök kérdése, egy vita kapcsán nem az lenne a legjobb, hogy a lehető legjobb döntés szülessen? A vitának a lehetőségét meg kell adni. Miért van szükség testületi ülésre, ha nem kérdezhetnek, nem szólhatnak hozzá, nem vitázhatnak.

Markót Imre polgármester kérdezi, hogy az előző SZMSZ-ben nem volt időkorlát?

Kovács László elnök elmondja, időkorlát az régen is volt.

Dr. Libor Imre aljegyző azt gondolja, más kérdés, hogy betartják-e ezt a szabályt, vagy nem. Azt gondolja, hogy az időkorlát kell, valamilyen időkeretet szabni kell. Nem azt mondta, hogy a vitát zárják rövidre, de kell időkeret. A jelenlegi szabályozás szerint, a képviselőnek 13 perce van arra, hogy egy-egy napirendi ponthoz kifejtse a véleményét, akár kérdés, vagy hozzászólás formájában. Ezen felül még plusz percek is lehetnek. Egy időkeretet szabni kell, mert azt fogják elérni, hogy parttalan viták lesznek.

Serfőző István elnök szereti azt megtenni, hogy kifejthesse véleményét. Ha a jövőben nem mondhatja el, akkor tartózkodni fog a szavazásnál.

Markót Imre polgármester elmondja, a legutóbbi ülésen is voltak napirendi pontok amikor mindenki mindent elmondott és újra kezdték a hozzászólásaikat a képviselők Eddig sem mérték az időt. Javasolja, vegyék ki az időkorlátot, így fogadja el ezt a pontot.

Dr. Libor Imre aljegyző szerint komplexen kell ezt a kérdést végig gondolni. Azzal, hogy korlátlan lehetőséget biztosítanak a képviselőknek, semmire nem jelent garanciát. Ügyrendi indítvánnyal azonnal le lehet állítani a tárgyalást, amennyiben a képviselő-testület tagjainak többsége megszavazza, hogy a napirendi pont tárgyalása le legyen zárva. Mindenre lehet megoldást találni. Az időkeret nem feltétlenül a kényelmet szolgálja, továbbra is azt mondja, hogy egy szabott keretet szab a képviselőnek az idővel való gazdálkodásra.

Kovács László elnök ismételten közli, időkorlát régen is volt, de jó is volt.

Serfőző István elnök elmondja, hogy az ülés levezetőjének is erélyesebbnek kell lennie. Véleménye szerint az 5 percet hagyják ki.

Dr. Majtényi Erzsébet elmondja, az időkeret azért jó, mert akkor talán nem megy el más irányba a napirend tárgyalása.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, a jogalkotó tiltja a joggal való visszaélést. Amikor megalkották a jogszabályt, azt követően jogalkalmazók lesznek. Az időkeret az ülés rendjét is szabályozza.

Serfőző István elnök szerint a döntés minőségével kapcsolatban nincs az idő szabályozás.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző: amennyiben időkorlát van meghatározva, megy a számláló, ha az időkeretet eléri a rendszer jelez, mely azt jelenti, hogy új gondolatba nem kezdhet a hozzászóló.

Markót Imre polgármester az ülésről elment, Révi Attila alpolgármester vezeti az ülést a továbbiakban.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, a felhatalmazás nélküli döntéseknél, átruházott hatáskörökben javaslat érkezett, hogy legyen általánosan kimondva, hogy semmis. Ezt a

semmisséget is valakinek meg kell állapítani, kérdés, hogy a hatáskör túllépést ki fogja megállapítani? Ez a 8. § (3) bekezdése. Ha ezt kimondanák, akkor nem lenne kontroll e felett. A képviselő-testület lemondana arról, hogy megállapítsa a semmisséget.

Serfőző István elnök elfogadja, hogy a testület mondja ki, hogy semmis, de ha ezt nem mondják ki, akkor még egy bizottsági ülésnek össze kell jönnie, ahol visszavonják a korábbi döntést.

Dr. Libor Imre aljegyző azt gondolja, hogy annak kell visszavonnia a döntését első körben, aki hozta.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző kiegészíti azzal, hogy a bizottság határozatában nem azt mondja ki hogy mint bizottság elfogadta, hanem javasolja elfogadásra, vagy nem az előterjesztést.
A bizottság ülésére ugyanaz vonatkozik, mint a testületi ülésre. A bizottság átruházott hatáskörben hozott döntését ugyanúgy kell visszavonnia, mint a képviselő-testület saját hatáskörben meghozott döntését.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, hogy a 19. § (1) bekezdésében a gazdasági társaságok képviselőinek meghívását hiányolja a következő módosítás előterjesztője.
Ezt ő azért nem említette meg, mert ezek a vezetők általában az előadói az előterjesztésnek és így nevesítve vannak az SZMSZ-ben. Azt gondolja, hogy mind a tanácskozási joguk, mind a résztvételi joguk rendezve van.

Serfőző István elnök szerint az ülésre az (1) bekezdésben sokan meg vannak híva. A gazdasági társaságok vezetőit ide be kell még írni.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző is javasolja betenni a gazdasági társaságok vezetőit, erről polgármester úrral is egyeztettek.

Serfőző István elnök nemcsak azokra a napirendekre gondolta a meghívást, amelyikben érintettségük van. Azért gondolta, hogy állandó rálátása legyen a gazdasági társaságok vezetőinek is a testület munkájára. Úgy gondolja, hogy a gazdasági társaságok vezetőit ugyanúgy meg kell hívni az ülésre, mint az intézmények vezetőit.

19. § (3) bekezdésébe szintén javasolja, hogy ők is kapjonak tanácskozási jogot.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző elmondja, ott kell lenniük és kérdezni lehessen tőlük. A képviselő bárkihez tehet fel kérdést. A polgármester utasítja munkáltatói jogkörében, hogy válaszoljon a kérdésre, de az nem tanácskozási jog.

Serfőző István elnök a 19. § (4) bekezdés c) pontjában kéri a többes szám használatát.
A 20. § (2) bekezdésébe a gazdasági társaságok vezetőit be kell tenni.
A további egyeztetések eredményeként a 27. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése is módosulhat.
Az 55. § (1) bekezdésében, hogy a képviselő tehessen javaslatot a bizottság napirendjére – javasolja, hogy ez kötelezően írásbeliséget írjon elő.

Dr. Libor Imre aljegyző közli, a 19. § (4) bekezdésében a többes számot és az 55. § (1) bekezdésében javasoltakat, már beajánlotta, a „lehetőleg" szó törlésével.

Serfőző István elnök elmondja, az 59. § (2) bekezdése a koncepció készítésével foglalkozik. Javasolja, hogy a koncepció az önkormányzat rövid és hosszú távú céljainak megfelelően határozza meg a következő év tervezésének irányait, szempontjait.
Javasolja a következő mondatot ide bele fogalmazni:
A koncepció az önkormányzat rövid és hosszú távú céljainak megvalósulása érdekében meghatározza a következő évi költségvetés tervezésének irányait, szempontjait.
A többi része ennek a bekezdésnek változatlanul maradna.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja még:
Felvetődött a módosító és az alternatív javaslatok fogalmának a tisztázása. Ezt az Értelmező rendelkezésekben a vége felé szerepeltetné. Itt szerepeltetné azt is hogy mi a koncepció fogalma.

Serfőző István elnök elmondja, sok hivatkozás van magára a törvényre. Legyen már ott a törvény aktuális szövege az előterjesztésben. Van olyan rendelkezés az SZMSZ-ben, ha nem olvassák el hozzá az Mötv-ben lévőket, nem értik miről van szó.
Önkormányzati képviselőként kéri és a város lakossága nevében is, hogy a határozatoknak legyen nyilvántartása és ezzel kapcsolatban a jegyző számoljon be a testületnek. Szükség volna arra, hogy a képviselők és a város lakossága is nyomon tudja követni a történéseket. Ezt nem javasolta az SZMSZ pontjaiba, csak kérésként fogalmazza meg.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző elmondja, ez folyamatban van, most a rendelettárral foglalkoznak. Utána meg lesz a határozatoké is, de azt tudni kell, hogy évek óta nem volt ez vezetve.

Serfőző István elnök elmondja még, a 4. §-ban az önkormányzat elérhetőségei vannak felsorolva. Javasolja a facebook-ot is tegyék be oda.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző a facebook beírását nem javasolja.

Dr. Libor Imre aljegyző elmondja, hogy polgármester úr is támogatta ezt.

Dr. Libor Imre aljegyző azt gondolja, ha az SZMSZ-ben szerepeltetik, akkor a képviselő-testület kinyilvánítja, hogy ez helyben szokásos kapcsolattartási forma.

Serfőző István elnök nem ért egyet ezzel. Példaként említi a Törökszentmiklósi Hírlapot.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző elmondja a Törökszentmiklósi Hírlap esetében ami önkormányzati hír, az ki van emelve, hogy az önkormányzati hír. Ami hírdetés mellette, az más.

Dr. Libor Imre aljegyző arra gondolt, hogy a helyben szokásos közzétételi módot változtatnák meg, ha a facebook is megjelölésre kerülne. Van az önkormányzatnak hivatalos oldala, hivatalos lapja, hirdető tábla, ezek a helyben szokásos hírdetményi utak.

Révi Attila alpolgármester kérdezi még, hogy a 15. § (1) bekezdése kiegészülhet-e, hogy az alpolgármester is nyújthat be előterjesztést.

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző válaszul közli, amíg nem átruházott hatáskörrel működik, addig képviselőként működik az alpolgármester.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Révi Attila alpolgármester szavazásra teszi fel az Önkormányzat SZMSZ-ét az elhangzott módosításokkal kiegészítve. Szavazás után megállapítja, hogy a Konzultatív Tanács jelenlévő 3 tagja, 3 igen, egyhangú szavazattal az elhangzott módosításokkal elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nem volt.

Révi Attila alpolgármester megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és az ülést berekesztette.

K.m.f.

Törökné Juhász Edit
Törökné Juhász Edit
jegyzőkönyvvezető

Markót Imre
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Konzultatív Tanács üléséről
2017. február 13.

Markót Imre polgármester – elnök

Révi Attila alpolgármester – tag

Fejér Ilona PVB elnök – tag

Serfőző István OKB elnök – tag

Kovács László SZESB elnök – tag

Dr. Majtényi Erzsébet jegyző

Dr. Libor Imre aljegyző

Dr. Monoki Bernadett osztályvezető

Marsi Péter osztályvezető

Kovácsné Beregi Judit osztályvezető

Gál István osztályvezető

Csató Judit osztályvezető

Pozderka Judit osztályvezető

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető

Ábrahámné Kada Éva ktgvetési üi.